



Wstępne informacje o wynikach egzaminu gimnazjalnego w 2018 r.

Województwo warmińsko-mazurskie

Egzamin gimnazjalny został przeprowadzony od 18 do 20 kwietnia 2018 r. Uczniowie, którzy z przyczyn losowych lub zdrowotnych nie przystąpili do niego w powyższym terminie, napisali egzamin 4, 5 i 6 czerwca 2018 r.¹

Egzamin gimnazjalny składał się z trzech części. W części pierwszej – humanistycznej – gimnazjaliści rozwiązywali zadania z historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z języka polskiego (w dwóch odrębnych arkuszach), a w części drugiej – matematyczno-przyrodniczej – zadania z przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii, fizyki i geografii oraz z matematyki (również w dwóch odrębnych arkuszach). W trzeciej części egzaminu uczniowie rozwiązywali zadania z wybranego języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym albo na poziomach podstawowym i rozszerzonym.

Wyniki tegorocznego egzaminu pokazują, że uczniowie dobrze poradzili sobie z zadaniem z języka polskiego, które sprawdzało umiejętność odbioru tekstu kultury i wykorzystanie zawartych w nim informacji ([por. tutaj](#)). Większości gimnazjalistów nie przysporzyło również problemów zadanie z historii sprawdzające umiejętność analizy i interpretacji źródła kartograficznego ([por. tutaj](#)). Z matematyki uczniowie wykazali się umiejętnością odczytywania i interpretowania informacji przedstawionych za pomocą wykresów funkcji ([por. tutaj](#)), a z biologii – umiejętnością posługiwania się podstawowymi pojęciami z zakresu genetyki ([por. tutaj](#)). Gimnazjaliści przystępujący do egzaminu z języka angielskiego oraz rosyjskiego na poziomie podstawowym najlepiej poradzili sobie z rozwiązaniem zadań z zakresu rozumienia ze słuchu ([por. tutaj](#)). Dla zdających język niemiecki najłatwiejsze okazały się zadania sprawdzające znajomość środków językowych. Na poziomie rozszerzonym uczniowie przystępujący do egzaminu z języka angielskiego, niemieckiego i rosyjskiego najlepiej poradzili sobie z zadaniami sprawdzającymi rozumienie ze słuchu ([por. tutaj](#)).

Egzamin wskazał również umiejętności, które gimnazjaliści opanowali słabiej. W części humanistycznej z języka polskiego trudność sprawiło uczniom między innymi zadanie sprawdzające funkcjonalne wykorzystanie wiadomości z zakresu świadomości językowej ([por. tutaj](#)), a z historii zadanie dotyczące chronologii historycznej ([por. tutaj](#)). Z matematyki najtrudniejsze okazało się zadanie na dowodzenie, które wymagało znajomości pojęcia mediany, a także samodzielnej analizy problemu i przedstawienia argumentacji matematycznej ([por. tutaj](#)), natomiast z geografii – zadanie dotyczące głównych cech klimatu Polski z czynnikami je kształtującymi ([por. tutaj](#)). W trzeciej części egzaminu na poziomie podstawowym uczniom przystępującym do egzaminu z języka angielskiego i rosyjskiego największą trudność sprawiły zadania sprawdzające znajomość środków językowych ([por. tutaj](#)). Uczniom zdającym język niemiecki największą trudność przysporzyły zadania sprawdzające rozumienie tekstów pisanych. Na poziomie rozszerzonym największą trudność sprawiło gimnazjalistom zdającym język angielski i niemiecki rozwiązanie zadań sprawdzających umiejętność stosowania środków językowych ([por. tutaj](#)). Dla piszących język rosyjski najtrudniejsze okazało się zadanie sprawdzające umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnej.

¹ Wyniki egzaminacyjne uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w czerwcu, nie zostały uwzględnione w niniejszym zestawieniu.

Szczegółowe informacje dotyczące wyników tegorocznego egzaminu gimnazjalnego będą dostępne w sprawozdaniu, które zostanie opublikowane na stronie internetowej Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży **27 sierpnia** br. Informacja dotycząca słabszych stron uczniów bez wątpienia będzie dla nauczycieli cenną wskazówką na temat zagadnień, którym należy poświęcić więcej uwagi w pracy z kolejnym rocznikiem gimnazjalistów, ale również z przyszłymi uczniami ostatnich klas ośmioletniej szkoły podstawowej. Może temu służyć analiza wyników poszczególnych zadań dokonywana przez zespoły nauczycielskie danej grupy przedmiotów w każdej szkole.

Do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 13 456 spośród 13 637 uczniów III klas gimnazjum (98,7%). W TABELI 1. przedstawiono liczbę uczniów, którzy rozwiązywali zadania w arkuszach w wersji standardowej oraz w arkuszach dostosowanych do potrzeb uczniów: z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, niewidzących i słabowidzących, niesłyszących i słabosłyszących oraz z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim.

TABELA 1. LICZBA UCZNIÓW PRZYSTĘPUJĄCYCH DO EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W KWIECIEŃNIU 2018 R.
– WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE

Część egzaminu i zakres/poziom	Arkusz w wersji standardowej	Arkusz w wersji dostosowanej	Razem
Część humanistyczna			
Historia i wiedza o społeczeństwie	12 943	505	13 448
Język polski	12 941	503	13 444
Część matematyczno-przyrodnicza			
Przedmioty przyrodnicze	12 941	504	13 445
Matematyka	12 939	504	13 443
Część z języka obcego nowożytnego			
Poziom podstawowy	12 946	496	13 442
Poziom rozszerzony	10 644	137	10 781

Pozostali uczniowie przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w czerwcu br. albo byli zwolnieni z obowiązku przystąpienia do egzaminu gimnazjalnego na warunkach określonych w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty².

Na kolejnych stronach przedstawiono podstawowe dane statystyczne dotyczące egzaminu gimnazjalnego w 2018 r. oraz przykładowe zadania z poszczególnych zakresów/poziomów wraz z krótkim ich omówieniem. Zadania zostały wybrane tak, aby zilustrować umiejętności, które gimnazjaliści opanowali dobrze lub bardzo dobrze, oraz takie, które opanowali słabiej.

Zadania we wszystkich arkuszach sprawdzały, w jakim stopniu gimnazjaliści opanowali wymagania ogólne i szczegółowe – z zakresu dziewięciu przedmiotów egzaminacyjnych określone – w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla III etapu edukacyjnego. Poszczególne zadania w arkuszach egzaminacyjnych mogły również – w myśl zasady kumulatywności przyjętej w podstawie – odnosić

² Tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 2198, ze zm.

się do wymagań przypisanych do wcześniejszych etapów edukacyjnych (I i II). W TABELI 2. przedstawiono podstawowe informacje dotyczące formatu arkuszy egzaminacyjnych z sześciu zakresów/poziomów.

TABELA 2. FORMAT ARKUSZY EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W 2018 R.

Część egzaminu i zakres/poziom	Krótką charakterystyka arkusza egzaminacyjnego
Część humanistyczna z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie	Arkusz standardowy zawierał 25 zadań zamkniętych, w tym 20 zadań z historii i 5 zadań z wiedzy o społeczeństwie. Dominowały zadania wyboru wielokrotnego, w których uczeń wybierał jedną z podanych odpowiedzi. Były także zadania typu prawda-fałsz oraz zadania na dobieranie.
Część humanistyczna z zakresu języka polskiego	Arkusz standardowy zawierał 22 zadania, w tym 20 zadań zamkniętych i 2 zadania otwarte. Wśród zadań zamkniętych pojawiły się różne ich typy: wyboru wielokrotnego, prawda-fałsz i na dobieranie. Zadanie krótkiej odpowiedzi wymagało od gimnazjalistów zajęcia stanowiska i uzasadnienia go w odwołaniu do tekstu Jana Burzyńskiego <i>Rowerować, teatrować czy kawkować</i> oraz własnych obserwacji, a zadanie rozszerzonej odpowiedzi – napisania charakterystyki bohatera literackiego, który kierował się najważniejszą dla siebie wartością, dokonując życiowego wyboru.
Część matematyczno-przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodniczych	Arkusz standardowy zawierał 24 zadania zamknięte i sprawdzał wiadomości i umiejętności z zakresu czterech przedmiotów: biologii, chemii, fizyki i geografii. Każdy z przedmiotów reprezentowany był przez zadania różnego typu: wyboru wielokrotnego, prawda-fałsz, na dobieranie.
Część matematyczno-przyrodnicza z zakresu matematyki	Arkusz standardowy zawierał 23 zadania, w tym 20 zadań zamkniętych i 3 zadania otwarte. Wśród zadań zamkniętych większość stanowiły zadania wyboru wielokrotnego, w których należało wybrać jedną z podanych odpowiedzi, w sześciu zadaniach typu prawda-fałsz – ocenić prawdziwość zdań, a w jednym – odpowiedzieć na pytanie i wskazać poprawne uzasadnienie. Zadania otwarte wymagały od gimnazjalistów samodzielnego sformułowania rozwiązania.
Część z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym	Arkusz standardowy zawierał 40 zadań zamkniętych różnego typu (wyboru wielokrotnego, prawda-fałsz oraz zadań na dobieranie) ujętych w jedenaście wiązek. Zadania sprawdzały rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych, znajomość funkcji językowych oraz znajomość środków językowych.
Część z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym	Arkusz standardowy zawierał 20 zadań zamkniętych różnego typu (wyboru wielokrotnego oraz zadań na dobieranie) ujętych w pięć wiązek. Zadania zamknięte sprawdzały rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych. Arkusz zawierał również 10 zadań otwartych z luką, sprawdzających umiejętność stosowania środków językowych oraz jedno zadanie otwarte krótkiej odpowiedzi, w którym uczeń musiał napisać e-mail.

Rozkłady wyników uczniów i parametry statystyczne rozkładu wyników są dostępne [tutaj](#).

Wyniki egzaminu gimnazjalnego w zależności od lokalizacji szkoły są dostępne [tutaj](#).

Wyniki egzaminu gimnazjalnego na skali centylowej są dostępne [tutaj](#).

Na zaświadczeniu o szczegółowych wynikach egzaminu zostanie podany wynik procentowy oraz wynik na skali centylowej dla każdego zakresu/poziomu egzaminu gimnazjalnego, do których uczeń przystąpił.

- **Wynik procentowy** określa odsetek punktów (zaokrąglony do liczby całkowitej), które zdający zdobył za zadania z danego zakresu/poziomu.
- **Wynik centylowy** określa odsetek liczby gimnazjalistów (zaokrąglony do liczby całkowitej), którzy uzyskali z danego zakresu/poziomu wynik taki sam lub niższy niż zdający.

Przykład: Uczeń, który z historii i wiedzy o społeczeństwie uzyskał 78% punktów możliwych do zdobycia (wynik procentowy), dowie się z zaświadczenia, że wynik taki sam lub niższy uzyskało 84% wszystkich zdających (wynik centylowy), co oznacza, że wynik wyższy uzyskało 16% zdających. Wynik centylowy umożliwia każdemu zdającemu porównanie swojego wyniku z wynikami uczniów w całym kraju.

W TABELI 3. przedstawiono skalę staninową średnich wyników szkół z egzaminu gimnazjalnego w 2018 r.

TABELA 3. SKALA STANINOWA ŚREDNICH WYNIKÓW SZKÓŁ (W %) Z EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W 2018 R.

Stanin	Historia i wiedza o społeczeństwie	Język polski	Przedmioty przyrodnicze	Matematyka	Język angielski na poziomie podstawowym	Język niemiecki na poziomie podstawowym
1	27–38	20–39	23–35	14–25	24–37	25–32
2	39–47	40–56	36–44	26–37	38–48	33–36
3	48–51	57–61	45–48	38–43	49–55	37–40
4	52–54	62–64	49–51	44–47	56–61	41–45
5	55–58	65–68	52–55	48–52	62–68	46–51
6	59–62	69–72	56–59	53–56	69–75	52–58
7	63–67	73–76	60–64	57–62	76–84	59–67
8	68–75	77–82	65–73	63–72	85–95	68–78
9	76–92	83–93	74–92	73–93	96–100	79–100

Uwaga: ze względów statystycznych w TABELI 3. nie uwzględniono wyników tych szkół, w których do egzaminu gimnazjalnego w 2018 roku przystąpiło mniej niż 5 uczniów.

E-OCENIANIE EGZAMINU GIMNAZJALNEGO Z ZAKRESU MATEMATYKI

Rozwiązania zadań otwartych z egzaminu gimnazjalnego z matematyki zostały ocenione z wykorzystaniem elektronicznego systemu oceniania (tzw. *e-ocenianie*). Egzaminatorzy, korzystając ze skanów prac uczniów i ze specjalnego oprogramowania (*scoris®Assessor*), ocenili na ekranach komputerów poprawność rozwiązań niemal miliona zadań. W sesji e-oceniania wzięło udział 1 305 egzaminatorów z całego kraju. Przed przystąpieniem do oceniania prac każdy egzaminator uczestniczył w szkoleniu dotyczącym zasad oceniania zadań. Praca egzaminatorów była na bieżąco monitorowana przez przewodniczących zespołów egzaminatorów oraz koordynatorów oceniania poszczególnych zadań.

CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA Z ZAKRESU HISTORII I WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE

Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wymagał od zdających wykazania się umiejętnościami: sytuowania wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych w czasie, analizy i interpretacji historycznej, wyszukiwania oraz porównywania informacji pozyskanych z różnych źródeł – tekstów, map, ilustracji, danych liczbowych oraz tablicy genealogicznej. Za rozwiązanie zadań w arkuszu gimnazjaliści uzyskali średnio 56% punktów możliwych do zdobycia.

Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie 6.

Mapa do zadania 6.



- granice państwa w roku śmierci Bolesława Krzywoustego
- - - granice Królestwa Polskiego w roku śmierci Władysława Łokietka

Zadanie 6. (0–1)

Na podstawie mapy oceń prawdziwość podanych zdań. Wybierz P, jeśli zdanie jest prawdziwe, albo F – jeśli jest fałszywe.

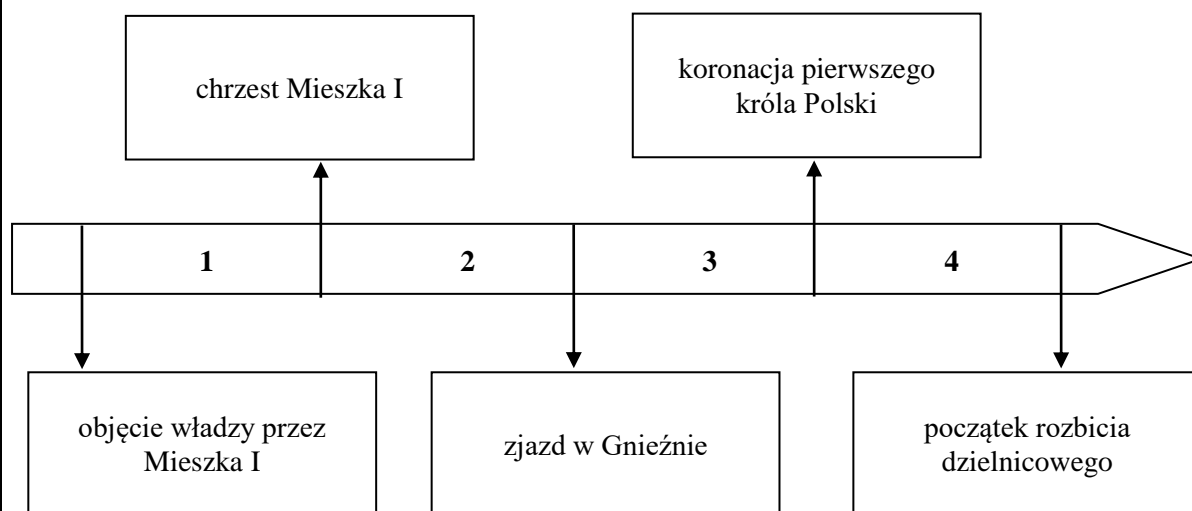
Państwo Władysława Łokietka obejmowało większy obszar niż państwo Bolesława Krzywoustego.	P	Ⓕ
Opole znajdowało się w granicach państwa polskiego u kresu panowania Władysława Łokietka.	P	Ⓕ

W zadaniu tym sprawdzano umiejętność analizy źródła kartograficznego. Ustalenie prawdziwości podanych zdań wymagało od uczniów poprawnego odczytania informacji z mapy przedstawiającej obszar państwa polskiego za panowania Bolesława Krzywoustego i obszar państwa Władysława Łokietka. Zadanie dobrze rozwiązało 79% uczniów.

Trudność sprawiło uczniom zadanie 5., które sprawdzało umiejętność analizy tekstu i kompetencje z zakresu chronologii historycznej.

Tekst i taśma chronologiczna do zadania 5.

Gdy tak się wahał, wydała mu się lepsza myśl, żeby pójść zwalczać bożków i bałwany w kraju Prusów. Książę [Bolesław], poznawszy jego zamiary, daje mu łódź i dla bezpieczeństwa podczas podróży zaopatruje ją w trzydziestu wojów. On zaś przybył najpierw do Gdańska, położonego na skraju rozległego państwa [tego] księcia i dotykającego brzegu morza. Tu, odprawiając obrzędy mszalne, Ojcu ofiarował Chrystusa, któremu za kilka dni siebie samego miał złożyć w ofierze.



Zadanie 5. (0–1)

Dokończ zdanie. Wybierz właściwą odpowiedź spośród podanych.

Wydarzenia opisane w tekście miały miejsce w okresie oznaczonym na taśmie chronologicznej numerem

- A. 1.
- B. 2.
- C. 3.
- D. 4.

Uczniowie musieli rozpoznać wydarzenie opisane we fragmencie żywota św. Wojciecha, a następnie umiejscowić je na taśmie chronologicznej. Zadanie to poprawnie wykonało 35% trzecioklasistów.

CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO

Za rozwiązanie zadań z zakresu języka polskiego gimnazjaliści uzyskali średnio 65% punktów możliwych do zdobycia. Uczniowie bardzo dobrze poradzili sobie z zadaniami zamkniętymi, które sprawdzały odbiór tekstów kultury i wykorzystanie zawartych w nich informacji. Więcej trudności sprawiły uczniom zadania dotyczące świadomości językowej.

Bardzo łatwe dla gimnazjalistów okazało się zadanie 18., które nawiązywało do tekstu Jana Burzyńskiego *Rowerować, teatrować czy kawkować*.

Zadanie 18. (0–1)

Które ze słów, zdaniem autora tekstu, służy do jednoznacznego nazwania tylko jednej czynności? Wybierz właściwą odpowiedź spośród podanych.

- A. bankuję
- B. ciastkuję
- C. burgeruję
- D. koncertuję

Zadanie sprawdzało, czy uczniowie opanowali umiejętność dostrzegania zróżnicowanego słownictwa w tekście. Zdający powinni rozpoznać neologizm, który zgodnie z tekstem nazywa tylko jedną czynność. Zadanie poprawnie rozwiązało 89% uczniów.

Największe trudności tegorocznym gimnazjalistom sprawiło zadanie 20.

Zadanie 20. (0–1)

Dokończ zdanie. Wybierz właściwą odpowiedź spośród podanych.

Formant w wyrazie *neologista* pełni tę samą funkcję, co formant w wyrazie

- A. kosmita.
- B. wyboisty.
- C. rzeźbiarz.
- D. neonówka.

Zadaniem zdających było wskazanie wyrazu, w którym zastosowany formant pełni tę samą funkcję, co formant w wyrazie „neologista”. Aby poprawnie wykonać zadanie, należało wybrać wyraz, w którym formant nazywa wykonawcę czynności. Zadanie poprawnie rozwiązało 38% uczniów.

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH

Egzamin gimnazjalny z zakresu przedmiotów przyrodniczych obejmował zadania z biologii, chemii, fizyki i geografii. Sprawdzały one między innymi umiejętności poszukiwania, wykorzystania i tworzenia informacji, rozumowania i zastosowania nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów oraz przeprowadzania doświadczeń i wyciągania wniosków z otrzymanych wyników. Za rozwiązanie zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych uczniowie uzyskali średnio 54% punktów możliwych do zdobycia.

Dla tegorocznych gimnazjalistów najłatwiejsze okazało się zadanie 6.

Zadanie 6. (0–1)

Na pewnej fermie lisów srebrnych urodził się lisek o niespotykanej dotychczas, jaśniejszej barwie sierści, odmiennej od barwy futra jego rodziców i wcześniejszych przodków. Dał on początek nowej rasie lisów, których umaszczenie futra określa się jako platynowe.

Oceń prawdziwość podanych zdań. Wybierz P, jeśli zdanie jest prawdziwe, albo F – jeśli jest fałszywe.

Lisek o platynowym futrze miał odmienny fenotyp z powodu zmian w genotypie.	<input checked="" type="radio"/> P	<input type="radio"/> F
Platynowa barwa futra liska jest cechą nabytą w trakcie życia, więc się nie dziedziczy.	<input type="radio"/> P	<input checked="" type="radio"/> F

Zdający wykazali się nie tylko bardzo dobrym rozumieniem zjawiska mutacji, lecz także sprawnym posługiwaniem się pojęciami genotyp i fenotyp. Potrafili też odróżnić cechę dziedziczną od cechy nabytej w trakcie życia. Poprawnej odpowiedzi udzieliło 86% uczniów.

Najwięcej trudności sprawiło uczniom zadanie 21.

Zadanie 21. (0–1)

Mateusz wysłał do rodziców pocztówkę z Kołobrzegu, na której napisał o pogodzie w ostatnich dniach lipca.

Przez ostatni tydzień niebo było całkowicie zachmurzone i padał deszcz. Nie można było kąpać się w morzu, ponieważ temperatura powietrza nie przekraczała 17 °C i wiał silny zachodni wiatr.

Dokończ zdanie. Wybierz właściwą odpowiedź spośród podanych.

Nad miejscowość, w której przebywał Mateusz, w ostatnich dniach lipca napływała masa powietrza

- A. polarnego morskiego.
- B. zwrotnikowego morskiego.
- C. polarnego kontynentalnego.
- D. zwrotnikowego kontynentalnego.

Na podstawie opisu uczniowie powinni wskazać nazwę masy powietrza kształtującą klimat w Polsce. Pogoda w lipcu charakteryzująca się dużym zachmurzeniem, opadami deszczu i stosunkowo niską temperaturą powietrza, świadczy o tym, że nad Polskę napłynęło z zachodu powietrze polarne morskie. Z zadaniem poradziło sobie 30% gimnazjalistów.

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA Z ZAKRESU MATEMATYKI

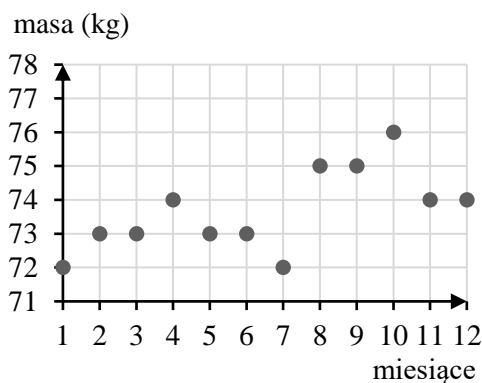
Za rozwiązanie zadań z zakresu matematyki gimnazjaliści uzyskali średnio 49% punktów możliwych do zdobycia. Najłatwiejszym okazało się zadanie 1., w którym uczniowie powinni wykazać się umiejętnością wykorzystywania i tworzenia informacji.

Zadanie 1. (0–1)

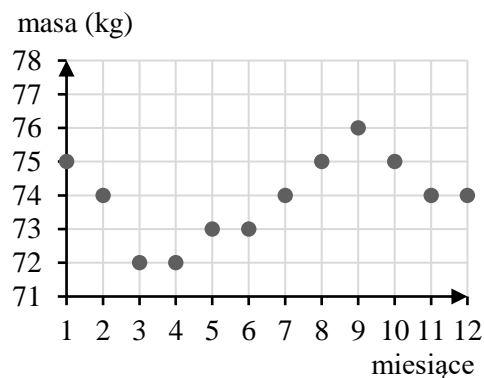
W pierwszym dniu każdego miesiąca ubiegłego roku pan Tomek zapisywał masę swojego ciała. Początkowo masa jego ciała malała. W listopadzie i grudniu ważył tyle samo, ile w lipcu. W żadnym miesiącu nie ważył więcej niż 76 kg. Pan Tomek wyniki swoich pomiarów umieścił na diagramie.

Który z diagramów przedstawia wyniki pomiarów pana Tomka w ubiegłym roku? Wybierz właściwą odpowiedź spośród podanych.

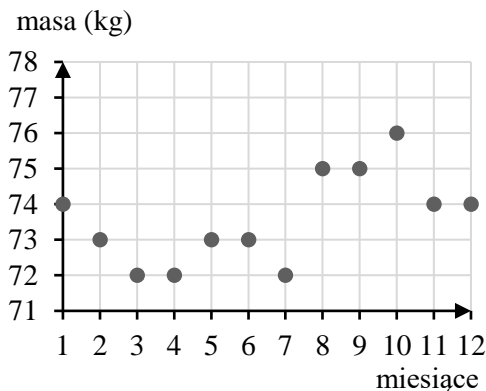
A.



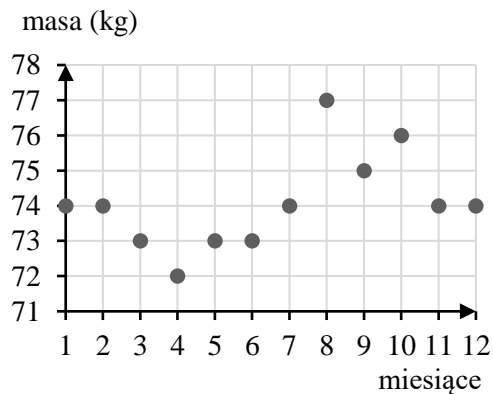
B.



C.



D.



Zadanie, którego treść nawiązuje do sytuacji praktycznej, sprawdzało umiejętność odczytywania i interpretowania informacji przedstawionych za pomocą wykresów. Rozwiązało je poprawnie 91% gimnazjalistów.

Najwięcej trudności sprawiło zdającym zadanie 21.

Zadanie 21. (0–2)

Do zestawu liczb: 3, 5 i 9 dopisano czwartą liczbę. Mediana otrzymanego w ten sposób zestawu czterech liczb jest większa od mediany początkowego zestawu trzech liczb. Uzasadnij, że dopisana liczba jest większa od 5.

Zadaniem uczniów było przedstawienie pełnego uzasadnienia, że dopisana liczba jest większa od 5. W tym celu musieli przedstawić analizę wszystkich możliwości dopisania czwartej liczby. Poprawne rozwiązanie zadania wymagało wykazania się umiejętnościami: samodzielnej analizy problemu i przedstawienia argumentacji matematycznej. Tegoroczny egzamin pokazał, że umiejętności te opanowało średnio 4% gimnazjalistów.

CZĘŚĆ Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO

Egzamin z języka obcego nowożytnego zdawany był na dwóch poziomach: podstawowym i rozszerzonym. Wszyscy gimnazjaliści przystępowali do egzaminu na poziomie podstawowym, natomiast uczniowie, którzy kontynuowali w gimnazjum naukę danego języka po szkole podstawowej, rozwiązywali obowiązkowo także zadania na poziomie rozszerzonym. Do egzaminu na poziomie rozszerzonym mogli przystąpić również uczniowie, którzy rozpoczęli naukę wybranego języka w gimnazjum.

Uczniowie mogli przystąpić do egzaminu z jednego z języków, których uczyli się w gimnazjum jako przedmiotu obowiązkowego: angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego albo włoskiego. Wszystkie arkusze egzaminacyjne miały identyczną formę, składały się z takich samych części i takiej samej liczby zadań takiego samego typu, za które można było otrzymać taką samą liczbę punktów.

CZĘŚĆ Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO NA POZIOMIE PODSTAWOWYM

Za rozwiązanie zadań z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym gimnazjaliści uzyskali średnio:

- z języka angielskiego – 64% punktów
- z języka niemieckiego – 49% punktów
- z języka rosyjskiego – 57% punktów
- z języka francuskiego – 69% punktów (17 piszących)
- z języka hiszpańskiego – 41% punktów (14 piszących)
- z języka włoskiego – 33% punktów (3 piszących).

Uwaga! Ze względu na liczbę zdających w poniższej analizie brano pod uwagę wyniki z języków: angielskiego, niemieckiego i rosyjskiego. Analizę odnoszącą się do wyników z języka francuskiego, hiszpańskiego i włoskiego zawiera „Wstępna informacja o wynikach egzaminu gimnazjalnego w 2018 r. Zestawienie ogólnopolskie”.

W arkuszu egzaminacyjnym sprawdzane były umiejętności zdających w czterech obszarach: rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych, znajomość funkcji językowych oraz znajomość środków językowych. Analiza wyników pokazuje, że gimnazjaliści przystępujący w tym roku do egzaminu z języka angielskiego osiągnęli porównywalny średni wynik w trzech obszarach (rozumienie ze słuchu – 69%, rozumienie tekstów pisanych – 65%, znajomość funkcji językowych – 64%). Trudniejsze okazały się zadania sprawdzające znajomość środków językowych (średni wynik – 53%). W przypadku języka rosyjskiego zdający najlepiej poradzili sobie z zadaniami sprawdzającymi rozumienie ze słuchu (średni wynik 69%). Uczniowie przystępujący do egzaminu z języka niemieckiego najwyższe wyniki uzyskali za rozwiązanie zadań sprawdzających znajomość środków językowych (średni wynik – 60%), natomiast gimnazjaliści, którzy zdawali egzamin z języka włoskiego najlepiej poradzili sobie z zadaniami sprawdzającymi znajomość funkcji językowych.

Średni wynik za zadania sprawdzające rozumienie ze słuchu był dość wysoki, dla języka angielskiego i rosyjskiego wyniósł 69%, nieco niższy był wynik z języka niemieckiego – 54%.

W tej części arkusza zadania sprawdzały umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji oraz rozumienie tekstu jako całości. W przypadku języka angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego, zdający zwykle lepiej radzili sobie z zadaniami sprawdzającymi znajdowanie w tekście określonych informacji niż z tymi, które wymagały określenia kontekstu sytuacyjnego, głównej myśli tekstu lub intencji nadawcy/autora tekstu. Przyjrzyjmy się przykładom z zadania 1.

Zadanie 1.

Usłyszysz dwukrotnie teksty. Na podstawie informacji zawartych w nagraniu z podanych odpowiedzi wybierz właściwą. Zakreśl jedną z liter: A, B albo C.

(1) The woman is talking about

- A. a new swimming instructor.
- B. an extra hour of swimming.
- C. a change of swimming-class time.

Transkrypcja

Woman: Hello, Phil. I'm calling from Delta Sports Centre about your swimming class with Martin Sanders. I'm afraid this Tuesday he can't be here at 4 p.m. as usual. Can you start the class at 5 p.m.? That's an hour later. Please let me know if it's okay with you.

(2) The boy is calling his sister to

- A. ask her to do something.
- B. offer her some help.
- C. get some advice.

Transkrypcja

Boy: Hi, Lily. Buddy isn't feeling any better today. He hasn't eaten anything since last night. Please come home as soon as possible! We need to take him to the vet quickly. Call the clinic and ask if we can bring the dog this afternoon, will you?

Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu z języka angielskiego, dobrze poradzi sobie z rozwiązaniem zadania sprawdzającego umiejętność określania głównej myśli tekstu (przykład 1). Wiadomość nagrana na sekretarce była skierowana do osoby, która uczęszcza na zajęcia na basenie i dotyczyła zmiany godziny ich rozpoczęcia. Osoba dzwoniąca chciała się upewnić, że Phil zgadza się na przesunięcie swoich zajęć. Poprawnej odpowiedzi udzieliło 79% zdających. Zdający, którzy udzielili błędnej odpowiedzi najczęściej wybierali odpowiedź B. Prawdopodobnie wynikało to z dwóch padających w nagraniu godzin (4 p.m. i 5 p.m.), jednak osoba dzwoniąca nie proponowała dodatkowej godziny zajęć, a ich rozpoczęcie godzinę później.

Więszym wyzwaniem dla zdających okazało się zadanie, które sprawdzało umiejętność określania intencji nadawcy/autora tekstu (przykład 2). Poprawną odpowiedź A. wskazało 59% uczniów. Aby rozwiązać zadanie, należało zrozumieć, że chłopiec dzwoni do siostry, żeby poinformować ją o chorobie psa i poprosić o dwie rzeczy: przyjdźcie do domu jak najszybciej i skontaktowanie się z kliniką weterynaryjną w celu umówienia wizyty. Duża część zdających wybrała w tym zadaniu odpowiedź B. Prawdopodobnie zrozumieli oni, że chłopiec ma problem i potrzebuje pomocy, ale nie zwrócili oni uwagi na to, że rzeczownik „help” występował w tej opcji odpowiedzi w połączeniu z czasownikiem „offer”, który sprawiał, że odpowiedź ta była sprzeczna z treścią nagrania. Chłopiec, który dzwonił do siostry, nie proponował dziewczynce pomocy, ale oczekiwał pomocy z jej strony.

Zadanie 2. (na dobieranie) oraz zadanie 3. (prawda-falsz) sprawdzały głównie umiejętność znajdowania określonych informacji. W przypadku najczęściej wybieranych języków: angielskiego, niemieckiego i rosyjskiego zadanie 3. okazało się jednym z najtrudniejszych w części arkusza dotyczącej rozumienia ze słuchu (średni wynik odpowiednio: 56%, 53% oraz 47%). Dla dużej części zdających największym wyzwaniem było rozwiązanie zadania 3.3., które sprawdzało rozumienie tekstu jako całości (w zależności od języka: określanie głównej myśli tekstu, intencji autora lub kontekstu wypowiedzi). W przypadku języka rosyjskiego i niemieckiego najniższy wynik zdający uzyskali za zadanie sprawdzające znajdowanie określonych informacji. Zadanie 3. z języka rosyjskiego zostało omówione poniżej.

Zadanie 3.

Usłyszysz dwukrotnie komunikat. Zdecyduj, które ze zdań 3.1.–3.3. są zgodne z treścią nagrania (P – Prawda), a które nie (F – Fałsz). Zakreśl literę P albo F.

3.1.	Бесплатный зонтик получит каждый, кто принёс на пляж книгу.	<input type="radio"/> P	<input type="radio"/> F
3.2.	Конкурс «Мисс и Мистер пляжа» будет в кафе.	<input type="radio"/> P	<input checked="" type="radio"/> F
3.3.	Это объявление можно услышать утром.	<input type="radio"/> P	<input type="radio"/> F

Transkrypcja

Дорогие друзья! Сегодня 16 июня. Новый день приветствует нас хорошей погодой. И мы рады видеть всех, кто сразу после завтрака пришёл на пляж.

День только начинается, а у нас очередной сюрприз. Но он не для всех! Мы с радостью бесплатно выдадим разноцветные пляжные зонтики всем тем, кто взял с собой на пляж повесть, роман, сказки или сборник стихов. Достаточно показать их нам, и зонтик – ваш.

И ещё одна важная информация. Сегодня вечером в концертном зале гостиницы «Русалка» пройдёт конкурс «Мисс и Мистер пляжа». Участники выступают в пляжной и вечерней одежде. Пара победителей получит приз – ужин в уютном кафе на пляже.

Начало дня – всё впереди! Улыбнитесь! Приятного отдыха!

Najłatwiejsze okazało się zadanie 3.1. sprawdzające umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji (60% poprawnych odpowiedzi). Kluczowym dla rozwiązania tego zadania był fragment „взял с собой на пляж повесть, роман, сказки или сборник стихов”. Zdający słusznie połączyli go z informacją o tym, że parasol w prezencie dostanie osoba, która przyniesie na plażę książkę i uznali zdanie 3.1. za prawdziwe. Najtrudniejsze dla zdających okazało się zadanie 3.2. sprawdzające tę samą umiejętność. To zadanie wymagało zrozumienia, gdzie odbędzie się konkurs. Poprawnej odpowiedzi udzieliło 38% gimnazjalistów. Mimo tego, że w komunikacie zaznacza się, że miejscem przeprowadzenia konkursu jest sala koncertowa w hotelu, duża część zdających uznała zdanie 3.2. za prawdziwe. Prawdopodobnie uczniowie zasugerowali się słowem „кафе” występującym w zdaniu i w nagraniu. Dużym wyzwaniem dla zdających było także zadanie 3.3. sprawdzające umiejętność określania kontekstu wypowiedzi. Poprawnej odpowiedzi w tym zadaniu udzieliło 44% zdających, słusznie uznając, że takie wyrażenia, jak „новый день приветствует”, „сразу после завтрака”, „день только начинается”, „начало дня – всё впереди”, wskazują na to, że komunikat ten jest ogłaszany rano.

Rozwiązanie zadań sprawdzających rozumienie tekstów pisanych okazało się większym wyzwaniem dla zdających. W przypadku języka angielskiego średni wynik uzyskany przez zdających był nieco niższy od wyników uzyskanych w części sprawdzającej rozumienie ze słuchu i wyniósł 65%. Dla gimnazjalistów, którzy przystąpili do egzaminu z języka niemieckiego i rosyjskiego ta część arkusza była znacznie trudniejsza – średni wynik za zadania sprawdzające rozumienie tekstów pisanych wyniósł odpowiednio: 42% i 46%.

Dwa pierwsze zadania w obszarze rozumienia tekstów pisanych (zadanie 7. i zadanie 8.) sprawdzały zróżnicowane umiejętności i oparte były na krótkich tekstach ze sfery publicznej oraz prywatnej. Dla gimnazjalistów, którzy przystąpili do egzaminu z języka angielskiego i niemieckiego zadanie 7., oparte na tekstach ze sfery publicznej, okazało się trudniejsze niż zadanie 8. oparte na tekstach ze sfery prywatnej. W przypadku języka angielskiego było to najtrudniejsze zadanie w obszarze rozumienia tekstów pisanych. Przyjrzyjmy się temu zadaniu na przykładzie z języka niemieckiego.

Zadanie 7.

Przeczytaj teksty. Do każdego z nich dobierz odpowiednie zdanie (A–E). Wpisz rozwiązania do tabeli.

Uwaga! Jedno zdanie zostało podane dodatkowo i nie pasuje do żadnego tekstu.

7.1.

Am Wochenende können Sie in unserem Flora-Zentrum Blumen in den schönsten Kompositionen sehen.

Bewundern Sie ihre Farben und ihr Aroma!

Im Raum A dürfen alle Gäste eigene Blumenkompositionen machen.



7.2.



Mein Kochblog

Kochrezepte für Blumengerichte:

Lavendelsuppe

Pikanter Chrysanthemensalat

Rosenmarmelade

Achtung: Blumen aus dem Blumengeschäft darf man nicht essen! Man soll nur Zutaten aus dem Garten nehmen.

7.3.

Wer kennt Benjamin Blümchen nicht?



Im Kindergarten hat die Klasse 8A eine Show über den lustigen Elefanten organisiert. Unsere Schüler haben mit Kindern gesungen und getanzt.

Mit selbstgemachten Papierblumen haben die Kinder ihnen gedankt. Ein tolles Geschenk!

7.4.

Da ich gut in Origami bin, muss ich sagen, dass das Album klasse ist. Die Fotos sind eine präzise Instruktion, wie man die fantastischen Dekorationen macht! Dank der Fotos kann man die Blumen aus Papier leicht selbst machen.



In diesem Text

- A. schreibt jemand über einen sympathischen Dank.
- B. informiert man über eine Ausstellung.
- C. lädt man in ein neues Restaurant ein.
- D. schreibt jemand über ein Buch.
- E. gibt es ein Verbot.

7.1.	7.2.	7.3.	7.4.
B	E	A	D

Najtrudniejsze okazało się zadanie 7.2., sprawdzające umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji. Rozwiązało je prawidłowo 16% uczniów. Aby udzielić właściwej odpowiedzi E., należało zrozumieć, że nadawca tekstu, proponując na swoim blogu skorzystanie z przepisów na potrawy

z kwiatów jadalnych, zabrania przyrządzania ich ze składników kupionych w kwaciarni. Większość uczniów nie zrozumiała, że wyrażenie „man darf nicht” jest zakazem („Verbot”). Ponad połowa zdających wybrała odpowiedź C., sugerując się zdjęciami potraw, ilustrującymi przepisy kucharskie podane na blogu. Nieprawidłowo powiązali je oni z wyrażeniem „ein neues Restaurant” w zdaniu C.

Gimnazjaliści lepiej poradzi sobie z zadaniem 7.3. sprawdzającym tę samą umiejętność. Prawidłowo rozwiązało je 36% gimnazjalistów. Kluczowym dla wybrania odpowiedzi A. było zrozumienie, że fragment „Mit selbstgemachten Papierblumen haben die Kinder ihnen gedankt. Ein tolles Geschenk!” dotyczył sympatycznej formy podziękowania przez dzieci za występy w przedszkolu.

Najłatwiejsze dla uczniów było zadanie 7.1., w którym poprawną odpowiedź B. wybrało 43% gimnazjalistów. Uczniowie ci zrozumieli, że w centrum florystycznym odbędzie się wystawa kwiatów. Wskazówkami do udzielenia poprawnej odpowiedzi były czasowniki „sehen” i „bewundern”, odnoszące się do oglądania wystawy.

W zadaniu 9. sprawdzana była wyłącznie umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji. Dla zdających, którzy przystąpili do egzaminu z języka rosyjskiego zadanie to okazało się najłatwiejsze w obszarze rozumienia tekstów pisanych.

Oprócz umiejętności rozumienia tekstów w arkuszu egzaminacyjnym sprawdzana była także znajomość funkcji językowych oraz środków językowych. W przypadku języka niemieckiego, zdający uzyskali wyższe wyniki za zadania sprawdzające znajomość środków językowych, natomiast gimnazjaliści, którzy przystąpili do egzaminu z języka angielskiego i rosyjskiego lepiej poradzi sobie z zadaniami sprawdzającymi znajomość funkcji językowych.

W części arkusza sprawdzającej znajomość funkcji językowych jednym z najtrudniejszych okazało się zadanie 4., które wymagało wybrania właściwej reakcji na wypowiedzi wysłuchane z płyty CD. Średni wynik za to zadanie wyniósł od 40% w języku niemieckim, 56 w języku rosyjskim do 62% w języku angielskim.

W arkuszu egzaminacyjnym były dwa zadania sprawdzające znajomość środków językowych. Pierwsze z nich (zadanie 10.) sprawdzało przede wszystkim znajomość leksyki, a drugie (zadanie 11.) znajomość struktur gramatycznych. Wyniki wskazują, że uczniowie przystępujący do egzaminu z języka angielskiego uzyskali niższy średni wynik w zadaniu sprawdzającym znajomość struktur gramatycznych, natomiast w przypadku języka niemieckiego i rosyjskiego, trudniejsze okazało się zadanie sprawdzające znajomość leksyki.

CZĘŚĆ Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO NA POZIOMIE ROZSZERZONYM

Za rozwiązanie zadań z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym gimnazjaliści uzyskali średnio:

- z języka angielskiego – 49% punktów
- z języka niemieckiego – 40% punktów
- z języka rosyjskiego – 70% punktów (14 osób)
- z języka francuskiego – 100% punktów (7 osób – laureatów konkursu)

Uwaga! Ze względu na liczbę zdających w poniższej analizie brano pod uwagę wyniki z języków: angielskiego, niemieckiego i rosyjskiego. Analizę odnoszącą się do wyników z języka francuskiego, hiszpańskiego i włoskiego zawiera „Wstępna informacja o wynikach egzaminu gimnazjalnego w 2018 r. Zestawienie ogólnopolskie”.

Na poziomie rozszerzonym – w porównaniu z poziomem podstawowym – w podstawie programowej w zakresie rozumienia ze słuchu nie określono żadnych dodatkowych umiejętności. Zadania różnią się od tych na poziomie podstawowym długością tekstów, tempem odtwarzanych nagrań oraz wymaganym do ich rozwiązania zakresem środków językowych.

Zadanie 1. oparte jest na dwóch różnorodnych tekstach i, podobnie jak na poziomie podstawowym, sprawdzane są w nim różne umiejętności z podstawy programowej. Z kolei zadanie 2. sprawdza wyłącznie umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji. Analiza wyników pokazuje, że uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu z języka angielskiego uzyskali porównywalny średni wynik za rozwiązanie tych dwóch zadań. W przypadku egzaminu z języka rosyjskiego trudniejsze dla zdających okazało się zadanie 1., natomiast w przypadku języka niemieckiego większym wyzwaniem dla zdających było zadanie 2. Zadanie to oparte jest na wypowiedziach czterech osób na zbliżony temat i wymaga od zdających dużej koncentracji, aby odszukać w tekście informacje niezbędne do udzielenia poprawnej odpowiedzi.

Przyjrzyjmy się temu zadaniu na przykładzie języka niemieckiego.

Zadanie 2.

Usłyszysz dwukrotnie wypowiedzi nastolatków z różnych krajów na temat ich pobytu w niemieckich szkołach. Na podstawie informacji zawartych w nagraniu dopasuj do każdej wypowiedzi odpowiadające jej zdanie (A–E). Wpisz rozwiązania do tabeli.

Uwaga! Jedno zdanie zostało podane dodatkowo i nie pasuje do żadnej wypowiedzi.

- A. In Deutschland sind die Ferien kurz.
- B. Im Unterricht gibt es viele Diskussionen.
- C. Hier muss ich früher aufstehen als zu Hause.
- D. Der Schultag dauert hier kürzer als in meinem Land.
- E. Mit der Zeit gefällt mir die deutsche Schule immer besser.

Transkrypcja (fragment)

Wypowiedź 2.2.

Ich komme aus Portugal. Schon seit der fünften Klasse interessiere ich mich für Deutschland. Seit September besuche ich das Wolfgang-Ernst-Gymnasium in Büdingen. Es gefällt mir, dass die Schüler im Unterricht nicht nur zuhören, sondern viel diskutieren. Auch die Ferienzeit in Deutschland ist länger, denn die Schüler haben mehrmals im Jahr Ferien.

Wypowiedź 2.4.

Ich komme aus China. Der Unterricht in Deutschland ist leichter als in China. Zu Hause hatte ich von Montag bis Samstag täglich acht Stunden in der Schule. In Deutschland habe ich viel mehr Zeit für meine Gastfamilie, denn ich bleibe höchstens 6 Stunden in der Schule. Auch einige Fächer finde ich super, z. B. Philosophie. Es ist zwar schwierig, aber man lernt viel Interessantes.

2.2.	2.4.
B	D

Najłatwiejsze dla zdających okazało się zadanie 2.2. Poprawną odpowiedź B. wskazało 52% gimnazjalistów. Uczniowie właściwie powiązali fragment o pozytywnej opinii ucznia na temat przebiegu lekcji, w trakcie których uczniowie nie tylko przysłuchują się nauczycielowi, ale też dużo dyskutują ze sobą, z wyrażeniem „im Unterricht gibt es viele Diskussionen”.

Największym wyzwaniem dla zdających było zadanie 2.4. Poprawnie rozwiązało je 37% gimnazjalistów. Udzielenie poprawnej odpowiedzi D. wymagało zrozumienia fragmentu dotyczącego porównania liczby godzin spędzanych na zajęciach szkolnych w Niemczech i w kraju, z którego pochodzi osoba mówiąca. Około 60% uczniów nie zrozumiało, że dzień szkolny trwa w Niemczech krócej niż w Chinach. Prawie co czwarty zdających wybrał nieprawidłową odpowiedź C., sugerując się prawdopodobnie wyrażeniem „zu Hause”, które wystąpiło zarówno w nagraniu jak i w zdaniu C.

W obszarze rozumienia tekstów pisanych, w porównaniu do wymagań z poziomu podstawowego, oprócz zakładanej lepszej znajomości środków językowych, w podstawie programowej określono dwie umiejętności dodatkowe, które powinni opanować uczniowie na poziomie rozszerzonym, tj. określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu (umiejętność sprawdzana w zadaniu 3.) oraz rozpoznawanie związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu (umiejętność sprawdzana w zadaniu 4.). Dla gimnazjalistów, którzy rozwiązywali zadania z języka angielskiego i niemieckiego największym wyzwaniem w obszarze rozumienia tekstów pisanych było zadanie 3. sprawdzające umiejętność określania głównej myśli poszczególnych części tekstu (średni wynik odpowiednio: 52%, i 40%). Przyjrzyjmy się zadaniu 3. na przykładzie języka angielskiego.

Zadanie 3.

Przeczytaj tekst. Do każdego akapitu (3.1.–3.3.) dopasuj właściwy nagłówek (A–E). Wpisz odpowiednią literę obok numeru każdego akapitu.

Uwaga! Dwa nagłówki zostały podane dodatkowo i nie pasują do żadnego akapitu.

- A. An unusual piece of advice
- B. A successful advertising trick
- C. The career of a circus acrobat
- D. A guest at an international event
- E. An invention inspired by a show

TRAMPOLINE

3.1. E

In 1924, a young gymnast, George Nissen went to a circus and watched the acrobats. They did amazing tricks and then landed in the safety net below the trapeze. After their performance, Nissen began thinking about how to change a net into a training tool that could help him prepare for gymnastics competitions. In his family's garage, he built the first trampoline ever.

3.2. B

In 1941, Nissen started a company producing trampolines, but few people were interested in his invention. Nissen bought a kangaroo and taught it to perform with him. Then he published a photograph of himself, in a suit and tie, jumping on a trampoline with the animal. The picture became famous and sales of trampolines went up. A kangaroo became the company logo.

3.3. D

Nissen spent most of his life doing trampoline demonstrations and promoting both his invention and the sport. In 2000 trampolining finally became an official Olympic discipline and Nissen was invited to watch athletes from all over the world compete for Olympic medals. "I'm really happy. My dream has come true," Nissen told reporters as he sat in the audience.

Najłatwiejsze okazało się zadanie 3.3. Prawidłową odpowiedź wskazało 57% zdających. Większość zdających poprawnie dobrała do fragmentu dotyczącego zaproszenia wynalazcy trampoliny na igrzyska olimpijskie w 2000 roku nagłówek D. A guest at an international event.

Trudniejsze okazały się dwa pozostałe zadania. Właściwy nagłówek do pierwszej części tekstu dobrało 51% uczniów. Zrozumieli oni, że wizyta w cyrku była dla Nissena natchnieniem do wynalezienia trampoliny i wskazali nagłówek E. Najczęściej wybieraną błędną odpowiedzią w zadaniu 3.1. był nagłówek C. Jednak tekst wspominał jedynie o akrobatach, których Nissen obserwował w cyrku, a nie o karierze jednego z nich, więc nagłówek ten nie mógł być właściwym podsumowaniem pierwszego akapitu.

Nieco niższy odsetek zdających (49%) wskazał poprawną odpowiedź w zadaniu 3.2. Akapit ten opisywał, jak Nissen wykorzystał zdjęcie z kangurem, żeby spopularyzować swój wynalazek. Aby dopasować poprawną odpowiedź B., należało dostrzec związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy sposobem reklamowania trampolin („Nissen bought a kangaroo and taught it to perform with him. Then he published a photograph of himself, in a suit and tie, jumping on a trampoline with the animal.”) a osiągniętym rezultatem („The picture became famous and sales of trampolines went up.”). Jednak duża część zdających wybrała jako podsumowanie tego akapitu nagłówek E. Prawdopodobnie część uczniów potraktowała fragment tekstu „Nissen bought a kangaroo and taught it to perform with him.” jako informację o wspólnych występach Nissena z kangurem, jednak w tekście jest jedynie mowa o wykorzystaniu kangura do wspólnego zdjęcia promującego trampolinę. Poza tym fragment ten rozpoczyna się od informacji o założeniu firmy produkującej trampoliny, więc nagłówek wskazujący na inspirację dla jej wynalezienia jest w tym kontekście nielogiczny.

W tej części arkusza sprawdzana była również umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji (zadanie 5.).

Oprócz zadań zamkniętych, sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych, w arkuszach egzaminacyjnych na poziomie rozszerzonym występują zadania otwarte, sprawdzające umiejętność stosowania środków językowych oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej.

Stosowanie środków językowych to umiejętność zdecydowanie najslabiej opanowana przez gimnazjalistów. Większość uczniów nie potrafiła poprawnie uzupełnić tekstu w zadaniu 6. oraz zdań w zadaniu 7. W przypadku języka angielskiego najtrudniejsze okazało się zadanie 7.2. – przetłumaczenie fragmentu zdania pytającego (11% poprawnych odpowiedzi). W języku niemieckim największym wyzwaniem dla zdających okazała się prawidłowa odmiana czasownika modalnego *wollen* i dopasowanie właściwego przyimka do podanego rzeczownika (9% poprawnych odpowiedzi).

W ostatnim zadaniu w arkuszu zdający mieli napisać tekst o długości 50–100 słów na jeden z poniższych tematów:

– dla uczniów, którzy przystąpili do egzaminu z języka angielskiego:

Zadanie 8.

Zorganizowałeś(-aś) przyjęcie dla Twojego młodszego brata. W e-mailu do kolegi / koleżanki z Londynu:

- wyjaśnij, dlaczego zorganizowałeś(-aś) to przyjęcie
- opisz miejsce, w którym odbyło się to przyjęcie
- zrelacjonuj przebieg tego przyjęcia.

Podpisz się jako XYZ.

***Rozwiń** swoją wypowiedź w każdym z trzech podpunktów, pamiętając, że długość e-maila powinna wynosić od 50 do 100 słów. Oceniane są: umiejętność pełnego przekazania informacji, spójność, bogactwo językowe oraz poprawność językowa.*

– dla uczniów, którzy przystąpili do egzaminu z języka niemieckiego i rosyjskiego:

Zadanie 8.

Organizujesz urodzinowe przyjęcie niespodziankę dla kolegi z klasy. Swoją obecność na tym przyjęciu potwierdziła niemiecka / rosyjska / koleżanka mieszkająca w Polsce. W e-mailu do niej:

- opisz miejsce, w którym to przyjęcie się odbędzie
- wytłumacz, jak dotrzeć na miejsce imprezy
- napisz, co już zrobiłeś(-aś) w ramach przygotowań do tego przyjęcia.

Podpisz się jako XYZ.

***Rozwiń** swoją wypowiedź w każdym z trzech podpunktów, pamiętając, że długość e-maila powinna wynosić od 50 do 100 słów. Oceniane są: umiejętność pełnego przekazania informacji, spójność, bogactwo językowe oraz poprawność językowa.*

Organizacja przyjęcia była elementem łączącym wypowiedzi pisemne ze wszystkich języków. W zadaniu sprawdzane było opanowanie przez uczniów kilku wymagań określonych w podstawie programowej w zakresie tworzenia wypowiedzi pisemnej. Tematy wymagały od uczniów wykazania się między innymi umiejętnością przekazywania informacji i wyjaśnień, umiejętnością opisywania miejsc oraz umiejętnością relacjonowania wydarzeń.

Dla przystępujących do egzaminu z języka angielskiego i niemieckiego wykonanie tego zadania okazało się trudne. Niski średni wynik uzyskany przez zdających w zakresie treści (44% z języka angielskiego i 36% z języka niemieckiego) wskazuje, że zdający mają problem z komunikatywnym przekazywaniem informacji i rozwijaniem swoich wypowiedzi. Prace zdających charakteryzują się często wąskim zakresem stosowanych środków językowych oraz dużą liczbą błędów, które często powodują zakłócenie komunikacji, co w konsekwencji ma swój negatywny wpływ na ocenę treści. Analiza danych pokazuje, że niezależnie od wybranego języka zdający uzyskali najniższe wyniki za to zadanie w kryterium treści oraz kryterium poprawności językowej. Nieco wyższe wyniki zdający uzyskali w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Jolanta Gołaszewska
dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży