



Osiągnięcia uczniów  
kończących szkołę podstawową  
w roku 2016  
w województwie podlaskim

Sprawozdanie ze sprawdzianu 2016





**Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży**

18-400 Łomża, Al. Legionów 9, tel. fax (86) 216-44-95

(86) 473-71-20, (86) 473-71-21, (86) 473-71-22

[www.oke.lomza.pl](http://www.oke.lomza.pl) e-mail: sekretariat@oke.lomza.pl

**OSIĄGNIĘCIA UCZNIÓW  
KOŃCZĄCYCH SZKOŁĘ PODSTAWOWĄ W 2016 ROKU  
W WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM**

**ŁOMŻA 2016**

**Opracowanie:****Część 1.**

Dorota Plata (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Edyta Warzecha (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Małgorzata Lembicz (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu)  
Janina Różanowska (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu)  
Elżbieta Rzepecka (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu)  
Ragna Ślęzakowska (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie)

**Część 2.**

Anna Kusztal (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Krystyna Łapieńska-Rey (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Mariusz Mazurek (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Hanna Putsiato (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Jolanta Szatan (Centralna Komisja Egzaminacyjna)

**Opieka merytoryczna:**

dr Marcin Smolik (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Grażyna Miłkowska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Ludmiła Stopińska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Beata Trzcińska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)

**Współpraca:**

Beata Dobrosielska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Mariola Jaśniewska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Agata Wiśniewska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Pracownie ds. Analiz Wyników Egzaminacyjnych okręgowych komisji egzaminacyjnych

**OKE w Łomży****Opracowanie:**

Maria Fromelc-Chmielewska  
Krzysztof Najda

**Opieka merytoryczna:**

Grażyna Klimuszko  
Elżbieta Prószyńska

**Centralna Komisja Egzaminacyjna**  
ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa  
tel. 022 536 65 00, fax 022 536 65 04  
e-mail: sekretariat@cke.edu.pl  
[www.cke.edu.pl](http://www.cke.edu.pl)

**Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży**  
18-400 Łomża, Al. Legionów 9, tel. fax (86) 216-44-95  
(86) 473-71-20, (86) 473-71-21, (86) 473-71-22  
[www.oke.lomza.pl](http://www.oke.lomza.pl) e-mail: [sekretariat@oke.lomza.pl](mailto:sekretariat@oke.lomza.pl)

## SPIS TREŚCI

<b>I. CZĘŚĆ PIERWSZA</b> .....	<b>7</b>
1. <i>Opis arkusza standardowego (SP-1-162)</i> .....	7
2. <i>Dane dotyczące populacji uczniów</i> .....	7
3. <i>Przebieg sprawdzianu</i> .....	8
4. <i>Podstawowe dane statystyczne</i> .....	9
<b>JĘZYK POLSKI</b> .....	<b>13</b>
<i>Podstawowe dane statystyczne</i> .....	13
<b>KOMENTARZ</b> .....	<b>17</b>
<b>MATEMATYKA</b> .....	<b>27</b>
<i>Podstawowe dane statystyczne</i> .....	27
<b>KOMENTARZ</b> .....	<b>31</b>
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O ARKUSZACH DOSTOSOWANYCH</b> .....	<b>45</b>
<b>II. CZĘŚĆ DRUGA</b> .....	<b>48</b>
<b>JĘZYK ANGIELSKI</b> .....	<b>48</b>
1. <i>Opis arkusza standardowego (SA-1-162)</i> .....	48
2. <i>Dane dotyczące populacji uczniów</i> .....	48
3. <i>Przebieg sprawdzianu</i> .....	49
4. <i>Podstawowe dane statystyczne</i> .....	50
<b>KOMENTARZ</b> .....	<b>54</b>
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O ARKUSZACH DOSTOSOWANYCH</b> .....	<b>59</b>
<b>JĘZYK ROSYJSKI</b> .....	<b>62</b>
1. <i>Opis arkusza standardowego (SR-1-162)</i> .....	62
2. <i>Dane dotyczące populacji uczniów</i> .....	62
3. <i>Przebieg sprawdzianu</i> .....	63
4. <i>Podstawowe dane statystyczne</i> .....	64
<b>ANEKS (WYNIKI KRAJOWE)</b> .....	<b>67</b>



# I. CZĘŚĆ PIERWSZA

## 1. Opis arkusza standardowego (SP-1-162)

Arkusz egzaminacyjny w wersji standardowej zawierał 27 zadań, w tym 13 z języka polskiego (11 zamkniętych i 2 otwarte) i 14 z matematyki (11 zamkniętych i 3 otwarte). Wśród zadań zamkniętych występowały: zadania wyboru wielokrotnego, w których uczeń wybierał jedną z podanych odpowiedzi, zadania typu prawda-fałsz oraz zadania na dobieranie.

Podstawę zadań zamkniętych z języka polskiego stanowił tekst nieliteracki *Kakao* oraz wiersz *Jarzębina* Leopolda Staffa. Zadania otwarte sprawdzające umiejętność tworzenia tekstu polegały na napisaniu ogłoszenia i kartki z pamiętnika.

Z zakresu matematyki dominowały zadania osadzone w kontekście praktycznym. Znaczną grupę spośród nich stanowiły zadania sprawdzające umiejętność wykorzystania i tworzenia informacji oraz zadania geometryczne. Zadania otwarte wymagały od ucznia samodzielnego sformułowania rozwiązania.

Za poprawne wykonanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów, w tym 20 punktów z języka polskiego i 20 punktów z matematyki.

## 2. Dane dotyczące populacji uczniów

Tabela 1. Uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym (SP-1-162)

Liczba uczniów		9 975
Uczniowie	bez dysleksji rozwojowej	8 710
	z dysleksją rozwojową	1 265
	dziewczeta	4 959
	chłopcy	5 016
	ze szkół na wsi	3 461
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	1 871
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	2 170
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	2 473
	ze szkół publicznych	9 477
	ze szkół niepublicznych	498
	rozwiązujący zadania w języku litewskim	18

Z części pierwszej sprawdzianu zwolniono 219 uczniów – laureatów konkursów przedmiotowych o zasięgu wojewódzkim.

Tabela 2. Uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Uczniowie	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	60
	słabowidzący	15
	słabosłyszący i niesłyszący	26
	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim	129
	z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym	4
	o których mowa w art. 94a ust.1 ustawy (cudzoziemcy)	24
	<b>Ogółem</b>	<b>258</b>

### 3. Przebieg sprawdzianu

Tabela 3. Informacje dotyczące przebiegu sprawdzianu

Termin sprawdzianu			5 kwietnia 2016 r.
Czas trwania sprawdzianu			80 minut dla uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym lub czas przedłużony zgodnie z przyznanym dostosowaniem
Liczba szkół			<b>373</b>
Liczba zespołów egzaminatorów			19*
Liczba egzaminatorów			369*
Liczba obserwatorów <sup>1</sup> (§ 8 ust.1)			42
Liczba nieważnień <sup>2</sup>	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez ucznia	-
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez ucznia w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	-
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez ucznia prawidłowego przebiegu	-
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez ucznia	-
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzania sprawdzianu	-
	art. 44zzy ust. 10	niemożności ustalenia wyniku (np. zaginięcia karty odpowiedzi)	-
	inne (np. złe samopoczucie)		-
Liczba wglądów <sup>3</sup> (art. 44zzz ust.1)			9

\*Liczby podane łącznie dla województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

<sup>1</sup> Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego (DzU z dnia 8 lipca 2015 r., poz. 959).

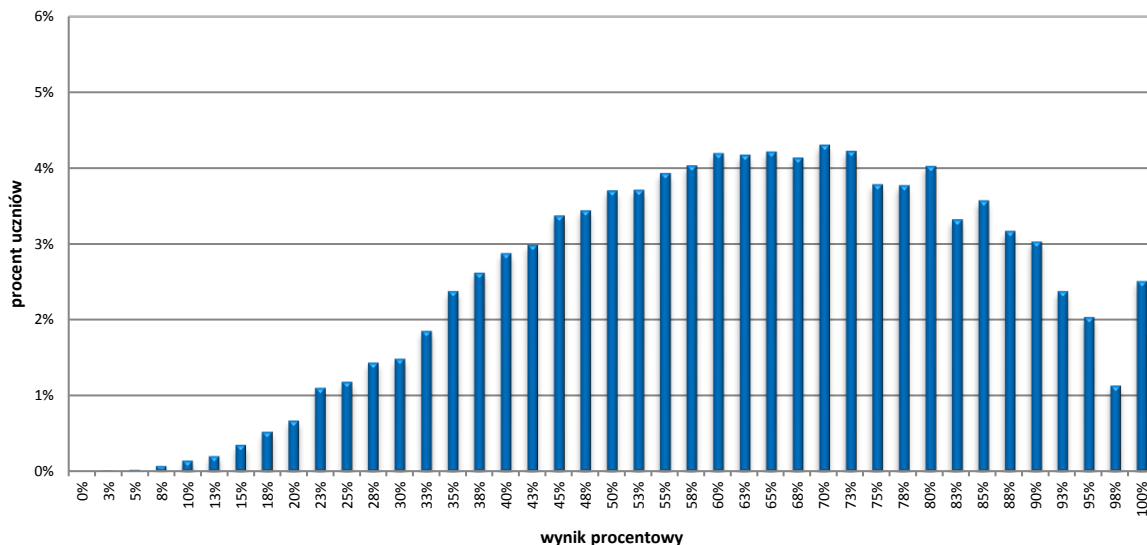
<sup>2</sup> Na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. DzU z 2015 r., poz. 2156, z późn. zm.).

<sup>3</sup> jw.



## 4. Podstawowe dane statystyczne

### Wyniki uczniów



Wykres 1. Rozkład wyników uczniów (SP-1-162)

Tabela 4. Wyniki uczniów (SP-1-162) – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
9 975	3	100	63	70	63	20

### Wyniki uczniów na skali staninowej

Tabela 5. Wyniki uczniów na skali staninowej (SP-1-162)

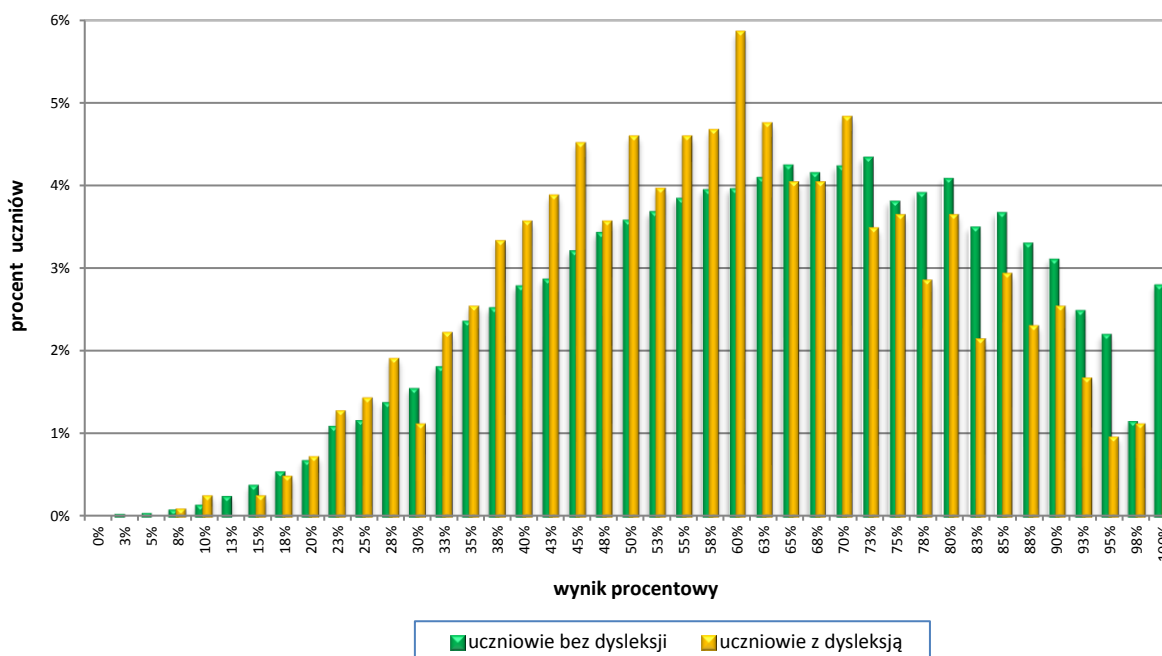
Stanin	Przedział wyników (w %)
1	0–25
2	28–35
3	38–45
4	48–58
5	60–70
6	73–80
7	83–88
8	90–93
9	95–100

Średnie wyniki szkół<sup>4</sup> na skali staninowej

Tabela 6. Wyniki szkół na skali staninowej (SP-1-162)

Stanin	Przedział wyników (w %)		
	ogółem (cały arkusz)	język polski	matematyka
1	20-46	25-56	11-33
2	47-51	57-60	34-39
3	52-55	61-64	40-44
4	56-59	65-67	45-49
5	60-63	68-71	50-55
6	64-67	72-74	56-60
7	68-72	75-78	61-66
8	73-78	79-82	67-74
9	79-95	83-95	75-95

## Wyniki uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową



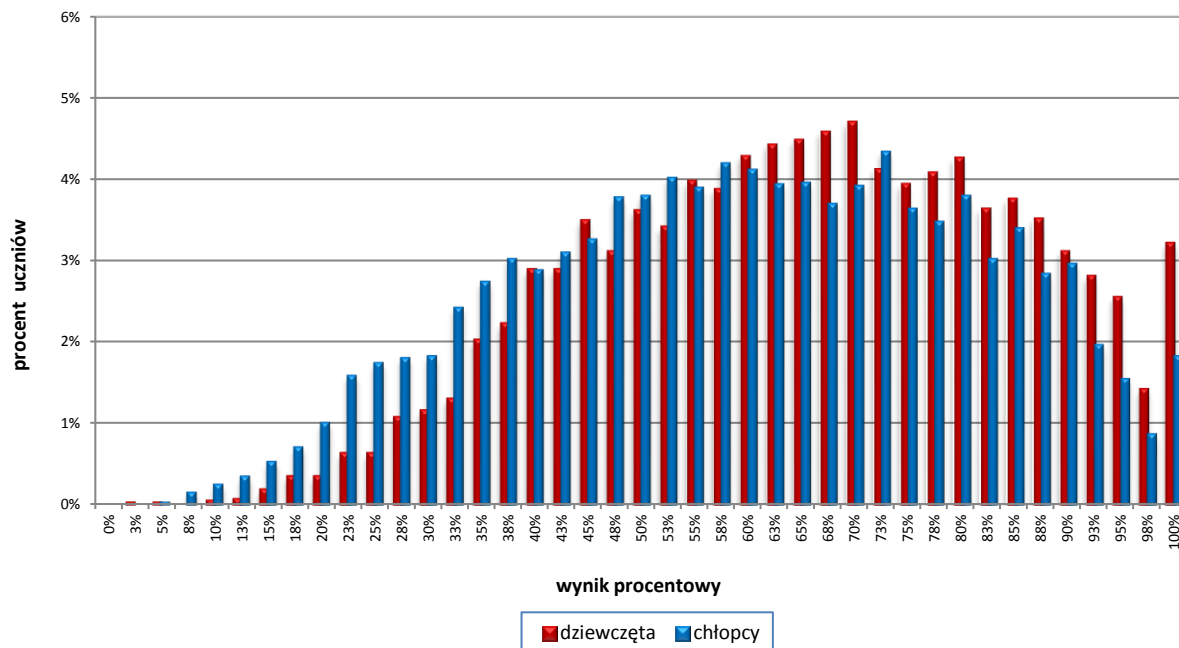
Wykres 2. Rozkłady wyników uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją rozwojową (SP-1-162)

Tabela 7. Wyniki uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją rozwojową (SP-1-162) – parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Uczniowie bez dysleksji	8 710	3	100	65	73	63	21
Uczniowie z dysleksją rozwojową	1 265	8	100	60	60	59	19

<sup>4</sup> Ilekroć w niniejszym sprawozdaniu jest mowa o wynikach szkół w 2016 roku, przez szkołę należy rozumieć każdą placówkę, w której liczba uczniów przystępujących do egzaminu była nie mniejsza niż 5. Wyniki szkół obliczono na podstawie wyników uczniów, którzy rozwiązywali zadania z arkusza SP-1-162.

## Wyniki dziewcząt i chłopców



Wykres 3. Rozkłady wyników dziewcząt i chłopców (SP-1-162)

Tabela 8. Wyniki dziewcząt i chłopców (SP-1-162) – parametry statystyczne

Płeć	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Dziewczęta	4 959	3	100	65	70	65	20
Chłopcy	5 016	5	100	60	73	60	21

## Wyniki uczniów a wielkość miejscowości

Tabela 9. Wyniki uczniów w zależności od lokalizacji szkoły (SP-1-162) – parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Wieś	3 461	3	100	60	58	60	20
Miasto do 20 tys. mieszkańców	1 871	8	100	60	58	59	21
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	2 170	5	100	65	70	63	20
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	2 473	5	100	70	85	68	20

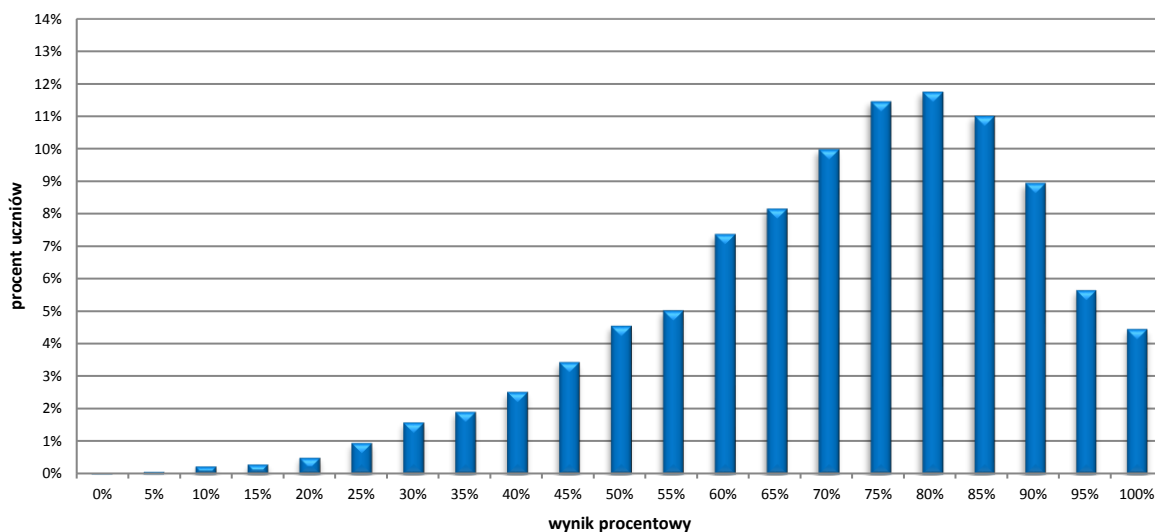
**Wyniki uczniów szkół publicznych i szkół niepublicznych**

Tabela 10. Wyniki uczniów szkół publicznych i szkół niepublicznych (SP-1-162) – parametry statystyczne

	<b>Liczba uczniów</b>	<b>Minimum (%)</b>	<b>Maksimum (%)</b>	<b>Mediana (%)</b>	<b>Modalna (%)</b>	<b>Średnia (%)</b>	<b>Odchylenie standardowe (%)</b>
Szkoła publiczna	9 477	3	100	63	70	62	20
Szkoła niepubliczna	498	13	100	73	100	69	22

## Język polski

### Podstawowe dane statystyczne

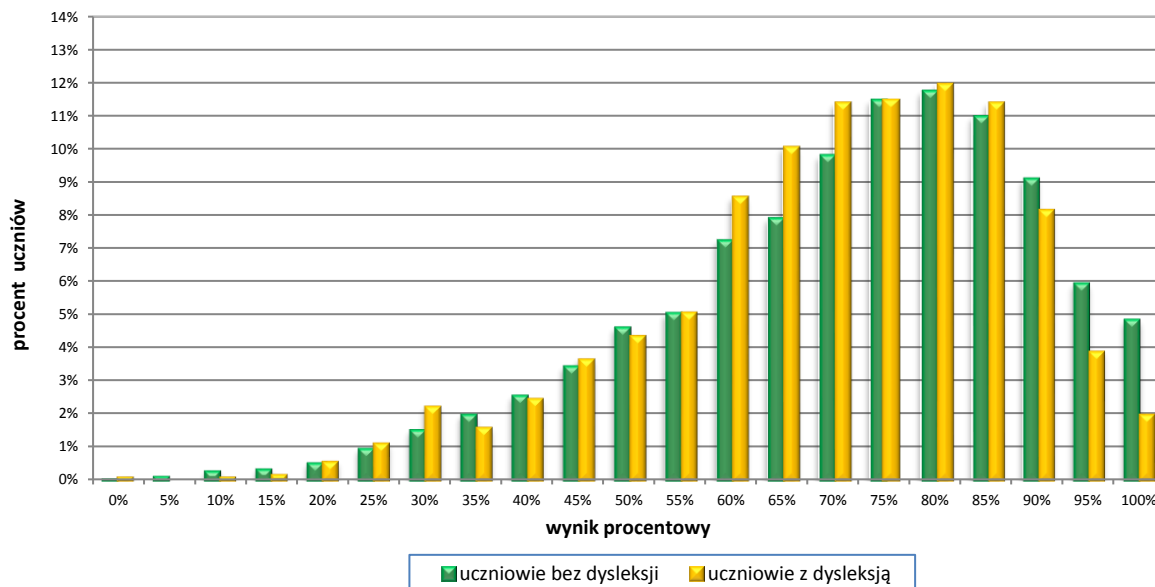


Wykres 4. Rozkład wyników uczniów (SP-1-162) – język polski

Tabela 11. Wyniki uczniów (SP-1-162) – język polski – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
9 975	0	100	75	80	71	18

### Wyniki uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową

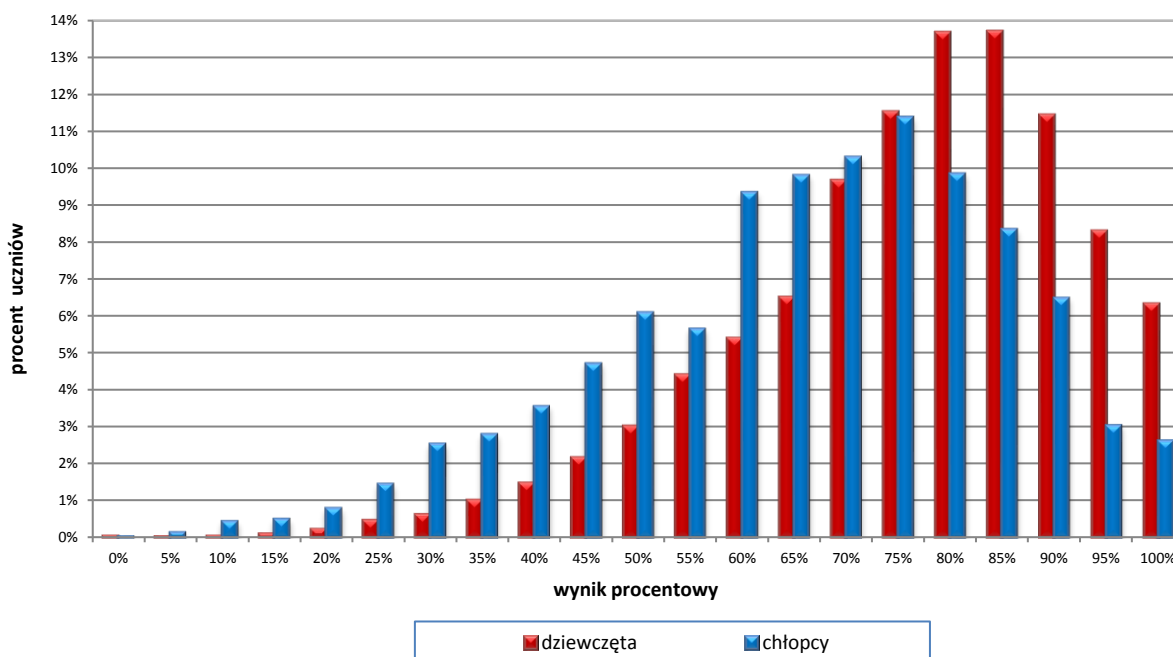


Wykres 5. Rozkłady wyników uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją rozwojową (SP-1-162) – język polski

Tabela 12. Wyniki uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją rozwojową (SP-1-162) – język polski – parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Uczniowie bez dysleksji	8 710	0	100	75	80	71	18
Uczniowie z dysleksją rozwojową	1 265	0	100	70	80	70	17

## Wyniki dziewcząt i chłopców



Wykres 6. Rozkłady wyników dziewcząt i chłopców (SP-1-162) – język polski

Tabela 13. Wyniki dziewcząt i chłopców (SP-1-162) – język polski – parametry statystyczne

Płeć	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Dziewczęta	4 959	0	100	80	85	76	16
Chłopcy	5 016	0	100	70	75	66	19

**Wyniki uczniów a wielkość miejscowości**

Tabela 14. Wyniki uczniów w zależności od lokalizacji szkoły (SP-1-162) – język polski – parametry statystyczne

	<b>Liczba uczniów</b>	<b>Minimum (%)</b>	<b>Maksimum (%)</b>	<b>Mediana (%)</b>	<b>Modalna (%)</b>	<b>Średnia (%)</b>	<b>Odchylenie standardowe (%)</b>
Wieś	3 461	0	100	70	75	68	18
Miasto do 20 tys. mieszkańców	1 871	5	100	70	75	69	19
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	2 170	5	100	75	80	73	18
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	2 473	5	100	80	85	75	17

**Wyniki uczniów szkół publicznych i szkół niepublicznych**

Tabela 15. Wyniki uczniów szkół publicznych i szkół niepublicznych (SP-1-162) – język polski – parametry statystyczne

	<b>Liczba uczniów</b>	<b>Minimum (%)</b>	<b>Maksimum (%)</b>	<b>Mediana (%)</b>	<b>Modalna (%)</b>	<b>Średnia (%)</b>	<b>Odchylenie standardowe (%)</b>
Szkoła publiczna	9 477	0	100	75	80	71	18
Szkoła niepubliczna	498	10	100	80	80	74	20

**Poziom wykonania zadań**

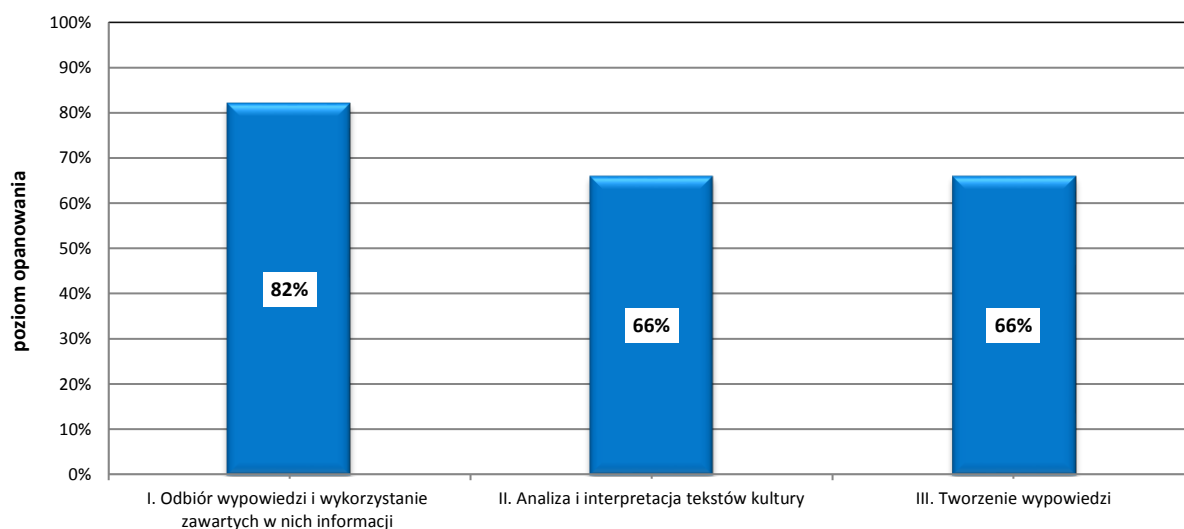
Tabela 16. Poziom wykonania zadań (SP-1-162) – język polski

<b>Numer zadania</b>	<b>Wymaganie ogólne zapisane w podstawie programowej</b>	<b>Wymaganie szczegółowe zapisane w podstawie programowej</b>	<b>Poziom wykonania zadania (%)</b>
<b>1.</b>	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1. Czytanie i słuchanie. Uczeń: 4) identyfikuje wypowiedź jako tekst informacyjny [...].	92
<b>2.</b>	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1. Czytanie i słuchanie. Uczeń: 7) wyszukuje w tekście informacje wyrażone wprost i pośrednio (ukryte).	94
<b>3.</b>	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1. Czytanie i słuchanie. Uczeń: 7) wyszukuje w tekście informacje wyrażone wprost i pośrednio (ukryte).	86
<b>4.</b>	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1. Czytanie i słuchanie. Uczeń: 8) rozumie dosłowne i przenośne znaczenie wyrazów w wypowiedzi.	87
<b>5.</b>	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1. Czytanie i słuchanie. Uczeń: 9) wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście [...].	75

Numer zadania	Wymaganie ogólne zapisane w podstawie programowej	Wymaganie szczegółowe zapisane w podstawie programowej	Poziom wykonania zadania (%)
6.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	3. Świadomość językowa. Uczeń: 3) rozpoznaje w wypowiedziach podstawowe części mowy ([...] zaimek [...]) [...].	59
7.	III. Tworzenie wypowiedzi.	1. Mówienie i pisanie. Uczeń: 5) tworzy wypowiedzi pisemne w następujących formach gatunkowych: [...] ogłoszenie [...].	64
8.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2. Analiza. Uczeń: 1) dostrzega swoistość artystyczną dzieła.	83
9.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	3. Interpretacja. Uczeń: 1) odbiera teksty kultury na poziomie dosłownym i przenośnym.	77
10.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2. Analiza. Uczeń: 4) rozpoznaje w tekście literackim: [...] przenośnię [...].	76
11.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2. Analiza. Uczeń: 5) rozpoznaje: [...] rytm [...]; odróżnia wiersz rymowany i nierymowany (biały).	35
12.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	3. Interpretacja. Uczeń: 1) odbiera teksty kultury na poziomie dosłownym i przenośnym.	61
13.	III. Tworzenie wypowiedzi.	1. Mówienie i pisanie. Uczeń: 1) tworzy spójne teksty na tematy [...] związane z otaczającą rzeczywistością i poznanymi tekstami kultury; 5) tworzy wypowiedzi pisemne w następujących formach gatunkowych: [...] pamiętnik [...]; 6) stosuje w wypowiedzi pisemnej odpowiednią kompozycję i układ graficzny zgodny z wymogami danej formy gatunkowej (w tym wydziela akapity).	69
		2. Świadomość językowa. Uczeń: 7) operuje słownictwem z określonych kręgów tematycznych [...].	89
		1. Mówienie i pisanie. Uczeń: 4) świadomie posługuje się różnymi formami językowymi [...]. 2. Świadomość językowa. Uczeń: 1) rozróżnia i poprawnie zapisuje zdania oznajmujące, pytające i rozkazujące; 3) stosuje poprawne formy gramatyczne wyrazów odmiennych; 4) poprawnie stopniuje przymiotniki i przysłowki i używa ich we właściwych kontekstach.	67
		2. Świadomość językowa. Uczeń: 5) pisze poprawnie pod względem ortograficznym [...].	59
		2. Świadomość językowa. Uczeń: 6) poprawnie używa znaków interpunkcyjnych [...].	48



## Średnie wyniki uczniów w zakresie wymagań ogólnych



Wykres 7. Średnie wyniki uczniów w zakresie wymagań ogólnych (SP-1-162) – język polski

## Komentarz

Stopień opanowania przez szóstoklasistów umiejętności z języka polskiego sprawdzono 13 zadaniami. Było wśród nich 11 zadań zamkniętych, każde za 1 punkt, oraz 2 zadania otwarte – jedno krótkiej odpowiedzi za 2 punkty i jedno rozszerzonej odpowiedzi za 7 punktów. Za wykonanie tych zadań uczniowie uzyskali średnio 71% punktów możliwych do zdobycia.

Zadania zamknięte sprawdzianu odnosiły się do dwóch tekstów – fragmentu książki popularnonaukowej Jana Rurańskiego *Dlaczego zebra jest w paski, czyli odpowiedzi na głupie pytania* oraz do wiersza Leopolda Staffa *Jarzębina*.

Najlepiej uczniowie poradzili sobie z zadaniami do tekstu popularnonaukowego, sprawdzającymi umiejętność *odbioru wypowiedzi i wykorzystania zawartych w nich informacji*. Ogółem w tym obszarze wymagań szóstoklasiści uzyskali 82% punktów możliwych do zdobycia.

Najłatwiejsze okazały się dwa pierwsze zadania – większość uczniów (92%) nie miała żadnych problemów z określeniem charakteru tekstu (zadanie 1.) czy ze wskazaniem fragmentu zawierającego opis owoców kakaowca (94% – zadanie 2.). Łatwe były również zadania 3. i 4. – poprawnie wykonało je: zadanie 3. – 86% uczniów, zadanie 4. – 87% uczniów. Jedno z tych zadań sprawdzało prostą umiejętność wyszukiwania w tekście informacji wyrażonych wprost, drugie badało rozumienie znaczenia użytego w tekście sformułowania *reklamuje się bez fałszywej skromności*. Bardziej złożoną umiejętność badało zadanie 5. Szóstoklasiści musieli nie tylko zrozumieć sens ostatniego akapitu i stwierdzenia kończącego tekst, ale również wyciągnąć z niego wniosek. Umiejętnością poprawnego wnioskowania wykazało się 75% uczniów, co jest wynikiem zadowalającym, ale trudno nie zauważyć, że co czwarty szóstoklasista wskazał odpowiedź w żaden sposób niewynikającą z zawartych w tekście przesłanek.

Znacznie trudniejszym od pozostałych okazało się zadanie 6. dotyczące świadomości językowej. Uczeń musiał nie tylko rozpoznać zaimek w podanym zdaniu, ale również wyjaśnić celowość jego użycia w wypowiedzi. Żeby wskazać wyraz zastąpiony zaimkiem, powinien odnaleźć odpowiedni fragment tekstu i odczytać zdanie z zaimkiem w kontekście innych wypowiedzi. Chociaż ze zdań bezpośrednio ze sobą sąsiadujących jednoznacznie wynikało, że zaimkiem *one* zastąpiono wyraz *owoce*, poprawnie wykonało to zadanie tylko 59% szóstoklasistów. Najczęściej wybieraną błędną odpowiedzią były *ziarna*, być może uczniowie sugerowali się częstością użycia tego rzeczownika w trzecim akapicie. Nieliczni uczniowie mechanicznie uznawali, że zaimek *one* odnosi się do rzeczownika usytuowanego najbliżej i – nie bacząc na sens wypowiedzi – wskazywali odpowiedź

ogórki. Łącznie ponad 40% uczniów nie poradziło sobie z tym zadaniem. Prawdopodobnie wielu z nich nie potrafiło w praktyce wykorzystać swojej wiedzy o języku.

Trudniejsza niż odbiór tekstu nieliterackiego okazała się dla uczniów *analiza i interpretacja utworu poetyckiego*. Wyniki w tym obszarze umiejętności były niższe – statystyczny szóstoklasista za zadania do wiersza Leopolda Staffa *Jarzębina* uzyskał 66% punktów możliwych do zdobycia.

Najłatwiejsze okazało się zadanie 8. Badało ono umiejętność rozpoznawania postaci mówiącej w utworze. Uczeń miał wskazać wers, w którym postać mówiąca ujawnia się bezpośrednio. Szóstoklasiści poradzi sobie z tym problemem bardzo dobrze – 83% piszących bez trudu rozpoznało fragment, w którym występowała forma 1. osoby liczby pojedynczej i wskazało odpowiedni wers: *Zaraz to wszystko odmienię*.

Stosunkowo łatwe były również kolejne dwa zadania odnoszące się do wiersza Leopolda Staffa. W zadaniu 9. uczeń miał rozstrzygnąć, czy zdania określające sytuację liryczną i emocje postaci mówiącej są prawdziwe czy fałszywe. Poprawnie wykonało to zadanie 77% szóstoklasistów. Odczytanie emocji postaci mówiącej okazało się czynnością nieco prostszą od umiejscowienia sytuacji lirycznej w czasie. Chociaż w wierszu pojawiają się jednoznaczne sygnały, że przedstawiona w nim sytuacja ma miejsce jesienią (*jesienna pora, czerwona jarzębina*), prawie 20% uczniów uznało, że prawdziwe jest stwierdzenie: *Sytuacja opisana w wierszu ma miejsce zimą*. W zadaniu 10. należało ocenić prawdziwość zdań związanych z przenośnym obrazowaniem w wierszu. 76% szóstoklasistów rozpoznało przenośne znaczenie sformułowania *czerwony gniew jarzębiny* oraz uosobienie ukazanych w wierszu elementów przyrody.

Znacznie trudniejsze od dostrzeżenia użytych w wierszu środków poetyckich okazało się dla uczniów zinterpretowanie znaczeń niewypowiedzianych w utworze wprost. Tę umiejętność badało zadanie 12. Uczeń miał w nim wybrać spośród czterech zdań to, które jest nieprawdziwe w odniesieniu do uczuć postaci mówiącej i ogólnego sensu całego utworu. Poradziło sobie z tym problemem tylko 61% szóstoklasistów. Pozostali zdający wskazywali jako nieprawdziwe stwierdzenia prawdziwe. Prawdopodobnie byli wśród nich tacy, którzy odbierali tekst tylko na poziomie dosłownym i nie odczytali płynącego z wiersza optymizmu i nadziei na zmiany. Można też przypuszczać, że niektórzy uczniowie nieuważnie przeczytali polecenie i przeoczyli, mimo podkreślenia, że w tym zadaniu należy wskazać zdanie nieprawdziwe.

Najtrudniejszym okazało się zadanie 11. – z pozoru proste, bo wymagające od ucznia jedynie rozpoznania dwóch elementów: układu rymów w każdej ze zwrotek (*różny czy taki sam?*) i określenia liczby sylab w każdym z ośmiu wersów (*różna czy taka sama?*). Obydwie te cechy bezbłędnie określiło zaledwie 35% szóstoklasistów, przy czym – jak wynika z analizy rozkładu uczniowskich odpowiedzi – dostrzeżenie, że układ rymów jest w *Jarzębinie* różny, okazało się zdecydowanie łatwiejsze od policzenia sylab. Prawie co drugi uczeń bezrefleksyjnie uznał, że na rytmiczność wiersza wpływa *różna liczba sylab w wersach*. Można sądzić, że wielu uczniów kończących szkołę podstawową, nawet tych, którzy nieźle radzą sobie z interpretacją tekstu, „nie słyszy” poezji, „nie czuje” rytmu wiersza, a być może nawet nie rozumie tego pojęcia.

Umiejętność tworzenia wypowiedzi była sprawdzana dwoma zadaniami otwartymi. W zadaniu 7. należało zredagować tekst użytkowy – ogłoszenie o organizowanym w szkole spotkaniu ze znanym podróżnikiem – znawcą kuchni świata, a w zadaniu 13. – napisać kartkę z pamiętnika na temat *Warto pomagać innym*. Uczniowie otrzymali za te zadania średnio 66% punktów możliwych do uzyskania.

Napisanie funkcjonalnego i zgodnego z poleceniem ogłoszenia okazało się dla szóstoklasistów dość trudne – za zadanie 7. uzyskali 64% punktów możliwych do zdobycia. Punktowana była tylko treść ogłoszeń – język, ortografia i interpunkcja nie podlegały ocenie. Sprawdzano, czy wypowiedź zawiera niezbędne informacje (co się odbędzie, gdzie, kiedy i o której godzinie, kto jest organizatorem spotkania) oraz czy jest w niej, zgodnie z poleceniem, wyrażona zachęta do uczestnictwa w ogłaszonym wydarzeniu. Te wszystkie wymagania spełniło około 52% uczniów – otrzymali za swoją wypowiedź 2 punkty.

Chociaż prawie wszystkie konieczne informacje były zawarte w poleceniu – należało tylko samodzielnie określić dokładny termin (dzień i godzinę) – uczniowie redagowali tekst ogłoszenia w sposób bardzo różny. Wielu doprecyzowywało bądź rozwijało informacje z polecenia, co przede wszystkim służyło zachęcie. Jedni zachęcali do udziału w spotkaniu lakonicznie, poprzestając na

użyciu ogólnikowych sformułowań typu *zachęcamy do udziału* (przykład 1.), inni sięgali po bardziej wyszukane formy perswazji (przykład 2.).

Przykład 1.

OGŁOSZENIE  
 Dnia 19 maja 2016r. o godzinie 15<sup>00</sup> odbędzie się  
 spotkanie ze słynnym podróżnikiem - Janem Nowakiem,  
 który jest znawcą kuchni świata. Spotkanie będzie miało  
 miejsce w naszej szkole w sali gimnastycznej. Zachęcamy do udziału  
 Samorząd uczniowski.

Przykład 2.

Uwaga!  
 Interesujesz się kuchnią z całego świata, bądź pragniesz  
 odwiedzić się w jedną lub dwie po drugiej stronie globu?  
 To wspaniała okazja do zebrania informacji! Już  
 niedługo, 3 maja 2016 roku, słynny podróżnik i znawca  
 w temacie kuchni świata odwiedzi naszą szkołę!  
 Nie przegap takiej okazji i o godz. 10<sup>00</sup> przyjdź do amfiteatru  
 szkolnego!  
 Samorząd uczniowski

Około 24% uczniów otrzymało 1 punkt z możliwych do uzyskania za zadanie 7. Obniżoną punktację otrzymywali ci szóstoklasiści, którzy wprawdzie pamiętali o wszystkich koniecznych informacjach, ale w ich ogłoszeniach brakowało zachęty, oraz ci, którzy pominęli (co zdarzało się dość często) informację o wskazanym w poleceniu organizatorze albo zapominali – jak w przykładzie 3., że należy podać godzinę spotkania.

Przykład 3.

OGŁOSZENIE  
 Samorząd uczniowski szkoły Podstawowej im. Kaziuka Matyka w Pacanowie  
 zorganizował spotkanie ze słynnym podróżnikiem - Robertem Kuchcikiem,  
 które odbędzie się dnia 8 maja 2014 roku w sali 208 naszej szkoły.  
 Osoby chętne do udziału w nim udziału prosimy o przygotowanie  
 przepisu na swój ulubiony deser. Serdecznie wszystkich zapraszamy!

Około 24% szóstoklasistów nie otrzymało za zadanie 7. żadnego punktu. Prace niezgodne z poleceniem albo opuszczenia zdarzały się rzadko. Najczęściej 0 punktów wiązało się z brakiem

informacji o miejscu spotkania albo o jego terminie, co czyniło ogłoszenie niefunkcjonalnym – odbiorca nie mógł na nie zareagować, bowiem nie dowiadywał się, gdzie należy przyjść albo kiedy spotkanie się odbędzie. Często w uczniowskich ogłoszeniach brakowało nie jednego, a dwóch czy nawet trzech niezbędnych elementów. Bywało również, i to wcale nierzadko, że uczeń skupiał się niemal wyłącznie na zachęcie, zupełnie zapominając o informacyjnej funkcji ogłoszenia – takie rozwiązanie ilustruje przykład 4.

Przykład 4.

Uwaga!

.....  
 .. Drodky... uczniowie... serdecznie... zapraszamy... Was  
 .. na... spotkanie... ze znakamitym, słynnym podróżnikiem...  
 .. i... marką... kuchni... świata... Będziecie mogli  
 .. uczestniczyć... w... warsztatach... prowadzanych... przez tego  
 .. wybitnego... szefa... kuchni! Zapraszamy!.....

Wydawać by się mogło, że napisanie krótkiego tekstu, w formie dobrze uczniom znanej i często w szkole ćwiczonej, będzie łatwe dla wszystkich szóstoklasistów. Tymczasem okazało się, że zredagowanie ogłoszenia spełniającego swoją funkcję użytkową było zadaniem zbyt trudnym dla co trzeciego ucznia.

Nieco wyższy wynik osiągnęli szóstoklasiści za zadanie 13. – drugie z zadań sprawdzających umiejętności z obszaru *tworzenie wypowiedzi* – średnio otrzymali za nie 67% punktów możliwych do uzyskania.

W zadaniu tym należało w formie kartki z pamiętnika rozwinąć temat *Warto pomagać innym*. Oceniano pięć niezależnie punktowanych aspektów wypowiedzi. Uczeń mógł otrzymać 3 punkty za treść oraz po 1 punkcie za styl, język, ortografię i interpunkcję – łącznie 7 punktów. Taki maksymalny wynik za zadanie 13. osiągnęło tylko około 17% szóstoklasistów. Ponad 44% piszących uzyskało 6 lub 5 punktów i to były wyniki najczęstsze.

Za treść swojej wypowiedzi szóstoklasista otrzymał średnio 69% punktów możliwych do uzyskania. W kryterium tym oczekiwano, że uczeń z własnej perspektywy rozwinie myśl *Warto pomagać innym*, przywołując odpowiednie sytuacje i przedstawiając swoje przemyślenia na ten temat. Jeśli spełnił te wymagania, a jego wypowiedź była logicznie uporządkowana i bogata treściowo, otrzymywał 3 punkty. Taki maksymalny wynik za treść uzyskał niemal co trzeci szóstoklasista.

## Przykład 1.

03.04.2016 r., niedziela

W ostatnich dniach dużo się zdarzyło, ale nie były to złe wydarzenia, a wręcz przeciwnie. Wracając z piątek ze szkoły, miałam małego pieska, wyglądał na głodnego. W szkole nie zjadłam kanapki z szynką, więc postanowiłam mu ją oddać. Zwierzę zjadło to w szybkim tempie. Później podszedł do mnie i poliztał z ramach podziękowań. Podałam mu i ruszyłam do domu. Następnego dnia mama poprosiła mnie, żebym poszła do sklepu po chleb. Łopotałam się i wyszłam z domu. Wracając natknęłam się na starszą panią. Hóra trzymała dwie duże reklamówki zakupów. Podeszłam i zapytałam, czy mogę pomóc. Pani uśmiechnęła się do mnie i przytaknęła. Okazało się, że mieszka niedaleko mojego domu. Po drodze dużo rozmawialiśmy. Na końcu podziękowała mi i poczęstowała ciastem. Wszłam do domu i odłożyłam chleb do chlebaka. Zauważyłam, że moja mama odkurza, ale widziałam po niej, że jest już zmęczona. Zabrałam od niej odkurzacze i zaczęłam sprzątać. Mama uśmiechnęła się do mnie i przytuliła mnie. Po skończonej pracy zajęłam się moim młodszym bratem. Widziałam, że był szczęśliwy. Przez te dni zrobiłam dużo dobrego i mogę z czystym sercem powiedzieć, że warto pomagać innym. Jestem z siebie dumna i mam nadzieję, że sprawiłam radość tym, którym pomagałam.

W swoich wypowiedziach uczniowie przedstawiali zazwyczaj sytuacje bliskie ich doświadczeniom. Okazywana pomoc dotyczyła najczęściej osób starszych, sąsiadów, domowników, ludzi chorych, bezdomnych, kolegów, koleżanek, małych dzieci, czy też zwierząt. Pomagającym był zwykle sam piszący, ale czasami do przemyśleń skłaniała autora pamiętnika pomoc udzielona przez kogoś innego. Zdarzały się też prace opisujące sytuacje niecodzienne i zawierające zaskakująco dojrzałe przemyślenia na temat pomocy drugiemu człowiekowi.

## Przykład 2.

Drogi pamiętniku, dzisiaj chciałabym powiedzieć  
 o mojej przygodzie, podczas której nauczyłam  
 się, że warto pomagać innym.  
 Moja siostra była ciężko chora. Potrzebowała  
 przeszczepu, jednak nikt z rodziny nie mógł zostać  
 dawcą. W końcu pojawiła się nadzieja, pewna  
 dziewczyna, niewiele starsza ode mnie  
 zaoferowała się, że może zostać dawcą  
 (miała ~~ten~~ taką samą grupę krwi co moja  
 siostra). Po pomyślnym przeprowadzeniu operacji  
 Hania (moja siostra) wróciła do zdrowia. Kiedy  
 pojawiła się dziewczyna (dawca) wszyscy byliśmy  
 bardzo szczęśliwi, choć obawialiśmy się, że  
 dziewczyna się wycofa. Ona jednak nie  
 zawiodła naszyje ~~ona~~ nadziei. Dopiero  
 teraz po tych wydarzeniach zobaczam dobre  
 sprawę. Jak piękny był gest dziewczyny. Sprawia,  
 że moja siostra miała drugą szansę na życie.  
 Ona wróciła to bezinteresownie, pragnąc  
 pomóc innym ludziom mimo, że ~~to~~ wiązało  
 się ~~z ryzykiem~~ ~~z ryzykiem~~ to dla niej  
 z ryzykiem.

Charakterystycznym elementem bardzo wielu wypowiedzi było uosabianie pamiętnika, traktowanie go  
 jak powiernika skrytych myśli, co ujawniło się poprzez bezpośrednie zwroty do adresata wypowiedzi,  
 np. Kochany pamiętniku! Muszę Ci koniecznie opowiedzieć...; Czasem o swoich uczuciach  
 i przeżyciach mogę porozmawiać tylko z Tobą, drogi Pamiętniczku!

Przedstawiane zdarzenia, towarzyszące im przeżycia i emocje, często wyrażane w sposób  
 ekspresywny, przy pomocy znaków interpunkcyjnych, prowadziły piszących do różnych refleksji. Oto  
 przykłady uczniowskich przemyśleń:

Gdy na ich smutnych twarzach pojawił się uśmiech, zrozumiałam, że warto pomagać innym.  
 Szczególnie dzieciom, które powinny wspominać dzieciństwo jako najlepsze chwile swojego życia.

Czulem się wtedy jak superbohater!!! Tamtego dnia zrozumiałam, że warto pomagać, ponieważ  
 uszczęśliwiających innych, uszczęśliwimy również siebie.

Była taka szczęśliwa! Warto jest pomagać innym, aby zobaczyć uśmiech na twarzy drugiej osoby.

*Dlaczego warto? To proste! Ponieważ świat jest wtedy lepszy i dla nas, i dla osoby, której pomagamy. Życie dało mi bardzo ważną lekcję! Teraz już wiem, że warto pomagać innym. Każdy taki uczynek czyni nas dobrymi ludźmi.*

*Przekonałam się, że pomagając innym, czujemy się szczęśliwi i spełnieni, poprawia nam się humor, mamy lepsze samopoczucie. Osoby niosące pomoc innym są często bardziej doceniane. Poza tym za pomoc możemy zostać wynagrodzeni. Jednak ja myślę, że to nie jest najważniejsze.*

Opisywana przez uczniów pomoc innym była zazwyczaj bezinteresowna, ale bywało też, że wiązała się z jakąś korzyścią – a to „punktami dodatnimi” w szkole za pomoc koledze, a to torbą cukierków od wdzięcznej sąsiadki, a nawet – i to wcale nierzadko – nagrodą pieniężną za jakąś drobną przysługę. Zawsze bezinteresowna była natomiast pomoc niesiona zwierzętom – bezdomnym, porzuconym, głodnym czy rannym.

### Przykład 3.

..Drogi pamiętniku,.....  
 ..Chciałabym ci dzisiaj opisać moją.....  
 ..krótką, ale bardzo ciekawą przygodę:  
 ..Dzisiaj rano kiedy szłam do szkoły  
 ..napotkałam na swojej drodze małego  
 ..ślicznego kota, który wpatrywał się  
 ..we mnie swoimi błękitnymi, kocimi  
 ..oczkami. Widać było, że był wystraszony  
 ..i nie zadbały. Bardzo mi się spieszyło  
 ..do szkoły, jednak postanowiłam mu  
 ..pomóc, wzięłam kota na rękę i zab  
 ..rząłam go do mojego domu.....  
 ..kiedy już dotarliśmy na miejsce  
 ..wzięłam miseczkę i nalełam mu wody  
 ..oraz nakarmiłam go kocim jedzeniem  
 ..które kupiłam po drodze.....  
 ..Najedzony kot poszedł do sypialni  
 ..i potoczył się spać, to było naprawdę  
 ..bardzo urocze. Widziałam, że dobrze  
 ..czuje się w moim towarzystwie.....  
 ..Ponieważ więc postanowiłam go u siebie  
 ..a on w zamian za moją pomoc.....  
 ..odwrócił się kocim mruczeniem i mrucał.  
 ..Myślę, że naprawdę warto pomagać innym.

Najczęstszym wynikiem za treść były 2 punkty – tak zostało ocenionych około 45% wypowiedzi. Były to często prace schematyczne, oparte na podobnym pomysle – uczeń pomagał starszej osobie (odnieść zakupy do domu, przejść przez ulicę, podnieść po upadku itp.), ta osoba okazywała mu swoją wdzięczność (słowem, uśmiechem, drobnym prezentem), a to przekonywało go, że *warto pomagać innym*.

## Przykład 4.

~~Wczoraj~~ Pomocnikowi dziś wydarzyła się niezwykła przygoda.  
 Gdy ostatem poszedłem do szkoły mogłem usłyszeć wotanie o pomoc. Musiałem wybrać czy iść do szkoły czy pomóc. Wybrałem pomoc. Gdy byłem już na miejscu jakiś starsza pani leżała w rowie. Wyciągnąłem ją i odprawałem ją do domu starsza pani powiedziała że są jeszcze dobrzy ludzie na świecie i dala mi słodycze. Bardzo się ucieszyłem i poszedłem spokojnie do szkoły.  
 Warto pomagać innym nawet za dobre słowo.

Nieco ponad 15% uczniów otrzymało za treść tylko 1 punkt – zazwyczaj przedstawiali oni tylko w zarysie sytuację związaną z pomocą komuś albo ich wypowiedzi zawierały jedynie ogólnikowe spostrzeżenia na temat pomagania.

## Przykład 5.

18.02.16r.

Warto pomagać innym.  
 Pomaganie to nie jest tylko dobra uczynki dla ludzi dookoła nas.  
 Jeden miły i pomocny gest, który przekazujemy innym ludziom, jest między innymi satysfakcją dla nas. Dzięki temu pomagamy więcej, aby w naszych sercach były głowach były dobre myśli, a serce było czyste.  
 Staram się pomagać jak najwięcej, szczególnie tym, ~~którzy~~ którzy tego potrzebują.



Wymagań w kryterium treści nie spełniło prawie 6% uczniów – albo skupiali się tylko na temacie, pisząc o pomaganiu w zupełnie innej niż pamiętnik formie (np. opowiadania z narracją w 3. osobie, bezosobowe odezwy, apele w sprawie pomocy innym), albo zauważali w poleceniu tylko *kartkę z pamiętnika* i tworzyli wypowiedź w tej formie, ale na zupełnie inny temat (np. o wyprawie do wesołego miasteczka, o urodzinowym przyjęciu, szkolnej wycieczce).

Większość szóstoklasistów (89%) spełniła wymagania kryterium II – można było uznać, że styl ich wypowiedzi jest konsekwentny i dostosowany do formy pamiętnika. Znacznie trudniejsze okazało się dla uczniów spełnienie wymogów poprawnościowych. Za język swoich wypowiedzi otrzymali 67% punktów możliwych do uzyskania, za ortografię – 59% punktów, a za interpunkcję tylko 48% punktów. Rzadko zdarzały się prace zupełnie poprawne pod względem języka i zapisu. W wielu występowały liczne uchybienia.

Uczniom wyraźnie brakowało właściwych słów i umiejętności językowych do wyrażenia swoich myśli. W ich wypowiedziach raziło powtarzanie tych samych myśli i struktur składniowych, nadużywanie zaimków. Co trzeci szóstoklasista (33%) popełnił 5 lub więcej błędów językowych – leksykalnych, fleksyjnych czy składniowych. Oto najbardziej typowe przykłady uczniowskiej nieporadności językowej: *Należy zobaczyć na nią jak na człowieka; W szpitalu zrobili mu transmisję krwi; Trzeba było użyć pierwszej pomocy; Nikt cię za to nie ukara; Wziełem od niego ciężkie torby i poszedłem z nimi do jego domu.; Jak tacy ludzie umią przejść obojętnie obok takich ludzi?; Okazało się że pies kogoś zaatakował psa sąsiada a mój tata próbował ich rozdzielić; Byłam wtedy w sklepie w którym robiłam zakupy i była tam starsza pani która była smutna.*

Wielu szóstoklasistów miało problemy z wyznaczaniem granicy zdania. Ich wypowiedzi to swoisty „potok składniowy”, np.:

*Drogi pamiętniku chce napisać że warto pomagać innym to zaczynam wracałam dzisiaj i widziałam pana któremu jest zimno a wczoraj widziałam pana który grzebał w śmietniku zrobiło mi się ich żal i pomyślałam jakim człowiekiem trzeba być żeby mu nie pomóc powiedziałam mamie co widziałam wczoraj i dzisiaj mama mi powiedziała że spróbujemy mu pomóc bardzo się ucieszyłam [...]*

Prawie 41% szóstoklasistów nie otrzymało punktu za ortografię, czyli niemal w co drugiej pracy pojawiły się więcej niż dwa błędy ortograficzne. Najczęściej dotyczyły one pisowni wyrazów z samogłoskami nosowymi *ę* i *ą*, np. *widze, sądze, kobiete, nagrode, wziołem, zdjoł, starszom paniom* oraz połączeniami głosek *om, on, em, en*, np. *zwierzętą, ludzią, kątakt, umię, wybrałę*, a także wyrazów z *rz* i *ż*, np. *żecz, kożyść, rzeby, zauwarzyłem, ujzałem*, oraz z *ó* i *u*, np. *bul, pomuc, wrucił, mósiał*. Niepokoi fakt, że uczniowie popełniają błędy w pisowni wyrazów bardzo często używanych i nie potrafią zastosować w praktyce podstawowych zasad ortograficznych, nawet tych, których uczą się w szkole od pierwszej klasy.

Ponad połowa uczniów (52%) nie spełniła wymagań kryterium dotyczącego interpunkcji. Najczęstszym błędem był brak przecinka oddzielającego zdania składowe w zdaniu złożonym. Wiele błędów miało związek z brakiem umiejętności wyznaczania granicy zdania. Często brakowało przecinków między wyrazami użytymi w celu wyliczenia lub przecinek był stawiany mechanicznie, w niewłaściwym miejscu. Oto kilka przykładów typowych błędów interpunkcyjnych:

*Dałam mu wodę kromkę chleba chusteczki. Jestem dumna że potrafiłam jej, to wszystko powiedzieć.*

*Mama będzie ze mnie dumna że pomogłem babci więc może mnie nawet za to wynagrodzi.*

*Kiedy będzie szła jakaś pani i widzisz że niesie ciężkie reklamówki podejź i pomóż także pomagaj innym gdy widzisz że mają problem wtedy będziesz miała dobry uczynek.*

Uczniowie, którzy nie potrafią poprawnie użyć przecinka czy kropki, prawdopodobnie nie rozumieją składni budowanych przez siebie zdań, dlatego tak ważne w praktyce szkolnej jest ściśle powiązanie kształcenia umiejętności poprawnego stosowania reguł interpunkcji z kształceniem językowym.

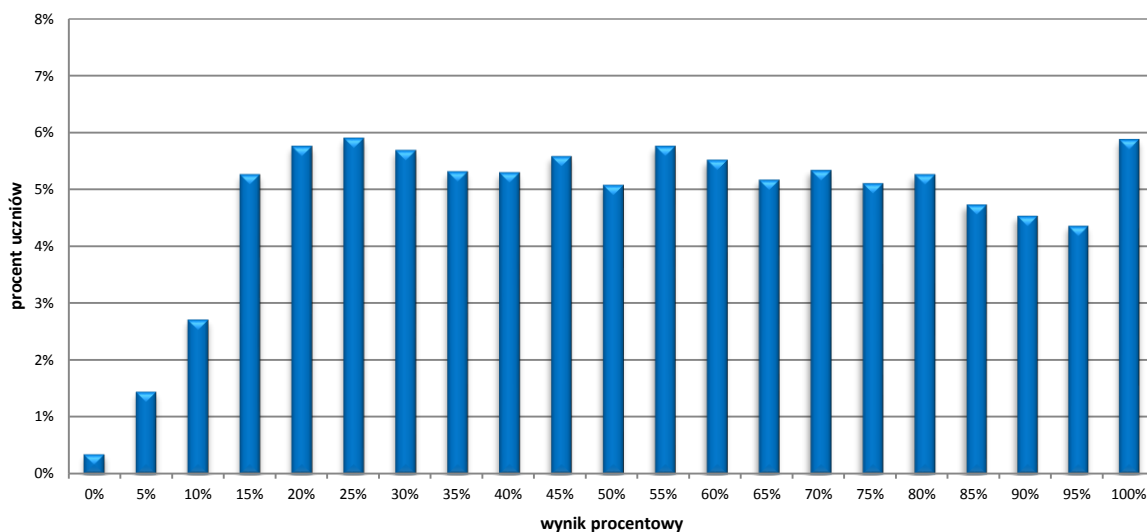
Podsumowując – poziom językowy wypowiedzi, podobnie jak w latach poprzednich, był bardzo zróżnicowany. Są wprawdzie uczniowie, którzy posługują się językiem bardzo sprawnie, nierzadko z literackim zacięciem, ale jest też wielu takich, dla których sformułowanie jednego poprawnego zdania stanowi nie lada wyzwanie.

## **Wnioski i rekomendacje**

- Szóstoklasiści dobrze radzą sobie z odbiorem tekstu popularnonaukowego i bez trudu potrafią wyszukać w nim informacje, szczególnie te podane wprost. Mają jednak problemy z wykonaniem na tekście operacji bardziej złożonych, wymagających przetworzenia informacji. Zaradzić temu mogą systematyczne ćwiczenia w uważnym i krytycznym czytaniu, prowadzące nie tylko do zrozumienia wszystkich informacji, ale również do zauważenia logicznych powiązań między nimi, co ułatwi uczniom późniejsze wnioskowanie czy uogólnianie.
- Podobne problemy mają uczniowie z odczytaniem tekstu literackiego. Dobrze radzą sobie z jego analizą i odbiorem na poziomie dosłownym, znacznie trudniejsze są dla nich operacje bardziej złożone – interpretacja znaczeń przenośnych i uogólnianie. W pracy z tekstem literackim warto zwrócić szczególną uwagę na doskonalenie umiejętności odczytywania znaczeń niewypowiedzianych wprost i sensu całego utworu.
- Wyniki za pisemne wypowiedzi uczniów pokazują, że szóstoklasiści dość dobrze radzą sobie z pisaniem na określony temat, w określonym celu i formie. Poziom ich wypowiedzi jest jednak bardzo zróżnicowany. Ciągłego doskonalenia wymaga sprawność językowa uczniów, szczególnie w wyrażaniu myśli i uczuć, ale również innych zamierzonych treści. Warto jak najczęściej wykorzystywać różne sytuacje komunikacyjne z życia szkolnego do praktycznych ćwiczeń w mówieniu i pisaniu oraz jak najczęściej stwarzać sytuacje zachęcające uczniów do wypowiadania się na różne tematy.
- Uczniowie nadal słabo radzą sobie z ortografią i interpunkcją. Wskazuje to na potrzebę poszukiwania skutecznych metod uczenia ortografii i konieczność wiązania nauki interpunkcji z kształceniem językowym (składnią).

## Matematyka

### Podstawowe dane statystyczne

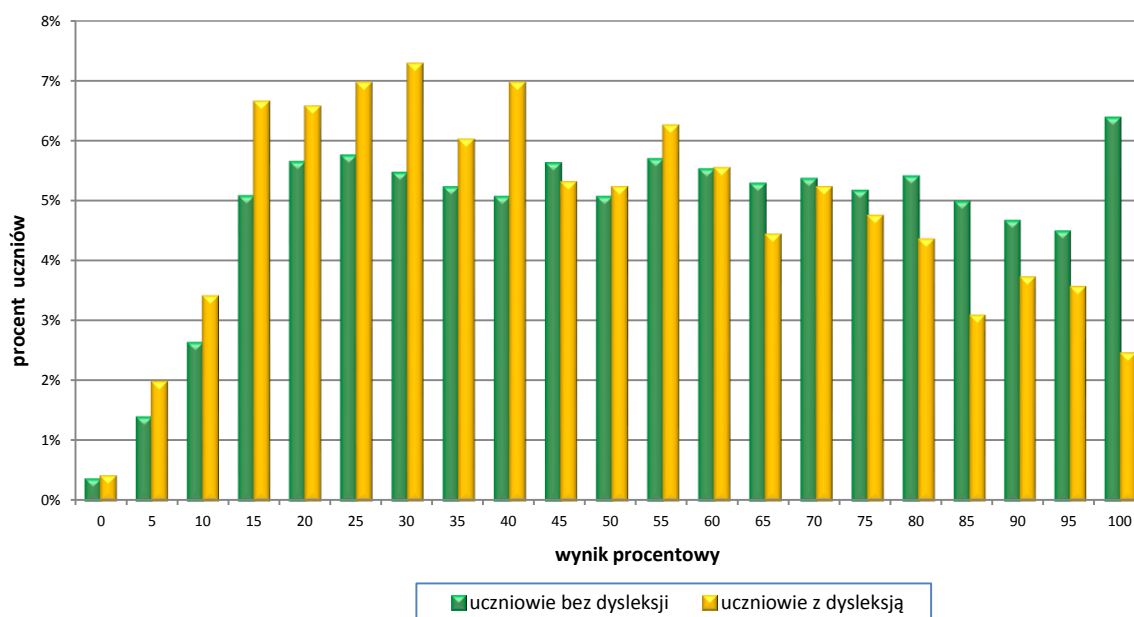


Wykres 8. Rozkład wyników uczniów (SP-1-162) – matematyka

Tabela 17. Wyniki uczniów (SP-1-162) – matematyka – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
9 975	0	100	55	25	54	27

### Wyniki uczniów bez dysleksji i uczniów z dysleksją rozwojową

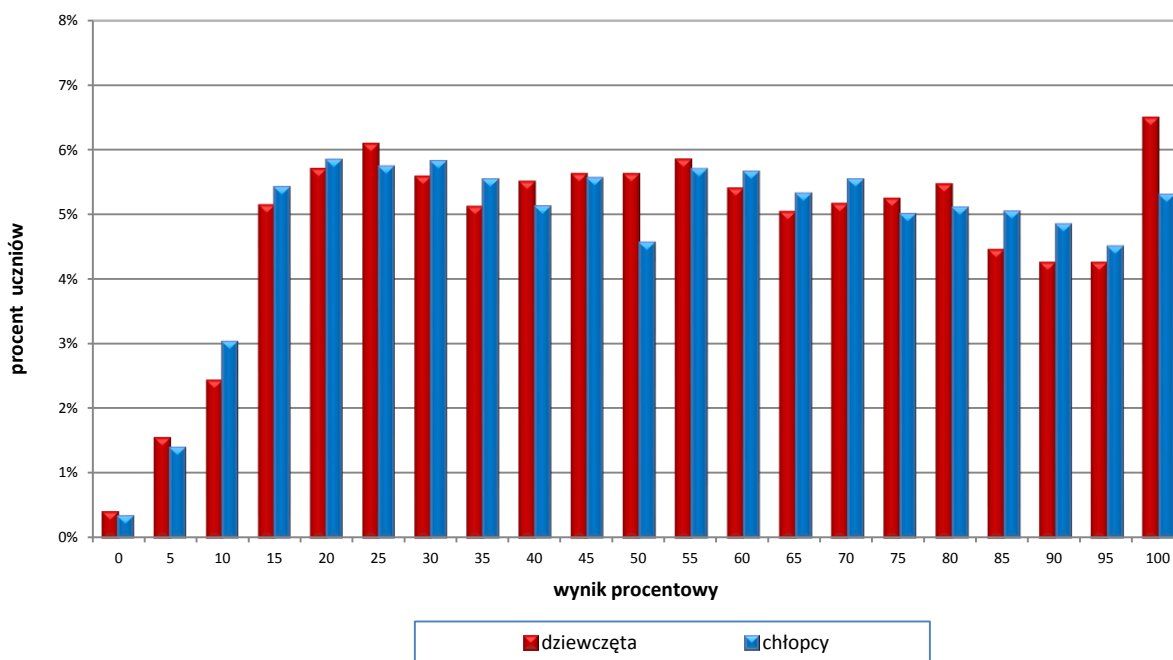


Wykres 9. Rozkłady wyników uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją rozwojową (SP-1-162) – matematyka

Tabela 18. Wyniki uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją rozwojową (SP-1-162) – matematyka – parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Uczniowie bez dysleksji	8 710	0	100	55	100	55	27
Uczniowie z dysleksją rozwojową	1 265	0	100	45	30	49	26

## Wyniki dziewcząt i chłopców



Wykres 10. Rozkłady wyników dziewcząt i chłopców (SP-1-162) – matematyka

Tabela 19. Wyniki dziewcząt i chłopców (SP-1-162) – matematyka – parametry statystyczne

Płeć	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Dziewczęta	4 959	0	100	55	100	54	27
Chłopcy	5 016	0	100	55	20	54	27

**Wyniki uczniów a wielkość miejscowości**

Tabela 20. Wyniki uczniów w zależności od lokalizacji szkoły (SP-1-162) – matematyka – parametry statystyczne

	<b>Liczba uczniów</b>	<b>Minimum (%)</b>	<b>Maksimum (%)</b>	<b>Mediana (%)</b>	<b>Modalna (%)</b>	<b>Średnia (%)</b>	<b>Odchylenie standardowe (%)</b>
Wieś	3 461	0	100	50	20	52	27
Miasto do 20 tys. mieszkańców	1 871	0	100	45	25	50	27
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	2 170	0	100	55	30	53	27
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	2 473	0	100	65	100	62	27

**Wyniki uczniów szkół publicznych i szkół niepublicznych**

Tabela 21. Wyniki uczniów szkół publicznych i szkół niepublicznych (SP-1-162) – matematyka – parametry statystyczne

	<b>Liczba uczniów</b>	<b>Minimum (%)</b>	<b>Maksimum (%)</b>	<b>Mediana (%)</b>	<b>Modalna (%)</b>	<b>Średnia (%)</b>	<b>Odchylenie standardowe (%)</b>
Szkoła publiczna	9 477	0	100	55	25	54	27
Szkoła niepubliczna	498	5	100	70	100	64	28

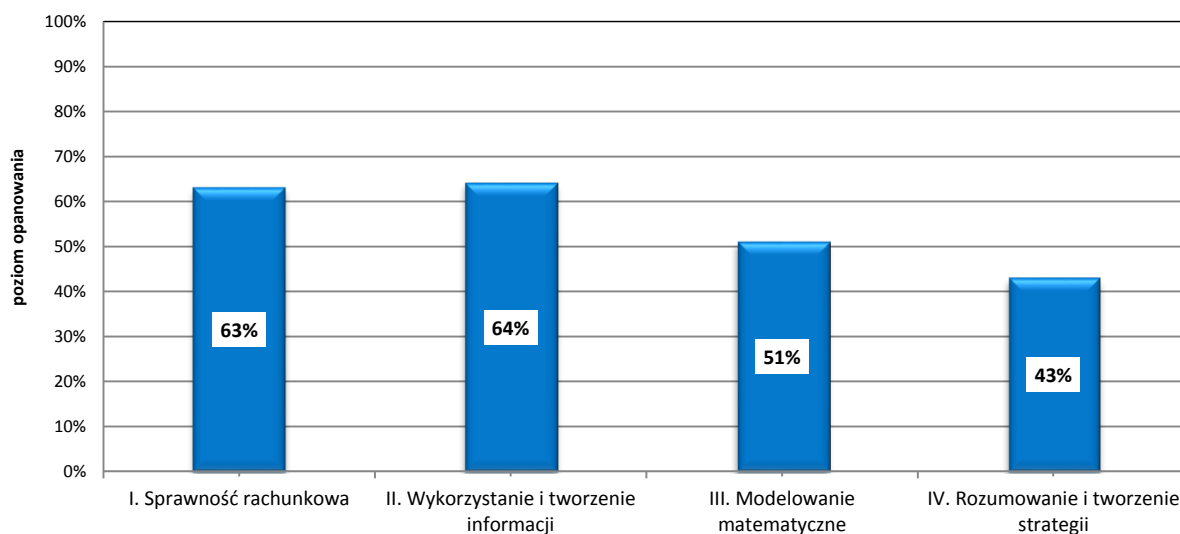
**Poziom wykonania zadań**

Tabela 22. Poziom wykonania zadań (SP-1-162) – matematyka

<b>Numer zadania</b>	<b>Wymaganie ogólne zapisane w podstawie programowej</b>	<b>Wymaganie szczegółowe zapisane w podstawie programowej</b>	<b>Poziom wykonania zadania (%)</b>
<b>14.</b>	II. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	13. Elementy statystyki opisowej. Uczeń: 2) odczytuje i interpretuje dane przedstawione w [...] diagramach [...].	45
<b>15.</b>	II. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	13. Elementy statystyki opisowej. Uczeń: 2) odczytuje i interpretuje dane przedstawione w [...] diagramach [...].	57
<b>16.</b>	II. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	12. Obliczenia praktyczne. Uczeń: 3) wykonuje proste obliczenia zegarowe na godzinach, minutach i sekundach.	80
<b>17.</b>	III. Modelowanie matematyczne.	5. Działania na ułamkach zwykłych i dziesiętnych. Uczeń: 3) wykonuje nieskomplikowane rachunki, w których występują jednocześnie ułamki zwykłe i dziesiętne.	63
<b>18.</b>	I. Sprawność rachunkowa.	5. Działania na ułamkach zwykłych i dziesiętnych. Uczeń: 2) [...] dzieli ułamki dziesiętne w pamięci (w najprostszych przykładach), pisemnie [...].	60

Numer zadania	Wymaganie ogólne zapisane w podstawie programowej	Wymaganie szczegółowe zapisane w podstawie programowej	Poziom wykonania zadania (%)
19.	I. Sprawność rachunkowa.	2. Działania na liczbach naturalnych. Uczeń: 10) oblicza [...] sześciiany liczb naturalnych. 5. Działania na ułamkach zwykłych i dziesiętnych. Uczeń: 6) oblicza kwadraty [...] ułamków zwykłych [...].	66
20.	IV. Rozumowanie i tworzenie strategii.	14. Zadania tekstowe. Uczeń: 5) do rozwiązywania zadań osadzonych w kontekście praktycznym stosuje poznaną wiedzę z zakresu arytmetyki i geometrii oraz nabyte umiejętności rachunkowe, a także własne poprawne metody.	52
21.	II. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	3. Liczby całkowite. Uczeń: 5) wykonuje proste rachunki pamięciowe na liczbach całkowitych.	77
22.	III. Modelowanie matematyczne.	6. Elementy algebry. Uczeń: 2) stosuje oznaczenia literowe nieznanymi wielkości liczbowych i zapisuje proste wyrażenie algebraiczne na podstawie informacji osadzonych w kontekście praktycznym. 2. Działania na liczbach naturalnych. Uczeń: 6) porównuje różnicowo i ilorazowo liczby naturalne.	67
23.	III. Modelowanie matematyczne.	11. Obliczenia w geometrii. Uczeń: 2) oblicza pola: [...] prostokąta, [...] trójkąta [...] przedstawionych na rysunku [...].	46
24.	IV. Rozumowanie i tworzenie strategii.	9. Wielokąty, koła, okręgi. Uczeń: 1) rozpoznaje i nazywa trójkąty ostrokątne, prostokątne, [...] równoboczne [...]; 3) stosuje twierdzenie o sumie kątów trójkąta; 5) zna najważniejsze własności [...] trapezu.	44
25.	IV. Rozumowanie i tworzenie strategii.	11. Obliczenia w geometrii. Uczeń: 4) oblicza objętość [...] prostopadłościanu przy danych długościach krawędzi. 14. Zadania tekstowe. Uczeń: 4) dzieli rozwiązanie zadania na etapy, stosuje własne, poprawne, wygodne dla niego strategie rozwiązania.	40
26.	II. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	14. Zadania tekstowe. Uczeń: 5) do rozwiązywania zadań osadzonych w kontekście praktycznym stosuje poznaną wiedzę z zakresu arytmetyki [...] oraz nabyte umiejętności rachunkowe, a także własne poprawne metody. 12. Obliczenia praktyczne. Uczeń: 2) w przypadkach osadzonych w kontekście praktycznym oblicza procent danej wielkości w stopniu trudności typu 50%, 10%, 20%.	62
27.	III. Modelowanie matematyczne.	14. Zadania tekstowe. Uczeń: 1) czyta ze zrozumieniem prosty tekst zawierający informacje liczbowe; 3) dostrzega zależności między podanymi informacjami; 5) do rozwiązywania zadań osadzonych w kontekście praktycznym stosuje poznaną wiedzę z zakresu arytmetyki [...] oraz nabyte umiejętności rachunkowe, a także własne poprawne metody.	40

## Średnie wyniki uczniów w zakresie wymagań ogólnych



Wykres 11. Średnie wyniki uczniów w zakresie wymagań ogólnych (SP-1-162) – matematyka

## Komentarz

Na tegorocznym sprawdzianie szóstoklasiści mieli do rozwiązania czternaście zadań z matematyki, wśród których było jedenaście zamkniętych i trzy otwarte. Za zadania zamknięte mogli otrzymać maksymalnie 11 punktów, natomiast za otwarte – łącznie 9 punktów. Poziom wykonania zadań zamkniętych był równy 60%, a zadań otwartych – 48%. Zadania badały opanowanie umiejętności z zakresu wszystkich czterech wymagań ogólnych podstawy programowej z matematyki dla II etapu edukacyjnego: *Sprawności rachunkowej*, *Wykorzystania i tworzenia informacji*, *Modelowania matematycznego* oraz *Rozumowania i tworzenia strategii*.

*Sprawność rachunkowa* szóstoklasistów była sprawdzana dwoma zadaniami zamkniętymi. Uczniowie uzyskali za tę umiejętność średnio 63% punktów możliwych do zdobycia. Wśród zadań, które badały *wykorzystanie i tworzenie informacji*, były cztery zadania zamknięte oraz jedno zadanie otwarte krótkiej odpowiedzi. Poziom ich wykonania był równy 64% i jednocześnie najwyższy spośród czterech wymagań ogólnych. *Modelowanie matematyczne*, opanowane na poziomie 51%, badane było trzema zadaniami zamkniętymi oraz jednym otwartym krótkiej odpowiedzi. Najslabiej, bo na poziomie 43%, szóstoklasiści opanowali umiejętności z zakresu *rozumowania i tworzenia strategii*, które badane były dwoma zadaniami zamkniętymi oraz jednym otwartym rozszerzonej odpowiedzi.

Spośród zadań zamkniętych najłatwiejsze okazało się zadanie 16. (poziom wykonania 80%). Szóstoklasiści mieli wykonać w nim proste obliczenia zegarowe na godzinach i minutach. Większość zdających poprawnie zamieniło 1 godzinę i 15 minut na 75 minut, a następnie podzieliło tę wartość przez 30, otrzymując wynik 2,5 minuty. Natomiast ci, którzy wybrali odpowiedź 2 minuty, prawdopodobnie w swoich obliczeniach uwzględnili tylko jedną godzinę.

Nieznacznie trudniejsze było zadanie 21. (poziom wykonania 77%). Udzielenie poprawnej odpowiedzi w tym zadaniu wymagało uważnego przeczytania jego treści i wykonania prostych rachunków pamięciowych na liczbach całkowitych. Nieco ponad 10% uczniów błędnie zinterpretowało spadek temperatury i wskazało odpowiedź 3°C jako poprawną. Zarówno zadanie 16., jak również 21., badały *wykorzystanie i tworzenie informacji*.

Sześć zadań zamkniętych zostało wykonanych na poziomie od 52% do 67%. Są to zadania: 15., 17., 18., 19., 20. i 22. Najłatwiejsze z tej grupy było zadanie 22. (poziom wykonania 67%), które badało *modelowanie matematyczne*. W celu jego rozwiązania szóstoklasista musiał zastosować oznaczenia literowe nieznanymi wielkościami liczbowymi i zapisać proste wyrażenie algebraiczne na podstawie informacji osadzonych w kontekście praktycznym. Wybór poprawnej odpowiedzi na dwa postawione w zadaniu pytania wymagał od uczniów umiejętności porównywania różnicowego i ilorazowego. Około 13% szóstoklasistów udzieliło dwóch błędnych odpowiedzi.

Dwa zadania z tej grupy: 18. i 19. badały *sprawność rachunkową*. W zadaniu 19. (poziom wykonania 66%) uczniowie mieli obliczyć różnicę sześcianów liczb naturalnych oraz kwadrat ułamka zwykłego. Nieco ponad 10% zdających błędnie wyznaczyło wartości obu wyrażeń, ponieważ zamiast potęgowania wykonało mnożenie podstawy potęgi przez jej wykładnik. Co piąty szóstoklasista potrafił obliczyć sześciany liczb naturalnych, ale błędnie obliczył kwadrat ułamka zwykłego.

Trudniejsze dla uczniów było zadanie 18. (poziom wykonania 60%) sprawdzające w pierwszym zdaniu umiejętność dzielenia ułamka dziesiętnego przez liczbę naturalną, a w drugim zdaniu umiejętność dzielenia przez siebie ułamków dziesiętnych. Co piąty uczeń poprawnie podzielił ułamek przez liczbę naturalną, natomiast błędnie obliczył iloraz ułamków dziesiętnych, a prawie 15% szóstoklasistów błędnie podzieliło ułamek przez liczbę naturalną, natomiast poprawnie obliczyło iloraz ułamków dziesiętnych.

W zadaniu 17. (poziom wykonania 63%) odnoszącym się do *Modelowania matematycznego* zdający mieli wybrać odpowiedni model, pozwalający rozwiązać problem przedstawiony w zadaniu, a następnie wykonać rachunki na ułamkach zwykłych i dziesiętnych. Około 37% uczniów wybrało niewłaściwy model rozwiązania zadania lub błędnie wykonało działania na ułamkach.

Dwa zadania 15. i 20. okazały się najtrudniejszymi w tej grupie zadań. Zadanie 15. (poziom wykonania 57%) badało *wykorzystanie i tworzenie informacji*. Rozwiązanie zadania wymagało odczytania i zinterpretowania danych przedstawionych na diagramie. Zadanie 20. (poziom wykonania 52%) było zadaniem poruszającym zagadnienia z geometrii i odnosiło się do wymagania ogólnego *Rozumowanie i tworzenie strategii*. Treść tego zadania przedstawiona była w postaci opisu słownego uzupełnionego rysunkami. Uczniowie musieli na podstawie informacji dotyczących trójkąta równobocznego i sześciokąta foremnego wyznaczyć pole wskazanego trójkąta.

Spośród wszystkich zadań zamkniętych do najtrudniejszych należy zaliczyć: 14., 23. i 24. Każde z nich odnosiło się do innego wymagania ogólnego. Zadanie 14. badało *wykorzystanie i tworzenie informacji*. Uczniowie musieli odpowiedzieć na pytanie: „Ilu chłopców wykonało co najmniej 3 celne rzuty?”. Informacje potrzebne do udzielenia odpowiedzi przedstawione były na diagramie słupkowym. Analiza odpowiedzi uczniowskich pokazała, że duża grupa szóstoklasistów nieuwważnie przeczytała treść zadania, co potwierdza fakt, że co trzeci uczeń odpowiedział na pytanie, ile dziewcząt (zamiast chłopców) wykonało dokładnie trzy rzuty nie uwzględniając sformułowania „co najmniej”.

Zadanie 23. badało *modelowanie matematyczne*. Należało w nim obliczyć pole wielokąta, którego rysunek został przedstawiony na kwadratowej siatce. Strategie rozwiązań tego zadania mogły być różne, gdyż figurę przedstawioną na rysunku można było podzielić na znane wielokąty. Uczniowie mogli także oszacować pole figury, rysując na siatce kwadraty jednostkowe. Pomimo tego, że ścieżek prowadzących do rozwiązania zadania było wiele, mniej niż połowa szóstoklasistów poradziła sobie z tym problemem.

Najtrudniejsze spośród zadań zamkniętych było zadanie 24. (poziom wykonania 44%). Odnosiło się ono do wymagania ogólnego *Rozumowanie i tworzenie strategii*. Zadanie uzupełnione było rysunkiem trapezu prostokątnego, który za pomocą krótszej przekątnej został podzielony na dwa trójkąty:



równoboczny i prostokątny. Zadaniem tym badano umiejętność rozpoznawania trójkątów, a także znajomość własności trójkątów i trapezów. Analiza udzielonych odpowiedzi pokazała, że duża grupa uczniów nie zna własności figur, o których jest mowa w zadaniu.

Szóstoklasiści mieli do rozwiązania trzy zadania otwarte. Każde z nich odnosiło się do innego wymagania ogólnego. Najłatwiejszym okazało się zadanie 26. (poziom wykonania 62%), które sprawdzało *wykorzystanie i tworzenie informacji*. Treść zadania osadzona była w kontekście praktycznym. Aby poprawnie rozwiązać zadanie, uczniowie musieli wykorzystać wiadomości i umiejętności z arytmetyki. Zadanie to sprawdzało również umiejętność, której opanowanie jest bardzo potrzebne nie tylko w dalszej edukacji matematycznej, ale także w życiu codziennym – obliczanie procentu danej wielkości. Podczas rozwiązywania tego zadania uczniowie musieli zmierzyć się z dwoma problemami: wyznaczyć liczbę dziewcząt w 30-osobowej klasie, w której co trzeci uczeń jest chłopcem oraz obliczyć, ile dziewcząt nie ma rodzeństwa, jeżeli stanowią one 20% wszystkich dziewcząt tej klasy. W tym zadaniu wszystkie działania można było wykonać w zbiorze liczb naturalnych, zatem błędy rachunkowe pojawiały się rzadko. Co piąty szóstoklasista poradził sobie z rozwiązaniem tylko jednego z dwóch problemów postawionych w zadaniu, a co czwarty nie poradził sobie albo nie podjął próby rozwiązania żadnego z nich. Realizacja około połowy poprawnych rozwiązań zadania 26. wyglądała podobnie jak w przykładzie 1.

Przykład 1.

$100\% \rightarrow 30$   
 $30 : 3 = 10$   
 Dziewczęt jest  $30 - 10 = 20$   
 $100\% \rightarrow 20$        $50\% \rightarrow 10$   
 $20\% \rightarrow 4$        $25\% \rightarrow 5$

Odpowiedź: ... W klasie Jania 4 dziewczyny nie mają rodzeństwa.

Większość szóstoklasistów, interpretując sformułowanie „co trzeci uczeń z tej klasy to chłopiec”, zapisywała działanie  $30 : 3$  lub rzadziej  $\frac{1}{3} \cdot 30$ . Niektórzy zdający z tą częścią rozwiązania radzili sobie w inny sposób, np. wypisując kolejno numery uczniów (Przykład 2.) lub przedstawiając tę sytuację graficznie (Przykład 3.).

## Przykład 2.

30 uczniów			20 to dziewczyny	
1 chł	11	20		
2	12	21		
3	13 chł	22 chł	100% dziewcz — 20	
4 chł	14	23	10% — 2	
5	15	24	20% — 4	
6	16 chł	25 chł		
7 chł	17	26		
8	18	27 chł		
9	19 chł	28 chł		
10 chł		29		
		30		

Odpowiedź: 4 dziewczynki nie mają rockowania.

## Przykład 3.

$\begin{array}{cccc} \text{chł} & \text{chł} & \text{chł} & \text{chł} & \text{chł} \\ \text{chł} & \text{chł} & \text{chł} & \text{chł} & \text{chł} \end{array}$	$20\% = \frac{1}{5}$
$\text{Chłopy} = 10$	$10 \cdot \frac{1}{5} = 4$
$\text{Dziewczyny} = 20$	

Odpowiedź: 4 dziewczyny z klasy Julia nie mają rockowania.

Uczniowie, którzy podczas rozwiązywania zadania stosowali poprawne metody, rzadko popełniali błędy rachunkowe. Niektórzy szóstoklasiści podczas wyznaczania liczby chłopców błędnie interpretowali ułamek  $\frac{1}{3}$  jako 0,3. Skutkowało to otrzymaniem niecałkowitej liczby dziewcząt (Przykład 4).

## Przykład 4.

klasa Janka = 30 uczniów 20% dziewcząt nie ma rodzeństwa.

$30 \cdot 0,3 = 9$  powinno być  $1/3$

klasa Janka = 9 chłopców.

$30 - 9 = 21$  dziewczynek.

$21 \cdot 0,2 = 4,2$

$20\% = 0,2$

$4,2 \approx 4$

Odpowiedź: 4 dziewczyny z klasy Janka nie mają rodzeństwa.

Częściej jednak uczniowie popełniali błędy rachunkowe przy wyznaczaniu 20% liczby 20 (Przykład 5.).

## Przykład 5.

$30 : 3 = 10$  chłopców  
20 dziewczynki : 20%

100% = 20  
50% = 10  
10% = 2,5  
20% = 5 uczniów

powinno być 2

Odpowiedź: W klasy Janka 5 uczniów dziewczyn nie ma rodzeństwa.

Niektórzy uczniowie obliczali 20% liczby 20, ale błędnie interpretowali wynik tego działania – jako liczbę dziewcząt, które mają rodzeństwo (Przykład 6.).

## Przykład 6.

$30 : 3 = 10$  - liczba chłopców ~~30~~

$30 - 10 = 20$  - liczba dziewczyn

$\frac{20 \cdot 20}{100} = 4$   $20 - 4 = 16$

mają rodzeństwo  $\leftarrow$  nie mają rodzeństwa

powinno być nie mają rodzeństwa

Odpowiedź: 16 dziewczyn nie ma rodzeństwa.

Dla tegorocznych szóstoklasistów trudne było zadanie 27. (poziom wykonania 40%), które sprawdzało umiejętności *modelowania matematycznego*. Zadanie to osadzone było w kontekście praktycznym. Część danych do zadania zamieszczono w tabeli (fragment cennika). Uczniowie musieli powiązać informacje tekstowe z wielkościami zawartymi w tabeli, a następnie zastosować poznaną wiedzę z zakresu arytmetyki i wykorzystać nabyte umiejętności rachunkowe (Przykłady 7. i 8.).

Przykład 7.

Zosia	
1 kg	→ 32 zł
0,5 kg	→ 16 zł
Ala	
20 zł	→ 1 kg
10 zł	→ 0,5 kg
5 zł	→ 0,25 kg
4 zł	→ 0,20 kg
3 zł	→ 0,15 kg
16 zł	→ 0,80 kg
2 zł	→ 0,10 kg
1 zł	→ 0,05 kg

Odpowiedź: Masa rodzynek kupionych przez Alę to 0,8

Przykład 8.

Zosia	0,5 kg / 16 zł
0,5 kg = 10 zł	0,1 = ?    0,1 = 2 zł
2 zł · 8 = 16 zł	

Odpowiedź: Masa rodzynek kupionych przez Alę to 0,8 kg

Spośród uczniów, którzy podjęli próbę rozwiązania tego zadania, ponad 90% poprawnie wyznaczyło koszt 0,5 kg suszonych śliwek. Dużym problemem natomiast było znalezienie sposobu obliczenia, ile rodzynek o podanej cenie jednostkowej można kupić za tę samą kwotę, którą wydano na zakup 0,5 kg śliwek. Niektórzy szóstoklasiści po wyznaczeniu kosztu 0,5 kg śliwek zapisywali stosunek tej wartości do ceny 1 kg rodzynek, czyli obliczali, jakim ułamkiem jednej liczby jest druga liczba (Przykład 9.).

Przykład 9.

Zosia = 32 zł : 2 = 16 zł
Ala = $\frac{16 \text{ zł}}{20 \text{ zł}} = \frac{80}{100} = 80 \text{ dag} = 0,8 \text{ kg}$

Odpowiedź: Ala kupiła 0,8 kg rodzynek, czyli 80 dag.

Część szóstoklasistów, którzy przedstawili poprawny sposób rozwiązania zadania 27., popełniła błąd rachunkowy podczas obliczania masy rodzynek (Przykłady 10. i 11.).

Przykład 10.

Z:

1 kg śliwek – 32,00 zł  
 0,5 kg śliwek – 16 zł

A:

1 kg rodzynek – 20 zł  
 0,5 kg rodzynek – 10 zł  
 0,25 kg – 5 zł

0,10 kg – 2,5 zł  
 0,05 kg – 1,25 zł

powinno być 2

$0,5 \text{ kg} + 0,25 \text{ kg} = 0,75 \text{ kg}$

Odpowiedź: ... Alu kupiła 75 dag rodzynek ...

Przykład 11.

$32 \text{ zł} : 2 = 16 \text{ zł}$        $20 \text{ zł} : 2 = 10 \text{ zł}$   
 $2 \text{ zł} = 0,1 \text{ kg}$        $0,1 \text{ kg} \cdot 3 \text{ zł} = 0,3 \text{ kg}$

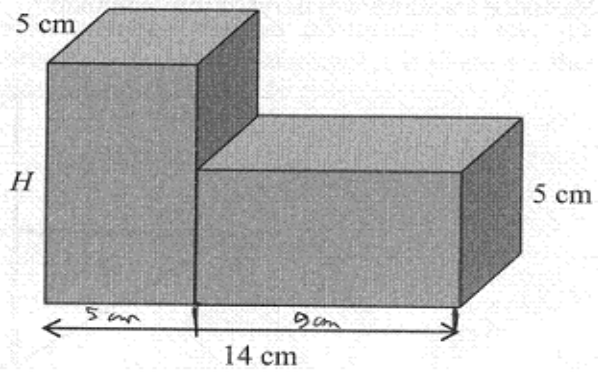
$0,5 \text{ kg} + 0,3 \text{ kg} = 0,9 \text{ kg}$       powinno być 0,8 kg

Odpowiedź: Rodzynki kupione przez Alę miały masę 0,9 kg.

Jednym z najtrudniejszych zadań matematycznych w arkuszu było zadanie 25. (poziom wykonania 40%). Zadanie to badało rozumowanie i tworzenie strategii oraz sprawdzało opanowanie umiejętności z geometrii przestrzennej. Przystępując do rozwiązania zadania, uczniowie musieli przeanalizować rysunek i zauważyć, że każdy z dwóch prostopadłościanów, wchodzących w skład bryły, ma w podstawie kwadrat o boku długości 5 cm. Następnie należało wykorzystać ten fakt i inne dane przedstawione na rysunku w celu wyznaczenia wysokości. Podczas obliczania objętości bryły wskazanej na rysunku uczniowie mogli stosować różne, wygodne dla siebie strategie. Najczęściej dzielili daną bryłę na dwa jednakowe prostopadłościany (Przykłady 12., 13.).

Przykład 12.

Z dwóch jednakowych prostopadłościanów zbudowano bryłę taką, jak przedstawiono na rysunku.



Oblicz wysokość  $H$  prostopadłościanu i objętość bryły przedstawionej na rysunku.

Zapisz wszystkie obliczenia.

Objętość =  $P_p \cdot h = 5 \cdot 5 \cdot 9 = 25 \cdot 9 = 225 \text{ cm}^3$   
 (jednego)

Objętość =  $225 \text{ cm}^3 \cdot 2 = 450 \text{ cm}^3$   
 (całej bryły)

Odpowiedź:  $H$  to 9 cm, a objętość to  $450 \text{ cm}^3$ .

Przykład 13.

Prostopadłościany są RÓWNE!

①  $H = ?$

②  $14 - 5 = 9 \text{ cm}$

③  $H = x$   
 $H = 9 \text{ cm}$

④  $V = 5 \cdot 5 \cdot 9 = 225 \text{ cm}^3$

Odpowiedź: ...Objętość... przedstawionej... bryły... równa...  $450 \text{ cm}^3$ ...

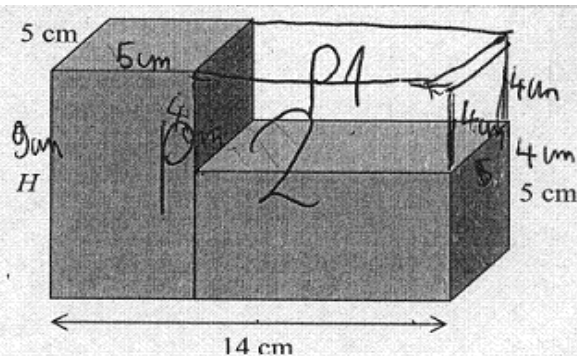
Czasami uczniowie dopełniali daną bryłę do większego prostopadłościanu, a następnie obliczali jej objętość jako różnicę objętości prostopadłościanu o wymiarach 14 cm, 5 cm i 9 cm i prostopadłościanu o krawędziach długości 9 cm, 5 cm i 4 cm (Przykład 14.).

## Przykład 14.

Z dwóch jednakowych prostopadłościanów zbudowano bryłę taką, jak przedstawiono na rysunku.

Oblicz wysokość  $H$  prostopadłościanu i objętość bryły przedstawionej na rysunku.

Zapisz wszystkie obliczenia.



$$V = a \cdot b \cdot c$$

$$V = 9 \cdot 5 \cdot 4 = 180 \text{ cm}^3$$

$$V = 14 \cdot 5 \cdot 9 = 630 \text{ cm}^3$$

$$V = 630 \text{ cm}^3 - 180 \text{ cm}^3 = 450 \text{ cm}^3$$

Odpowiedź: Ta figura ma 9 cm wysokości i 450 cm<sup>3</sup> objętości

Niektórzy uczniowie stosowali jeszcze inną strategię rozwiązania zadania – składali oba prostopadłościany inaczej niż na rysunku w zadaniu i obliczali objętość prostopadłościanu o wymiarach: 5 cm, 10 cm i 9 cm (Przykład 15.).

## Przykład 15.

$H = ?$   
 $a = 5 \text{ cm}$   
 $b = 5 \text{ cm}$   
 $P_p = a \cdot b$   
 $P_p = 10 \cdot 5$   
 $P_p = 50$   
 $V = P_p \cdot H$

$P_p = 50$   
 $V = P_p \cdot H$   
 $H = 14 - 5 = 9$   
 $V = 50 \cdot 9$

Wysokość prostopadłościanu wynosi 9 cm, a objętość 450 cm<sup>3</sup>  
 Odpowiedź: ... Wysokość prostopadłościanu wynosi 9 cm, a objętość ...

W zadaniu 27. niewielu uczniów, którzy przedstawili poprawny sposób obliczenia objętości bryły, popełniło błędy rachunkowe. Były to najczęściej błędy w mnożeniu liczb (Przykład 16.).

Przykład 16.

Wysokość tej bryłki to 5 cm.

$$V = 5 \text{ cm} \cdot 5 \text{ cm} \cdot 9 \text{ cm} = 25 \text{ cm}^2 \cdot 9 \text{ cm} = 220 \text{ cm}^3$$

$$220 \text{ cm}^3 \cdot 2 = 440 \text{ cm}^3$$

powinno być 225

Odpowiedź: ...Wysokość bryłki to 5 cm, a ~~jej~~ objętość tej która jest przedstawiona na rysunku to 440 cm<sup>3</sup>.

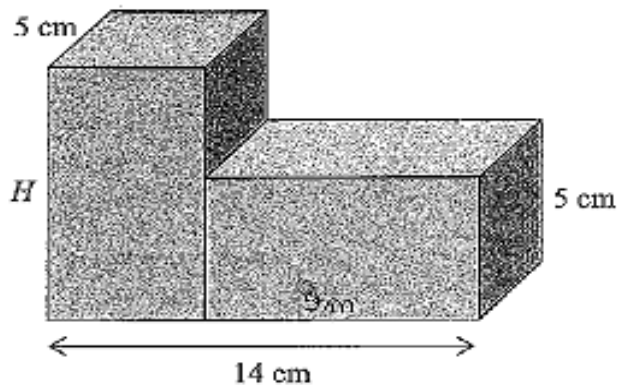
Najczęstszym problemem pojawiającym się w pracach była błędna interpretacja danych przedstawionych na rysunku i nieuwzględnienie informacji, że bryła jest zbudowana z jednakowych prostopadłościów (Przykład 17.).

Przykład 17.

Z dwóch jednakowych prostopadłościów zbudowano bryłę taką, jak przedstawiono na rysunku.

Oblicz wysokość  $H$  prostopadłościanu i objętość bryły przedstawionej na rysunku.

Zapisz wszystkie obliczenia.



$5 \cdot 2 = 10$ - $M$ [cm] - $H$	Wartość
$V = a \cdot b \cdot c$	$V = P_p \cdot H$
$V = 9 \cdot 5 \cdot 5 = 45 \cdot 5 = 225$ [cm <sup>3</sup> ]	$P_p = 5 \cdot 5 = 25$ [cm <sup>2</sup> ]
$14 - 5 = 9$ - podstawa	$V = 25 \cdot 10 = 250$ [cm <sup>3</sup> ]
	$V = 250 + 225 = 475$ [cm <sup>3</sup> ]

Odpowiedź: ...Wysokość  $H$  wynosi 10 cm, ~~475 cm<sup>3</sup>~~ objętość całej bryły wynosi 475 cm<sup>3</sup>.



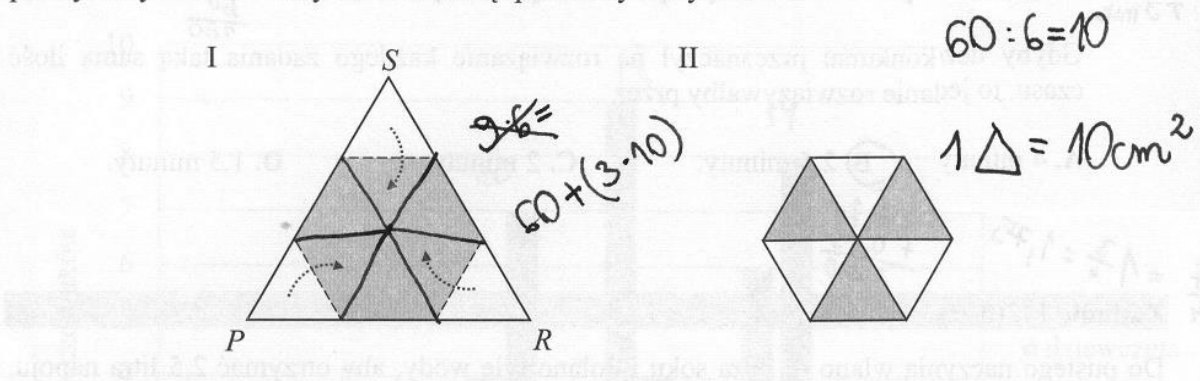
## „Pod lupą” – geometria

Podczas tegorocznego sprawdzianu 4 spośród 14 zadań odnosiły się do treści geometrycznych. Trzy z nich (20., 23. i 24.) były zadaniami zamkniętymi, a jedno – otwartym (25.). Poziom wykonania zadań zamkniętych był równy odpowiednio 52%, 46% i 44%, a – otwartego 40%. Oznacza to, że zadania o treści geometrycznej okazały się trudne dla tegorocznych szóstoklasistów.

Najłatwiejsze z omawianej grupy było zadanie 20., które wymagało od uczniów przede wszystkim uważnego przeczytania treści, wyobrażenia sobie czynności wykonanych przez Michała, a następnie wyznaczenia pola trójkąta  $PRS$ . Analiza rozwiązań uczniowskich wykazała, że większość szóstoklasistów, którzy wybrali właściwą odpowiedź, wykorzystało figury przedstawione w zadaniu, uzupełniając je własnymi zapisami (Przykłady 1. i 2.).

## Przykład 1.

Michał wyciął z papieru trójkąt równoboczny  $PRS$ . Każdy jego bok podzielił na trzy odcinki o jednakowej długości, a końce tych odcinków połączył liniami przerywanymi tak, jak pokazano na rysunku I. Następnie zagiął do środka niezacieniowane części trójkąta wzdłuż przerywanych linii i otrzymał sześciokąt pokazany na rysunku II.



Sześciokąt przedstawiony na rysunku II jest zbudowany z sześciu jednakowych trójkątów równobocznych. Pole tego sześciokąta jest równe  $60 \text{ cm}^2$ .

Ile  $\text{cm}^2$  ma pole trójkąta  $PRS$ ? Wybierz właściwą odpowiedź spośród podanych.

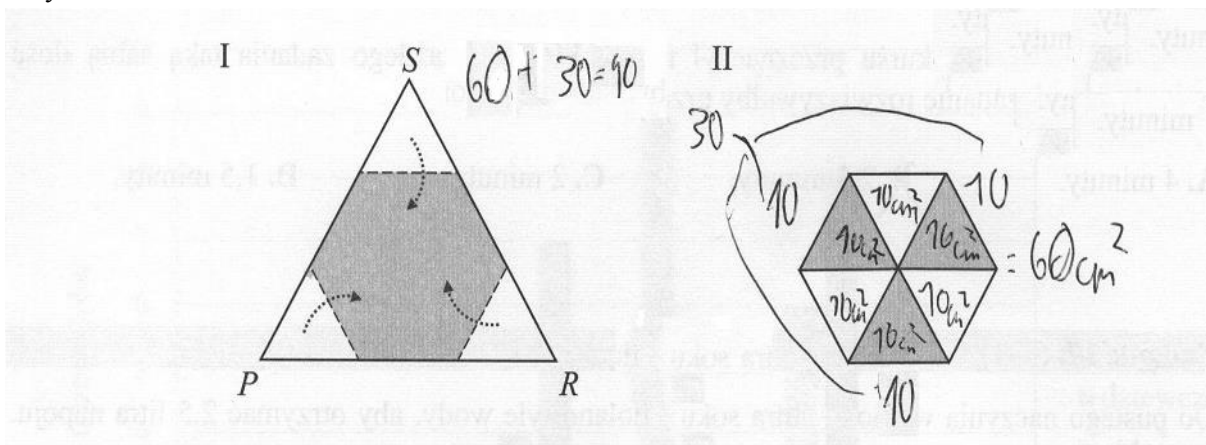
A. 30

B. 60

C. 90

D. 120

## Przykład 2.



Błędne odpowiedzi wybierali najczęściej uczniowie, którzy nie uzupełniali rysunków. Można zatem sądzić, że dokonali oni zbyt powierzchownej analizy treści zadania, co okazało się mało skuteczne. Bardzo zastanawiający jest częsty wybór odpowiedzi A i B (łącznie 30% uczniów), ponieważ po przeczytaniu treści zadania można zauważyć, że pole trójkąta  $PRS$  musi być większe od pola sześciokąta ( $60 \text{ cm}^2$ ). Odpowiedzi A i B można było zatem dość szybko rozpoznać jako odpowiedzi niepoprawne.

W zadaniu 23. szóstoklasiści mieli obliczyć pole wielokąta przedstawionego na siatce kwadratowej. To zadanie pozwalało na dużą swobodę w wyborze strategii rozwiązania. Niektórzy szóstoklasiści pokazali na rysunku pomocniczym zamieszczonym w zadaniu własny sposób podziału wielokąta ilustrujący metodę, która pozwoliła im wyznaczyć pole figury. Najczęściej uczniowie dzielili wielokąt na prostokąt oraz dwa przystające trójkąty prostokątne. W wielu pracach uczniowie obliczali pola otrzymanych figur przy zastosowaniu odpowiednich wzorów, a następnie pole wielokąta jako sumy pól figur składowych (Przykład 3.). Sporadycznie zdarzały się podziały wielokąta na trapez i trójkąt.

Przykład 3.

Na siatce kwadratowej narysowano wielokąt.

$\frac{1}{2} 2 \cdot 3 = 1 \cdot 3 = 3 \text{ cm}^2$   
 $a \cdot b = 2 \cdot 3 = 6 \text{ cm}^2$   
 $\frac{1}{2} a \cdot h = \frac{1}{2} 2 \cdot 3 = 1 \cdot 3 = 3 \text{ cm}^2$   
 $P = 3 \text{ cm}^2 + 3 \text{ cm}^2 + 6 \text{ cm}^2 = 12 \text{ cm}^2$

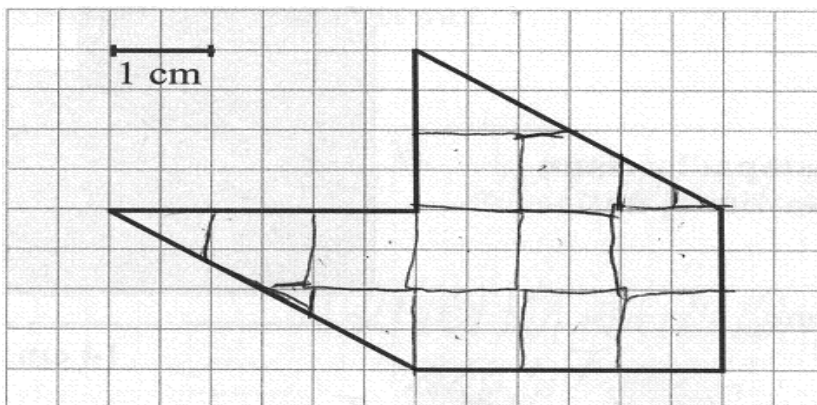
**Dokończ zdanie. Wybierz właściwą odpowiedź spośród podanych.**

Pole tego wielokąta jest równe

A.  $36 \text{ cm}^2$       B.  $30 \text{ cm}^2$       C.  $18 \text{ cm}^2$       **D.  $12 \text{ cm}^2$**

Nieliczni uczniowie zauważali, że pole dwóch trójkątów prostokątnych jest równe polu prostokąta o wymiarach  $2 \text{ cm} \times 3 \text{ cm}$  i obliczali pole wielokąta jako dwukrotność pola prostokąta. Odpowiedzi w pracach większości tych uczniów, którzy korzystali z rysunku pomocniczego zamieszczonego w zadaniu i dorysowywali na nim linie dzielące figurę na figury składowe czy „przenosili część wielokąta” w inne miejsce na siatce, były poprawne, podobnie jak w zadaniu 20. Prawidłowe były także odpowiedzi wielu uczniów, którzy wypełniali figurę kwadratami jednostkowymi i poprawnie szacowali pole wielokąta (Przykład 4.).

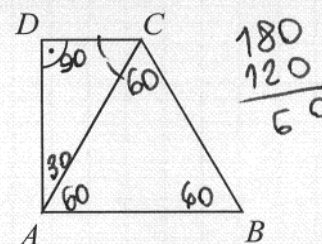
Przykład 4.



Spośród zadań zamkniętych najtrudniejszym dla szóstoklasistów było zadanie 24. Aby ocenić prawdziwość podanych zdań, uczniowie musieli rozpoznać na rysunku trójkąty: równoboczny i prostokątny, a następnie wykorzystać własności tych trójkątów i własności trapezu oraz zastosować twierdzenie o sumie miar kątów w trójkącie (Przykład 5.).

Przykład 5.

Trapez prostokątny  $ABCD$  podzielono na dwa trójkąty: prostokątny i równoboczny – takie, jak pokazano na rysunku.



Oceń prawdziwość podanych zdań. Wybierz P, jeśli zdanie jest prawdziwe, albo F – jeśli zdanie jest fałszywe.

Kąt $DAC$ ma miarę $30^\circ$ .	<input checked="" type="radio"/> P	<input type="radio"/> F
Kąt rozwarty trapezu $ABCD$ ma miarę $150^\circ$ .	<input type="radio"/> P	<input checked="" type="radio"/> F

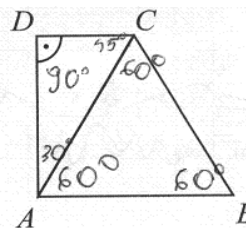
120°

Analiza rozwiązań uczniowskich wykazała, że duża grupa szóstoklasistów poprawnie rozpoznała trójkąty i wiedziała, że w trójkącie równobocznym miary kątów są równe i wynoszą po  $60^\circ$ . W większości prac uczniowie wpisywali na rysunku, że miara kąta  $DAC$  jest równa  $30^\circ$ . Zdarzały się prace, w których pomimo tego, że na rysunku była wpisana dobra miara kąta  $DAC$ , pierwsze zdanie ocenione zostało jako fałszywe. Można przypuszczać, że ci uczniowie nie wiedzieli, który z kątów nazywa się  $DAC$  (Przykład 6.).

Wielu tegorocznych szóstoklasistów nie wie również, że suma miar kątów w każdym trójkącie jest równa  $180^\circ$ , stąd często wpisywali oni inne niż  $60^\circ$  miary kąta  $ACD$  (Przykład 6.). Co piąty uczeń niewłaściwie ocenił prawdziwość obu zdań.

## Przykład 6.

Trapez prostokątny  $ABCD$  podzielono na dwa trójkąty: prostokątny i równoboczny – takie, jak pokazano na rysunku.



Oceń prawdziwość podanych zdań. Wybierz P, jeśli zdanie jest prawdziwe, albo F – jeśli zdanie jest fałszywe.

Kąt $DAC$ ma miarę $30^\circ$ .	P	<input checked="" type="checkbox"/>
Kąt rozwarty trapezu $ABCD$ ma miarę $150^\circ$ .	P	<input checked="" type="checkbox"/>

Zadanie 25., jako jedyne w arkuszu zadanie otwarte o treści geometrycznej, sprawdzało opanowanie umiejętności z geometrii przestrzennej. Było to jedno z najtrudniejszych zadań matematycznych dla tegorocznych szóstoklasistów. Jego rozwiązanie wymagało wykorzystania wyobraźni przestrzennej oraz zastosowania odpowiedniej strategii. Większość tegorocznych szóstoklasistów nie była w stanie poradzić sobie z analizą sytuacji przedstawionej w zadaniu i wykorzystać umiejętności z zakresu geometrii nabytych podczas edukacji matematycznej. Analiza rozwiązań uczniowskich tego zadania została przedstawiona w Komentarzu (str. 37–40).

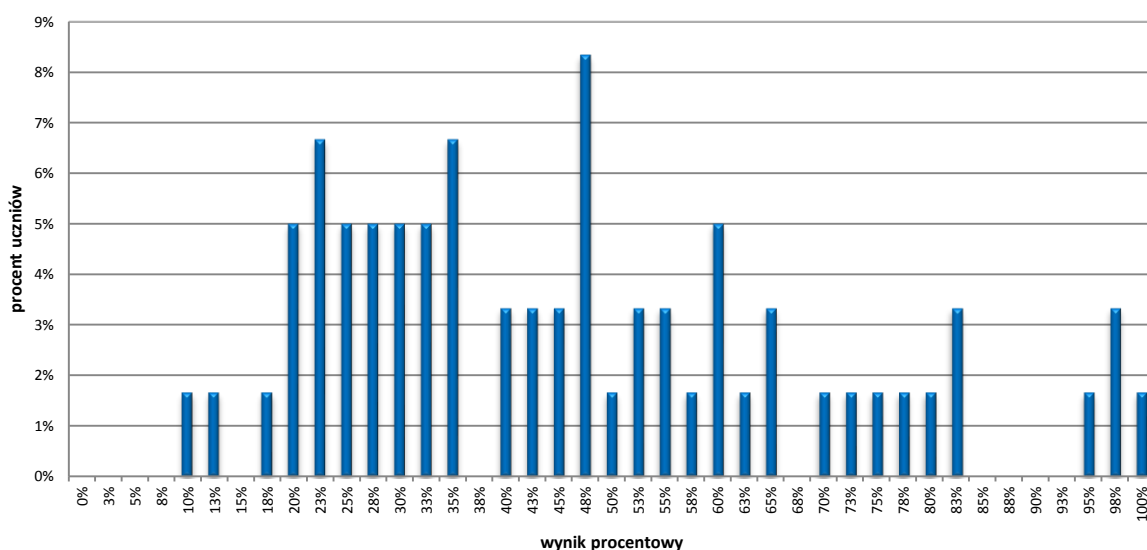
## Wnioski i rekomendacje

- Uczniowie wykazali się dobrą sprawnością rachunkową w zbiorze liczb naturalnych. W rozwiązaniach zadań można zauważyć poprawne stosowanie algorytmów wykonywanych działań pisemnych, co należy utrwalać podczas dalszej edukacji matematycznej.
- Na dobrym poziomie uczniowie opanowali umiejętności odnoszące się do wymagań ogólnych *Sprawności rachunkowej* oraz *Wykorzystania i tworzenia informacji*. Trudne dla szóstoklasistów były zadania sprawdzające umiejętności z zakresu wymagań ogólnych *Modelowania matematycznego* oraz *Rozumowania i tworzenia strategii*.
- Najtrudniejsze dla szóstoklasistów były zadania sprawdzające umiejętności z geometrii płaskiej i przestrzennej. Konieczne jest zatem zwrócenie szczególnej uwagi na kształtowanie umiejętności związanych z zagadnieniami geometrycznymi.
- Analiza odpowiedzi zdających wykazała, że uczniowie czytają teksty pobieżnie, pomijają niektóre warunki z treści zadania, nieuważnie analizują treści zadań i towarzyszące im rysunki, wykresy, czy tabele. Należy zatem kłaść nacisk na dogłębne analizowanie różnych treści matematycznych, przede wszystkim osadzonych w kontekście praktycznym.

## Podstawowe informacje o arkuszach dostosowanych

### Wyniki uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

Arkusz dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera (SP-2-162) został przygotowany na podstawie arkusza SP-1-162. Zgodnie z zaleceniami specjalistów jeden z tekstów źródłowych występujący w arkuszu standardowym – poetycki – został zastąpiony tekstem epickim. W arkuszu dostosowano instrukcję dla ucznia i polecenia do zadań. Dodatkowo przy każdym zadaniu zamkniętym umieszczono informację o sposobie zaznaczenia właściwej odpowiedzi. Zgodnie z potrzebami uczniów opracowano też układ graficzny arkusza: przy każdym zadaniu podano informację o tekście, do którego zadanie się odnosi, zwiększono interlinię, zastosowano pionowy układ odpowiedzi.



Wykres 12. Rozkład wyników uczniów (SP-2-162)

Tabela 23. Wyniki uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera (SP-2-162) – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
60	10	100	44	48	47	23

### Wyniki uczniów słabowidzących

Arkusze dla uczniów słabowidzących (SP-4-162, SP-5-162) zostały przygotowane na podstawie arkusza standardowego. Uczniowie słabowidzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki: SP-4-162 – Arial 16 pkt., SP-5-162 – Arial 24 pkt. W niektórych zadaniach przeredagowano polecenia, a rysunki zastąpiono szczegółowymi opisami. Uproszczono zapisy danych w tabelach i zastosowano pionowy układ odpowiedzi. Wyraźnie oddzielono od siebie wiązki zadań do poszczególnych tekstów.

Tabela 24. Wyniki uczniów słabowidzących (SP-4-162, SP-5-162) – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
15	20	93	58	20	55	22

## Wyniki uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących

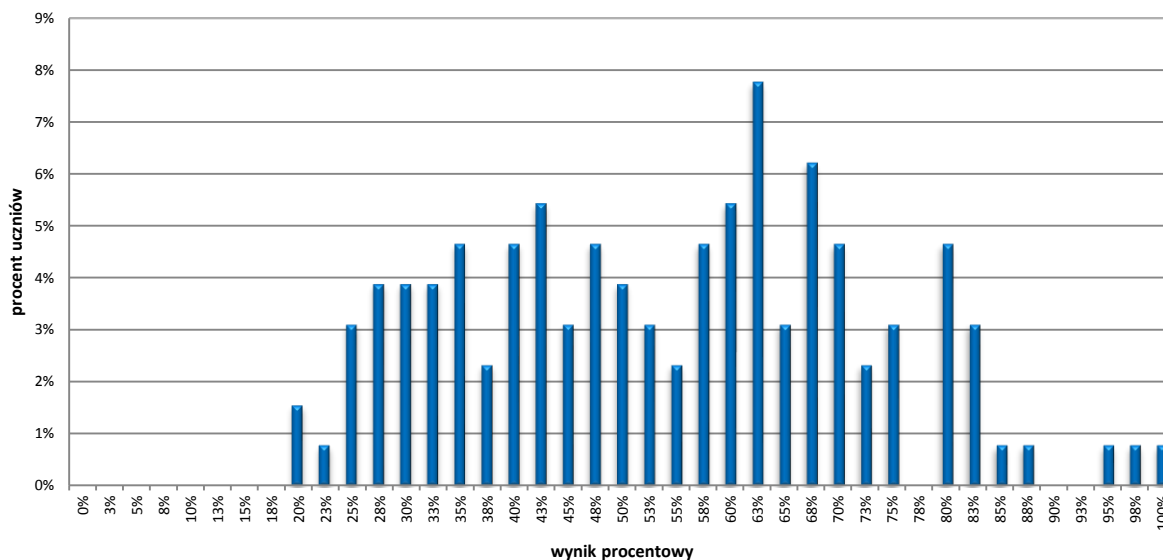
Uczniowie słabosłyszący i niesłyszący rozwiązywali zadania w arkuszu dostosowanym do ich dysfunkcji (SP-7-162), który został przygotowany na podstawie arkusza SP-1-162. Arkusz składał się z 27 zadań, w tym 13 zadań z języka polskiego (11 zamkniętych i 2 otwartych) i 14 z matematyki (11 zamkniętych i 3 otwartych). Trzono zadań i polecenia uproszczono, ograniczając je do niezbędnych informacji, dostosowano słownictwo.

Tabela 25. Wyniki uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących (SP-7-162) – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
26	13	95	68	90	63	25

## Wyniki uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim

Uczniowie z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim rozwiązywali zadania zawarte w arkuszu SP-8-162. Arkusz składał się z 26 zadań, w tym 13 zadań z języka polskiego (11 zamkniętych i 2 otwartych) i 12 z matematyki (9 zamkniętych i 3 otwartych). Podstawą zadań były krótkie teksty kultury: informacyjny i literacki (wiersz). Zadania zamieszczone w arkuszu były bliskie sytuacjom życiowym uczniów. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów.



Wykres 13. Rozkład wyników uczniów (SP-8-162)

Tabela 26. Wyniki uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim (SP-8-162) – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
129	20	100	55	63	54	18

### Wyniki uczniów z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym

Uczniowie z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym rozwiązywali zadania zawarte w arkuszu SP-Q-162. Arkusz składał się z 25 zadań, w tym 13 zadań z języka polskiego (11 zamkniętych i 2 otwartych) i 12 z matematyki (10 zamkniętych i 2 otwartych). Podstawą zadań były krótkie teksty literackie (fragment powieści Henryka Sienkiewicza *W pustyni i w puszczy* oraz wiersz Joanny Papuzińskiej *Fotografia*). Wiele zadań matematycznych zamieszczonych w arkuszu było bliskich sytuacjom życiowym uczniów. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów.

Tabela 27. Wyniki uczniów z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym (SP-Q-162) – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
4	-	-	-	-	84	-

\* Niektóre parametry statystyczne są podawane dla grup liczących 5 lub więcej uczniów.

### Wyniki uczniów, o których mowa w art. 94a ust.1 ustawy (cudzoziemcy)

Uczniowie, o których mowa w art. 94a ust.1 ustawy (cudzoziemcy), rozwiązywali zadania w arkuszu dostosowanym, który ułatwiał zrozumienie czytanego tekstu (SP-C-162). Arkusz ten składał się z 27 zadań, w tym 13 zadań z języka polskiego (11 zamkniętych i 2 otwartych) i 14 z matematyki (11 zamkniętych i 3 otwartych). Słownictwo w trzonach zadań i poleceniach uproszczono w taki sposób, by przekazać wszystkie niezbędne informacje.

Tabela 28. Wyniki uczniów o których mowa w art. 94a ust.1 ustawy (cudzoziemcy) – SP-C-162 – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
24	5	98	35	28	45	27

### Wyniki uczniów piszących sprawdzian w języku litewskim

W 2016 roku do sprawdzianu w języku litewskim przystąpiło 18 uczniów ze szkół, w których nauka odbywa się w języku mniejszości narodowej. Rozwiązywali oni zadania z arkusza standardowego, w którym zadania matematyczne zostały przetłumaczone na język litewski (SP-L1-162).

Tabela 29. Wyniki uczniów piszących sprawdzian w języku litewskim (SP-L1-162) – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
18	20	100	68	65	68	19

## II. CZĘŚĆ DRUGA

### Język angielski

#### 1. Opis arkusza standardowego (SA-1-162)

Arkusz składał się z 40 zadań zamkniętych różnego typu (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz oraz zadań na dobieranie) ujętych w 11 wiązek. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla II etapu edukacyjnego w czterech obszarach: rozumienie ze słuchu (15 zadań), rozumienie tekstów pisanych (11 zadań), znajomość funkcji językowych (8 zadań) oraz znajomość środków językowych (6 zadań).

Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów.

#### 2. Dane dotyczące populacji uczniów

Tabela 1. Uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym (SA-1-162)

Liczba uczniów		9 971
Uczniowie	bez dysleksji rozwojowej	8 711
	z dysleksją rozwojową	1 260
	dziewczeta	4 955
	chłopcy	5 016
	ze szkół na wsi	3 451
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	1 871
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	2 173
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	2 476
	ze szkół publicznych	9 486
	ze szkół niepublicznych	485

Ze sprawdzianu z języka angielskiego zwolniono 77 uczniów – laureatów konkursów przedmiotowych o zasięgu wojewódzkim.

Tabela 2. Uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Uczniowie	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	59
	słabowidzący	15
	słabosłyszący i niesłyszący	26
	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim	123
	z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym	3
	<b>Ogółem</b>	<b>226</b>



### 3. Przebieg sprawdzianu

Tabela 3. Informacje dotyczące przebiegu sprawdzianu

Termin sprawdzianu		5 kwietnia 2016 r.	
Czas trwania sprawdzianu		45 minut dla uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym lub czas przedłużony zgodnie z przyznanym dostosowaniem	
Liczba szkół		372	
Liczba obserwatorów <sup>1</sup> (§ 8 ust. 1)		38	
Liczba unieważnień <sup>2</sup>	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez ucznia	-
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez ucznia w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	-
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez ucznia prawidłowego przebiegu sprawdzianu	-
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez ucznia	-
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzania sprawdzianu	-
	art. 44zzy ust. 10	niemożności ustalenia wyniku (np. zaginięcia karty odpowiedzi)	-
	inne (np. złe samopoczucie)		
Liczba wglądów <sup>3</sup> (art. 44zzz ust. 1)		3	

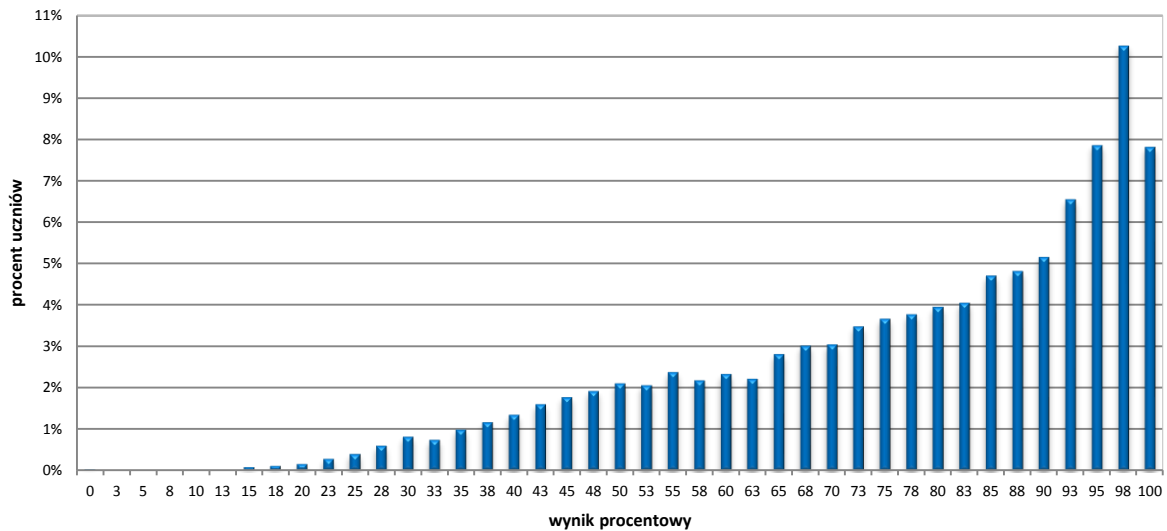
<sup>1</sup> Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego (DzU z dnia 8 lipca 2015 r., poz. 959).

<sup>2</sup> Na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. DzU z 2015 r., poz. 2156, z późn. zm.).

<sup>3</sup> jw.

## 4. Podstawowe dane statystyczne

### Wyniki uczniów



Wykres 1. Rozkład wyników uczniów (SA-1-162)

Tabela 4. Wyniki uczniów (SA-1-162) – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
9 971	8	100	73	98	70	22

### Wyniki uczniów na skali staninowej

Tabela 5. Wyniki uczniów na skali staninowej (SA-1-162)

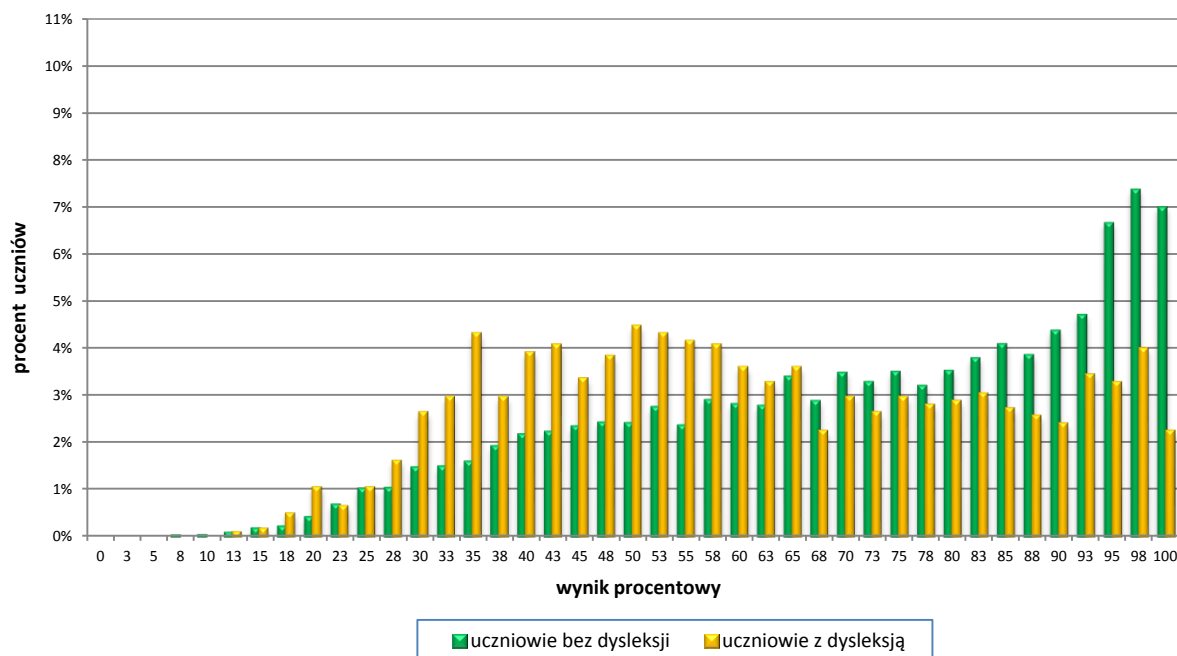
Stanin	Przedział wyników (w %)
1	0–28
2	30–38
3	40–50
4	53–65
5	68–80
6	83–90
7	93–95
8	98
9	100

Średnie wyniki szkół<sup>4</sup> na skali staninowej

Tabela 6. Wyniki szkół na skali staninowej (SA-1-162)

Stanin	Przedział wyników (w %)
1	27–49
2	50–55
3	56–60
4	61–65
5	66–71
6	72–76
7	77–82
8	83–89
9	90–100

## Wyniki uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją rozwojową



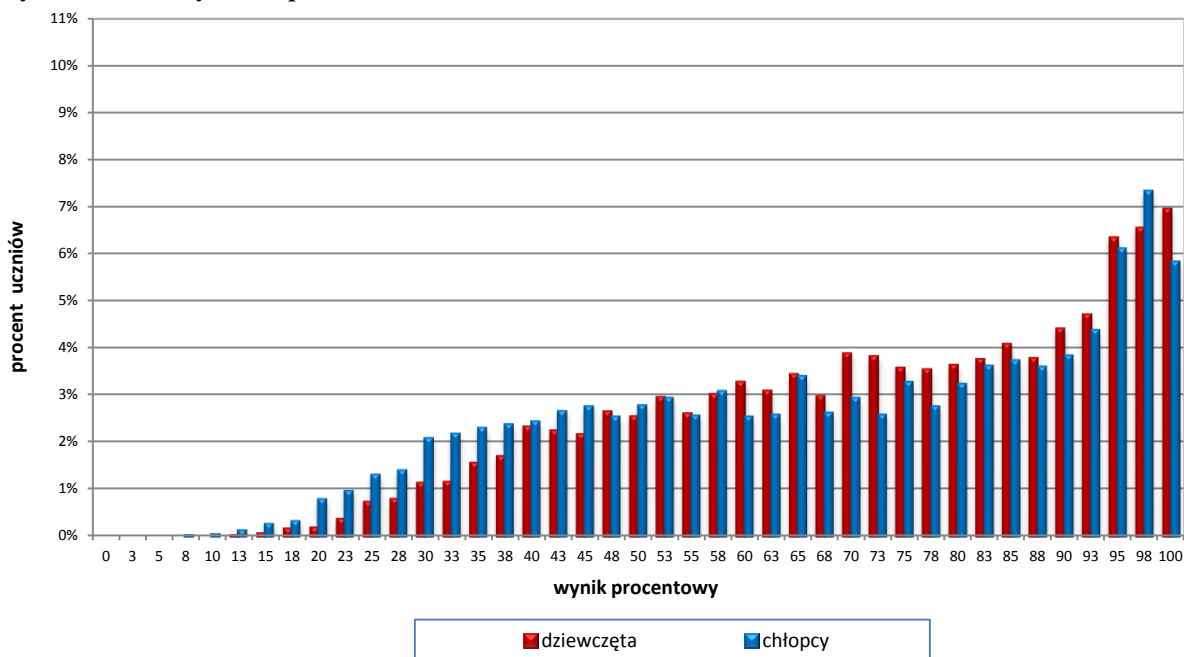
Wykres 2. Rozkłady wyników uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją rozwojową (SA-1-162)

Tabela 7. Wyniki uczniów bez dysleksji oraz uczniów z dysleksją rozwojową (SA-1-162) – parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Uczniowie bez dysleksji	8 711	8	100	75	98	72	22
Uczniowie z dysleksją rozwojową	1 260	13	100	60	50	61	22

<sup>4</sup> Ilekroć w niniejszym sprawozdaniu jest mowa o wynikach szkół w 2016 roku, przez szkołę należy rozumieć każdą placówkę, w której liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu była nie mniejsza niż 5. Wyniki szkół obliczono na podstawie wyników uczniów, którzy wykonywali zadania z zestawu SA-1-162.

### Wyniki dziewcząt i chłopców



Wykres 3. Rozkłady wyników dziewcząt i chłopców (SA-1-162)

Tabela 8. Wyniki dziewcząt i chłopców (SA-1-162) – parametry statystyczne

Płeć	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Dziewczęta	4 955	13	100	75	100	72	21
Chłopcy	5 016	8	100	73	98	69	23

### Wyniki uczniów a wielkość miejscowości

Tabela 9. Wyniki uczniów w zależności od lokalizacji szkoły (SA-1-162) – parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Wieś	3 451	8	100	65	70	64	22
Miasto do 20 tys. mieszkańców	1 871	13	100	70	90	68	22
Miasto od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	2 173	13	100	78	98	73	22
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	2 476	10	100	85	100	79	21

**Wyniki uczniów szkół publicznych i szkół niepublicznych**

Tabela 10. Wyniki uczniów szkół publicznych i szkół niepublicznych (SA-1-162) – parametry statystyczne

	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
Szkoła publiczna	9 486	8	100	73	98	70	22
Szkoła niepubliczna	485	15	100	88	100	79	23

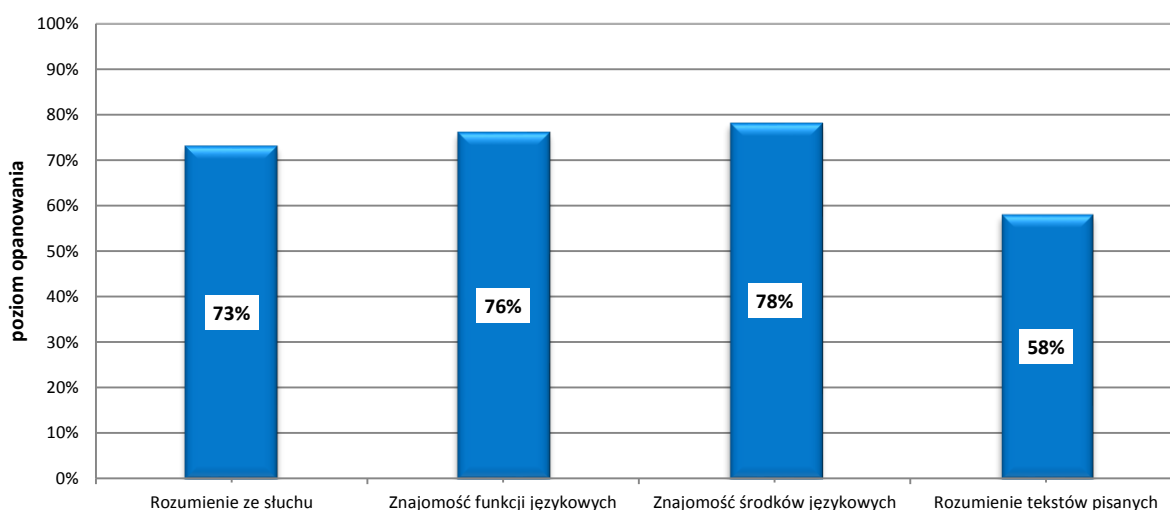
**Poziom wykonania zadań**

Tabela 11. Poziom wykonania zadań (SA-1-162)

Wymagania ogólne	Nr zad.	Wymagania szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%)
<b>II. Rozumienie wypowiedzi (ustnych)</b>  tj. Rozumienie ze słuchu	1.1.	2.3) Uczeń rozumie ogólny sens prostego tekstu.	66
	1.2.	2.3) Uczeń rozumie ogólny sens prostego tekstu.	61
	1.3.	2.5) Uczeń rozumie intencje rozmówców.	92
	2.1.		78
	2.2.	2.6) Uczeń rozpoznaje rodzaje sytuacji komunikacyjnych.	77
	2.3.		85
	3.1.		76
	3.2.	2.4) Uczeń wyszukuje proste informacje szczegółowe w tekście słuchanym.	82
	3.3.		64
	3.4.		69
	4.1.		85
	4.2.	2.4) Uczeń wyszukuje proste informacje szczegółowe w tekście słuchanym.	73
	4.3.		64
	4.4.		48
	4.5.	2.1) Uczeń reaguje na polecenia.	71
<b>IV. Reagowanie na wypowiedzi</b>  tj. Znajomość funkcji językowych	5.1.	6.7) Uczeń wyraża prośby [...].	60
	5.2.	6.3) Uczeń podaje swoje upodobania.	83
	5.3.	6.5) Uczeń prosi o informacje.	80
	6.1.	6.3) Uczeń podaje swoje upodobania.	84
	6.2.	6.4) Uczeń mówi, co posiada [...].	68
	6.3.	6.7) Uczeń wyraża prośby [...].	81
	6.4.	I etap edukacyjny 5) Uczeń [...] udziela odpowiedzi [...].	74
	6.5.	6.1) Uczeń przedstawia siebie [...].	79
<b>I. Znajomość środków językowych</b>	7.1.		77
	7.2.	1. Uczeń posługuje się bardzo podstawowym zasobem środków językowych [...].	92
	7.3.		87

Wymagania ogólne	Nr zad.	Wymagania szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%)
	8.1.	1. Uczeń posługuje się bardzo podstawowym zasobem środków językowych [...].	73
	8.2.		87
	8.3.		51
<b>II. Rozumienie wypowiedzi (pisemnych)</b>  tj. Rozumienie tekstów pisanych	9.1.	3.1) Uczeń rozumie ogólny sens tekstu.	44
	9.2.		51
	9.3.		61
	10.1.	3.2) Uczeń wyszukuje proste informacje szczegółowe w tekście.	73
	10.2.		51
	10.3.		53
	10.4.		62
	11.1.	3.2) Uczeń wyszukuje proste informacje szczegółowe w tekście.	70
	11.2.		44
	11.3.		73
	11.4.		60

### Średnie wyniki uczniów w zakresie poszczególnych obszarów umiejętności



Wykres 4. Średnie wyniki uczniów w zakresie poszczególnych obszarów umiejętności (SA-1-162)

## Komentarz

Szóstoklasiści przystępujący do sprawdzianu w 2016 r. rozwiązywali zadania sprawdzające opanowanie umiejętności językowych w zakresie następujących obszarów:

- rozumienie ze słuchu
- znajomość funkcji językowych
- znajomość środków językowych
- rozumienie tekstów pisanych.

Za rozwiązanie wszystkich zadań w tegorocznym sprawdzianie z języka angielskiego szóstoklasiści uzyskali średnio 70% punktów. Najlepiej poradzili sobie z zadaniami sprawdzającymi znajomość

środków językowych (średni wynik 78%) oraz znajomość funkcji językowych (średni wynik 76%). Nieco niższe wyniki uzyskali za zadania sprawdzające umiejętność rozumienia ze słuchu (73% punktów). Największym wyzwaniem okazały się dla szóstoklasistów zadania sprawdzające umiejętność rozumienia tekstów pisanych, za które uzyskali średnio 58% punktów.

Poniżej zamieszczona jest krótka analiza wyników sprawdzianu z języka angielskiego, której celem jest przedstawienie najlepiej i najslabiej opanowanych przez szóstoklasistów umiejętności oraz wskazanie potencjalnych przyczyn trudności, które pojawiły się podczas rozwiązywania zadań w tegorocznym sprawdzianie.

W obszarze rozumienia ze słuchu szóstoklasiści osiągnęli najwyższy wynik w zadaniu 1.3., sprawdzającym umiejętność rozumienia intencji rozmówców (92% poprawnych odpowiedzi). Dobrze poradzili sobie również z zadaniami 2.1.–2.3., sprawdzającymi umiejętność rozpoznawania sytuacji komunikacyjnych: w przypadku tych zadań uzyskali wyniki w przedziale od 77% do 85% punktów. Nieco trudniejsze okazały się zadania 1.1. i 1.2., sprawdzające umiejętność rozumienia ogólnego sensu prostego tekstu (odpowiednio 66% i 61% poprawnych odpowiedzi).

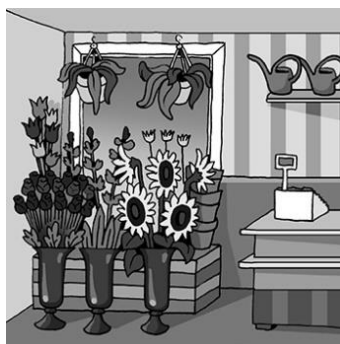
Duże zróżnicowanie wyników pojawiło się wśród zadań sprawdzających umiejętność wyszukiwania w tekście prostych informacji szczegółowych (zadania 3. i 4.). W zadaniach tych szóstoklasiści osiągnęli wyniki mieszczące się w przedziale od 48% do 85% punktów. Najłatwiejsze okazało się zadanie 4.1. oparte na dialogu, na podstawie którego uczniowie mieli odpowiedzieć na pytanie, jaka jest pogoda w miejscu, w którym dziewczynka spędza ferie. Zdecydowana większość uczniów (85%) zaznaczyła poprawną odpowiedź **B**. Słusznie zwrócili oni uwagę na następujący fragment wypowiedzi dziewczynki: *The wather here's fantastic. Lots of sunshine and no wind.* i wskazali właściwy obrazek przedstawiający słoneczną i bezwietrzną pogodę. Natomiast najwięcej trudności przysporzyło uczniom rozwiązanie zadania 4.4.

#### 4.4. W którym sklepie był chłopiec?

A.

B.

C.



#### Transkrypcja:

*Dziewczynka:* Luke, did you buy any grapes?

*Chłopiec:* No, I didn't go to the greengrocer's. It's Aunt Sara's birthday today. I went to the florist's to buy her flowers.

*Dziewczynka:* Oh, no, I forgot. I'd like to buy her something, too.

*Chłopiec:* Why don't you go to the baker's and buy her a chocolate cake?

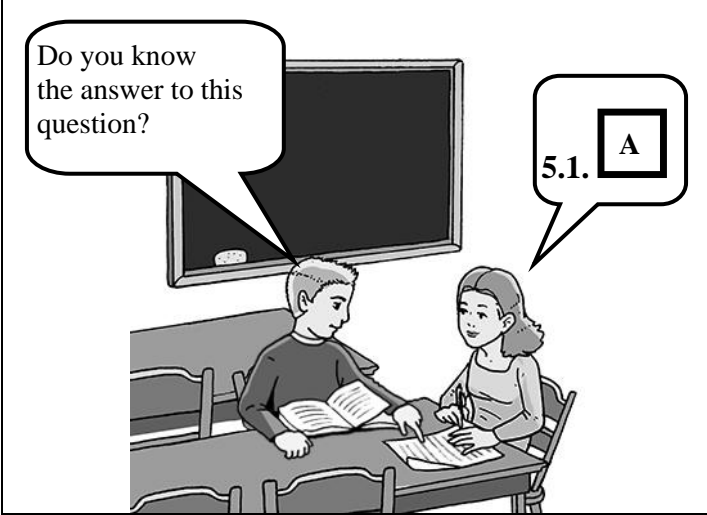
*Dziewczynka:* That's a good idea. She'll be happy.

Poprawną odpowiedź **B**. wybrało 48% szóstoklasistów. Informację o tym, że chłopiec poszedł do kwaciarni, zawierało zdanie *I went to the florist's to buy her flowers*. Najczęściej wybieraną błędną odpowiedzią była odpowiedź A. Uczniowie, którzy wskazali tę opcję, prawdopodobnie

zasugerowali się fragmentem wypowiedzi chłopca [...] *go to the baker's and buy her a chocolate cake*. Nie zwrócili jednak uwagi, że propozycja ta skierowana była do dziewczynki.

Kolejną grupę zadań, z którą zmierzyli się szóstoklasiści podczas tegorocznego sprawdzianu, stanowiły zadania sprawdzające znajomość funkcji językowych (zadania 5. i 6.) oraz znajomość środków językowych (zadania 7. i 8.). Szóstoklasiści prawie w równym stopniu opanowali obie umiejętności, uzyskując za nie najwyższe średnie wyniki w całym arkuszu (odpowiednio 76% i 78%).

Wśród zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych najłatwiejsze okazały się zadania 5.2. (83%) i 6.1. (84%). Aby udzielić w nich poprawnych odpowiedzi, należało wykazać się umiejętnością wyrażania swoich upodobań. Natomiast największą trudność sprawiło uczniom dobranie właściwej reakcji do wypowiedzi 5.1., która sprawdzała umiejętność wyrażania próśb.



Do you know the answer to this question?

5.1. **A**

A. No, help me please.  
 B. No, I don't know you.  
 C. No, it's not me.

W powyższym zadaniu właściwą reakcję **A**. wskazało 60% szóstoklasistów. Dla dużej liczby uczniów bardzo atrakcyjny okazał się dystraktor **B**. Uczniowie prawdopodobnie wybierali tę opcję ze względu na czasownik *know*, który pojawił się również w pytaniu chłopca.

Wyniki uzyskane za zadania sprawdzające znajomość środków językowych (zadania 7. i 8.) wskazują, że szóstoklasiści wykazali się lepszą znajomością środków językowych w zadaniach opartych na materiale ikonograficznym (zadanie 7. – średni wynik 85%) niż w zadaniach opartych na tekście (zadanie 8. – średni wynik 71%). Mimo tak wysokich średnich wyników nie wszystkie zadania okazały się dla szóstoklasistów jednakowo łatwe. Największe zróżnicowanie wyników wystąpiło w zadaniu 8.



A. eyes	B. hair	C. had	D. tall	E. taller	F. was
---------	---------	--------	---------	-----------	--------

**Message** ✕

**From:** olivia@xyz.com

**To:** jessica@xyz.com

Hello Jessica,

Yesterday I visited Kate. My friend Lucy **8.1. F** there, too. I last saw her more than three years ago. She looks so different now. She has long, blonde **8.2. B** and wears trendy clothes. Now she's much **8.3. E** than me.

Lucy is still very nice. I'm glad that I saw her again.

Love,  
Olivia

Większość uczniów poprawnie dobrała czasownik *was* do luki 8.1. i rzeczownik *hair* do luki 8.2. (odpowiednio 73% i 87% poprawnych odpowiedzi). Zdecydowanie trudniejsze okazało się uzupełnienie luki 8.3. (51% poprawnych odpowiedzi), w którą należało wstawić przymiotnik w stopniu wyższym (**E. taller**). Duża liczba uczniów błędnie wybrała przymiotnik w stopniu równym (**D. tall**). Prawdopodobnie nie zwrócili uwagi, że luka pojawiła się wewnątrz porównawczej struktury gramatycznej *more ... than me*, która determinowała zastosowanie określonej formy przymiotnika.

Największym wyzwaniem dla tegorocznych szóstoklasistów okazały się zadania z obszaru rozumienia tekstów pisanych (średni wynik 58%). Analiza wyników w tym obszarze pokazuje, że szóstoklasiści lepiej opanowali umiejętność wyszukiwania prostych informacji szczegółowych w tekście (zadania 10. i 11.) niż rozumienie ogólnego sensu tekstu (zadanie 9.).

Zadanie 9. (średni wynik 53%) polegało na dopasowaniu do podanego tekstu właściwego tematu.

A. a ball	B. a book	C. a photo	D. a T-shirt
-----------	-----------	------------	--------------

**9.1.**

I was so excited when I found it on my bookshelf. It's black and white and very old. My grandfather took it many years ago at a football match. It shows a famous footballer holding a medal. The boy next to him is my dad when he was a child.


This text is about C.

Najtrudniejsze nie tylko w obszarze rozumienia tekstów pisanych, ale również w całym arkuszu, okazało się zadanie 9.1. 44% uczniów poprawnie wskazało, że tematem tekstu jest zdjęcie. Aby rozwiązać to zadanie, należało zrozumieć następujące kluczowe fragmenty tekstu *My grandfather took it [...], It shows a famous footballer [...], The boy next to him [= footballer] is [...]*, jak również dostrzec związki logiczne pomiędzy zdaniami. Uczniowie, którzy dokonali niewłaściwego wyboru, wskazywali głównie odpowiedź **A. a Ball** (piłka). Prawdopodobnie zasugerowali się słownictwem dotyczącym meczu piłki nożnej oraz informacją o znalezieniu rzeczy, która jest czarna i biała.

Średnie wyniki w zadaniach 10. i 11., sprawdzających umiejętność wyszukiwania prostych informacji szczegółowych w tekście pisanym, wyniosły odpowiednio 60% i 62%. W obrębie tej umiejętności najtrudniejsze okazało się zadanie 11.2.

**11.2. What time does Jake's train arrive in London?**

A.  B.  C.



**Fragment tekstu:**

I'm arriving tomorrow and I've already bought the ticket. My train leaves at one thirty p.m. The trip takes three hours, so I'll be in London at half past four.

W zadaniu tym uczniowie mieli wskazać odpowiedź na pytanie, o której godzinie pociąg Jake'a przyjeżdża do Londynu. Poprawnej odpowiedzi C. udzieliło 44% szóstoklasistów. Duża część uczniów wybrała odpowiedź A. Prawdopodobnie zasugerowali się oni słowem *train* występującym w pytaniu oraz zdaniu w tekście. Tymczasem ze zdania tego dowiadujemy się, o której godzinie pociąg wyrusza do Londynu, a nie o której tam przyjeżdża. Taki wybór może wskazywać, że uczniowie nie znają podstawowych czasowników *leave* i *arrive* związanych z podróżowaniem.

### Wnioski i rekomendacje

Powyższa analiza wyników sprawdzianu powinna zachęcić nauczycieli języka angielskiego do położenia nacisku na:

- ❖ rozwijanie umiejętności określania ogólnego sensu tekstu, zarówno w tekście pisanym, jak i słuchanym. Ćwicząc z uczniami tę umiejętność, warto uświadamiać im konieczność przeczytania/wysłuchania każdego tekstu do końca, bowiem tylko wtedy można określić, co jest jego głównym tematem. Ponadto wskazanie poprawnej odpowiedzi często wymaga zrozumienia nie tylko słownictwa i struktur gramatycznych, ale też skojarzenia różnych informacji, znalezienia związków logicznych pomiędzy nimi i dokonania syntezy.

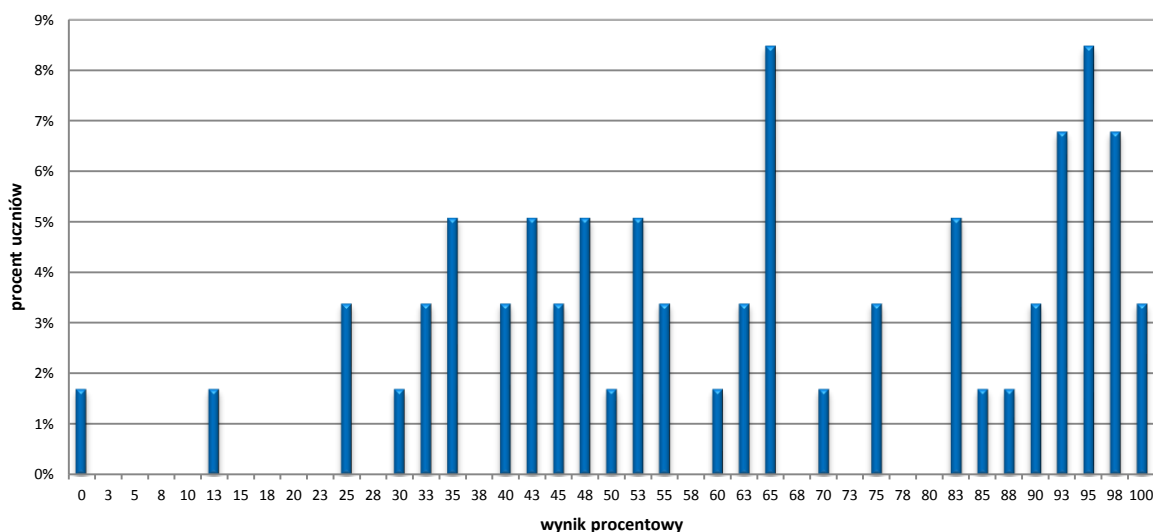
- ❖ rozwijanie umiejętności stosowania środków językowych, w szczególności w zadaniach opartych na tekście. Wskazane jest, aby rozwiązywanie takich zadań podzielić na dwa etapy. Najpierw uczniowie powinni zrozumieć ogólny sens całego tekstu, zastanowić się, jakich informacji w nim brakuje, i w ten sposób dokonać wstępnej selekcji słów, które logicznie, zgodnie z kontekstem, mogłyby pasować do danej luki. Ostateczna selekcja może być jednak dokonana dopiero po rozważeniu, które z branych pod uwagę opcji uzupełnienia luk pasują również pod względem gramatycznym (np. stopnia przymiotnika, formy czasownika).

- ❖ rozwijanie umiejętności językowych, zarówno słownictwa, jak i struktur gramatycznych. Brak znajomości podstawowych struktur gramatycznych i/lub ograniczony zasób słownictwa wpływa nie tylko na poziom wykonania zadań sprawdzających znajomość środków językowych, ale bardzo często powoduje też trudności w rozwiązywaniu zadań w części sprawdzającej rozumienie ze słuchu i rozumienie tekstów pisanych. Brak znajomości słownictwa i struktur gramatycznych znacznie utrudnia lub wręcz uniemożliwia zrozumienie fragmentów tekstu kluczowych dla rozwiązania zadania.

## Podstawowe informacje o arkuszach dostosowanych

### Wyniki uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

Arkusz zadań dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera (SA-2-162), został przygotowany na podstawie arkusza SA-1-162 zgodnie z zaleceniami specjalistów. Uczniowie otrzymali zadania dostosowane pod względem graficznym: wyróżniono informację o numerze każdego zadania i liczbie punktów możliwych do uzyskania za jego rozwiązanie, zwiększono odstępy między wierszami w tekstach i zastosowano pionowy układ odpowiedzi. W związku z wydłużonym czasem trwania egzaminu na płycie CD do zadań sprawdzających rozumienie tekstów słuchanych wydłużono przerwy przeznaczone na zapoznanie się z treścią zadań oraz ich rozwiązanie. Przy każdym zadaniu umieszczono informację o sposobie zaznaczenia właściwej odpowiedzi.



Wykres 5. Rozkład wyników uczniów (SA-2-162)

Tabela 12. Wyniki uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera (SA-2-162) – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
59	0	100	65	65	64	26

**Wyniki uczniów słabowidzących**

Arkusze dla uczniów słabowidzących (SA-4-162, SA-5-162) zostały przygotowane na podstawie arkusza standardowego zgodnie z zaleceniami specjalistów. Uczniowie słabowidzący otrzymali arkusze, w których dostosowano wielkość czcionki: SA-4-162 – Arial 16 pkt, SA-5-162 – Arial 24 pkt. W arkuszu SA-5-162 materiał ikonograficzny został dodatkowo opisany. W przypadku arkuszy SA-4-162, SA-5-162 na płycie CD do zadań sprawdzających rozumienie tekstów słuchanych wydłużono przerwy przeznaczone na zapoznanie się z treścią zadań oraz ich rozwiązanie.

Tabela 13. Wyniki uczniów słabowidzących (SA-4-162, SA-5-162) – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
15	23	98	50	43	59	24

**Wyniki uczniów słabosłyszących i niesłyszących**

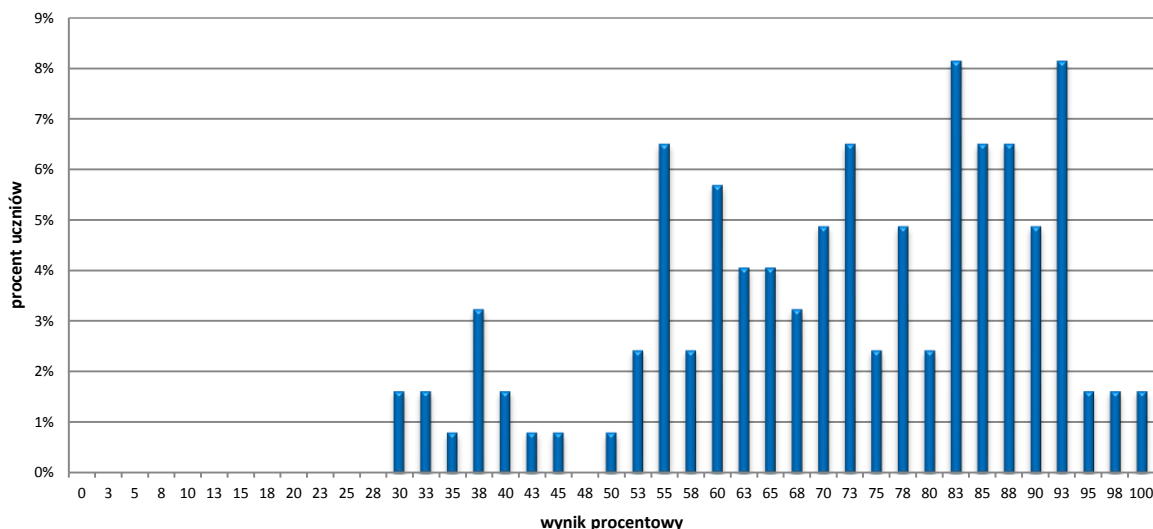
Uczniowie słabosłyszący i niesłyszący rozwiązywali zadania zawarte w arkuszu SA-7-162 przygotowanym zgodnie z zaleceniami specjalistów. Arkusz składał się z 9 zadań zamkniętych, sprawdzających opanowanie przez uczniów umiejętności w następujących obszarach: rozumienie tekstów pisanych, znajomość środków językowych oraz znajomość funkcji językowych.

Tabela 14. Wyniki uczniów słabosłyszących i uczniów niesłyszących (SA-7-162) – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
26	28	100	93	93	86	18

**Wyniki uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim**

Uczniowie z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim rozwiązywali zadania zawarte w arkuszu SA-8-162 przygotowanym zgodnie z zaleceniami specjalistów. Arkusz składał się z 16 zadań zamkniętych, sprawdzających opanowanie przez uczniów umiejętności w następujących obszarach: rozumienie tekstów słuchanych, rozumienie tekstów pisanych, znajomość funkcji językowych oraz znajomość środków językowych. Dostosowane do potrzeb tej grupy zdających było tempo nagrań na płycie CD oraz długość przerw na zapoznanie się z treścią zadań oraz ich rozwiązanie. Zadania zamieszczone w arkuszu były bliskie sytuacjom życiowym zdających. Polecenia były jasne, proste i zrozumiałe.



Wykres 6. Rozkład wyników uczniów (SA-8-162)

Tabela 15. Wyniki uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim (SA-8-162) – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
123	30	100	73	83	72	18

### Wyniki uczniów z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym

Uczniowie z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym rozwiązywali zadania zawarte w arkuszu SA-Q-162 przygotowanym zgodnie z zaleceniami specjalistów. Arkusz składał się z 16 zadań zamkniętych, sprawdzających opanowanie przez uczniów umiejętności w następujących obszarach: rozumienie tekstów słuchanych, rozumienie tekstów pisanych, znajomość funkcji językowych oraz znajomość środków językowych. Dostosowane do potrzeb tej grupy zdających było tempo nagrań na płycie CD oraz długość przerw na zapoznanie się z treścią zadań oraz ich rozwiązanie. Zadania zamieszczone w arkuszu były bliskie sytuacjom życiowym zdających. Polecenia były jasne, proste i zrozumiałe.

Tabela 16. Wyniki uczniów z niepełnosprawnością ruchową spowodowaną mózgowym porażeniem dziecięcym (SA-Q-162) – parametry statystyczne

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
3	-	-	-	-	78	-

## Język rosyjski

### 1. Opis arkusza standardowego (SR-1-162)

Arkusz standardowy zawierał 40 zadań zamkniętych różnego typu (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz oraz zadań na dobieranie) ujętych w 11 wiązek. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla II etapu edukacyjnego w czterech obszarach: rozumienie ze słuchu (15 zadań), rozumienie tekstów pisanych (11 zadań), znajomość funkcji językowych (8 zadań) oraz znajomość środków językowych (6 zadań).

Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów.

### 2. Dane dotyczące populacji uczniów

Tabela 1. Uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym (SR-1-162)

Liczba uczniów		25
Uczniowie	bez dysleksji rozwojowej	19
	z dysleksją rozwojową	6
	dziewczeta	14
	chłopcy	11
	ze szkół na wsi	17
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	2
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	-
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	6
	ze szkół publicznych	17
	ze szkół niepublicznych	8

Ze sprawdzianu z języka rosyjskiego zwolniono 6 uczniów – laureatów konkursów przedmiotowych o zasięgu wojewódzkim.

Tabela 2. Uczniowie rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Uczniowie	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
	słabowidzący	0
	słabosłyszący i niesłyszący	0
	z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim	3
	<b>Ogółem</b>	<b>3</b>

### 3. Przebieg sprawdzianu

Tabela 3. Informacje dotyczące przebiegu sprawdzianu

Termin sprawdzianu		5 kwietnia 2016 r.	
Czas trwania sprawdzianu		45 minut dla uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym lub czas przedłużony zgodnie z przyznanym dostosowaniem	
Liczba szkół		4	
Liczba obserwatorów <sup>5</sup> (§ 8 ust. 1)		-	
Liczba unieważnień <sup>6</sup>	w przypadku:		
	art. 44zzv pkt 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez ucznia	-
	art. 44zzv pkt 2	wniesienia lub korzystania przez ucznia w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	-
	art. 44zzv pkt 3	zakłócenia przez ucznia prawidłowego przebiegu sprawdzianu	-
	art. 44zzw ust. 1	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez ucznia	-
	art. 44zzy ust. 7	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzania sprawdzianu	-
	art. 44zzy ust. 10	niemożności ustalenia wyniku (np. zaginięcia karty odpowiedzi)	-
inne (np. złe samopoczucie)			-
Liczba wglądów <sup>7</sup> (art. 44zzz ust. 1)		-	

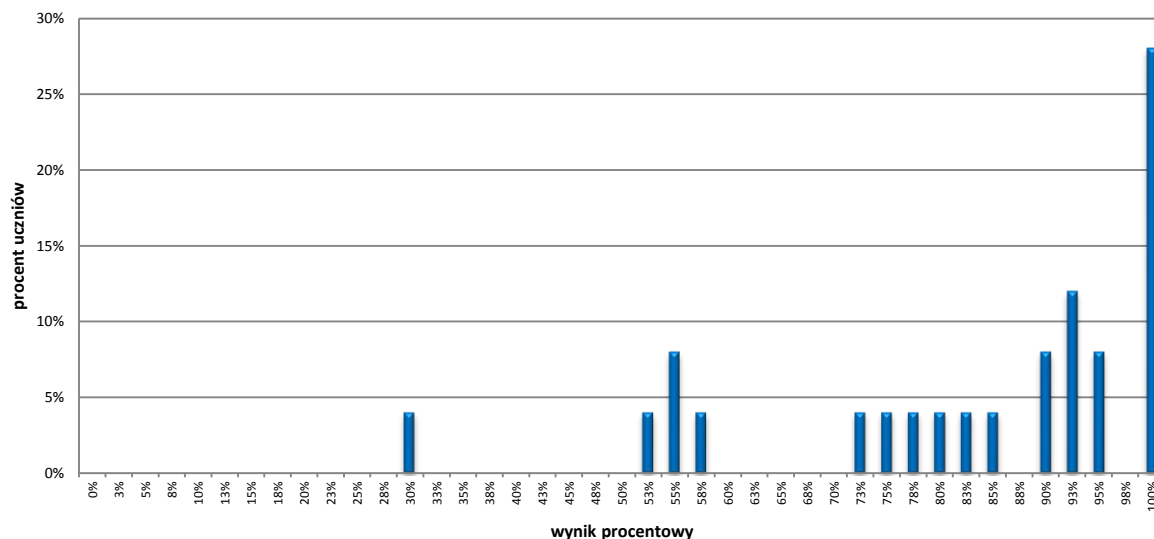
<sup>5</sup>Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego (DzU z dnia 8 lipca 2015 r., poz. 959).

<sup>6</sup>Na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. DzU z 2015 r., poz. 2156, z późn. zm.).

<sup>7</sup>jw.

## 4. Podstawowe dane statystyczne

### Wyniki uczniów



Wykres 1. Rozkład wyników uczniów (SR-1-162)

Tabela 4. Wyniki uczniów – parametry statystyczne (SR-1-162)

Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
25	30	100	90	100	83	19

### Wyniki uczniów na skali staninowej

Tabela 5. Wyniki uczniów na skali staninowej (SR-1-162)

Stanin	Przedział wyników (w %)
1	18–25
2	28–30
3	33–38
4	40–53
5	55–70
6	73–83
7	85–93
8	95–98
9	100

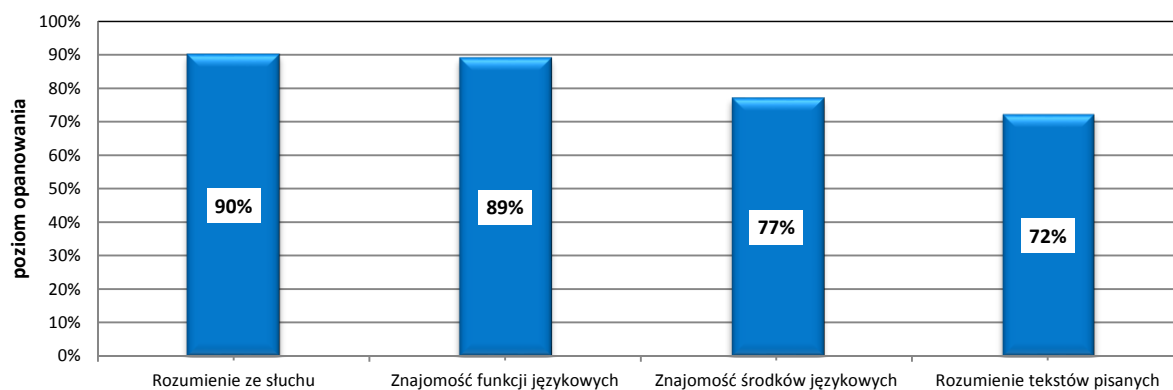


## Poziom wykonania zadań

Tabela 6. Poziom wykonania zadań (SR-1-162)

Wymagania ogólne	Nr zad.	Wymagania szczegółowe	Poziom wykonania zadania (%)
II. Rozumienie wypowiedzi (ustnych)  tj. Rozumienie ze słuchu	1.1.	2.3) Uczeń rozumie ogólny sens prostego tekstu.	92
	1.2.	2.3) Uczeń rozumie ogólny sens prostego tekstu.	92
	1.3.	2.5) Uczeń rozumie intencje rozmówców.	92
	2.1.	2.6) Uczeń rozpoznaje rodzaje sytuacji komunikacyjnych.	88
	2.2.		88
	2.3.		88
	3.1.	2.4) Uczeń wyszukuje proste informacje szczegółowe w tekście słuchanym.	80
	3.2.		88
	3.3.		84
	3.4.		92
	4.1.	2.4) Uczeń wyszukuje proste informacje szczegółowe w tekście słuchanym.	100
	4.2.		96
	4.3.		92
	4.4.		92
	4.5.	2.1) Uczeń reaguje na polecenia.	80
IV. Reagowanie na wypowiedzi  tj. Znajomość funkcji językowych	5.1.	(I etap edukacyjny) 5) Uczeń [...] udziela odpowiedzi [...].	76
	5.2.	6.7) Uczeń wyraża prośby [...].	92
	5.3.	6.3) Uczeń podaje swoje upodobania.	88
	6.1.	6.1) Uczeń przedstawia siebie [...].	96
	6.2.	(I etap edukacyjny) 5) Uczeń [...] udziela odpowiedzi [...].	100
	6.3.	6.7) Uczeń wyraża prośby [...].	92
	6.4.	6.4) Uczeń mówi, co posiada [...].	76
	6.5.	6.3) Uczeń podaje swoje upodobania.	92
I. Znajomość środków językowych	7.1.	1. Uczeń posługuje się bardzo podstawowym zasobem środków językowych [...].	88
	7.2.		96
	7.3.		60
	8.1.	1. Uczeń posługuje się bardzo podstawowym zasobem środków językowych [...].	76
	8.2.		76
	8.3.		68
II. Rozumienie wypowiedzi (pisemnych)  tj. Rozumienie tekstów pisanych	9.1.	3.1) Uczeń rozumie ogólny sens tekstu.	76
	9.2.		64
	9.3.		52
	10.1.	3.2) Uczeń wyszukuje proste informacje szczegółowe w tekście.	88
	10.2.		88
	10.3.		64
	10.4.		68
	11.1.	3.2) Uczeń wyszukuje proste informacje szczegółowe w tekście.	76
	11.2.		68
	11.3.		92
	11.4.		56

### Średnie wyniki uczniów w zakresie poszczególnych obszarów umiejętności



Wykres 2. Średnie wyniki uczniów w zakresie poszczególnych obszarów umiejętności (SR-1-162)

W województwie podlaskim do sprawdzianu z **języka niemieckiego** (arkusz standardowy SN-1-162) przystąpiło 6 zdających (w tym 3 to laureaci konkursu przedmiotowego). Arkusz w wersji dostosowanej pisało 3 zdających.

## Aneks (wyniki krajowe)

### 1. Liczba (odsetek) szóstoklasistów w szkołach w miejscowościach różnej wielkości

Województwo	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 tys. do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
dolnośląskie	6 487	29,4	4 516	20,5	4 805	21,8	6 264	28,4
kujawsko-pomorskie	7 342	40,1	3 702	20,2	2 037	11,1	5 222	28,5
lubelskie	10 309	53,2	2 075	10,7	4 142	21,4	2 850	14,7
lubuskie	2 483	29,7	2 739	32,8	1 145	13,7	1 992	23,8
łódzkie	7 970	38,3	2 210	10,6	5 524	26,5	5 120	24,6
małopolskie	17 116	54,6	3 634	11,6	3 737	11,9	6 856	21,9
mazowieckie	17 727	35,5	5 775	11,6	8 709	17,4	17 732	35,5
opolskie	3 189	42,7	1 676	22,5	1 678	22,5	921	12,3
podkarpackie	11 254	57,9	2 600	13,4	4 080	21,0	1 516	7,8
podlaskie	3 445	34,6	1 978	19,9	1 926	19,3	2 608	26,2
pomorskie	8 538	38,6	3 028	13,7	4 842	21,9	5 690	25,7
śląskie	9 373	25,6	2 588	7,1	8 986	24,7	15 469	42,5
świętokrzyskie	5 861	54,0	1 786	16,5	1 639	15,1	1 560	14,4
warmińsko-mazurskie	4 609	36,3	2 928	23,1	2 798	22,1	2 349	18,5
wielkopolskie	13 566	40,9	6 822	20,6	6 929	20,9	5 867	17,7
zachodniopomorskie	3 695	26,3	3 768	26,8	2 812	20,0	3 776	26,9
<b>POLSKA</b>	<b>132 964</b>	<b>39,5</b>	<b>51 825</b>	<b>15,4</b>	<b>65 789</b>	<b>19,6</b>	<b>85 792</b>	<b>25,5</b>

### 2. Liczba (odsetek) szóstoklasistów w szkołach publicznych i szkołach niepublicznych

Województwo	Uczniowie szkół publicznych		Uczniowie szkół niepublicznych	
	liczba	procent	liczba	procent
dolnośląskie	21 535	97,6	537	2,4
kujawsko-pomorskie	17 823	97,4	480	2,6
lubelskie	18 985	98,0	391	2,0
lubuskie	8 034	96,1	325	3,9
łódzkie	20 275	97,4	549	2,6
małopolskie	30 497	97,3	846	2,7
mazowieckie	47 264	94,6	2 679	5,4
opolskie	7 200	96,5	264	3,5
podkarpackie	19 132	98,4	318	1,6
podlaskie	9 571	96,1	386	3,9
pomorskie	21 161	95,8	937	4,2
śląskie	35 196	96,6	1 220	3,4
świętokrzyskie	10 583	97,6	263	2,4
warmińsko-mazurskie	12 363	97,5	321	2,5
wielkopolskie	31 981	96,4	1 203	3,6
zachodniopomorskie	13 615	96,9	436	3,1
<b>POLSKA</b>	<b>325 215</b>	<b>96,7</b>	<b>11 155</b>	<b>3,3</b>

**3. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową na sprawdzianach w latach 2011–2016**

Województwo	2011	2012	2013	2014	2015	2016
dolnośląskie	8,1	9,8	10,5	11,0	11,4	12,0
kujawsko-pomorskie	10,2	10,1	11,2	12,2	12,1	13,0
lubelskie	10,0	10,5	11,0	12,2	13,2	15,4
lubuskie	9,2	10,1	11,9	12,8	14,9	14,4
łódzkie	9,9	10,6	11,0	12,1	11,9	12,3
małopolskie	11,0	12,5	13,2	14,4	15,4	17,9
mazowieckie	13,4	14,6	16,4	16,8	16,7	18,0
opolskie	6,2	8,0	8,3	9,2	10,0	10,5
podkarpackie	6,9	8,1	9,5	10,6	11,0	12,2
podlaskie	10,0	11,3	12,1	13,1	12,8	12,7
pomorskie	15,8	16,8	17,3	18,2	18,4	18,5
śląskie	6,4	7,9	8,8	10,0	10,8	11,6
świętokrzyskie	7,1	8,3	10,0	11,5	11,7	12,5
warmińsko-mazurskie	10,9	11,9	11,9	14,2	15,0	15,4
wielkopolskie	6,4	7,0	7,7	8,4	8,6	9,8
zachodniopomorskie	10,5	11,7	12,4	12,5	13,5	13,8
<b>POLSKA</b>	<b>9,7</b>	<b>10,8</b>	<b>11,7</b>	<b>12,7</b>	<b>13,1</b>	<b>14,2</b>

**4. Liczba (odsetek) szkół w miejscowościach różnej wielkości**

Województwo	Wieś		Miasto do 20 tys.		Miasto od 20 tys. do 100 tys.		Miasto powyżej 100 tys.	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
dolnośląskie	351	52,5	101	15,1	91	13,6	126	18,8
kujawsko-pomorskie	399	67,1	65	10,9	33	5,5	98	16,5
lubelskie	627	79,9	46	5,9	68	8,7	44	5,6
lubuskie	155	57,0	53	19,5	25	9,2	39	14,3
łódzkie	469	64,6	46	6,3	100	13,8	111	15,3
małopolskie	965	75,6	77	6,0	83	6,5	151	11,8
mazowieckie	918	63,6	100	6,9	124	8,6	302	20,9
opolskie	227	68,6	45	13,6	38	11,5	21	6,3
podkarpackie	740	80,9	61	6,6	85	9,3	29	3,2
podlaskie	212	64,0	42	12,7	33	10,0	44	13,3
pomorskie	367	61,0	51	8,5	69	11,5	115	19,1
śląskie	446	40,7	76	6,9	210	19,2	364	33,2
świętokrzyskie	359	77,4	39	8,4	39	8,4	27	5,8
warmińsko-mazurskie	299	68,1	57	13,0	45	10,3	38	8,7
wielkopolskie	694	67,7	115	11,2	106	10,3	110	10,7
zachodniopomorskie	230	54,8	72	17,1	49	11,7	69	16,4
<b>POLSKA</b>	<b>7 458</b>	<b>65,5</b>	<b>1 046</b>	<b>9,2</b>	<b>1 198</b>	<b>10,5</b>	<b>1 688</b>	<b>14,8</b>

**5. Liczba laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych oraz laureatów konkursów przedmiotowych o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim z jednego z grupy przedmiotów objętych sprawdzianem, zwolnionych z danej części sprawdzianu w 2016 r. na podstawie zaświadczenia stwierdzającego uzyskanie tytułu odpowiednio laureata lub finalisty, otrzymujących zaświadczenie o uzyskaniu z tej części sprawdzianu najwyższego wyniku – w kraju i województwach**

**5.1. Liczba (odsetek) laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych oraz laureatów konkursów przedmiotowych z części pierwszej w kraju i województwach**

Województwo	Finaliści lub laureaci olimpiad / laureaci konkursów		
	Część 1.		
	ogólna liczba zdających	liczba laureatów	procent ogólnej liczby zdających
dolnośląskie	22 072	39	0,18
kujawsko-pomorskie	18 303	189	1,03
lubelskie	19 376	75	0,39
lubuskie	8 359	52	0,62
łódzkie	20 824	13	0,06
małopolskie	31 343	53	0,20
mazowieckie	49 943	84	0,17
opolskie	7 464	21	0,28
podkarpackie	19 450	69	0,35
podlaskie	9 957	219	2,20
pomorskie	22 098	35	0,16
śląskie	36 416	166	0,46
świętokrzyskie	10 846	66	0,61
warmińsko-mazurskie	12 684	114	0,90
wielkopolskie	33 184	81	0,24
zachodniopomorskie	14 051	41	0,29
<b>POLSKA</b>	<b>336 370</b>	<b>1 317</b>	<b>0,39</b>

**5.2. Liczba (odsetek) laureatów konkursów przedmiotowych z części drugiej w kraju i województwach**

Województwo	Finaliści lub laureaci konkursów przedmiotowych								
	Część 2.								
	Język angielski			Język niemiecki			Język rosyjski		
	ogólna liczba zdających	liczba laureatów	% ogólnej liczby zdających	ogólna liczba zdających	liczba laureatów	% ogólnej liczby zdających	ogólna liczba zdających	liczba laureatów	% ogólnej liczby zdających
dolnośląskie	18 195	18	0,10	3 788	1	0,03	0	0	0,00
kujawsko-pomorskie	17 946	39	0,22	372	0	0,00	0	0	0,00
lubelskie	19 236	54	0,28	104	0	0,00	68	0	0,00
lubuskie	5 660	7	0,12	2 704	3	0,11	0	0	0,00
łódzkie	20 244	19	0,09	584	12	2,05	2	0	0,00
małopolskie	31 240	17	0,05	129	0	0,00	0	0	0,00
mazowieckie	49643	0	0,00	339	0	0,00	40	0	0,00
opolskie	7 260	11	0,01	209	0	0,00	0	0	0,00
podkarpackie	19 250	29	0,15	207	3	1,45	0	0	0,00
podlaskie	9 971	77	0,77	6	3	50,00	25	6	24,00
pomorskie	21 292	18	0,08	573	0	0,00	27	0	0,00
śląskie	36 159	1	0,00	230	0	0,00	6	0	0,00
świętokrzyskie	10 681	33	0,31	150	0	0,00	17	0	0,00
warmińsko-mazurskie	11884	65	0,55	783	0	0,00	11	0	0,00
wielkopolskie	30 597	21	0,07	2 556	0	0,00	0	0	0,00
zachodniopomorskie	11 923	40	0,34	2 127	44	2,07	0	0	0,00
<b>POLSKA</b>	<b>321 281</b>	<b>449</b>	<b>0,14</b>	<b>14 861</b>	<b>66</b>	<b>0,43</b>	<b>196</b>	<b>6</b>	<b>3,06</b>



