



SPRAWOZDANIE
Z EGZAMINU GIMNAZJALNEGO
PRZEPROWADZONEGO W KWIETNIU 2013 ROKU
W WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM
I WARMIŃSKO-MAZURSKIM



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży
18-400 Łomża, ul. Nowa 2, tel. fax (86) 216-44-95
(86) 473-71-20, (86) 473-71-21, (86) 473-71-22
www.oke.lomza.pl e-mail: sekretariat@oke.lomza.pl

SPRAWOZDANIE
z egzaminu gimnazjalnego
przeprowadzonego w kwietniu 2013 roku
w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim

AUTORZY SPRAWOZDANIA

DR AGNIESZKA BARBARA MUZYK
ELŻBIETA PRÓSZYŃSKA
KRZYSZTOF NAJDA

WSPÓŁPRACA

MARIOLA MATEJKOWSKA
IWONA ŁUBA
ALEKSANDRA KODZIS
PAWEŁ BRODECKI
ZBIGNIEW KOSIŃSKI
AGATA SIWIK
ANDRZEJ BOBROW
ADAM STANISŁAW DOLIWA
DOROTA MOŚCICKA
BOŻENA NIEBRZYDOWSKA
SŁAWOMIR WOJNAROWSKI

OPRACOWANIE STATYSTYCZNE

KRZYSZTOF NAJDA

DANE STATYSTYCZNE

MARCIN MUZYK
IWONA ABRAMOWICZ

OPRACOWANIE TECHNICZNE

DR AGNIESZKA BARBARA MUZYK

REDAKTOR PROWADZĄCY

GRAŻYNA KLIMUSZKO

WYDAWCA

OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W ŁOMŻY

ISBN 978-83-62915-64-4

Szanowni Państwo,

zachęcam do zapoznania się ze sprawozdaniem z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2013 roku w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim.

Zamieściliśmy w nim dane i analizy dotyczące populacji przystępujących do egzaminu, opis organizacji procesu egzaminacyjnego (w tym procesu sprawdzania i oceniania prac uczniów) oraz analizy, głównie ilościowe, wyników. Zawarte w sprawozdaniu informacje o najlepiej i najłbiej opanowanych przez gimnazjalistów umiejętnościach dotyczą każdego z zakresów części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej oraz każdego z poziomów języka obcego nowożytnego.

Podobnie jak w roku ubiegłym, w sprawozdaniu znalazł się rozdział z opisem umiejętności absolwentów szkół podstawowych w świetle wyników sprawdzianu. Zachęcam do wykorzystania tego materiału w wewnątrzszkolnych analizach umiejętności uczniów rozpoczynających naukę w gimnazjum.

Aneks do sprawozdania zawiera: zestawienia średnich wyników egzaminu w powiatach i gminach, mapy ze średnimi wynikami egzaminu gimnazjalnego w gminach w skali pięciostopniowej oraz kartoteki zestawów zadań wraz z informacją, jaki procent uczniów otrzymał punkty za daną czynność.

Składam serdeczne podziękowania wszystkim, którzy zaangażowali się w działania służące zorganizowaniu i przeprowadzeniu egzaminu gimnazjalnego w 2013 roku. Dziękuję przedstawicielom Kuratorium Oświaty w Białymstoku i Kuratorium Oświaty w Olsztynie oraz przedstawicielom organów prowadzących szkoły, którzy uczestniczyli w obserwacjach przebiegu egzaminu gimnazjalnego.

Licząc na dalszą współpracę, życzę Państwu satysfakcji w życiu zawodowym i osobistym.



Dyrektor OKE w Łomży

SPIS TREŚCI

1. ORGANIZACJA I PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO	7
1.1. ZGŁASZANIE UCZNIÓW DO EGZAMINU GIMNAZJALNEGO	7
1.2. PRZYGOTOWANIA DO PRZEPROWADZENIA EGZAMINU GIMNAZJALNEGO	7
1.3. SZKOLENIA PRZEWODNICZĄCYCH SZKOLNYCH ZESPOŁÓW EGZAMINACYJNYCH.....	8
1.4. DYSTRYBUCJA I OBIÓR MATERIAŁÓW EGZAMINACYJNYCH	8
1.5. PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO.....	8
1.6. SPRAWDZANIE I OCENIANIE PRAC UCZNIÓW	9
1.7. PRZEKAZYWANIE WYNIKÓW SZKOŁOM I UCZNIOM	12
2. CHARAKTERYSTYKA POPULACJI	13
3. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA – ARKUSZ STANDARDOWY	20
3.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	20
3.2. WYNIKI W CZĘŚCI HUMANISTYCZNEJ A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI	22
3.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO	23
3.4. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU HISTORII I WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE	24
3.5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO	25
3.6. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU HISTORII I WOS.....	27
4. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA – ARKUSZ STANDARDOWY	29
4.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	29
4.2. WYNIKI W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI.....	31
4.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU MATEMATYKI.....	33
4.4. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH.....	34
4.5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU MATEMATYKI.....	35
4.6. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH.....	37
5. JĘZYKI OBCE NOWOŻYTNE	40
5.1. JĘZYK ANGIELSKI – ARKUSZ STANDARDOWY	43
5.1.1. Wyniki uzyskane przez uczniów	43
5.1.2. Wyniki z języka angielskiego a wielkość miejscowości	45
5.1.3. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego – poziom podstawowy.....	46
5.1.4. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego – poziom rozszerzony.....	48
5.2. JĘZYK NIEMIECKI – ARKUSZ STANDARDOWY	49
5.2.1. Wyniki uzyskane przez uczniów	49
5.2.2. Wyniki z języka niemieckiego a wielkość miejscowości	51
5.2.3. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego – poziom podstawowy.....	52
5.2.4. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego – poziom rozszerzony	53
5.3. JĘZYK ROSYJSKI – ARKUSZ STANDARDOWY	54
5.3.1. Wyniki uzyskane przez uczniów	54
5.3.2. Wyniki z języka rosyjskiego a wielkość miejscowości	56
5.3.3. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego – poziom podstawowy	57
5.3.4. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego – poziom rozszerzony.....	58

5.4. JĘZYK FRANCUSKI – ARKUSZ STANDARDOWY	60
5.4.1. Wyniki uzyskane przez uczniów	60
5.4.2. Poziom wykonania zadań z języka francuskiego – poziom podstawowy	61
5.4.3. Poziom wykonania zadań z języka francuskiego – poziom rozszerzony	61
6. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW Z WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO I WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO – CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA – ARKUSZE DOSTOSOWANE	63
6.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM – CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA	63
6. 3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO	65
6. 4. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU HISTORII I WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE	66
6.5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO	67
6.6. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU HISTORII I WOS	68
6.7. WYNIKI W CZĘŚCI HUMANISTYCZNEJ – ARKUSZE DOSTOSOWANE (A4-A6, A7)	69
7. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW Z WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO I WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO – CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA – ARKUSZE DOSTOSOWANE	70
7. 1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM – CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA	70
7.2. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU MATEMATYKI	71
7.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH	73
7.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU MATEMATYKI	73
7.5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH	75
7.6. WYNIKI W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ – ARKUSZE DOSTOSOWANE (A4-A6, A7)	76
8. JĘZYKI OBCE NOWOŻYTNE - UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	77
8.1. JĘZYK ANGIELSKI – UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	79
8.1.1. Wyniki uzyskane przez uczniów	79
8.1.2. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego – poziom podstawowy	81
8.1.3. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego – poziom rozszerzony	82
8.2. JĘZYK NIEMIECKI – UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	83
8.2.1. Wyniki uzyskane przez uczniów	83
8.2.2. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego – poziom podstawowy	84
8.3. JĘZYK ROSYJSKI – UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	84
8.3.1. Wyniki uzyskane przez uczniów	84
8.3.2. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego – poziom podstawowy	85
8.4. WYNIKI W CZĘŚCI JĘZYKI OBCE NOWOŻYTNE – ARKUSZE DOSTOSOWANE (A4-A6, A7)	86
9. ŚREDNIE WYNIKI SZKÓŁ – ARKUSZE STANDARDOWE	87
10. O UMIEJĘTNOŚCIACH ABSOLWENTÓW SZKÓŁ PODSTAWOWYCH W ŚWIETLE WYNIKÓW SPRAWDZIANU	97
10.1. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW, KTÓRYCH WYNIKI ZNAJDUJĄ SIĘ W POSZCZEGÓLNYCH OBSZARACH WYNIKÓW	97
10.2. TREŚCIOWE ZNACZENIE WYNIKU UCZNIĄ	99
10.3 WYNIKI W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI – ARKUSZ STANDARDOWY	105

1. ORGANIZACJA I PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

Zasady i tryb przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego w 2013 roku regulują niżej wymienione akty prawne:

- *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.);*
- *Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 8 kwietnia 2008 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 65, poz. 400, z późn. zm.);*
- *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. z 2010 r., Nr 228, poz. 1490, z późn. zm.);*
- *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach (Dz. U. z 2010 r., Nr 228, poz. 1489, z późn. zm.).*

1.1. ZGŁASZANIE UCZNIÓW DO EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

Przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych, zgodnie z § 41 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, zgłaszali uczniów do egzaminu gimnazjalnego za pomocą aplikacji *Hermes*, w terminie do 30 października 2012 roku.

1.2. PRZYGOTOWANIA DO PRZEPROWADZENIA EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

Konferencje

W okresie od 26 września do 10 października 2012 roku Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży przeprowadziła coroczne konferencje dla dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów. Zorganizowano je w 6 ośrodkach: w Białymstoku, Ełku, Elblągu, Łomży, Olsztynie i Suwałkach.

Podczas konferencji:

- omówiono osiągnięcia uczniów klas szóstych szkół podstawowych oraz uczniów klas trzecich gimnazjów – w świetle wyników sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonych w kwietniu 2012 r.,
- podsumowano przebieg sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2012 r.,
- zaprezentowano przygotowanie i organizację sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2013 r.

Przekazano dyrektorom szkół:

- *Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w 2012 roku w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim,*
- *Osiągnięcia gimnazjalistów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego – na podstawie wyników egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku.*

1.3. SZKOLENIA PRZEWODNICZĄCYCH SZKOLNYCH ZESPOŁÓW EGZAMINACYJNYCH

Szkolenia Przewodniczących Szkolnych Zespołów Egzaminacyjnych i ich zastępców odbywały się w okresie od 28. 02. 2013 r. do 11. 03. 2013 r. Dotyczyły one przygotowania i przeprowadzenia egzaminu gimnazjalnego w 2013 r. W województwie podlaskim odbyło się 17 szkoleń: w Białymstoku, Bielsku Podlaskim, Łomży, Grajewie, Sokółce i Suwałkach. W województwie warmińsko-mazurskim odbyło się 19 spotkań: w Elblągu, Ełku, Giżycku, Lidzbarku Warmińskim, Nidzicy, Olsztynie, Ostródzie i Szczytnie.

Podczas szkoleń przewodniczącym szkolnych zespołów egzaminacyjnych przekazano:

- naklejki z kodami kreskowymi szkół,
- *Biuletyn informacyjny – organizacja sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2013 roku.*

Na kilka dni przed egzaminem gimnazjalnym w serwisie dla dyrektorów ISA zamieszczono ostateczne listy uczniów przystępujących do egzaminu oraz indywidualne kody dostępu niezbędne do uzyskania przez Internet informacji o wyniku egzaminu gimnazjalnego.

1.4. DYSTRYBUCJA I OBIÓR MATERIAŁÓW EGZAMINACYJNYCH

Dystrybucja materiałów egzaminacyjnych odbywała się w dniach przeprowadzania egzaminów w godzinach od 5.00 do 7.30:

- w dniu 23 kwietnia (pierwszy dzień egzaminu) przekazano materiały na egzamin w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z zakresu języka polskiego;
- w dniu 24 kwietnia (drugi dzień egzaminu) przekazano materiały na egzamin w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych oraz z zakresu matematyki;
- w dniu 25 kwietnia (trzeci dzień egzaminu) przekazano materiały do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym i na poziomie rozszerzonym.

Nie odnotowano przypadków naruszenia przesyłek.

Odbiór prac uczniów i dokumentacji egzaminacyjnej przeprowadzono po zakończeniu każdej części egzaminu w godzinach od 13.30 do 15.00 w 30 punktach odbioru prac zlokalizowanych w powiatach na terenie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży.

1.5. PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

Termin główny

Egzamin gimnazjalny w 2013 r. przeprowadzony był po raz drugi na nowych zasadach. W części humanistycznej gimnazjaliści rozwiązywali odrębne zestawy zadań z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie, a w części matematyczno-przyrodniczej – odrębne zestawy zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii, fizyki i geografii. W trzeciej części egzaminu uczniowie rozwiązywali zestaw zadań z języka obcego nowożytnego albo tylko na poziomie podstawowym, albo na poziomie podstawowym i rozszerzonym.

Egzamin przeprowadzono w dniach od 23 do 25 kwietnia 2013 roku. Odbywał się w 221 gimnazjach zlokalizowanych na terenie województwa podlaskiego i w 285 gimnazjach na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

Egzamin z pierwszego zakresu/poziomu rozpoczynał się o godz. 9.00, natomiast egzamin z drugiego zakresu (poziomu) – o godz. 11.00. Pomiędzy poszczególnymi zakresami (poziomami) przewidziano przerwę dla zdających.

Nad prawidłowością przebiegu egzaminu gimnazjalnego w każdej sali egzaminacyjnej czuwały zespoły nadzorujące. Liczba członków zespołu nadzorującego zależała od liczby uczniów przystępujących do egzaminu w danej sali. Członkami zespołu nie mogli być nauczyciele przedmiotów wchodzących w zakres danej części egzaminu lub nauczyciele języka, z zakresu którego przeprowadzany był egzamin. Ponadto co najmniej jeden z członków tego zespołu był zatrudniony w innej szkole lub placówce.

Głównym zadaniem zespołów nadzorujących było zapewnienie zgodnego z procedurami przebiegu egzaminu.

Przebieg egzaminu gimnazjalnego w szkołach na terenie obu województw obserwowali obserwatorzy, którymi byli upoważnieni przez dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży pracownicy pedagogiczni Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży, pracownicy Podlaskiego Kuratorium Oświaty i Warmińsko-Mazurskiego Kuratorium Oświaty oraz przedstawiciele organów prowadzących szkoły z obu województw.

Do obserwacji tegorocznego egzaminu dyrektor OKE upoważnił 109 obserwatorów.

Z analizy *Arkuszy obserwacji* wypełnionych przez obserwatorów oraz dokumentacji egzaminacyjnej, przekazanej po egzaminie, wynika, że egzamin gimnazjalny w 2013 r. przebiegł zgodnie z procedurami, aczkolwiek w kilku przypadkach odnotowano małe uchybienia. Nie miały one jednak wpływu na przebieg egzaminu.

W 2013 roku podjęto decyzję o jednym unieważnieniu i pięciu decyzjach o przerwaniu egzaminu gimnazjalnego:

- Unieważnienie dyrektora OKE w Łomży w porozumieniu z dyrektorem CKE (z powodu błędu zespołu nadzorującego). Zespół Nadzorujący wydał zdającemu niewłaściwy arkusz (jedno unieważnienie – woj. podlaskie).
- Przerwanie egzaminu przez Przewodniczących Szkolnych Zespołów Egzaminacyjnych (z przyczyn zdrowotnych). Sytuacja taka miała miejsce w trzech szkołach województwa podlaskiego. Przerwano egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej w zakresie matematyki oraz dwóm osobom egzamin z języka angielskiego (poziom podstawowy i poziom rozszerzony). Egzamin został przerwany również w dwóch szkołach województwa warmińsko-mazurskiego. Jednej osobie przerwano egzamin w części humanistycznej w zakresie historii i wiedzy o społeczeństwie i jednej osobie z języka angielskiego na poziomie podstawowym i rozszerzonym).

Termin dodatkowy

Egzamin gimnazjalny w terminie dodatkowym przeprowadzono w dniach od 3 do 5 czerwca 2013 roku w 51 ośrodkach (15 ośrodków w województwie podlaskim i 36 ośrodków w województwie warmińsko-mazurskim). Przystąpiło do niego 57 uczniów w województwie podlaskim i 86 w województwie warmińsko-mazurskim.

1.6. SPRAWDZANIE I OCENIANIE PRAC UCZNIÓW

Do sprawdzania prac z egzaminu gimnazjalnego (z zakresu języka polskiego, matematyki i języków obcych nowożytnych na poziomie rozszerzonym) powołano przede wszystkim egzaminatorów, którzy w związku z wprowadzeniem nowej formuły egzaminu uczestniczyli w szkoleniach uzupełniających. W marcu 2013 r. przeszkolono 28 egzaminatorów z części humanistycznej i 32 egzaminatorów z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego spośród tych, którzy wyrazili chęć sprawdzania prac, a nie zostali doszkoleni

w ocenianiu holistycznym. W tym miesiącu przeszkolono również 14 kandydatów na egzaminatorów egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego, spośród których 7 sprawdzało prace w tej sesji egzaminacyjnej. Ponadto egzaminatorzy brali udział w szkoleniach prowadzonych na platformie e-learningowej – Moodle (<http://moodle2.oke.lomza.pl/>). Za pośrednictwem tej platformy od połowy stycznia do marca 2013 roku 370 egzaminatorów z części humanistycznej, 408 z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego i 192 egzaminatorów z języków obcych nowożytnych doskonalili swoje kompetencje w zakresie sprawdzania i oceniania zadań otwartych. Poza tym w kwietniu 2013 roku 327 egzaminatorów z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego, 316 z części matematyczno-przyrodniczej oraz 190 egzaminatorów z języków obcych zostało przeszkolonych z procedur sprawdzania i oceniania prac egzaminacyjnych.

Do sprawdzania i oceniania prac trzecioklasistów z województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego zgłosiło się za pośrednictwem aplikacji internetowej (www.soze.oke.lomza.pl) łącznie 1166 egzaminatorów gimnazjalnych (część humanistyczna, matematyczno-przyrodnicza i języki obce nowożytne). Decydując się na sprawdzanie prac, egzaminatorzy mieli możliwość wyboru ośrodka sprawdzania spośród zaproponowanych, mogli też uaktualnić swoje dane osobowe niezbędne do zawarcia umowy. Do sprawdzania arkuszy egzaminacyjnych, zgodnie z obowiązującą procedurą, Dyrektor OKE w Łomży powołał 835 egzaminatorów gimnazjalnych.

Z egzaminatorów, którzy wyrazili chęć sprawdzania i spełnili wymogi zawarte w *Procedurze powoływania egzaminatorów i przewodniczących zespołów egzaminatorów Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży*, utworzono 44 zespoły egzaminatorów: 17 zespołów sprawdzało język polski z części humanistycznej, 15 – matematykę z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego, 9 – język angielski, 2 – język niemiecki i 1 zespół sprawdzał prace gimnazjalistów z języka rosyjskiego. Zespoły sprawdzania i oceniania prac zlokalizowano w 14 ośrodkach w 10 miastach.

Tabela 1.1. Lokalizacja ośrodków oceniania

Miejscowość	Nazwa szkoły
1. Białystok	1. Publiczne Gimnazjum nr 2 w Białymstoku
	2. Publiczne Gimnazjum nr 7 w Białymstoku
	3. Publiczne Gimnazjum nr 20 w Białymstoku
2. Bielsk Podlaski	4. Gimnazjum nr 3 w Bielsku Podlaskim
3. Elbląg	5. Gimnazjum nr 4 w Elblągu
4. Ełk	6. Gimnazjum nr 3 w Ełku
5. Giżycko	7. Gimnazjum nr 2 w Giżycku
6. Kolno	8. Gimnazjum w Kolnie
7. Łomża	9. Publiczne Gimnazjum nr 1 w Łomży
8. Olsztyn	10. I Liceum Ogólnokształcące w Olsztynie
	11. Gimnazjum nr 11 w Olsztynie
9. Ostróda	12. Gimnazjum nr 2 w Ostródzie
10. Suwałki	13. Zespół Szkół nr 1 w Suwałkach
	14. Gimnazjum nr 6 w Suwałkach

Prace uczniów oceniane były wyłącznie w ośrodkach sprawdzania. Ośrodkami były te szkoły, w których zapewniono odpowiednie warunki pracy, co najmniej trzy sale na zespół egzaminatorów, w tym salę do pracy dla egzaminatorów powtórnego sprawdzania, stały dostęp do Internetu, telefonu, drukarki oraz faksu. Prace przechowywano w specjalnie

wydzielonych pomieszczeniach, nad którymi nadzór sprawowały osoby upoważnione przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Łomży.

Aby uzyskać wysoką jakość oceniania prac gimnazjalnych z zakresu języka polskiego, matematyki i języków obcych, powołano do sprawdzania przede wszystkim egzaminatorów, którzy we wcześniejszych latach sprawdzali i oceniali zadania egzaminacyjne, ponadto bez zastrzeżeń wypełnili powierzone obowiązki. W zespołach sprawdzających zakres języka polskiego z części humanistycznej egzaminu zdecydowaną większość stanowili nauczyciele języka polskiego, a w zespołach sprawdzających matematykę z części matematyczno-przyrodniczej – matematycy. Funkcję przewodniczących zespołów egzaminatorów (PZE) Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży powierzył doświadczonym egzaminatorom. Od przewodniczącego zespołu dodatkowo oczekiwano umiejętności organizowania pracy zespołu.

Kryteria oceniania odpowiedzi do zadań otwartych ze wszystkich części egzaminu gimnazjalnego zostały ustalone przez zespoły ekspertów z Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i ośmiu okręgowych komisji egzaminacyjnych. Zespoły te przygotowały również materiały na szkolenia egzaminatorów – przykłady zróżnicowanych rozwiązań uczniowskich do każdego zadania otwartego.

Szkolenia egzaminatorów poprzedzające sprawdzanie prac egzaminu gimnazjalnego zorganizowano w sposób kaskadowy.

Pierwszy etap szkoleń dotyczący stosowania kryteriów oceniania zadań otwartych oraz *Zasad sprawdzania i oceniania prac egzaminacyjnych w Łomży* zakładał przeszkolenie przewodniczących zespołów egzaminatorów. Szkolenia te prowadzili koordynatorzy egzaminu gimnazjalnego odpowiedzialni za daną część egzaminu w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży. Zorganizowano je w Łomży 28 kwietnia 2013 roku z części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej oraz 29 i 30 kwietnia z części dotyczącej języków obcych (język niemiecki i angielski). W przypadku egzaminu z języka rosyjskiego przewodnicząca zespołu uczestniczyła w spotkaniu koordynatorów w CKE w Warszawie i przeszkoliła egzaminatorów zespołu w dniu rozpoczęcia sprawdzania.

Drugi etap szkoleń, skierowany już do wszystkich egzaminatorów powołanych do sprawdzania i oceniania prac, przeprowadzony został 4 maja 2013 roku przez PZE w ośrodkach sprawdzania.

Warunkiem udziału egzaminatorów w sprawdzaniu i ocenianiu prac gimnazjalistów było uczestniczenie w szkoleniu dotyczącym oceniania zadań otwartych oraz poprawne stosowanie kryteriów oceniania.

W każdym zespole pracowali egzaminatorzy, których zadaniem było powtórne sprawdzenie i ocenienie około 10% prac przydzielonych do danego zespołu. Egzaminatorzy powtórnego sprawdzania weryfikowali poprawność stosowania schematu punktowania przez egzaminatorów.

Wszelkie wątpliwości i problemy związane z ocenianiem zadań egzaminatorzy mogli konsultować na bieżąco z PZE.

Platforma Moodle posłużyła przekazywaniu egzaminatorom (za pośrednictwem PZE) ustaleń koordynatorów CKE, doprecyzowujących schemat oceniania. Ponadto przewodniczący zespołów mogli na bieżąco wyjaśniać wątpliwości dotyczące stosowania kryteriów i konsultować z koordynatorem ocenę nietypowych rozwiązań uczniowskich.

Po przywiezieniu do OKE w Łomży sprawdzonych i ocenionych prac koordynatorzy egzaminów gimnazjalnych sprawdzili dokumentację pracy zespołów egzaminatorów pod względem jej kompletności oraz poprawności wypełnienia. Dokonali także analizy prac, wobec których zachodziło podejrzenie niesamodzielności rozwiązywania zadań lub ingerencji osób trzecich. Koordynatorzy zweryfikowali poprawność oceniania prac, które

wskazano podczas przetwarzania danych egzaminacyjnych w OKE w Łomży. Ponadto sformułowali wnioski dotyczące doskonalenia procesu sprawdzania i oceniania prac.

1.7. PRZEKAZYWANIE WYNIKÓW SZKOŁOM I UCZNIOM

Wyniki egzaminu gimnazjalnego ogłoszono 21 czerwca 2013 roku. Na stronie internetowej OKE w Łomży zamieszczono:

- *Wstępną informację o wynikach egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2013 r. w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim;*
- *Informację o średnich wynikach z egzaminu gimnazjalnego 2013 w szkołach, gminach i powiatach województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.*

W dostępnym dyrektorom szkół serwisie ISA zamieszczono:

- listy z wynikami procentowymi i podanymi w centylach uzyskanymi przez uczniów na egzaminie gimnazjalnym (w formacie PDF);
- wyniki szczegółowe – liczbę punktów uzyskanych przez ucznia, za każdą czynność i za każde zadanie (Excel);
- arkusz umożliwiający sporządzenie analizy wyników uczniów całej szkoły i poszczególnych oddziałów (wyniki ogólne z każdego zakresu oraz łatwości zadań), (Excel).

Wzorem lat ubiegłych na stronie internetowej OKE w Łomży uruchomiono *Serwis dla gimnazjalistów*. Dzięki niemu każdy uczeń, który w dniach 23, 24, 25 kwietnia 2013 r. rozwiązywał arkusz standardowy, miał dostęp do szczegółowej informacji o swoich wynikach. Po wpisaniu indywidualnego kodu i hasła mógł się dowiedzieć, jaki wynik procentowy i centylowy otrzymał z każdego egzaminu oraz ile punktów uzyskał za rozwiązanie poszczególnych zadań zamkniętych i otwartych.

2. CHARAKTERYSTYKA POPULACJI

W kwietniu 2013 roku trzecioklasiści już po raz dwunasty przystąpili do egzaminu gimnazjalnego. W głównym terminie (w dniach 23-25 kwietnia 2013 r.) do egzaminu na terenie OKE w Łomży przystąpiło 28 123 uczniów trzecich klas gimnazjów. Pobierali oni naukę w 506 gimnazjach (221 w województwie podlaskim i 285 w województwie warmińsko-mazurskim).

Tegoroczny egzamin gimnazjalny przeprowadzony był po raz drugi na nowych zasadach. W części humanistycznej gimnazjaliści rozwiązywali odrębne zestawy zadań z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie, a w części matematyczno-przyrodniczej – odrębne zestawy zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii, fizyki i geografii. W trzeciej części egzaminu uczniowie rozwiązywali zestaw zadań z języka obcego nowożytnego albo tylko na poziomie podstawowym, albo na poziomie podstawowym i rozszerzonym. 28 110 gimnazjalistów pisało egzamin z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym (ponad tysiąc osób mniej niż w roku ubiegłym), a 22 435 także na poziomie rozszerzonym (prawie 1 300 osób mniej niż w roku ubiegłym).

Przystąpienie do egzaminu gimnazjalnego jest warunkiem koniecznym, aby ukończyć gimnazjum. Jest to egzamin obowiązkowy dla uczniów klas trzecich. W wyjątkowych sytuacjach gimnazjaliści mogą być zwolnieni z obowiązku przystąpienia do niego. Ze względów zdrowotnych lub losowych z egzaminu zwolniono 29 uczniów (14 z województwa podlaskiego i 15 z województwa warmińsko-mazurskiego). Trzecioklasiści nieobecni na egzaminie, części egzaminu lub egzaminie z danego zakresu, których absencja była usprawiedliwiona (przyczyny losowe, stan zdrowia), przystąpili do egzaminu lub egzaminów w terminie dodatkowym, czyli 3, 4, 5 czerwca 2013 roku.

Ponadto z obowiązku przystąpienia do egzaminu zwolnieni byli laureaci konkursów przedmiotowych szczebla wojewódzkiego lub finaliści ponadwojewódzkich konkursów przedmiotowych. Otrzymali oni maksymalny wynik, czyli 100%, za egzamin z odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego, w zakres której wchodzi dany przedmiot.

Prawie siedmiuset trzecioklasistów otrzymało tytuł laureata konkursu przedmiotowego organizowanego przez Podlaskiego Kuratora Oświaty lub Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty (509 z województwa podlaskiego i 178 z województwa warmińsko-mazurskiego). Nadmienić należy, że jedna osoba mogła uzyskać kilka tytułów laureata w roku bieżącym i/lub poprzednim. W województwie podlaskim 10, a w województwie warmińsko-mazurskim 4 gimnazjalistów zostało z tego tytułu zwolnionych z wszystkich trzech części egzaminu.

Poniżej przedstawiono dane dotyczące uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w terminie głównym, i szkół, do których uczęszczali.

Tabela 2.1. Uczniowie województwa podlaskiego na egzaminie gimnazjalnym w 2013 r.

Egzaminy		Liczba uczniów w województwie podlaskim, którzy			
		przystąpili do egzaminu	zostali zwolnieni	byli laureatami	byli nieobecni
Część humanistyczna	język polski	12 512	14	134	24
	historia i wos	12 509			27
Część matematyczno-przyrodnicza	matematyka	12 384	14	261	25
	przedmioty przyrodnicze	12 384			24
Języki obce nowożytne	poziom podstawowy	12 404	15	233	33
	poziom rozszerzony	10 241		206	26

Tabela 2.2. Uczniowie województwa warmińsko-mazurskiego na egzaminie gimnazjalnym w 2013 r.

Egzaminy		Liczba uczniów w województwie warmińsko-mazurskim, którzy			
		przystąpili do egzaminu	zostali zwolnieni	byli laureatami	byli nieobecni
Część humanistyczna	język polski	15 420	15	57	43
	historia i wos	15 419			44
Część matematyczno-przyrodnicza	matematyka	15 389	15	89	43
	przedmioty przyrodnicze	15 388			43
Języki obce nowożytne	poziom podstawowy	15 410	15	63	48
	poziom rozszerzony	11 926		62	31

Zadania w wersji standardowej rozwiązywali uczniowie bez dysfunkcji oraz uczniowie z dysleksją rozwojową. Arkusze standardowe zostały dostosowane do potrzeb uczniów niedowidzących i niewidomych. Uczniowie słabosłyszący i niesłyszący oraz uczniowie z trudnościami w uczeniu się (z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim) rozwiązywali zadania sprawdzające umiejętności i wiadomości zapisane w podstawie programowej, dostosowane do ich potrzeb i możliwości.

Dostosowanie warunków i formy przeprowadzania egzaminu było możliwe na podstawie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne.

W województwie podlaskim do części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie przystąpiło 12 643 uczniów, z czego 232 pisało arkusze w wersji dostosowanej. Do części humanistycznej z zakresu języka polskiego przystąpiło 12 646 uczniów z czego 232 pisało egzamin w wersji dostosowanej. Część matematyczno-przyrodniczą z zakresu przedmiotów przyrodniczych pisało 12 645 uczniów, z czego 232 w wersji dostosowanej. Taka sama liczba uczniów przystąpiła do egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki. Egzamin z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym pisało 12 637 uczniów, z czego 231 uczniów rozwiązywało zadania w wersji dostosowanej. Do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym przystąpiło 10 447 uczniów, z czego 38 uczniów rozwiązywało zadania w wersji dostosowanej.

W województwie warmińsko-mazurskim do części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie przystąpiło 15 476 uczniów, z czego 479 uczniów pisało arkusze w wersji dostosowanej. Do części humanistycznej z zakresu języka polskiego przystąpiło 15 477 uczniów z czego 481 uczniów pisało egzamin w wersji dostosowanej. Część matematyczno-przyrodniczą z zakresu przedmiotów przyrodniczych pisało 15 477 uczniów, z czego 480 uczniów w wersji dostosowanej. Jeden uczeń więcej przystąpił do egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki. Egzamin z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym pisało 15 473 uczniów, z czego 479 uczniów rozwiązywało zadania w wersji dostosowanej. Do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym przystąpiło 11 988 uczniów, z czego 101 uczniów rozwiązywało zadania w wersji dostosowanej.

Liczbę uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej i w części matematyczno-przyrodniczej z uwzględnieniem typu arkusza egzaminacyjnego, przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 2.3. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych – województwo podlaskie

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
		język polski	historia i wos	matematyka	przedmioty przyrodnicze
GH-H1-132 GH-P1-132 GM-P1-132 GM-M1-132	standardowy	12 414	12 411	12 413	12 413
GH-H4-132 GH-P4-132 GM-P4-132 GM-M4-132	dla uczniów słabowidzących (16 pkt)	13	13	13	13
GH-H5-132 GH-P5-132 GM-P5-132 GM-M5-132	dla uczniów słabowidzących (24 pkt)	2	2	2	2
GH-H6-132 GH-P6-132 GM-P6-132 GM-M6-132	dla uczniów niewidomych (pismo Braille'a)	-	-	-	-
GH-H7-132 GH-P7-132 GM-P7-132 GM-M7-132	dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących	20	20	20	20
GH-H8-132 GH-P8-132 GM-P8-132 GM-M8-132	dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	197	197	197	197
Razem		12 646	12643	12 645	12 645

Tabela 2.4. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych – województwo warmińsko-mazurskie

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
		język polski	historia i wos	matematyka	przedmioty przyrodnicze
GH-H1-132 GH-P1-132 GM-P1-132 GM-M1-132	standardowy	14 996	14 997	14 998	14 997
GH-H4-132 GH-P4-132 GM-P4-132 GM-M4-132	dla uczniów słabowidzących (16 pkt)	21	21	21	21
GH-H5-132 GH-P5-132 GM-P5-132 GM-M5-132	dla uczniów słabowidzących (24 pkt)	2	2	2	2
GH-H6-132 GH-P6-132 GM-P6-132 GM-M6-132	dla uczniów niewidomych (pismo Braille'a)	2	2	2	2
GH-H7-132 GH-P7-132 GM-P7-132 GM-M7-132	dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących	53	53	53	53

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
		język polski	historia i wos	matematyka	przedmioty przyrodnicze
GH-H8-132 GH-P8-132 GM-P8-132 GM-M8-132	dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	403	401	402	402
Razem		15 477	15 476	15 478	15 477

Egzamin gimnazjalny z języków obcych nowożytnych odbył się 25 kwietnia 2013 roku. Uczniowie obowiązkowo rozwiązywali zadania z poziomu podstawowego z jednego z sześciu języków (angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego, francuskiego, włoskiego lub hiszpańskiego), którego uczyli się w szkole jako języka obowiązkowego. W 2013 roku po raz drugi trzecioklasiści mieli obowiązek przystąpienia do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym¹, do tego egzaminu w obu województwach przystąpiło 22 435 uczniów.

W 2013 r., podobnie jak w latach poprzednich, uczniowie najczęściej zdawali język angielski, następnie język niemiecki i język rosyjski. Nieliczni uczniowie pisali egzamin z języka francuskiego i włoskiego. W 2013 roku żaden uczeń nie przystąpił do egzaminu z języka hiszpańskiego. W województwie podlaskim więcej było zdających język rosyjski, a w województwie warmińsko-mazurskim język niemiecki.

Tabela 2.5. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych i poziomów

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		województwo podlaskie		województwo warmińsko-mazurskie	
		poziom podstawowy	poziom rozszerzony	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
GA-P1-132 GA-R1-132	standardowy	10 047	9 664	12 016	10 423
GA-P4-132 GA-R4-132	dla uczniów słabowidzących (16 pkt)	9	9	18	16
GA-P5-132 GA-R5-132	dla uczniów słabowidzących (24 pkt)	-	-	2	2
GA-P7-132 GA-R7-132	dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	16	16	43	39
GA-P8-132 GA-R8-132	dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	144	11	258	32
Razem		10 216	9 700	12 337	10 512

¹ Egzamin z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym był obowiązkowy dla uczniów, którzy w gimnazjum kontynuowali naukę języka na podbudowie wymagań dla II etapu edukacyjnego (szkoła podstawowa). Do części trzeciej egzaminu gimnazjalnego na poziomie rozszerzonym mogli również przystąpić uczniowie, dla których nie był to egzamin obowiązkowy, jeśli złożyli dyrektorowi szkoły pisemną deklarację.

Tabela 2.6. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych i poziomów

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		województwo podlaskie		województwo warmińsko-mazurskie	
		poziom podstawowy	poziom rozszerzony	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
GN-P1-132 GN-R1-132	standardowy	755	106	2 470	1 282
GN-P4-132 GN-R4-132	dla uczniów słabowidzących (16 pkt)	2	-	2	1
GN-P5-132 GN-R5-132	dla uczniów słabowidzących (24 pkt)	1	-	-	-
GN-R6-132	dla uczniów niewidomych (pismo Braille'a)	-	-	1	1
GN-P7-132 GN-R7-132	dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących	-	-	8	4
GN-P8-132 GN-R8-132	dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	7	1	129	3
Razem		765	107	2 610	1 291

Tabela 2.7. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych i poziomów

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		województwo podlaskie		województwo warmińsko-mazurskie	
		poziom podstawowy	poziom rozszerzony	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
GR-P1-132 GR-R1-132	standardowy	1 547	624	471	165
GR-P4-132 GR-R4-132	dla uczniów słabowidzących (16 pkt)	2	-	1	1
GR-P5-132	dla uczniów słabowidzących (24 pkt)	1	-	-	-
GR-P6-132	dla uczniów niewidomych (pismo Braille'a)	-	-	1	-
GR-P7-132 GR-R7-132	dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących	4	1	2	2
GR-P8-132 GR-R8-132	dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	44	-	14	-
Razem		1 598	625	489	168

Tabela 2.8. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka francuskiego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych i poziomów

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		województwo podlaskie		województwo warmińsko-mazurskie	
		poziom podstawowy	poziom rozszerzony	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
GF-P1-132 GF-R1-132	standardowy	57	15	33	17
GF-P8-132	dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	1	-	-	-
Razem		58	15	33	17

Tabela 2.9. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka włoskiego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych i poziomów

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		województwo podlaskie		województwo warmińsko-mazurskie	
		poziom podstawowy	poziom rozszerzony	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
GW-P1-132 GW-R1-132	standardowy	-	-	4	-

W rejonie OKE w Łomży egzamin gimnazjalny został przeprowadzony w 506 gimnazjach, w 6 placówkach więcej niż w roku 2012. Na wsi zlokalizowanych było około 44% szkół, a pozostałe były zlokalizowane w miastach.

Do gimnazjów zlokalizowanych na wsiach uczęszczało ponad 30% przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w 2013 roku na terenie OKE w Łomży. Pozostali uczniowie kształcili się w szkołach zlokalizowanych w miastach. W województwie podlaskim 31,5% uczniów uczęszczało do szkół wiejskich, w województwie warmińsko-mazurskim 31,0%. Odsetek uczniów przystępujących do egzaminu w dużych miastach był większy w województwie podlaskim (21,7%), a mniejszy w województwie warmińsko-mazurskim (18,7%).

Tabela 2.10. Zestawienie liczby uczniów z uwzględnieniem wielkości miejscowości

Lokalizacja szkoły	Woj. podlaskie				Woj. warmińsko-mazurskie			
	liczba szkół	% szkół	liczba uczniów	% uczniów	liczba szkół	% szkół	liczba uczniów	% uczniów
Wieś	95	43,0	3 979	31,5	128	44,9	4 798	31,0
Miasto do 20 tys. mieszkańców	42	19,0	2 872	22,7	72	25,3	4 692	30,3
Miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	42	19,0	3 056	24,2	43	15,1	3 106	20,1
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	42	19,0	2 740	21,7	42	14,7	2 891	18,7
Razem	221	100,0	12 647	100,0	285	100,0	15 487	100,0

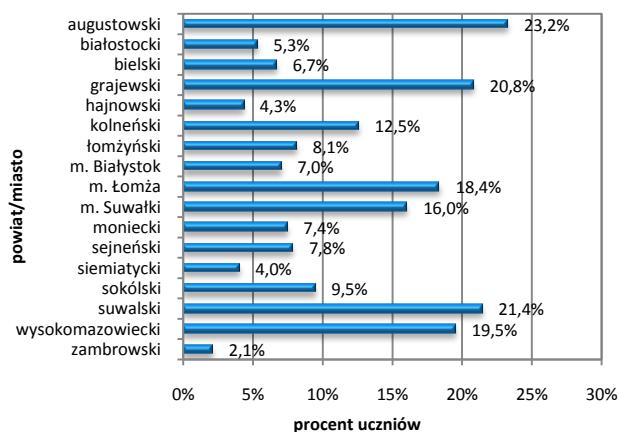
Uczniowie, których rodzice lub prawni opiekunowie przedłożyli dyrektorowi szkoły opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej o specyficznych trudnościach w uczeniu się dziecka/podopiecznego, mogli przystąpić do egzaminu w warunkach i formie dostosowanych do swoich indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych. Dostosowania miały charakter formalny (np. wydłużenie czasu egzaminu, korzystanie z pomocy nauczyciela wspomagającego) oraz merytoryczny (np. modyfikacja kryteriów punktowania zadań).

Z dostosowania warunków i formy przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego do potrzeb uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się skorzystało 3 106 uczniów, tj. 11% przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w 2013 r. W województwie podlaskim uczniowie z dysleksją stanowili 10,7% zdających, a w województwie warmińsko-mazurskim 11,3% zdających.

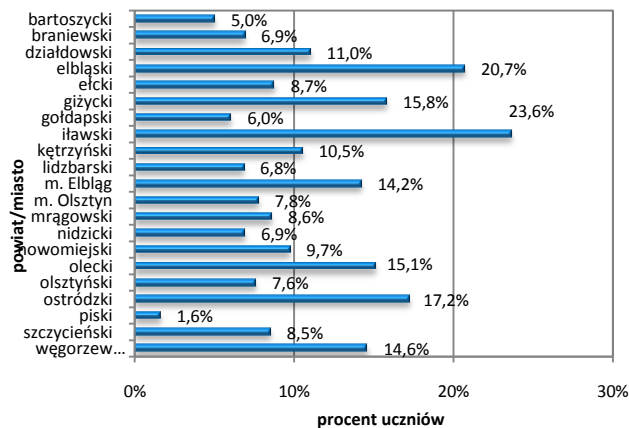
Na terenie działania OKE w Łomży liczba uczniów z dysleksją jest zbliżona do średniej wielkości występowania tego zjawiska w populacji, chociaż w porównaniu z latami ubiegłymi odsetek uczniów z dysleksją nieznacznie wzrasta w obu województwach. Może być to spowodowane wzrastającą świadomością rodziców i szkół. Jednakże w poszczególnych powiatach nadal utrzymuje się znaczące zróżnicowanie procentowego udziału uczniów z dysleksją: w województwie podlaskim od 2,1% (powiat zambrowski – tutaj odnotowano

spadek uczniów z dysleksją w porównaniu z rokiem ubiegłym) do 23,2% (powiat augustowski), a w województwie warmińsko-mazurskim od 1,6% (powiat piski – ten sam udział procentowy co w roku ubiegłym) do 23,6% (powiat iławski). Zróżnicowanie terytorialne odsetka uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się przedstawiają wykresy 2.1. i 2.2.

Wykres 2.1. Uczniowie z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego



Wykres 2.2. Uczniowie z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego



W województwie podlaskim do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 52,1% chłopców i 47,9% dziewcząt. W województwie warmińsko-mazurskim chłopcy stanowili 50,8% biorących udział w egzaminie gimnazjalnym, dziewczęta 49,2%.

3. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA – ARKUSZ STANDARDOWY

Zestaw standardowy z języka polskiego zawierał 22 zadania, w tym 20 zadań zamkniętych i 2 zadania otwarte. Wśród zadań zamkniętych dominowały zadania wyboru wielokrotnego, w których uczeń wybierał jedną z podanych odpowiedzi. Wystąpiły również zadania, w których uczeń musiał ocenić prawdziwość podanych stwierdzeń lub uzasadnić poprawność wybranej odpowiedzi. Zadania otwarte wymagały od gimnazjalistów sformułowania zapytania dotyczącego problemu językowego skierowanego do językoznawcy oraz napisania charakterystyki wybranego bohatera literackiego.

Zestaw standardowy z historii i wiedzy o społeczeństwie zawierał 24 zadania zamknięte, w tym 20 zadań z historii i 4 zadania z wiedzy o społeczeństwie. Dominowały zadania wyboru wielokrotnego, w których uczeń wybierał jedną z podanych odpowiedzi. Były także zadania, które miały inną formę, np. typu prawda-falsz oraz na dobieranie.

3.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

Do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego w dniu 23 kwietnia 2013 roku na terenie OKE w Łomży przystąpiło 27 410 uczniów rozwiązujących zadania w arkuszu standardowym.

Do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wos, w pierwszym dniu egzaminu, na terenie OKE w Łomży przystąpiło 27 408 uczniów klas trzecich w 476 gimnazjach.

Na terenie OKE w Łomży wynik średni na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej z zakresu języka polskiego wyniósł 59,8%, w kraju 62% punktów. Wynik najczęściej uzyskiwany przez gimnazjalistów na terenie OKE w Łomży to 72%, wynik środkowy 62,5%. Odchylenie standardowe wyniosło 19,8%.

W części humanistycznej z zakresu historii i wos na terenie OKE w Łomży wynik średni wyniósł 56,6%, w kraju 58% punktów. Najczęściej uzyskiwany wynik przez gimnazjalistów to 52%, wynik środkowy 54,5%. Odchylenie standardowe wyniosło 16,7%.

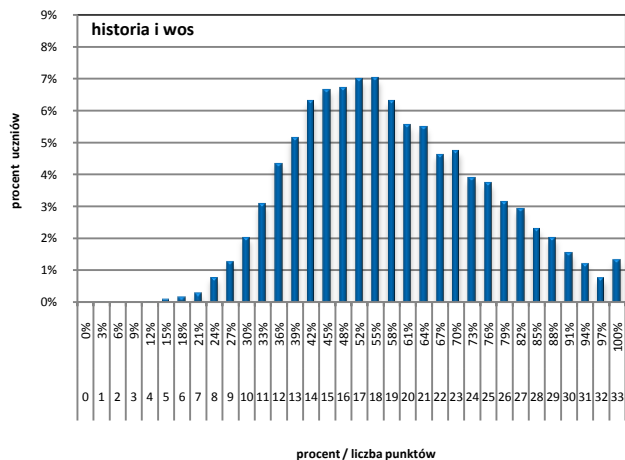
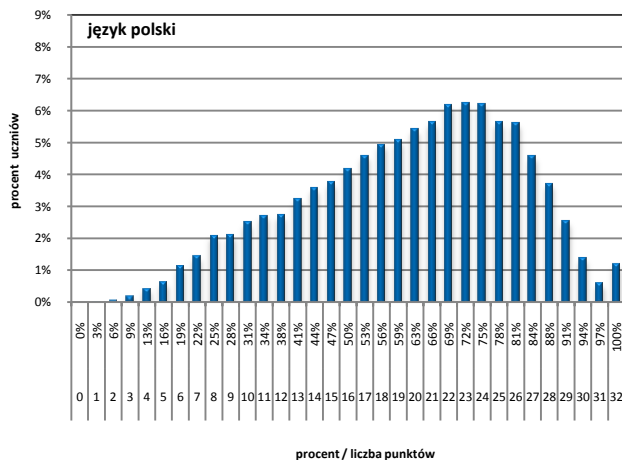
W części humanistycznej egzaminu 191 laureatów uzyskało maksymalną liczbę punktów: 134 laureatów pobierało naukę w gimnazjach zlokalizowanych w województwie podlaskim, a 57 w województwie warmińsko-mazurskim.

Wyniki uczniów z poszczególnych województw przedstawiono w tabeli 3.1. oraz na wykresach 3.1. i 3.2.

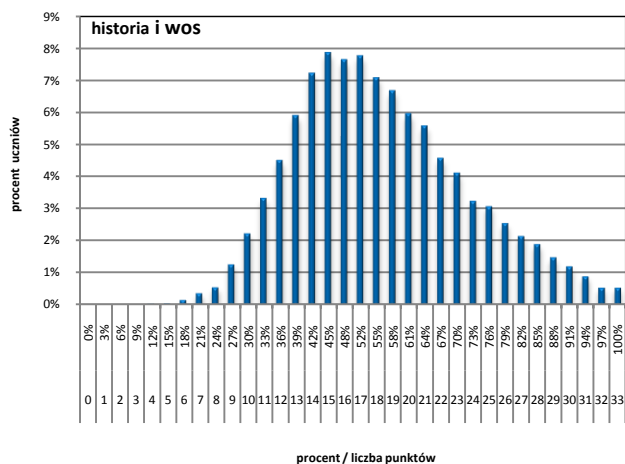
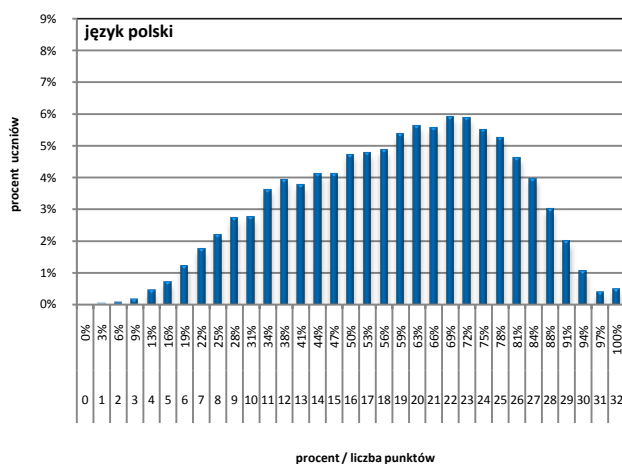
Tabela 3.1. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej (arkusze standardowe)

Rodzaj wskaźnika	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	część humanistyczna		część humanistyczna	
	język polski	historia i wos	język polski	historia i wos
Liczebność	12 414	12 411	14 996	14 997
Wynik średni	61,3%	57,7%	58,6%	55,6%
Wynik najniższy	3%	3%	3%	0%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	62,5%	54,5%	59,4%	54,5%
Modalna	72%	55%	69%	45%
Odchylenie standardowe	19,9%	17,3%	19,7%	16,1%

Wykres 3.1. Rozkłady wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej – województwo podlaskie (arkusze standardowe)



Wykres 3.2. Rozkłady wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej – województwo warmińsko-mazurskie (arkusze standardowe)



3.2. WYNIKI W CZĘŚCI HUMANISTYCZNEJ A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI

W tabelach 3.2. i 3.3. przedstawiono wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego oraz historii i woś, w województwach podlaskim i warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem lokalizacji szkoły.

Tabela 3.2. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w zakresie języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-132) z uwzględnieniem wielkości miejscowości

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika							
	woj. podlaskie				woj. warmińsko-mazurskie			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
Liczebność	3 882	2 819	3 007	2 706	4 645	4 530	3 001	2 820
Wynik średni	58,5%	60,2%	61,4%	66,2%	57,2%	56,8%	60,9%	61,2%
Wynik najniższy	3%	6%	6%	6%	6%	3%	6%	3%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Mediana	59,4%	62,5%	65,6%	68,8%	59,4%	59,4%	62,5%	65,6%
Modalna	69%	75%	75%	75%	63%	63%	69%	72%
Odchylenie standardowe	19,3%	20,0%	20,6%	18,9%	18,8%	19,7%	19,8%	20,3%

Tabela 3.3. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w zakresie historii i wiedzy o społeczeństwie (arkusz standardowy GH-H1-132) z uwzględnieniem wielkości miejscowości

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika							
	woj. podlaskie				woj. warmińsko-mazurskie			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
Liczebność	3 882	2 819	3 005	2 705	4 646	4 530	3 001	2 820
Wynik średni	55,3%	56,1%	58,5%	62,1%	53,8%	54,6%	57,3%	58,4%
Wynik najniższy	12%	15%	15%	3%	12%	12%	0%	12%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Mediana	54,5%	54,5%	57,6%	60,6%	51,5%	51,5%	54,5%	57,6%
Modalna	45%	55%	52%	58%	45%	45%	52%	48%
Odchylenie standardowe	16,6%	16,8%	17,5%	17,5%	15,0%	15,8%	16,6%	17,3%

Podobnie jak w latach ubiegłych nadal obserwować można zróżnicowanie wyników na egzaminie gimnazjalnym w zależności od lokalizacji szkoły, zarówno na poziomie województw jak i powiatów.

Pomimo wdrażania wielu rozwiązań zarówno na poziomie kraju jak i jednostek samorządu terytorialnego nadal obserwować można wiele mechanizmów reprodukcji dysproporcji społecznej. *W wyścigu edukacyjnym przegrywają przede wszystkim regiony słabo rozwinięte, mieszkańcy wsi i małych miast*²

W 2013 roku w części humanistycznej w zakresie języka polskiego w województwie podlaskim wynik średni w szkołach zlokalizowanych w miastach do 20 tys. mieszkańców, jak i w szkołach zlokalizowanych w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców jest bardzo zbliżony i różnica wynosi zaledwie 1,2 punktu procentowego, podczas gdy w województwie warmińsko-mazurskim różnica jest większa i wynosi 4,1 punktu procentowego.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w zakresie historii i wiedzy o społeczeństwie również różnią się w zależności od lokalizacji szkoły. Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w województwie podlaskim uczący się w szkole zlokalizowanej na wsi uzyskał na egzaminie gimnazjalnym 55,3% punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców jest wyższy o 6,8 punktu procentowego. W województwie warmińsko-mazurskim różnica ta wynosi 4,6 punktu procentowego.

3. 3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO

Zestaw zadań z zakresu języka polskiego miał na celu sprawdzenie stopnia opanowania wymagań ogólnych i szczegółowych zapisanych w podstawie programowej z języka polskiego w gimnazjum i w szkole podstawowej przez uczniów kończących trzeci etap edukacyjny.

Podstawę tworzenia zadań stanowiły teksty literackie (fr. *Potopu* Henryka Sienkiewicza i *O żywocie ludzkim* Jana Kochanowskiego) oraz nieliterackie (tekst publicystyczny – fr. z czasopisma „Charaktery” i tekst popularnonaukowy – fr. wypowiedzi z internetowej poradni językowej).

Zestaw egzaminacyjny z języka polskiego składał się z 22 zadań. Wśród nich było 20 różnorodnych zadań zamkniętych (wyboru wielokrotnego, na dobieranie, prawda-falsz), polegających na wyborze odpowiedzi spośród podanych oraz 2 zadania otwarte, które wymagały od ucznia samodzielnego sformułowania odpowiedzi. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań gimnazjalista mógł otrzymać 32 punkty (20 pkt za zadania zamknięte i 12 pkt za zadania otwarte).

Jedno z zadań wymagających od piszącego samodzielnego sformułowania odpowiedzi polegało na napisaniu do internetowej poradni językowej zapytania dotyczącego zagadnienia językowego, które sprawia kłopot; drugie – zredagowania charakterystyki bohatera literackiego, który wykazał się odwagą.

Na rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mieli 90 minut, w przypadku uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się czas ten mógł być przedłużony do 135 minut.

Poniżej zaprezentowano przyporządkowanie zadań do obszarów wymagań ogólnych podstawy programowej z języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-132)

² A. Szociński, M. Ziółkowski, *Przemiany w sferze edukacji, nauki, mediów i kultury (w:) Pierwsza faza niepodległości. Próba socjologicznej syntezy*, red. E. Wnuk-Lipiński, M. Ziółkowski, ISP PAN, Warszawa 2001, s. 188.

Wymaganie ogólne	Waga punktów w %	Numery zadań
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	37,5	1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 18, 19
II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	18,8	4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 15
III. Tworzenie wypowiedzi.	43,8	17, 20, 21, 22

W obszarze wymagania ogólnego *odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji* sprawdzano następujące wiadomości i umiejętności szczegółowe:

- wyszukiwanie w wypowiedzi potrzebnych informacji;
- wyciąganie wniosków wynikających z przesłanek zawartych w tekście (SP);
- rozpoznawanie wypowiedzi argumentacyjnej;
- rozpoznawanie wyrazów wieloznacznych i rozumienie ich znaczenia w tekście;
- rozpoznawanie podstawowych funkcji składniowych wyrazów użytych w wypowiedziach (SP);
- rozróżnianie rodzajów zdań złożonych podrzędnie i współrzędnie.

W obszarze wymagania ogólnego *analiza i interpretacja tekstów kultury* sprawdzano następujące wiadomości i umiejętności:

- rozpoznawanie problematyki utworu;
- wskazywanie funkcji użytych w utworze środków stylistycznych z zakresu składni;
- rozpoznawanie w tekście literackim porównania i objaśnienie jego roli (SP);
- rozpoznanie czytanego utworu jako powieści historycznej;
- przedstawienie propozycji odczytania konkretnego tekstu kultury.

W obszarze wymagania ogólnego *tworzenie wypowiedzi* sprawdzano następujące wiadomości i umiejętności:

- tworzenie wypowiedzi pisemnej w formie charakterystyki;
- stosowanie zasad organizacji tekstu zgodnie z wymogami gatunku, tworzenie spójnej pod względem logicznym i składniowym wypowiedzi na zadany temat;
- dostosowanie sposobu wyrażania się do oficjalnej sytuacji komunikacyjnej oraz do zamierzonego celu (SP);
- tworzenie wypowiedzi spójnej pod względem logicznym na zadany temat;
- dążenie do precyzyjnego wysławiania się; świadome dobieranie synonimów i antonimów dla wyrażenia zamierzonych treści;
- stosowanie związków frazeologicznych;
- stosowanie różnych rodzajów zdań we własnych tekstach; dostosowywanie szyku wyrazów i zdań składowych do wagi, jaką nadaje się przekazywanym informacjom;
- stosowanie poprawnych form gramatycznych wyrazów odmiennych (SP);
- pisanie poprawnie pod względem ortograficznym (SP);
- poprawne używanie znaków interpunkcyjnych (SP).

3. 4. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU HISTORII I WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE

Egzamin gimnazjalny z historii i wiedzy o społeczeństwie polegał na rozwiązaniu testu zawierającego 20 zadań z historii i 4 zadania z wiedzy o społeczeństwie. Zadania zamieszczone w arkuszu obejmowały całość wymagań zawartych w podstawie programowej z obu przedmiotów. Badały one poziom opanowania przez gimnazjalistów umiejętności z historii w zakresie *chronologii historycznej, analizy i interpretacji historycznej oraz tworzenia narracji historycznej*. Z kolei zadania z wiedzy o społeczeństwie obejmowały takie obszary umiejętności, jak: *wykorzystywanie i tworzenie informacji, znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej oraz znajomość zasad i procedur demokracji*.

Test, który rozwiązywali uczniowie trzecich klas gimnazjalnych, składał się z różnego typu zadań zamkniętych. Były to zadania na dobieranie, wyboru wielokrotnego, typu prawda-falsz i zadania z luką. Rozwiązanie większości zadań w teście polegało na wykorzystaniu przez ucznia materiału źródłowego: tekstu pisanego, mapy, wykresu, tabeli lub źródła ikonograficznego. Zadania z historii w arkuszu ułożone były w porządku chronologicznym.

Za prawidłowe rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł uzyskać 33 punkty. Egzamin trwał 60 minut.

3.5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO

Wykres 3.3. Poziom wykonania zadań z języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-132)
– województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

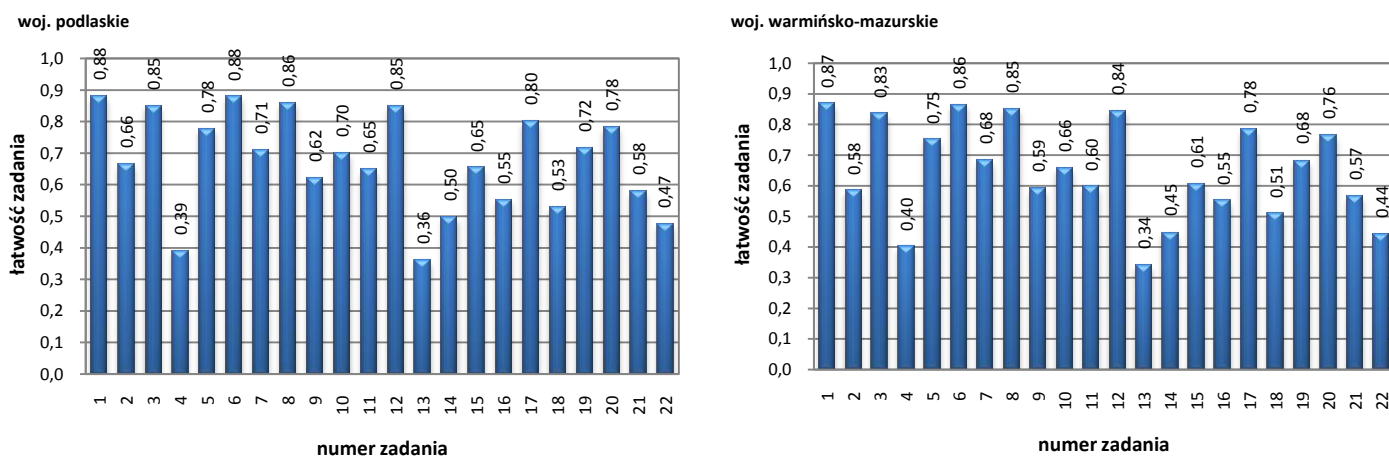


Tabela 3.4. Poziom wykonania zadań z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-132)
przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	0	-	0
0,20 – 0,49 trudne	4, 13, 22	3	4, 13, 14, 22	4
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	2, 9, 11, 14, 15, 16, 18, 21	8	2, 7, 9, 10, 11, 15, 16, 18, 19, 21	10
0,70 – 0,89 łatwe	1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 17, 19, 20	11	1, 3, 5, 6, 8, 12, 17, 20	8
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0	-	0

Trzecioklasiści z zakresu języka polskiego najlepiej poradzili sobie z wyszukiwaniem potrzebnych informacji w tekstach kultury. Umiejętność tę sprawdzano czterema różnymi zadaniami zamkniętymi. Stopień łatwości poszczególnych zadań okazał się jednak zróżnicowany. Łatwe okazały się te zadania, które wymagały wyszukania informacji podanych wprost lub w sposób przystępny w tekstach. Trudniejsze okazało się zadanie, które polegało na ocenieniu prawdziwości stwierdzeń po skonfrontowaniu ich z wypowiedzią profesora Jerzego Bralczyka. Tylko nieco ponad 60% trzecioklasistów otrzymało punkt za to zadanie.

Łatwe dla uczniów klas trzecich gimnazjum okazały się zadania sprawdzające umiejętności z zakresu szkoły podstawowej. Rozwiązywanie tych zadań polegało na wyciąganiu wniosków wynikających z przesłanek zawartych w tekście. Zdecydowana większość egzaminowanych (85%) dokonała analizy informacji zawartych we fraszce Jana Kochanowskiego i wywnioskowała, co sądzi postać mówiąca o życiu człowieka. Prawie tyle samo uczniów określiło, na podstawie tekstu *O odwadze*, na czym polega podobieństwo między Ireną Sendlerową i Kingą Baranowską. Tylko co drugi gimnazjalista dokonał analizy zamieszczonych w arkuszu wypowiedzi internetowych i wnioskował, że w szczególnych sytuacjach językowych dopuszczalne jest użycie zwrotu „rzuciło mi się w uszy”.

Trzecioklasiści na ogół nie mieli problemów z rozumieniem związków frazeologicznych i stosowaniem ich w wypowiedzi. Z analizy wyników wynika jednak, że co piąty gimnazjalista nie zna znaczenia frazeologizmu „biały kruk”. Prawie tyle samo zdających nie zrozumiało też sformułowania „podręcznikowy przykład niewłaściwego użycia...” w kontekście wypowiedzi prof. Mirosława Bańki.

76% zdających egzamin z zakresu języka polskiego poprawnie określiło przynależność gatunkową tekstu *O odwadze* i właściwie uargumentowało swoją wypowiedź, wskazując cechę tego gatunku, czyli artykułu.

Zdecydowana większość piszących (85%) poprawnie określiła funkcję porównania zastosowanego we fragmencie *Potopu* Henryka Sienkiewicza, nieco mniej niż 70% zdających poradziło sobie z określeniem roli wielokropka w zdaniu „Kmicic spojrzął... i dusza zatrzęsa się w nim z przerażenia”, natomiast funkcję dwukrotnie postawionego pytania „Czy to jest odwaga?” w tekście *O odwadze* rozpoznała już tylko mniej niż połowa gimnazjalistów.

Z analizy odpowiedzi wynika, że umiarkowanie trudne dla uczniów były zadania sprawdzające stopień opanowania umiejętności z nauki o języku. Co trzeci gimnazjalista nie potrafił wskazać w zdaniu podmiotu i określić jego roli, nie radził sobie także z rozpoznawaniem zdań złożonych.

Tylko 35% uczniów wykazało się umiejętnością rozpoznawania wyrazów wieloznacznych i rozumiało ich znaczenie w tekście.

Trudną umiejętnością dla gimnazjalistów, tak jak w poprzednich latach, okazało się sformułowanie dłuższej wypowiedzi. W tym roku zadaniem uczniów było zredagowanie charakterystyki bohatera literackiego. Piszący musieli wykazać się znajomością takich tekstów literackich, w których zaprezentowane postaci wykazały się odwagą. Jednak wielu uczniów nie dostosowało się do wymogów polecenia. Ci gimnazjaliści redagowali charakterystyki bohaterów nieliterackich (Irena Sendlerowa, Janusz Korczak, Henryk Sienkiewicz) bądź bohaterów literackich, którzy nie wykazali się odwagą (Papkin). Ponadto wiele trudności sprawiała zdającym umiejętność poprawnego pod względem językowym, ortograficznym i interpunkcyjnym formułowania wypowiedzi.

3.6. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU HISTORII I WOS

Wykres 3.4. Poziom wykonania zadań z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-132)
– województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

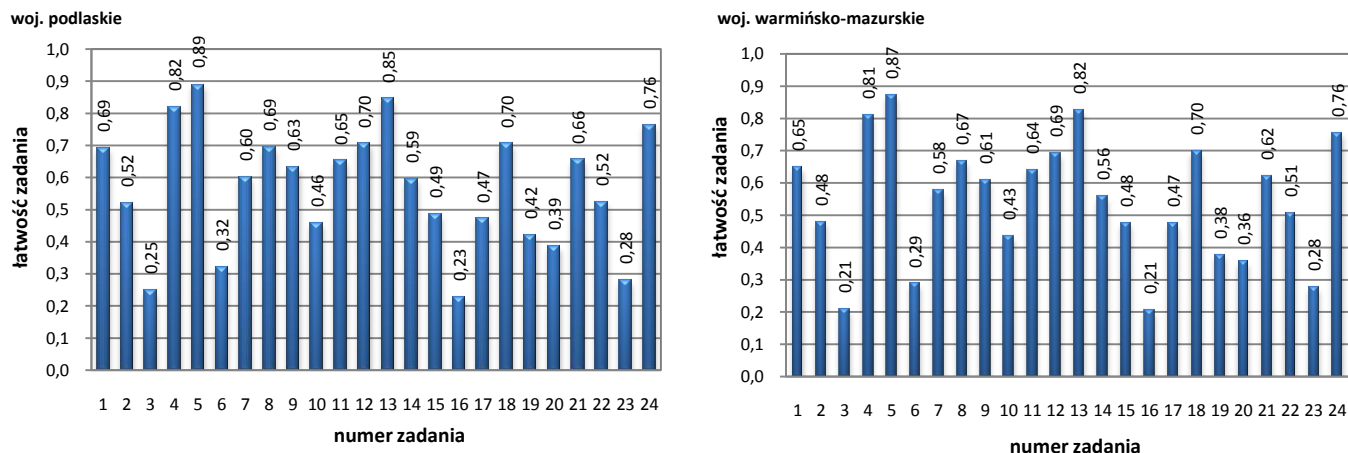


Tabela 3.5. Poziom wykonania zadań z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-132) przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	0	-	0
0,20 – 0,49 trudne	3, 6, 10, 15, 16, 17, 19, 20, 23	9	2, 3, 6, 10, 15, 16, 17, 19, 20, 23	10
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	1, 2, 7, 8, 9, 11, 14, 21, 22	9	1, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 21, 22	9
0,70 – 0,89 łatwe	4, 5, 12, 13, 18, 24	6	4, 5, 13, 18, 24	5
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0	-	0

Jednym z najtrudniejszych zadań w arkuszu było zadanie 16., które sprawdzało umiejętność analizy i interpretacji obrazu Wojciecha Kossaka *Olszynka Grochowska*. Zadaniem zdających było wskazanie nazwy powstania, którego bitwę przedstawia obraz, i wskazanie uzasadnienia swojego wyboru. Większość zdających błędnie wskazywała na powstanie styczniowe. Duża grupa uczniów poprawnie rozpoznała nazwę powstania, ale błędnie przypisywała uzasadnienie. Tylko co piąty gimnazjalista poprawnie odpowiedział na polecenie.

Trudnym zadaniem okazało się zadanie 3., które także sprawdzało umiejętność analizy i interpretacji źródeł historycznych. Spośród czterech ilustracji przedstawiających symbole trzech religii świata: judaizmu, chrześcijaństwa i islamu – gimnazjaliści mieli wskazać dwa związane z judaizmem. Zdecydowana większość gimnazjalistów wybrała menorę – symbol judaizmu i księgę Koranu – symbol islamu. Przyczyną wskazywania niepoprawnych odpowiedzi może być fakt, że gimnazjalistom kształt alfabetu arabskiego na księdze Koranu mógł wydać się podobny do liternictwa alfabetu hebrajskiego (oba wywodzą się z alfabetu aramejskiego). Zaledwie 23% gimnazjalistów odpowiedziało poprawie, wskazując menorę i tablicę z dziesięciorgiem przykazań.

Trudnym do rozwiązania okazało się także zadanie 20., sprawdzające umiejętność porządkowania chronologicznego czterech wydarzeń z historii Rosji. Były to wydarzenia bardzo istotne i mocno związane z historią Polski. Blisko połowa zdających poprawnie wskazała wydarzenie chronologicznie pierwsze, którym był *Udział Rosji w III rozbiorze Polski*, ale już tylko 27% gimnazjalistów poprawnie wskazało wydarzenie ostatnie – *Przejęcie władzy przez bolszewików w Rosji*. Zdecydowana większość wskazała błędną odpowiedź *Przystąpienie Rosji do I wojny światowej*.

Najlepiej gimnazjaliści poradzi sobie z zadaniem 5., które wymagało umiejętność analizy i konfrontacji opisu charakterystycznych cech kolonizacji na prawie niemieckim z ilustracjami przedstawiającymi plany różnych typów zabudowy w okresie średniowiecza. Gimnazjaliści w zdecydowanej większości (88% zdających) dobrze rozpoznali w czterech planach zabudowy dwa, które charakteryzowały się prostokątnym rynkiem, regularną siecią zabudowy oraz linią murów obronnych.

Łatwe do rozwiązania okazało się także zadanie 13. sprawdzające umiejętność porządkowania chronologicznego. Gimnazjaliści mieli uporządkować kolejność utraty miast na rzecz państw zaborczych. Rozwiązując zadanie, gimnazjaliści mieli przeanalizować zamieszczoną mapę oraz legendę pokazującą obszary Rzeczypospolitej wraz z zaznaczonymi najważniejszymi miastami, które traciłyśmy w kolejnych rozbiorach. Większość zdających (85%) wskazała właściwą odpowiedź.

Należy podkreślić, że w zadaniu 5., jak i zadaniu 13., udzielenie poprawnej odpowiedzi nie wymagało znajomości wiedzy historycznej, ale sprawnego wyszukiwania potrzebnych informacji w zamieszczonych źródłach.

Zadanie 11. wymagało od gimnazjalisty przeanalizowania tekstu źródłowego i na jego podstawie udzielenia/uzupełnienia trzech odrębnych zdań/odpowiedzi, ale sprawdzających różne umiejętności. Pierwsza odpowiedź wymagała lokalizacji w czasie wydarzenia, którego dotyczy tekst źródłowy (konfederacja warszawska). Poprawną odpowiedź, wiek XVI, wskazała mniej niż połowa zdających. Około 25% zdających wskazało wiek XIV, dla podobnej grupy poprawną odpowiedzią był wiek XV. W drugim zdaniu uczniowie mieli wskazać, na podstawie tekstu źródłowego, rodzaj gwarancji, który szlachta sobie zaprzysięgła. W tym przypadku poprawnie odpowiedziało aż 90% gimnazjalistów. Trzecie zdanie wymagało wskazania formy rządów na podstawie uogólnionych informacji uzyskanych ze źródła. Poprawną odpowiedź wskazało 59% zdających.

Rozwiązania zadań pokazują duże zróżnicowanie umiejętności uczniów. Wyniki pokazują, że niezbędna jest wiedza historyczna nawet wtedy, gdy analizowane i wyszukiwane są informacje ze źródła, które uznawane jest za kompendium wiedzy historycznej. Wyniki uzyskane za rozwiązanie tego zadania pokazują także, że niepełna, fragmentaryczna wiedza historyczna utrudnia poprawne posługiwanie się pojęciami i chronologią historyczną.

Zarówno najtrudniejsze jak i najłatwiejsze zadanie z wiedzy o społeczeństwie sprawdzało znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. Najwięcej problemów sprawiło zadanie 23., w którym zdający miał wskazać właściwy organ samorządu powiatowego. Poprawnej odpowiedzi udzieliło niespełna 28% gimnazjalistów. Najłatwiejszym okazało się zadanie 24., w którym poprawne odpowiedzi zdających stanowią 78%. W zadaniu tym uczeń powinien przyporządkować działaniom właściwe ministerstwo rządu Rzeczypospolitej Polskiej.

Umiarkowanie trudne okazały się zadania 21. i 22. W obydwu z nich zdający musieli wykazać się umiejętnością analizy źródeł. Pierwsze sprawdzało umiejętność analizy danych statystycznych, drugie wymagało umiejętności analizy źródeł ikonograficznych.

4. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA – ARKUSZ STANDARDOWY

24 kwietnia 2013 r. uczniowie klas trzecich gimnazjów rozwiązywali odrębne zestawy zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii, fizyki i geografii.

Nowa forma egzaminu dała zdającym lepszą okazję wykazania się zdobytymi w gimnazjum wiadomościami i umiejętnościami, co pomoże im dokładniej poznać swoje mocne i słabe strony i lepiej wybrać dalszą ścieżkę kształcenia. Egzamin gimnazjalny w nowej formule umożliwia bowiem określenie, w jakim stopniu uczeń opanował kluczowe dla dalszego rozwoju umiejętności złożone takie jak m.in. krytyczne myślenie, precyzyjne rozumowanie oraz analizowanie przebiegu zjawisk. Umiejętności te stanowią rdzeń kształcenia gimnazjalnego; dla każdego przedmiotu zostały one określone w aktualnie obowiązującej podstawie programowej w postaci tzw. wymagań ogólnych.

Zestaw standardowy z części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki zawierał 23 zadania, w tym 20 zadań zamkniętych i 3 zadania otwarte. Wśród zadań zamkniętych dominowały zadania wyboru wielokrotnego. W sześciu zadaniach, mających formę prawda-falsz, uczniowie musieli ocenić prawdziwość podanych stwierdzeń. Zadania otwarte wymagały od gimnazjalistów samodzielnego sformułowania rozwiązania.

Zestaw standardowy z części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych zawierał 24 zadania zamknięte i składał się z czterech części przedmiotowych: biologii, chemii, fizyki i geografii. Każdy z przedmiotów reprezentowany był przez sześć zadań różnego typu: wyboru wielokrotnego, prawda-falsz, na dobieranie.

4.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

Arkusz standardowy z zakresu matematyki dla 27 411 trzecioklasistów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego okazał się trudny. Średni wynik w województwie podlaskim wyniósł 49,0%, a w województwie warmińsko-mazurskim 44,8% punktów. Maksymalną liczbę punktów (100%) w obu województwach zdobyło 457 trzecioklasistów; w tym 350 to laureaci konkursów przedmiotowych (261 w województwie podlaskim i 89 w województwie warmińsko-mazurskim). Najniższy wynik (0% punktów) otrzymało 4 uczniów.

Na terenie OKE w Łomży uczniowie najczęściej osiągnęli (modalna) wynik 28% punktów (1 829 osób). Wynik środkowy (mediana) rozkładu egzaminu gimnazjalnego z zakresu matematyki w 2013 roku wyniósł 41,4% punktów. Odchylenie standardowe wyników miało wartość 23,3% punktu. W przedziale wyników typowych (od 24% do 69% punktów) znalazło się 18 035 uczniów, co stanowi 65,8% wszystkich piszących.

Statystyczny uczeń w kraju uzyskał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu matematyki 48% punktów.

Arkusz standardowy z zakresu przedmiotów przyrodniczych dla 27 410 zdających okazał się umiarkowanie trudny. Średni wynik w województwie podlaskim wyniósł 59,8%, a w województwie warmińsko-mazurskim 57,1% punktów. Maksymalną liczbę punktów (100%) w obu województwach zdobyło 420 trzecioklasistów, w tym 350 to laureaci konkursów przedmiotowych. Najniższą liczbę punktów (0% punktów) otrzymał 1 uczeń.

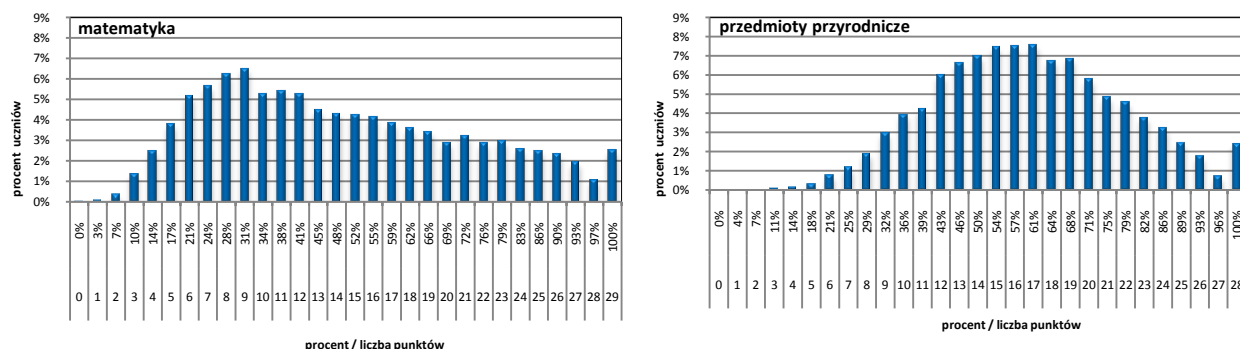
Na terenie OKE w Łomży uczniowie najczęściej osiągnęli (modalna) wynik 54% punktów (2 162 osoby). Wynik środkowy (mediana) rozkładu wyników egzaminu gimnazjalnego z zakresu przedmiotów przyrodniczych w 2013 roku wyniósł 57,1% punktów. Odchylenie standardowe miało wartość 17,6% punktu. W przedziale wyników typowych (od 43% do 75% punktów) swój rezultat uzyskało 18 265 uczniów, co stanowi 66,6% wszystkich piszących.

Statystyczny uczeń w kraju uzyskał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu przedmiotów przyrodniczych 59% punktów.

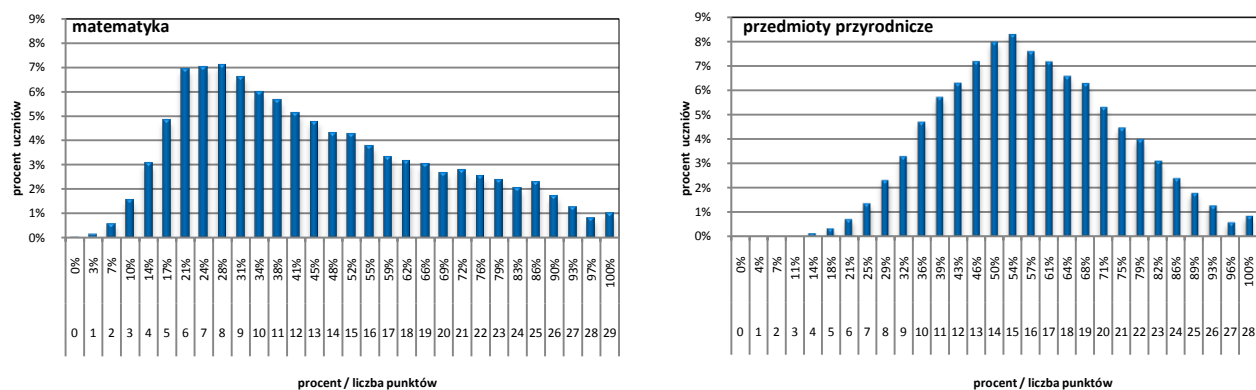
Tabela 4.1. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej (arkusze standardowe)

Rodzaj wskaźnika	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	część matematyczno-przyrodnicza		część matematyczno-przyrodnicza	
	matematyka	przedmioty przyrodnicze	matematyka	przedmioty przyrodnicze
Liczebność	12 413	12 413	14 998	14 997
Wynik średni	49,0%	59,8%	44,8%	57,1%
Wynik najniższy	0%	0%	0%	7%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	44,8%	60,7%	41,4%	57,1%
Modalna	31%	61%	28%	54%
Odchylenie standardowe	23,9%	18,0%	22,6%	17,1%

Wykres 4.1. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej – województwo podlaskie (arkusze standardowe)



Wykres 4.2. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej – województwo warmińsko-mazurskie (arkusze standardowe)



4. 2. WYNIKI W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI

Na terenie objętym działaniem OKE w Łomży uczniowie zdawali egzamin gimnazjalny (arkusz standardowy) w 212 szkołach województwa podlaskiego oraz 265 szkołach województwa warmińsko-mazurskiego.

Uczniowie szkół wiejskich stanowili 31% populacji zdających egzamin gimnazjalny, natomiast 20% zdających to uczniowie szkół wielkomiejskich (w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców).

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Łomży kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu matematyki 44,6% punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców jest wyższy o prawie 8 punktów procentowych i wynosi 52,5%. Najniższy wynik średni osiągnęli gimnazjaliści z miast do 20 tys. mieszkańców – 43,8% punktów.

W województwie podlaskim z matematyki różnica między średnimi wynikami uczniów z gimnazjów wiejskich i małomiasteczkowych jest niewielka i nie przekracza 1 punktu procentowego. Najwyższe wyniki w zakresie matematyki osiągnęli gimnazjaliści kształcący się w szkołach zlokalizowanych w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców, średni wynik wyniósł 56% punktów, a modalna osiągnęła wartość 100%.

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w województwie warmińsko-mazurskim kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu matematyki 43,3% punktów możliwych do uzyskania. Jest to wynik wyższy o 1,4 punktu procentowego od średniego wyniku uczniów z gimnazjów małomiasteczkowych.

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Łomży kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu przedmiotów przyrodniczych 56,7% punktów możliwych do uzyskania, taki sam wynik osiągnęli gimnazjaliści ze szkół zlokalizowanych w mieście do 20 tys. mieszkańców. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców jest wyższy o ponad 5 punktów procentowych i wynosi 61,8%.

W województwie podlaskim w zakresie przedmiotów przyrodniczych różnica między średnimi wynikami uczniów z gimnazjów wiejskich i małomiasteczkowych jest niewielka i wynosi 1,5 punktu procentowego. Najwyższe wyniki w zakresie przedmiotów przyrodniczych, podobnie jak z matematyki osiągnęli gimnazjaliści kształcący się w szkołach zlokalizowanych w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców, średni wynik wyniósł 64,2% punktów.

Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w województwie warmińsko-mazurskim kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu przedmiotów przyrodniczych 56,0% punktów możliwych do uzyskania. Jest to wynik wyższy o 0,4 punktu procentowego od średniego wyniku uczniów z gimnazjów małomiasteczkowych. Różnica między średnimi wynikami uczniów z gimnazjów wielkomiejskich oraz miast od 20 do 100 tys. mieszkańców jest niewielka i nie przekracza 1 punktu procentowego.

Tabela 4.2. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z matematyki (arkusz standardowy GM-M1-132) z uwzględnieniem wielkości miejscowości

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika							
	woj. podlaskie				woj. warmińsko-mazurskie			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
Liczebność	3 881	2 819	3 006	2 707	4 646	4 533	3 002	2 817
Wynik średni	46,0%	46,8%	48,6%	56,0%	43,3%	41,9%	47,1%	49,2%
Wynik najniższy	3%	0%	0%	3%	0%	3%	3%	3%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Mediana	41,4%	41,4%	44,8%	55,2%	37,9%	37,9%	41,4%	44,8%
Modalna	28%	31%	28%	100%	28%	24%	24%	28%
Odchylenie standardowe	22,7%	23,3%	23,8%	24,6%	21,5%	21,6%	23,5%	24,1%

Tabela 4.3. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-132) z uwzględnieniem wielkości miejscowości

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika							
	woj. podlaskie				woj. warmińsko-mazurskie			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
Liczebność	3 882	2 819	3 006	2 706	4 645	4 533	3 002	2 817
Wynik średni	57,5%	58,6%	60,0%	64,2%	56,0%	55,6%	58,7%	59,6%
Wynik najniższy	0%	7%	11%	14%	11%	11%	14%	7%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Mediana	57,1%	57,1%	60,7%	64,3%	53,6%	53,6%	57,1%	57,1%
Modalna	50%	54%	54%	68%	50%	54%	54%	54%
Odchylenie standardowe	17,2%	17,7%	18,2%	18,2%	16,2%	16,8%	17,4%	18,4%

4.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU MATEMATYKI

Zestaw zadań z zakresu matematyki sprawdzał poziom opanowania przez uczniów kończących trzecią klasę gimnazjum wiadomości i umiejętności opisanych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla III etapu edukacyjnego.

Zestaw egzaminacyjny składał się z 23 zadań, w tym 20 zadań zamkniętych (14 wyboru wielokrotnego i 6 typu prawda-falsz) i 3 zadań otwartych.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności opisane w pięciu obszarach wymagań ogólnych podstawy programowej:

- I. Wykorzystanie i tworzenie informacji,
- II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji,
- III. Modelowanie matematyczne,
- IV. Użycie i tworzenie strategii,
- V. Rozumowanie i argumentacja.

Siedem zadań sprawdzało wiadomości i umiejętności z dwóch obszarów wymagań ogólnych.

Przyporządkowanie zadań do poszczególnych obszarów *wymagań ogólnych* podstawy programowej prezentuje tabela 4.4.

Tabela 4.4. Plan arkusza egzaminacyjnego GM-M1-132

Standardy wymagań egzaminacyjnych	Numer zadania w arkuszu
I. Wykorzystanie i tworzenie informacji	1, 2, 7, 8, 9
II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji	1, 2, 4, 5, 6, 11, 13, 16, 20
III. Modelowanie matematyczne	3, 10, 12, 16, 21
IV. Użycie i tworzenie strategii	5, 15, 17, 18, 23
V. Rozumowanie i argumentacja	10, 14, 17, 18, 19, 22

W obszarze *wykorzystanie i tworzenie informacji* sprawdzano następujące treści nauczania:

- statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa,
- liczby wymierne (dodatnie i niedodatnie),
- procenty,
- wykresy funkcji.

W obszarze *wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji* sprawdzano następujące treści nauczania:

- statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa,
- potęgi,
- procenty,
- równania,
- bryły,
- ułamki zwykłe i dziesiętne (SP).

W obszarze *modelowanie matematyczne* sprawdzano następujące treści nauczania:

- liczby wymierne dodatnie,
- statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa,
- równania,
- procenty.

W obszarze *użycie i tworzenie strategii* sprawdzano następujące treści nauczania:

- figury płaskie,
- bryły,

- wyrażenia algebraiczne,
- ułamki zwykłe i dziesiętne (SP),
- wielokąty, koła i okręgi (SP).

W obszarze *rozumowanie i argumentacja* sprawdzano następujące treści nauczania:

- figury płaskie,
- statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa,
- wyrażenia algebraiczne,
- bryły,
- wielokąty, koła i okręgi (SP).

4.4. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych składał się z czterech części przedmiotowych: biologii, chemii, fizyki i geografii. Zadania sprawdzały stopień opanowania wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla III etapu edukacyjnego.

Arkusz zawierał 24 zadania. Każdy z czterech przedmiotów reprezentowany był przez sześć zadań, z których jedno było zadaniem sprawdzającym umiejętności złożone.

Zadania miały wyłącznie formę zamkniętą. Wśród nich występowały: zadania wyboru wielokrotnego, w których należało wybrać poprawną odpowiedź spośród kilku podanych propozycji, zadania typu prawda-falsz, w których oceniano wartość logiczną zdań, oraz zadania na dobieranie, w których należało przyporządkować do siebie odpowiednie elementy (np. słowa, wyrażenia). Zadania występowały pojedynczo lub w wiązkach tematycznych. Podstawę ich tworzenia stanowiły różnorodne teksty popularnonaukowe, wykresy, ilustracje.

Każde z poleceń było oddzielnie punktowane. Łącznie za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać 28 punktów. Na rozwiązanie zestawu przewidziano 60 minut. Dla uczniów z dysfunkcjami czas ten mógł być przedłużony (nie więcej niż o 20 minut).

Zadania były zróżnicowane pod względem sprawdzanych wiadomości i umiejętności oraz poziomu trudności. Sprawdzały znajomość faktów, symboli, terminów, wzorów i formuł oraz umiejętności proste, np. wyszukiwanie informacji i umiejętności złożone (często ponadprzedmiotowe) takie jak rozumowanie, wykrywanie współzależności elementów lub procesów, a także związków przyczynowo-skutkowych i funkcjonalnych.

Tabela 4.5. Plan zestawu GM-P1-132

Przedmiot	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów	Waga punktów
biologia	1, 2, 3, 4, 5, 6	7	25%
chemia	7, 8, 9, 10, 11, 12	7	25%
fizyka	13, 14, 15, 16, 17, 18	7	25%
geografia	19, 20, 21, 22, 23, 24	7	25%

4.5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU MATEMATYKI

Wykres 4.3. Poziom wykonania zadań z matematyki (arkusz standardowy GM-M1-132)
– województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

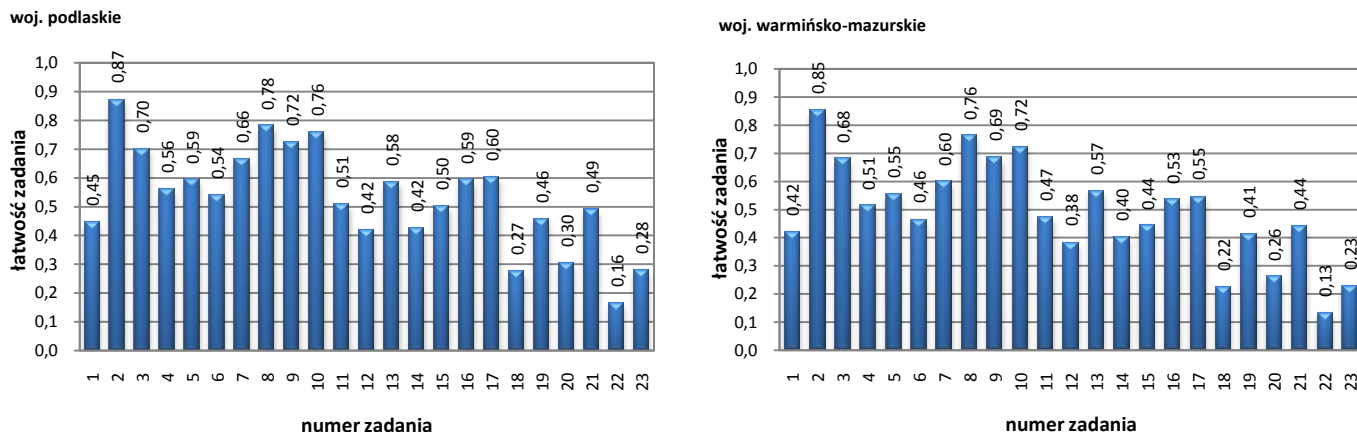


Tabela 4.6. Poziom wykonania zadań z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-132) przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	22	1	22	1
0,20 – 0,49 trudne	1, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 23	8	1, 6, 11, 12, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 23	11
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	4, 5, 6, 7, 11, 13, 15, 16, 17	9	3, 4, 5, 7, 9, 13, 16, 17	8
0,70 – 0,89 łatwe	2, 3, 8, 9, 19	5	2, 8, 10	3
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	-	-	-

Poziom opanowania sprawdzanych umiejętności z matematyki na terenie OKE w Łomży był zróżnicowany i wahał się od 15% do 86% punktów.

Najlepiej uczniowie poradzili sobie z zadaniem 2., w którym należało wskazać prawidłowy diagram przedstawiający procentowy udział uczestników obozu ze względu na wiek. Około 86% gimnazjalistów prawidłowo zinterpretowało dane przedstawione za pomocą tabeli i diagramów oraz przedstawiło część pewnej wielkości jako procent.

Łatwe okazały się zadania 8. i 9. dotyczące wykorzystania i tworzenia informacji, pierwszego z wymagań ogólnych zawartych w nowej podstawie programowej. Zadanie 8. sprawdzało umiejętność odczytania z wykresu funkcji wartości funkcji dla danego argumentu. Jednak co szósty uczeń wybrał błędną odpowiedź – 12 litrów. Uczniowie wybierający tę odpowiedź wskazali ilość farby, jaką zużyto do pomalowania 30 m², a nie tę, jaka pozostała w pojemniku po pomalowaniu 30 m² ściany. Podobnie w zadaniu 9. co czwarty uczeń mylił ilość farby zużytej do pomalowania powierzchni z ilością farby pozostałej w pojemniku.

Gimnazjaliści dobrze poradzili sobie również z analizą prostego doświadczenia losowego i określeniem prawdopodobieństwa najprostszego zdarzenia w tych doświadczeniach

(zadanie 10.). Modelowanie matematyczne oraz umiejętność prostego rozumowania i argumentowania zostały opanowane przez znaczną większość gimnazjalistów. Około trzy czwarte uczniów prawidłowo oszacowało prawdopodobieństwo zdarzenia w doświadczeniu losowym polegającym na wylosowaniu kuli z pojemnika.

Najtrudniejsze wśród zadań zamkniętych było zadanie 18. polegające na wyznaczeniu wzoru na pole rombu. W tym zadaniu sprawdzano, czy uczeń potrafi stosować twierdzenie Pitagorasa, korzystać z własności kątów w rombie oraz opisać za pomocą wyrażenia algebraicznego związek pomiędzy wysokością a bokiem rombu. Proste rozumowanie i argumentacja oraz użycie i tworzenie strategii sprawiło trudności około 75% gimnazjalistów. Ponad 40% uczniów prawidłowo ustaliło związek pomiędzy bokiem i wysokością trapezu, ale miało problem ze wzorem na pole rombu. Natomiast co trzeci uczeń utożsamiał romb z trójkątem równobocznym i zastosował do obliczenia pola rombu wzór na pole trójkąta równobocznego.

Trudne było dla piszących również obliczenie objętości kuli – zadanie 20. Ponad 40% uczniów wskazało na równość objętości kuli o promieniu 8 i objętości ośmiu kul o promieniu 1.

Najwięcej trudności sprawiło gimnazjalistom wykazanie równości pól trapezu i trójkąta wraz z uzasadnieniem przystawania trójkątów (zadanie 22.), które wymagało od ucznia niealgorytmicznego myślenia. Aby wykazać równość pól, gimnazjalista powinien uzasadnić przystawanie trójkątów. Można wyróżnić trzy metody wykazywania równości pól, jakimi posłużyli się rozwiązujący zadanie. Uczniowie uzasadniali równość pól trapezu i trójkąta metodą rozłożenia ich na część wspólną i na trójkąty przystające albo metodą nakładania na siebie małych trójkątów, albo w oparciu o wzory. Niespełna co dwudziesty gimnazjalista otrzymał maksymalną liczbę punktów za rozwiązanie tego zadania. Natomiast co piąty uzasadnił jedynie przystawanie trójkątów lub wykazał równość pól trapezu i trójkąta bez uzasadnienia przystawania trójkątów.

Trudne było również dla uczniów obliczenie długości krawędzi podstawy i długości krawędzi bocznej ostrosłupa prawidłowego czworokątnego (zadanie 23.), gdyż wymagało od ucznia stworzenia strategii rozwiązania zadania. Podobnie zadanie 21. sprawdzające umiejętności obliczenia procentu danej liczby i rozwiązania zadania osadzonego w kontekście praktycznym za pomocą równania okazało się trudne. Rozwiązanie tego zadania wymagało nie tylko rozumienia pojęcia procentu, ale także zaplanowania kolejnych czynności prowadzących do wyznaczenia liczby dziewcząt w klasie.

Osiągnięcia uczniów w zakresie opanowania umiejętności określonych w wymaganiach ogólnych podstawy programowej są bardzo zróżnicowane. Analiza rozwiązań zadań otwartych pokazuje, że obok rozwiązań poprawnych, świadczących o dużej wiedzy i umiejętności samodzielnego myślenia, są odpowiedzi błędne, niepełne lub pokazujące niezrozumienia polecenia. Gimnazjaliści pomijali zapisanie niektórych etapów rozwiązania, a wykonując obliczenia, popełniali liczne błędy rachunkowe. W dalszym ciągu do słabych stron gimnazjalistów należy ich niska sprawność rachunkowa.

4.6. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH

Wykres 4.4. Poziom wykonania zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-132)– województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

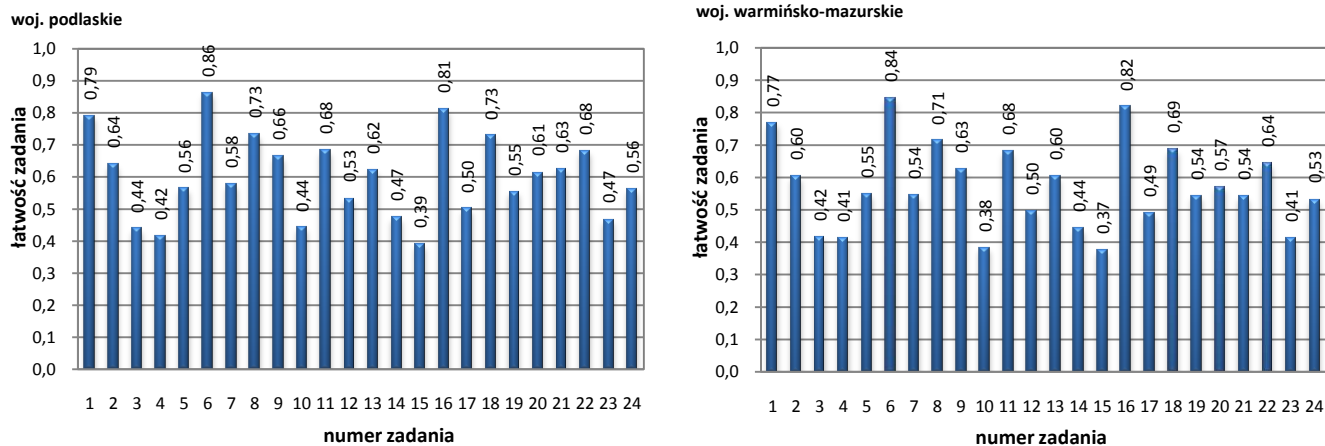


Tabela 4.7. Poziom wykonania zadań z przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-132) przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	-	-	-
0,20 – 0,49 trudne	3, 4, 10, 14, 15, 23	6	3, 4, 10, 14, 15, 17, 23	7
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	2, 5, 7, 9, 11, 12, 13, 17, 19, 20, 21, 22, 24	13	2, 5, 7, 9, 11, 12, 13, 18, 19, 20, 21, 22, 24	13
0,70 – 0,89 łatwe	1, 6, 8, 16, 18	5	1, 6, 8, 16	4
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	-	-	-

Do prezentowanej analizy wybrano rozwiązania zadań, które uzyskały najwyższy i najniższy wskaźnik łatwości w poszczególnych przedmiotach przyrodniczych wchodzących w skład egzaminu gimnazjalnego.

Za rozwiązanie zadań z zakresu **biologii** gimnazjaliści w województwie podlaskim uzyskali średnio 64% punktów, a w województwie warmińsko-mazurskim – 62% punktów możliwych do zdobycia.

Zadania dotyczyły zagadnień z zakresu ekologii, budowy i funkcjonowania organizmu, systematyki, stanu zdrowia i chorób oraz ewolucji życia. Miały formę zamkniętą (dwa były zadaniami wyboru wielokrotnego, dwa – zadaniami prawda-falsz i dwa zadaniami na dobieranie); sprawdzały umiejętności złożone, które wymagały od ucznia kojarzenia szczegółowych wiadomości, przetwarzania informacji przedstawionych w tekstach, na wykresie oraz schemacie, a także dostrzegania związków przyczynowo-skutkowych.

Wśród zadań z biologii nie było zadań bardzo trudnych, dwa zadania okazały się trudne, dwa – umiarkowanie trudne i dwa łatwe.

Zadaniem łatwym z biologii było dla uczniów zadanie 6. Sprawdzało ono umiejętność analizy tekstu popularnonaukowego w kontekście omawianego problemu. Aby udzielić prawidłowej odpowiedzi, uczeń nie tylko powinien posiadać odpowiednią wiedzę, ale też powinien potrafić odnaleźć w tekście informacje przemawiające za którąś z możliwości. Jest to bardzo ważna umiejętność, w jaką należy wyposażać ucznia przy dzisiejszym bardzo szerokim dostępie do informacji. Po przeczytaniu tekstu uczeń powinien zdecydować, że obecność u rośliny wklęsłych liści to efekt działania doboru naturalnego. Zadanie poprawnie rozwiązało 85% uczniów.

Najtrudniejsze z biologii było zadanie 4., które sprawdzało umiejętność klasyfikowania organizmu do właściwej grupy kręgowców na podstawie charakterystycznych cech przedstawiciela. Rozwiązanie zadania polegało na wybraniu odpowiedzi spośród A-D. Należy zwrócić uwagę, że zadanie, mimo prostej konstrukcji, sprawdzało umiejętność złożoną. Zadanie to wymagało od ucznia odniesienia wiedzy teoretycznej na temat poszczególnych grup kręgowców do opisu rzeczywistej sytuacji, zintegrowania tych informacji i na tej podstawie dokonania wyboru właściwej gromady kręgowców – płazów. Warto zauważyć, że umiejętności te nie były sprawdzane na podręcznikowym przykładzie przedstawiciela płazów. Uczniowie najprawdopodobniej nie spotkali się wcześniej z opisem akсолotla meksykańskiego. Musieli więc dokonać na podstawie tekstu analizy cech przedstawiciela nieznanego im gatunku w celu odszukania cech diagnostycznych. Zadanie poprawnie rozwiązało 41% gimnazjalistów.

Za rozwiązanie zadań z zakresu **chemii** gimnazjaliści w województwie podlaskim uzyskali średnio 59% punktów, a w województwie warmińsko-mazurskim – 56% punktów możliwych do zdobycia.

Zadania dotyczyły różnych treści z podstawy programowej (substancji i ich właściwości, wewnętrznej budowy materii, reakcji chemicznych, wody i roztworów wodnych, pochodnych węglowodorów oraz węgla i jego związków z wodorem) i badały umiejętności złożone. Miały formę zamkniętą (trzy zadania były zadaniami wyboru wielokrotnego, jedno – zadaniem na dobieranie i dwa – zadaniami prawda-falsz) i wiązały się z tekstami, tabelami i rysunkami.

Wśród zadań dotyczących chemii jedno zadanie okazało się trudne, trzy zadania były umiarkowanie trudne i jedno okazało się łatwe.

Najłatwiejsze okazało się zadanie 8., które sprawdzało umiejętności z zakresu *Rozumowania i zastosowania nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów* oraz *Opanowania czynności praktycznych*. W zadaniu przedstawiony był opis doświadczenia chemicznego, w którym do kolby z wrzącą wodą wprowadzono płonący magnez nad powierzchnię cieczy. Doświadczenie zilustrowane było rysunkiem i zawierało notatkę z obserwacji sporządzoną przez jednego z uczniów. Dwie informacje, spośród czterech podanych, były właściwymi obserwacjami z przeprowadzonego doświadczenia. Zadanie poprawnie rozwiązało 72% gimnazjalistów.

Najtrudniejsze okazało się zadanie 10., w którym uczeń miał zaprojektować doświadczenie, pozwalające odróżnić kwas oleinowy od palmitynowego. W zadaniu przedstawiony był schemat przebiegu doświadczenia i jego wynik. Uczeń miał wybrać (z czterech podanych) substancję, którą zastosowano jako odczynnik do wykonania doświadczenia. Prawidłową odpowiedź wskazało około 41% gimnazjalistów.

Za rozwiązanie zadań z zakresu **fizyki** gimnazjaliści w województwie podlaskim uzyskali średnio 58% punktów, a w województwie warmińsko-mazurskim – 56% punktów możliwych do zdobycia.

Zadania dotyczyły różnych treści z podstawy programowej (ruchu prostoliniowego i siły, wymagań doświadczalnych, ruchu drgającego i fal, fal elektromagnetycznych) i badały umiejętności złożone. Miały formę zamkniętą (cztery były zadaniami wielokrotnego wyboru, trzy – zadaniami prawda-falsz) i wiązały się z tekstami, rysunkami i schematami.

Wśród zadań z fizyki nie było zadań bardzo trudnych, trzy zadania okazały się trudne, jedno – umiarkowanie trudne i dwa łatwe.

W zadaniu 16. uczeń miał podać przykłady zastosowania promieniowania X. Poprawnej odpowiedzi udzieliło ponad 80% piszących.

Dla gimnazjalistów najtrudniejsze w arkuszu było zadanie 15. (z fizyki). Dotyczyło ono opisu mechanizmu wytwarzania dźwięku w instrumentach muzycznych. Ponad 40% zdających nie wiedziało, że istnieje związek przyczynowo-skutkowy między częstotliwością dźwięku a długością struny. Natomiast prawie wszyscy znają związek między głośnością dźwięku a siłą szarpnięcia struny. Nieznacznie lepiej poradzili sobie gimnazjaliści z wyznaczeniem mocy i oporu elektrycznego żarówki zasilanej z baterii za pomocą woltomierza i amperomierza. Co trzeci uczeń nie potrafił wyznaczyć mocy żarówki, a około 44% zdających miało problem z wyznaczeniem oporu elektrycznego.

Z zakresu **geografii** gimnazjaliści w województwie podlaskim uzyskali średnio 58%, zaś w województwie warmińsko-mazurskim 54% możliwych do zdobycia punktów.

Zadania dotyczyły różnych treści z podstawy programowej (podania geograficznych następstw ruchów Ziemi, analizy i interpretacji treści mapy form użytkowania ziemi w Australii, znajomości podziału administracyjnego Polski, analizy i interpretacji wykresów przedstawiających wielkość produkcji energii elektrycznej pochodzącej z odnawialnych źródeł energii w Polsce, charakterystyki najwyższych pasm górskich oraz głównych rzek przepływających przez terytoria krajów sąsiadujących z Polską, wskazania wspólnej cechy środowiska przyrodniczego krajów skandynawskich) i badały umiejętności złożone. Wszystkie zadania miały formę zamkniętą – pięć było zadaniami wielokrotnego wyboru, jedno zadaniem prawda-fałsz. Jako źródła informacji zastosowano mapę tematyczną i konturową, diagramy oraz tabelę.

Wśród zadań dotyczących geografii jedno zadanie było trudne i pięć umiarkowanie trudnych.

Najwyższy wskaźnik łatwości uzyskało zadanie 22. Zdający na podstawie analizy diagramów przedstawiających wielkość produkcji energii elektrycznej pochodzącej z odnawialnych źródeł energii w Polsce w latach 2005-2009 mieli ocenić prawdziwość dwóch stwierdzeń. Prawdziwość pierwszego zdania trafnie oceniło ponad 80%, zaś drugiego ponad 75% uczniów.

Najtrudniejsza dla uczniów okazała się umiejętność charakterystyki i porównywania środowiska przyrodniczego krajów sąsiadujących z Polską sprawdzana zadaniem 23. Zdający miał przyporządkować nazwy państw – sąsiadów Polski – do informacji zawierającej nazwę pasma górskiego oraz głównych rzek przepływających przez te państwa. Najmniej kłopotów sprawiło zdającym przyporządkowanie nazwy naszego zachodniego sąsiada do masywu górskiego Alp oraz rzek: Dunaj, Łaba i Ren. Poprawnie dokonało tego ponad 70% uczniów.

5. JĘZYKI OBCE NOWOŻYTNE

Trzecia część egzaminu gimnazjalnego sprawdzała, w jakim stopniu gimnazjaliści spełnili wymagania z zakresu języka obcego nowożytnego określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla III etapu edukacyjnego.

Podstawa programowa dzieli wymagania na ogólne i szczegółowe. Wymagania ogólne nawiązują do działań językowych składających się na kompetencję komunikacyjną opisaną w Europejskim Systemie Opisu Kształcenia Językowego i określają nadrzędne cele kształcenia językowego. Wymagania szczegółowe rozwijają i doprecyzowują cele ogólne, m.in. wyznaczają zakres kształconych umiejętności, tematykę zadań oraz możliwe rodzaje tekstów wykorzystywanych w procesie kształcenia językowego.

Gimnazjalista przystąpił do trzeciej części egzaminu z jednego z sześciu języków: angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego i włoskiego. Mógł wybrać tylko ten język, którego uczył się w gimnazjum jako przedmiotu obowiązkowego.

Część egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego miała dwa poziomy: podstawowy i rozszerzony. Zestaw zadań na poziomie podstawowym sprawdzał spełnienie wymagań określonych w podstawie programowej dla poziomu III.0, obowiązującego osoby, które rozpoczęły naukę języka obcego w I klasie gimnazjum. Zestaw zadań na poziomie rozszerzonym sprawdzał spełnienie wymagań dla poziomu III.1, obowiązującego osoby, które kontynuowały w gimnazjum naukę języka obcego rozpoczętą w szkole podstawowej.

Do trzeciej części egzaminu na poziomie podstawowym miał obowiązek przystąpić każdy gimnazjalista. Trzecia część egzaminu na poziomie rozszerzonym była obowiązkowa tylko dla uczniów, którzy w gimnazjum kontynuowali naukę języka obcego. Mogli do niej przystąpić także pozostali gimnazjaliści, jeśli chcieli sprawdzić poziom swoich umiejętności językowych. Gimnazjaliści, przystępujący do trzeciej części egzaminu na obu poziomach, rozwiązywali zadania z tego samego języka.

Arkusze ze wszystkich języków obcych miały jednakową strukturę w obrębie tego samego poziomu. Na poziomie podstawowym obejmowały one cztery zakresy umiejętności: **rozumienie ze słuchu, znajomość funkcji językowych, rozumienie tekstów pisanych** oraz **znajomość środków językowych**. Szczegółowy opis struktury arkuszy przedstawia tabela 5.1. W opisie sprawdzanych umiejętności uwzględniono jedynie trzy najczęściej zdawane języki: angielski, niemiecki i rosyjski.

Arkusze z języków obcych na poziomie rozszerzonym obejmowały cztery zakresy umiejętności: **rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych, znajomość środków językowych** oraz **wypowiedź pisemna**. Szczegółowy opis struktury arkuszy przedstawia tabela 5.2. W opisie sprawdzanych umiejętności uwzględniono jedynie trzy najczęściej zdawane języki: angielski, niemiecki i rosyjski.

Tabela 5.1. Struktura arkuszy z języków obcych nowożytnych na poziomie podstawowym – arkusz standardowy

Część arkusza	Arkusz standardowy – poziom podstawowy	
		Czas przeznaczony na rozwiązanie zadań – 60 minut
		Liczba zadań w arkuszu – 11
		Liczba punktów możliwych do zdobycia – 40
Rozumienie ze słuchu	3 zadania zamknięte oparte na różnorodnych tekstach – dialogach i monologach o zróżnicowanej tematyce – odtworzonych z nagrania	
	Techniki: prawda-falsz, dobieranie i wybór wielokrotny	
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 12 (30% ogólnej liczby punktów)	
Rozumienie ze słuchu	Sprawdzane umiejętności:	
	<ul style="list-style-type: none"> • określanie głównej myśli tekstu (tylko j. angielski i j. niemiecki) • znajdowanie w tekście określonych informacji • określanie kontekstu wypowiedzi • określanie intencji nadawcy/autora tekstu (tylko j. rosyjski) 	
Znajomość funkcji językowych	3 zadania zamknięte, z których jedno wymagało odtworzenia nagranych na płycie wypowiedzi	
	Techniki: dobieranie i wybór wielokrotny	
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 10 (25% ogólnej liczby punktów)	
	Sprawdzane umiejętności:	
	<ul style="list-style-type: none"> • stosowanie form grzecznościowych (j. rosyjski, j. angielski) • uzyskiwanie i przekazywanie prostych informacji i wyjaśnień (j. rosyjski, j. angielski) • wyrażanie swoich emocji (j. angielski) • wyrażanie prośb i podziękowań oraz zgody lub odmowy wykonania prośby (j. angielski, j. niemiecki) • wyrażanie swoich opinii i życzeń, pytanie o opinie i życzenia innych (j. niemiecki) • nawiązywanie kontaktów towarzyskich (j. niemiecki) 	
Rozumienie tekstów pisanych	3 zadania zamknięte oparte na kilku różnorodnych pod względem tematycznym i formalnym tekstach	
	Techniki: dobieranie i wybór wielokrotny	
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 12 (30% ogólnej liczby punktów)	
	Sprawdzane umiejętności:	
	<ul style="list-style-type: none"> • określanie głównej myśli tekstu • znajdowanie w tekście określonych informacji • określanie intencji nadawcy/autora tekstu (j. angielski, j. rosyjski) • określanie kontekstu wypowiedzi 	
Znajomość środków językowych	2 zadania zamknięte - pierwsze wymagało głównie znajomości leksyki, drugie sprawdzało umiejętność posługiwania się podstawowymi strukturami gramatycznymi	
	Techniki: dobieranie i wybór wielokrotny	
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 6 (15% ogólnej liczby punktów)	
	Sprawdzana była umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	

Tabela 5.2. Struktura arkuszy z języków obcych nowożytnych na poziomie rozszerzonym – arkusz standardowy

Część arkusza	Arkusz standardowy – poziom rozszerzony	
		Czas przeznaczony na rozwiązanie zadań – 60 minut
		Liczba zadań w arkuszu – 8
		Liczba punktów możliwych do zdobycia – 40
Rozumienie ze słuchu	2 zadania zamknięte oparte na różnorodnych tekstach – dialogach i monologach o zróżnicowanej tematyce odtworzonych z nagrania	
	Techniki: dobieranie i wybór wielokrotny	
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 10 (25% ogólnej liczby punktów)	
	Sprawdzane umiejętności: <ul style="list-style-type: none"> • znajdowanie w tekście określonych informacji • określanie głównej myśli tekstu (tylko j. angielski i j. niemiecki) • określanie kontekstu wypowiedzi (tylko j. rosyjski i j. niemiecki) • określanie intencji nadawcy/autora tekstu (tylko j. rosyjski i j. angielski) 	
Rozumienie tekstów pisanych	3 zadania zamknięte oparte na kilku różnorodnych pod względem tematycznym i formalnym tekstach	
	Technika – dobieranie	
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 10 (25% ogólnej liczby punktów)	
	Sprawdzane umiejętności: <ul style="list-style-type: none"> • określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu • znajdowanie w tekście określonych informacji • rozpoznawanie związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu 	
Znajomość środków językowych	2 zadania otwarte wymagające prawidłowego zastosowania struktur leksykalno-gramatycznych	
	- pierwsze z zadań – uzupełnianie pięciu luk w tekście właściwymi wyrazami dobranymi spośród sześciu podanych, nadając im prawidłową pod względem logicznym, gramatycznym i ortograficznym formę - drugie zadanie – zastosowanie podanych wyrazów z uwzględnieniem odpowiedniej struktury gramatycznej w celu utworzenia logicznych i poprawnych pod względem językowym zdań	
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 10 (25% ogólnej liczby punktów)	
	Sprawdzana umiejętność – posługiwanie się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]	
Wypowiedź pisemna	1 zadanie otwarte, polegające na samodzielnym napisaniu krótkiego tekstu użytkowego	
Wypowiedź pisemna	- redagowanie prywatnej wiadomości e-mail, która dotyczyła uczestnictwa w zajęciach w szkole tańca - wymagane umieszczenie w tekście określonych w poleceniu informacji dotyczących powodów wyboru danej szkoły, wyglądu partnera/partnerki do tańca oraz problemu jaki pojawił się podczas pierwszych zajęć - wymagana objętość tekstu: 50-100 słów	
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 10 (25% ogólnej liczby punktów)	

5.1. JĘZYK ANGIELSKI – ARKUSZ STANDARDOWY

5.1.1. Wyniki uzyskane przez uczniów

Egzamin gimnazjalny z języka angielskiego odbył się 25 kwietnia 2013 roku. Do egzaminu na poziomie podstawowym przystąpiło 22 063 uczniów klas trzecich gimnazjów z województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego. Do egzaminu na poziomie rozszerzonym przystąpiło 20 087 uczniów z obu województw.

Na terenie OKE w Łomży na egzaminie gimnazjalnym z języka angielskiego na poziomie podstawowym statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum uzyskał 61,6% punktów. Średni wynik w kraju wyniósł 63% punktów. Maksymalną liczbę punktów w obu województwach zdobyło 1 630 trzecioklasistów. Wśród nich znalazło się 152 laureatów konkursów przedmiotowych. Najniższą liczbę punktów (5%) otrzymał 1 uczeń. Na terenie OKE w Łomży uczniowie najczęściej osiągnęli (modalna) wynik 100% punktów (1 630 osób). Wynik środkowy (mediana) rozkładu egzaminu gimnazjalnego z zakresu z języka angielskiego na poziomie podstawowym w 2013 roku wyniósł 60% punktów. Odchylenie standardowe wyników miało wartość 24,7% punktu.

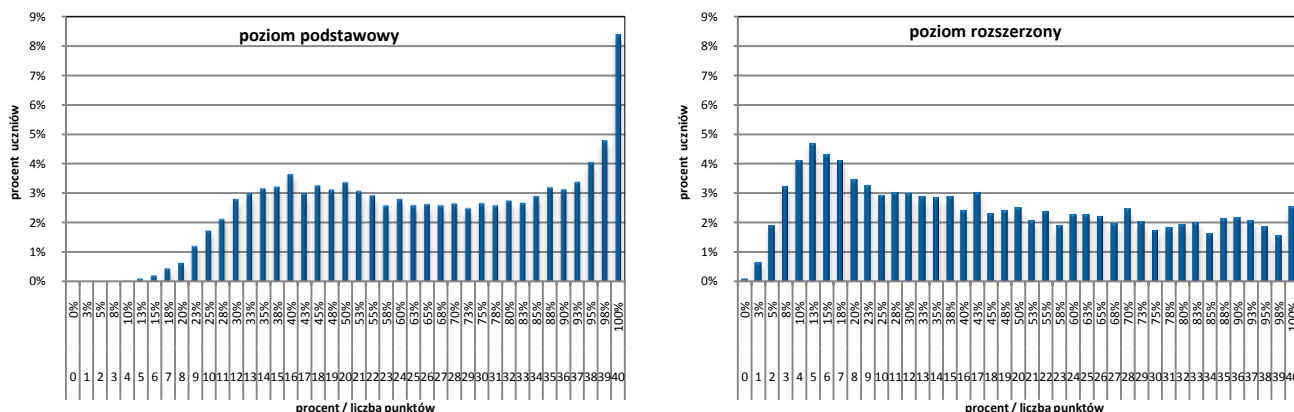
Na terenie OKE w Łomży na egzaminie gimnazjalnym z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum uzyskał 44,3%. Średni wynik w kraju wyniósł 45% punktów. Maksymalną liczbę punktów w obu województwach zdobyło 435 trzecioklasistów. Najniższą liczbę punktów 0% otrzymało 17 uczniów. Na terenie OKE w Łomży uczniowie najczęściej osiągnęli (modalna) wynik 13% punktów (1 029 osób). Wynik środkowy (mediana) rozkładu egzaminu gimnazjalnego z zakresu z języka angielskiego na poziomie podstawowym w 2013 roku wyniósł 40% punktów. Odchylenie standardowe wyników miało wartość 28,4% punktu.

Wyniki uzyskane przez uczniów z poszczególnych województw przedstawiono w tabeli 5.3. oraz na wykresach 5.1. i 5.2.

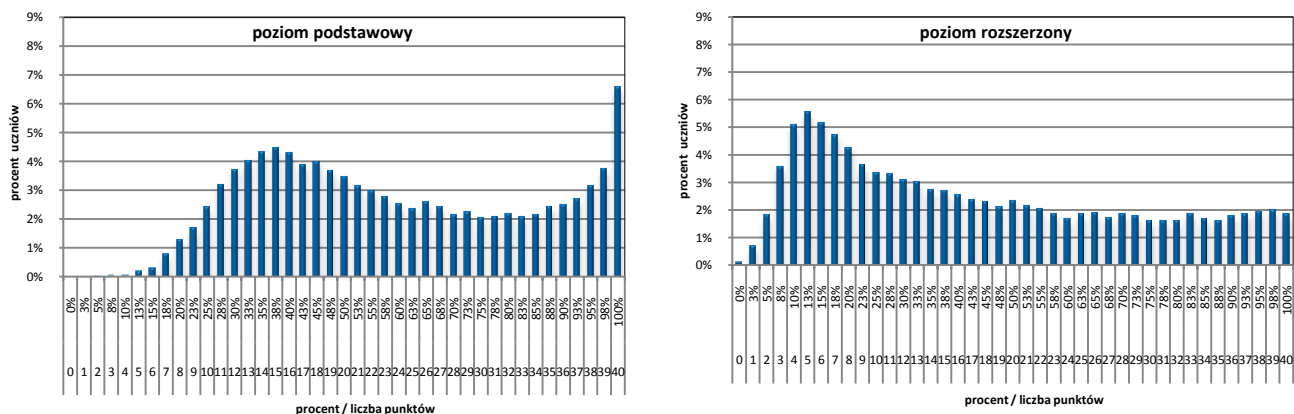
Tabela 5.3. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusze standardowe)

Rodzaj wskaźnika	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	język angielski		język angielski	
	poziom podstawowy	poziom rozszerzony	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
Liczebność	10 047	9 664	12 016	10 423
Wynik średni	64,7%	45,9%	59,1%	42,9%
Wynik najniższy	8%	0%	5%	0%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	65,0%	42,5%	55,0%	37,5%
Modalna	100%	13%	100%	13%
Odchylenie standardowe	24,4%	28,3%	24,7%	28,3%

Wykres 5.1. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego – województwo podlaskie (arkusze standardowe)



Wykres 5.2. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego – województwo warmińsko-mazurskie (arkusze standardowe)



Rozkłady wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego świadczą o znacznym zróżnicowaniu stopnia opanowania badanych umiejętności przez gimnazjalistów biorących udział w egzaminie. Rozkłady takie mogą też świadczyć o tym, że było dużo słabych i bardzo dobrych wyników, a mniej średnich. Świadczyć o tym może również wartość odchylenia standardowego, która im jest większa, tym bardziej obserwowane wielkości oddalone są od średniej.

Na poziomie podstawowym aż 1 630 uczniów osiągnęło wynik maksymalny (841, tj. 8,4% w województwie podlaskim i 789, tj. 6,6% w województwie warmińsko-mazurskim). Wśród nich 152 to laureaci konkursów przedmiotowych (122 w województwie podlaskim, 30 w województwie warmińsko-mazurskim).

Na poziomie rozszerzonym 435 uczniów osiągnęło wynik maksymalny (244, tj. 2,5% w województwie podlaskim oraz 191, tj. 1,8% w województwie warmińsko-mazurskim), wśród nich 152 to laureaci konkursów przedmiotowych.

5.1.2. Wyniki z języka angielskiego a wielkość miejscowości

Tabela 5.4. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GA-P1-132) z uwzględnieniem wielkości miejscowości

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika							
	woj. podlaskie				woj. warmińsko-mazurskie			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
Liczebność	2 771	2 277	2 542	2 457	3 489	3 482	2 564	2 481
Wynik średni	58,1%	60,7%	66,3%	74,1%	52,8%	56,8%	62,7%	67,5%
Wynik najniższy	10%	8%	13%	13%	5%	13%	10%	8%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Mediana	55,0%	60,0%	67,5%	80,0%	47,5%	52,5%	60,0%	70,0%
Modalna	40%	100%	100%	100%	35%	38%	100%	100%
Odchylenie standardowe	23,1%	23,9%	24,2%	23,4%	21,8%	24,2%	25,3%	25,5%

Tabela 5.5. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GA-R1-132) z uwzględnieniem wielkości miejscowości

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika							
	woj. podlaskie				woj. warmińsko-mazurskie			
	mieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. Mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. Mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
Liczebność	2 626	2 169	2 489	2 380	2 979	2 954	2 174	2 316
Wynik średni	38,8%	41,7%	48,6%	54,8%	35,7%	40,0%	47,5%	51,5%
Wynik najniższy	0%	0%	0%	3%	0%	0%	3%	0%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Mediana	32,5%	37,5%	47,5%	55,0%	30,0%	32,5%	42,5%	50,0%
Modalna	15%	10%	13%	100%	13%	13%	13%	15%
Odchylenie standardowe	25,4%	27,4%	28,1%	29,6%	24,1%	27,6%	29,4%	30,1%

Na egzaminie z języka angielskiego na poziomie podstawowym, na terenie OKE w Łomży statystyczny uczeń szkoły wiejskiej otrzymał 55,1%, punktów podczas gdy jego rówieśnik z miasta powyżej 100 tys. mieszkańców – 70,8%. W województwie podlaskim różnica pomiędzy wynikiem średnim statystycznego ucznia na wsi i w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców wyniosła 16 punktów procentowych. W województwie warmińsko-mazurskim – 14,7 punktów procentowych.

Statystyczny uczeń szkoły wiejskiej na terenie działania OKE w Łomży na egzaminie z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym otrzymał 37%, podczas gdy średni wynik jego rówieśników ze szkół zlokalizowanych w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców wyniósł 53,2%. Ciekawa jest wielkość odchylenia standardowego, które rośnie wraz ze wzrostem wielkości miejscowości. Zróżnicowanie jest tym większe, im większą miejscowość rozpatrujemy.

5.1.3. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego – poziom podstawowy

Wykres 5.3. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-P1-132) – województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

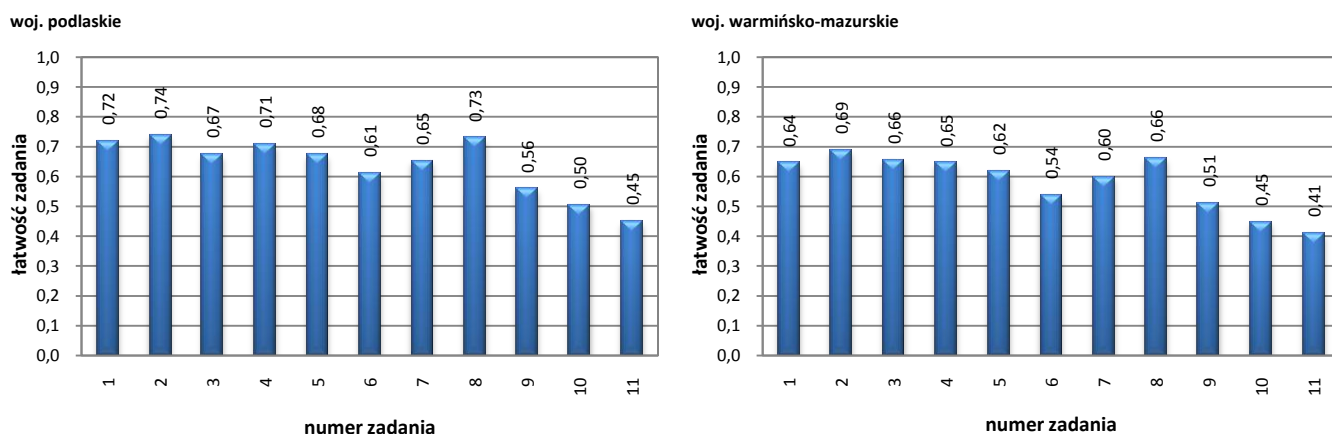


Tabela 5.4. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-P1-132) przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	0	-	0
0,20 – 0,49 trudne	11	1	10, 11	2
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	3, 5, 6, 7, 9, 10	6	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	9
0,70 – 0,89 łatwe	1, 2, 4, 8	4	-	0
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0	-	0

Analiza wyników egzaminu uzyskanych przez uczniów, którzy rozwiązywali zadania z arkusza standardowego pozwoliła określić, które umiejętności sprawdzane podczas egzaminu zostały opanowane przez gimnazjalistów w największym, a które w najmniejszym stopniu.

W części sprawdzającej **rozumienie ze słuchu** najlepiej opanowaną przez tegorocznych gimnazjalistów umiejętnością było określanie kontekstu wypowiedzi, które było sprawdzane w zadaniach cząstkowych 1.4. i 3.3. Poprawnych odpowiedzi udzieliło 78% uczniów z województwa podlaskiego oraz 72% z warmińsko-mazurskiego. Umiejętność tę piszący opanowali zatem w stopniu zadowalającym.

Najwięcej problemów w tej części sprawiło uczniom zadanie cząstkowe 1.5., wymagające określenia głównej myśli tekstu. Okazało się ono zadaniem umiarkowanie trudnym – zostało poprawnie rozwiązane przez 62% gimnazjalistów podlaskich oraz 53% uczniów gimnazjów z województwa warmińsko-mazurskiego.

W części poświęconej **znajomości funkcji językowych** najmniej trudności sprawiły piszącym zadania wymagające umiejętności wyrażania próśb i podziękowań oraz zgody lub odmowy wykonania prośby (zadania cząstkowe 4.3. i 6.2.). Rozwiązywalność w obrębie tej umiejętności w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim wyniosła odpowiednio 73% i 67%, co wskazuje na opanowanie tej umiejętności w stopniu zadowalającym przez gimnazjalistów podlaskich, a w stopniu niżej zadowalającym przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego.

Słabą stroną uczniów w obrębie tej części potwierdziły zadania 6.1. i 6.3. dotyczące zastosowania form grzecznościowych. Poprawnej odpowiedzi udzieliło 59% gimnazjalistów z województwa podlaskiego i 51% z warmińsko-mazurskiego, co świadczy o niżej zadowalającym stopniu opanowania tej umiejętności.

W zakresie **rozumienia tekstów pisanych** mocną stroną przystępujących do egzaminu gimnazjalistów była opanowana w stopniu zadowalającym umiejętność określania intencji nadawcy/autora tekstu. Z zadaniem 8.4., które sprawdzało jej stosowanie, poradziło sobie 86% uczniów z województwa podlaskiego oraz 82% z warmińsko-mazurskiego.

Więcej trudności w obrębie tego zakresu umiejętności sprawiły uczniom zadania sprawdzające umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji (zadania 7.1., 7.3., 8.2., 8.3. i całe zadanie 9.). Rozwiązywalność w tym przypadku wyniosła 60% w województwie podlaskim oraz 54% w województwie warmińsko-mazurskim, umiejętność tę gimnazjaliści opanowali w stopniu niżej zadowalającym.

W części arkusza z zakresu **znajomości środków językowych** zadanie 10. dotyczyło głównie znajomości leksyki i poradziła sobie z nim nieznacznie większa liczba piszących (50% w województwie podlaskim i 45% w warmińsko-mazurskim) niż z zadaniem 11., sprawdzającym głównie umiejętność stosowania struktur gramatycznych (rozwiązywalność wyniosła odpowiednio 45% i 41%). Generalnie niska rozwiązywalność obu zadań świadczy o niskim stopniu opanowania umiejętności stosowania struktur leksykalno-gramatycznych, co wskazuje na konieczność dalszej intensywnej pracy z uczniami nad rozwijaniem umiejętności z tego zakresu w szkole ponadgimnazjalnej.

5.1.4. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego – poziom rozszerzony

Wykres 5.4. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-R1-132)
– województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

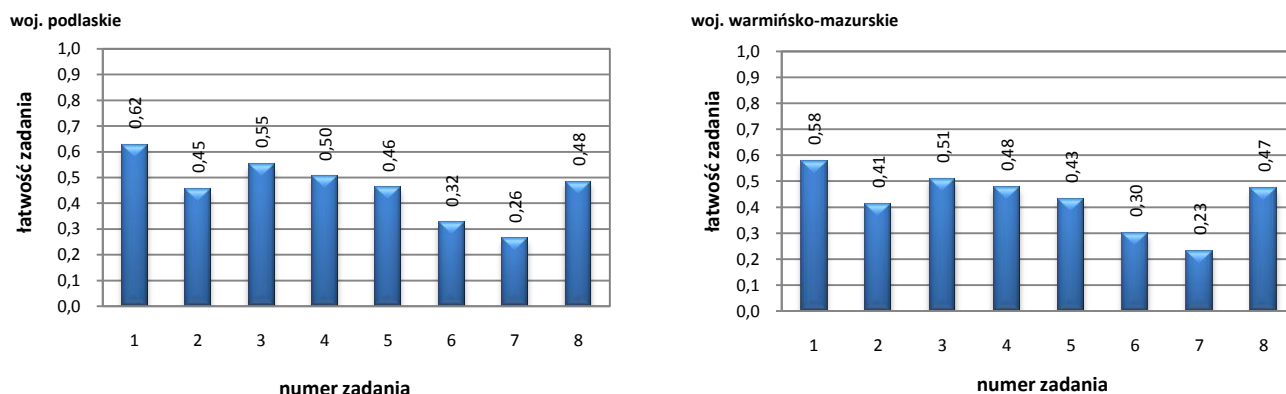


Tabela 5.5. Poziom wykonania zadań z z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-R1-132) przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	0	-	0
0,20 – 0,49 trudne	2, 5, 6, 7, 8	5	2, 4, 5, 6, 7, 8	6
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	1, 3, 4	3	1, 3	2
0,70 – 0,89 łatwe	-	0	-	0
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0	-	0

Na podstawie analizy wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym określono najlepiej i najgorzej opanowane przez gimnazjalistów umiejętności.

W części sprawdzającej **rozumienie ze słuchu** najlepiej opanowaną przez gimnazjalistów umiejętnością było określanie głównej myśli tekstu słuchanego, które było sprawdzane w zadaniu cząstkowym 1.6. Poprawnych odpowiedzi udzieliło 61% uczniów z województwa podlaskiego i 56% z warmińsko-mazurskiego, co wskazuje na niżej zadowalający stopień opanowania tej umiejętności.

Najwięcej problemów w tej części sprawiło uczniom zadanie cząstkowe 1.3., wymagające określenia intencji nadawcy/autora tekstu słuchanego. Zadanie sprawdzające tę umiejętność okazało się być z pogranicza zadań umiarkowanie trudnych i trudnych, gdyż zostało ono poprawnie rozwiązane przez 51% gimnazjalistów podlaskich oraz 45% uczniów gimnazjów z województwa warmińsko-mazurskiego.

W zakresie **rozumienia tekstów pisanych** stosunkowo mocną stroną przystępujących do egzaminu gimnazjalistów była umiejętność określania głównej myśli poszczególnych części tekstu. Jednak pomimo, iż była to najlepiej opanowana w tym obszarze umiejętność, wyniki nie należały do bardzo wysokich. Z zadaniem 3., które sprawdzało jej stosowanie, poradziło sobie 55% uczniów z województwa podlaskiego oraz 51% z warmińsko-mazurskiego, stopień opanowania tej umiejętności jest więc niżej zadowalający.

Najwięcej trudności w obrębie tego obszaru sprawiło uczniom zadanie sprawdzające umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji (zad. 5.). Rozwiązywalność w tym przypadku wyniosła 46% w województwie podlaskim oraz 43% w województwie warmińsko-mazurskim, co wskazuje na niski stopień opanowania tej umiejętności.

W zakresie **znajomości środków językowych** wyniki były generalnie niskie. Uczniowie nieco lepiej radzili sobie z uzupełnianiem luk w tekście odpowiednimi formami wybranych wyrazów w zadaniu 6., za które gimnazjaliści średnio uzyskali 31% punktów możliwych do zdobycia za to zadanie. Duże trudności sprawiło uczniom stosowanie struktur gramatycznych, sprawdzane głównie w zadaniu 7. Rozwiązywalność wyniosła średnio 24%.

W obszarze **wypowiedź pisemna** uczniowie byli oceniani w kryteriach: treść, spójność i logika wypowiedzi, zakres środków językowych oraz poprawność środków językowych. Wyniki we wszystkich tych kryteriach są bardzo zbliżone na terenie obu województw: uczniowie uzyskali odpowiednio 51%, 51%, 47% i 40% punktów możliwych do zdobycia w poszczególnych kryteriach. Umiejętności niezbędne do stworzenia krótkiej wypowiedzi pisemnej gimnazjaliści opanowali zatem w stopniu niskim i niżej zadowalającym, przy czym właściwy dobór i zastosowanie słownictwa oraz struktur gramatycznych przysparza gimnazjalistom najpoważniejszych trudności. Z kolei samo przekazanie informacji w postaci tekstu pisanego oraz sformułowanie wypowiedzi pisemnej w formie wiadomości mailowej nastroczało uczniom najmniej problemów. Podobnie jak w roku ubiegłym daje się zatem zauważyć, że gimnazjaliści lepiej radzą sobie z komunikowaniem treści niż z poprawnością tej komunikacji.

5.2. JĘZYK NIEMIECKI – ARKUSZ STANDARDOWY

Egzamin gimnazjalny z języków obcych nowożytnych odbył się 25 kwietnia 2013 roku. Obowiązkowo zadania z poziomu podstawowego rozwiązywali ci uczniowie, którzy zadeklarowali przystąpienie do egzaminu z tego języka. Do egzaminu gimnazjalnego na poziomie podstawowym przystępowali uczniowie, którzy rozpoczęli naukę języka niemieckiego w pierwszej klasie gimnazjum. Ponadto zadania z poziomu rozszerzonego mieli obowiązek rozwiązywać uczniowie, którzy w gimnazjum kontynuowali naukę języka niemieckiego rozpoczętą w szkole podstawowej.

5.2.1. Wyniki uzyskane przez uczniów

Na terenie OKE w Łomży do egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym przystąpiło 3 225 uczniów: 755 gimnazjalistów z województwa podlaskiego oraz 2 470 z województwa warmińsko-mazurskiego.

Statystyczny uczeń z rejonu OKE w Łomży uzyskał 55,% punktów. Na terenie województwa podlaskiego średni wynik to 56,8%, a w województwie warmińsko-mazurskim 54,5%. Średni wynik w kraju wyniósł 58%.

Najczęściej występujący wynik na terenie OKE w Łomży to 38%. Maksymalną liczbę punktów zdobyło 119 trzecioklasistów. Najniższą liczbę punktów (10%) otrzymało 2 uczniów. Odchylenie standardowe dla OKE w Łomży wyniosło 22,2%.

Na terenie dwóch województw do egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym przystąpiło 1 388 uczniów: 106 z województwa podlaskiego oraz 1 282 z województwa warmińsko-mazurskiego. Na terenie OKE w Łomży statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum na egzaminie gimnazjalnym z języka niemieckiego uzyskał 40,7%. Średni wynik w kraju wyniósł 40% punktów.

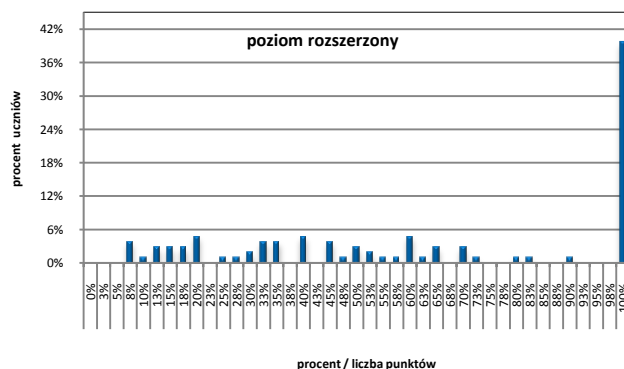
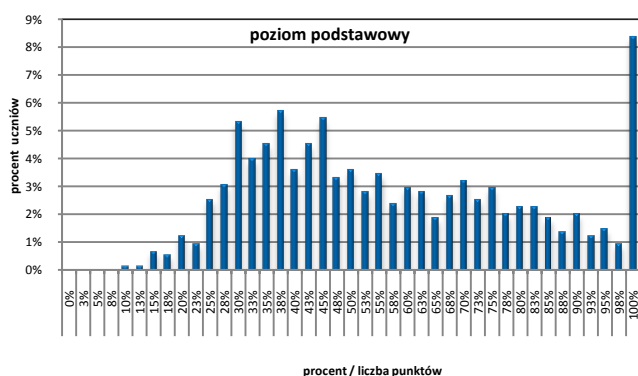
Maksymalną liczbę punktów, na terenie OKE w Łomży, zdobyło 70 trzecioklasistów. Najniższą liczbę punktów (0%) otrzymał 1 uczeń. Wynik najczęściej występujący to 17,5%. Odchylenie standardowe dla OKE w Łomży miało wartość 26,5%.

Wyniki uczniów z poszczególnych województw przedstawiono w tabeli 5.6. oraz na wykresach 5.5.-5.6.

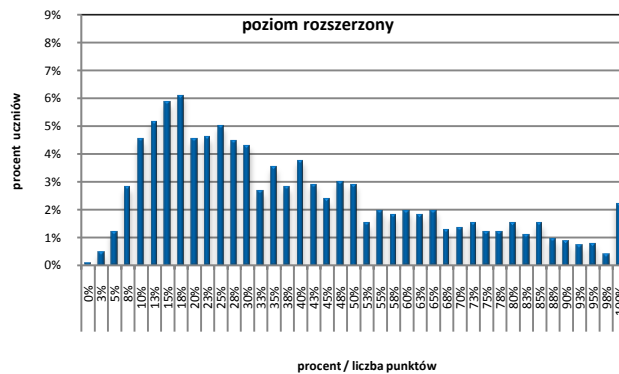
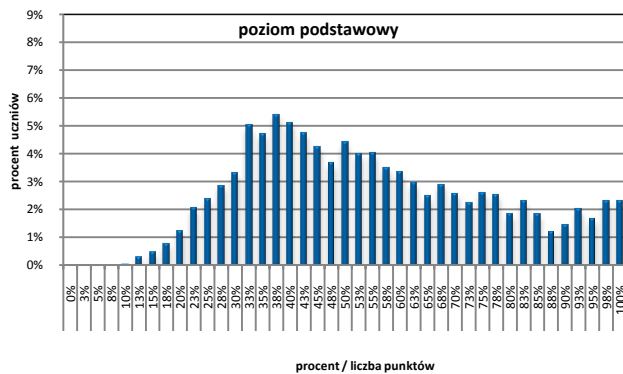
Tabela 5.6. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (arkusze standardowe)

Rodzaj wskaźnika	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	język niemiecki		język niemiecki	
	poziom podstawowy	poziom rozszerzony	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
Liczebność	755	106	2 470	1 282
Wynik średni	56,8%	63,6%	54,5%	38,8%
Wynik najniższy	10%	8%	10%	0%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	52,5%	61,3%	50,0%	32,5%
Modalna	100%	100,0%	38%	17,5%
Odchylenie standardowe	23,7%	34,0%	21,7%	24,9%

Wykres 5.5. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego – województwo podlaskie (arkusze standardowe)



Wykres 5.6. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego – województwo warmińsko-mazurskie (arkusze standardowe)



5.2.2. Wyniki z języka niemieckiego a wielkość miejscowości

Tabela 5.7. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GN-P1-132) z uwzględnieniem wielkości miejscowości

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika							
	woj. podlaskie				woj. warmińsko-mazurskie			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
Liczebność	321	113	166	155	848	901	417	304
Wynik średni	51,2%	50,6%	60,2%	69,3%	50,7%	54,3%	60,8%	56,5%
Wynik najniższy	13%	20%	10%	15%	13%	10%	18%	13%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Mediana	47,5%	45,0%	57,5%	75,0%	47,5%	52,5%	57,5%	50,0%
Modalna	30%	38%	100%	100%	45%	38%	53%	33%
Odchylenie standardowe	20,5%	20,7%	22,8%	27,0%	20,1%	21,0%	21,6%	25,8%

Tabela 5.8. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GN-R1-132) z uwzględnieniem wielkości miejscowości

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika							
	woj. podlaskie				woj. warmińsko-mazurskie			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. Mieszkańców	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
Liczebność	12	13	28	53	379	535	212	156
Wynik średni	53,5%	53,8%	60,1%	70,2%	35,2%	35,1%	47,4%	47,9%
Wynik najniższy	8%	8%	8%	8%	0%	3%	3%	5%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%	98%	100%	100%	100%
Mediana	60,0%	50,0%	52,5%	80,0%	30,0%	30,0%	45,0%	40,0%
Odchylenie standardowe	30,6%	36,4%	37,6%	31,5%	21,8%	22,8%	26,4%	31,0%

Lokalizacja szkoły to zmienna mająca wpływ na osiągnięte wyniki, na niekorzyść szkół wiejskich, przy czym w województwie podlaskim na egzaminie na poziomie podstawowym najslabiej wypadli uczniowie ze szkół zlokalizowanych w miastach do 20 tys. mieszkańców.

5.2.3. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego – poziom podstawowy

Wykres 5.7. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-P1-132) – województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

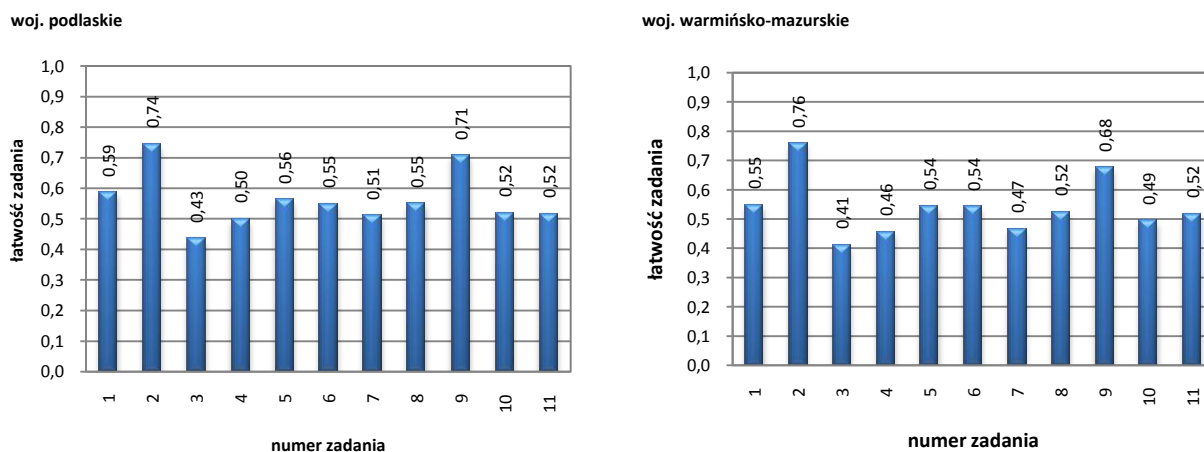


Tabela 5.9. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-P1-132) przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	0	-	0
0,20 – 0,49 trudne	3	1	3, 4, 7, 10	4
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	1, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11	8	1, 5, 6, 8, 9, 11	6
0,70 – 0,89 łatwe	2, 9	2	2	1
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0	-	0

Najlepiej opanowaną umiejętnością w zakresie **rozumienia ze słuchu** było znajdowanie w tekście określonych informacji. Umiejętność ta była sprawdzana w zadaniach 1.1. – 1.3., 2.1. – 2.4. oraz 3.1. i 3.2. Okazały się one umiarkowanie trudne. Rozwiązywalność w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim wyniosła 64%. Najslabiej opanowaną umiejętnością było określanie głównej myśli tekstu. Umiejętność tę sprawdzano w dwóch zadaniach częściowych 1.5. i 3.3. Z zadaniami tymi poradziło sobie 39% uczniów z województwa podlaskiego i 35% uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego.

W części **znajomość funkcji językowych** uczniowie najlepiej poradzi sobie z zadaniem 5.3., w którym sprawdzana była umiejętność nawiązywania kontaktów towarzyskich. Rozwiązywalność w województwie podlaskim wyniosła 68%, zaś w województwie warmińsko-mazurskim 67%. Zadanie 4.1., sprawdzające umiejętność wyrażania swoich opinii i życzeń, pytania o opinie i życzenia innych, sprawiło uczniom

najwięcej trudności. Rozwiązywalność w województwie podlaskim wyniosła 37%, a w województwie warmińsko-mazurskim 31%.

Najlepiej opanowaną umiejętnością w zakresie **rozumienia tekstów pisanych** było określanie głównej myśli tekstu. Umiejętność ta była sprawdzana w zadaniu cząstkowym 8.1. Rozwiązywalność w województwie podlaskim wyniosła 63%, zaś w województwie warmińsko-mazurskim 60%. Najslabiej opanowaną umiejętnością w tej części egzaminu było określanie kontekstu wypowiedzi. Umiejętność tę sprawdzano w zadaniach cząstkowych 7.1. i 7.2. Poprawnych odpowiedzi udzieliło 48% uczniów z województwa podlaskiego i 43% uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego.

Problemów przysporzyły uczniom zadania w części **znajomość środków językowych**. W tej części egzaminu wykorzystano dwa zadania, w których sprawdzano umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych. Umiejętność ta została opanowana w stopniu niżej zadowalającym. Rozwiązywalność w województwie podlaskim wyniosła 52%, a w województwie warmińsko-mazurskim 51%.

5.2.4. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego – poziom rozszerzony

Wykres 5.8. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-R1-132)
– województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

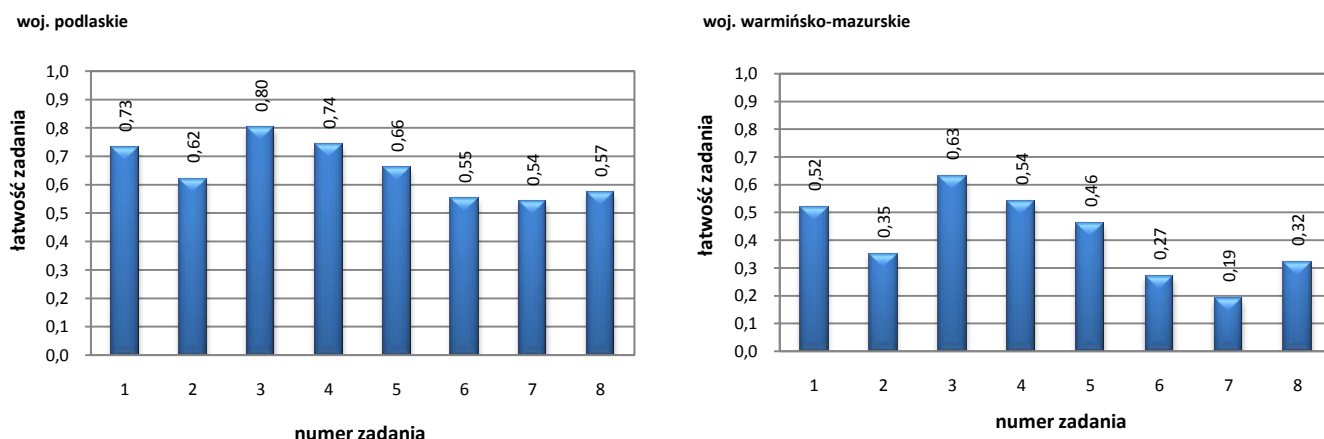


Tabela 5.10. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-R1-132)
przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	0	7	1
0,20 – 0,49 trudne	-	0	2, 5, 6, 8	4
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	2, 5, 6, 7, 8	5	1, 3, 4	3
0,70 – 0,89 łatwe	1, 3, 4,	3	-	0
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0	-	0

W zakresie **rozumienia ze słuchu** najlepiej opanowaną umiejętnością było określanie kontekstu wypowiedzi. Umiejętność tę sprawdzano w zadaniu cząstkowym 1.3. Rozwiązywalność tego zadania wyniosła 75% w województwie podlaskim i 48% w województwie warmińsko-mazurskim. Więcej problemów nastęrczyło gimnazjalistom określanie głównej myśli tekstu. Umiejętność tę sprawdzano w zadaniu cząstkowym 1.6. Rozwiązywalność w województwie podlaskim wyniosła 70%, a w województwie warmińsko-mazurskim zaledwie 43%.

W części **rozumienie tekstów pisanych** gimnazjaliści poradzili sobie najlepiej z określaniem głównej myśli poszczególnych części tekstu, które sprawdzane było w zadaniach 3.1. – 3.3. Umiejętność ta została opanowana w stopniu zadowalającym przez uczniów z województwa podlaskiego (rozwiązywalność 80%) i niżej zadowalającym przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego (rozwiązywalność 63%). Znajdowanie w tekście określonych informacji było słabą stroną tegorocznych zdających. Z zadaniem 4., które sprawdzało tę umiejętność, poradziło sobie 66% uczniów z województwa podlaskiego i 46% uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego.

W części **wypowiedź pisemna** lepsze wyniki uczniowie uzyskali w kryterium spójności i logiki (rozwiązywalność 62% w województwie podlaskim i 38% w województwie warmińsko-mazurskim). Za poprawność językową uczniowie z województwa podlaskiego uzyskali 57% możliwych do zdobycia punktów, a zdający z województwa warmińsko-mazurskiego 28% punktów.

Najslabszą stroną gimnazjalistów na tegorocznym egzaminie z języka niemieckiego był niski stopień opanowania umiejętności posługiwania się podstawowym **zasobem środków językowych**. Umiejętność tę sprawdzano głównie w zadaniach 6. i 7. Rozwiązywalność w województwie podlaskim wyniosła 55%, natomiast województwie warmińsko-mazurskim 23%.

5.3. JĘZYK ROSYJSKI – ARKUSZ STANDARDOWY

Egzamin gimnazjalny z języka rosyjskiego został przeprowadzony 25 kwietnia 2013 roku. Uczniowie, którzy zadeklarowali przystąpienie do egzaminu z tego języka, obowiązkowo rozwiązywali zadania z poziomu podstawowego. Gimnazjaliści, którzy kontynuowali naukę języka rosyjskiego jako przedmiotu obowiązkowego, przystępowali również obowiązkowo do egzaminu na poziomie rozszerzonym.

5.3.1. Wyniki uzyskane przez uczniów

Na terenie OKE w Łomży do egzaminu z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym przystąpiło 2 018 uczniów, z czego 1 557 gimnazjalistów z województwa podlaskiego oraz 471 z województwa warmińsko-mazurskiego.

Statystyczny uczeń z rejonu OKE w Łomży uzyskał 68,8,% punktów. Na terenie województwa podlaskiego średni wynik to 71,1%, a w województwie warmińsko-mazurskim 61,0%. Średni wynik w kraju wyniósł 64%.

Najczęściej występujący wynik, na terenie OKE w Łomży, to 95%. Maksymalną liczbę punktów zdobyło 63 trzecioklasistów. Najniższą liczbę punktów (15%) otrzymał 1 uczeń. Odchylenie standardowe dla OKE w Łomży wyniosło 21,3%.

Na terenie dwóch województw do egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym przystąpiło 789 uczniów: 624 z województwa podlaskiego oraz 165 z województwa warmińsko-mazurskiego. Na terenie OKE w Łomży statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum na egzaminie gimnazjalnym z języka rosyjskiego uzyskał 50,6%. Średni wynik w kraju wyniósł 43% punktów.

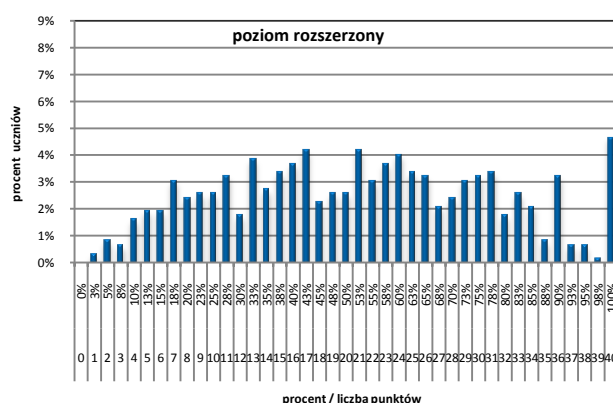
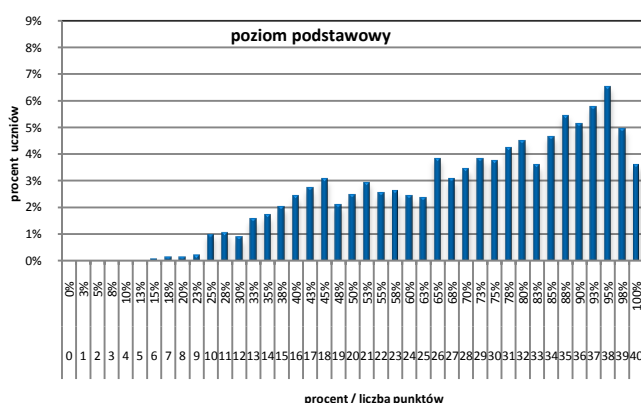
Maksymalną liczbę punktów zdobyło 37 trzecioklasistów. Najniższą liczbę punktów (0%) otrzymało 2 uczniów. Wynik najczęściej występujący to 33,0%. Odchylenie standardowe dla OKE w Łomży miało wartość 25,0%.

Wyniki uczniów z poszczególnych województw przedstawiono w tabeli 5.11. oraz na wykresach 5.9.-5.10.

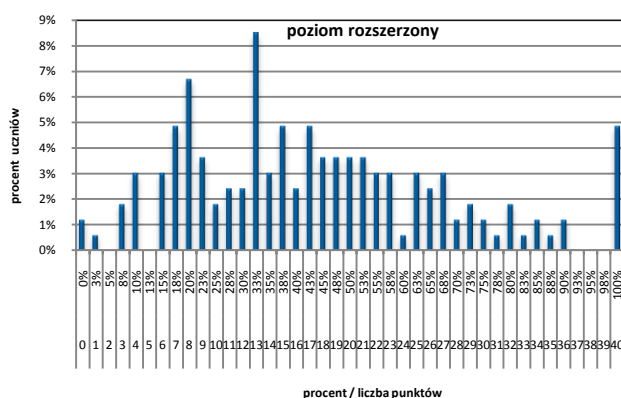
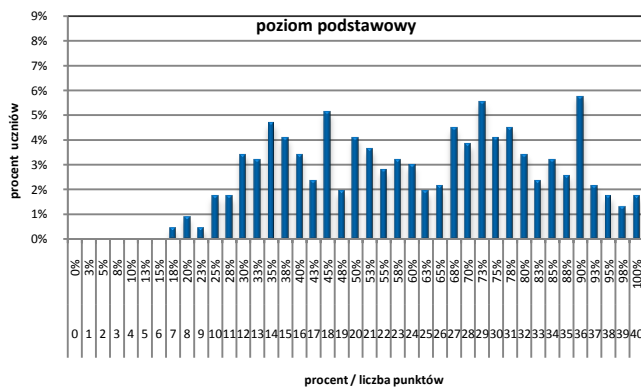
Tabela 5.11. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego (arkusze standardowe)

Rodzaj wskaźnika	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	język rosyjski		język rosyjski	
	poziom podstawowy	poziom rozszerzony	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
Liczebność	1 547	624	471	165
Wynik średni	71,1%	52,4%	61,0%	43,8%
Wynik najniższy	15%	3%	18%	0%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	75,0%	52,5%	62,5%	40,0%
Modalna	95%	100%	90%	33%
Odchylenie standardowe	20,8%	24,9%	21,3%	24,1%

Wykres 5.9. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego – województwo podlaskie (arkusze standardowe)



Wykres 5.10. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego – województwo warmińsko-mazurskie (arkusze standardowe)



5.3.2. Wyniki z języka rosyjskiego a wielkość miejscowości

Tabela 5.12. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GR-P1-132) z uwzględnieniem wielkości miejscowości

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika							
	woj. podlaskie				woj. warmińsko-mazurskie			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. Mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
Liczebność	790	411	290	56	308	138	11	14
Wynik średni	70,4%	71,7%	72,1%	71,7%	63,1%	55,5%	84,5%	50,9%
Wynik najniższy	18%	20%	15%	30%	20%	18%	60%	18%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	85%
Mediana	72,5%	77,5%	77,5%	83,8%	65,0%	55,0%	90,0%	46,3%
Odchylenie standardowe	20,1%	20,4%	22,2%	25,4%	20,5%	21,5%	14,1%	22,1%

Tabela 5.13. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GR-R1-132) z uwzględnieniem wielkości miejscowości

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika							
	woj. podlaskie				woj. warmińsko-mazurskie			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
Liczebność	336	181	94	13	126	35	3	1
Wynik średni	52,0%	48,5%	58,6%	71,3%	45,3%	36,6%	80,8%	2,5%
Wynik najniższy	3%	3%	10%	13%	8%	0%	-	-
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%	100%	100%	-	-
Mediana	52,5%	47,5%	60,0%	72,5%	42,5%	32,5%	-	-
Odchylenie standardowe	23,8%	24,8%	26,6%	27,5%	21,9%	27,4%	-	-

Na poziomie podstawowym w województwie podlaskim nie obserwuje się znaczących statystycznie różnic w wynikach, uzależnionych od lokalizacji szkoły. W województwie warmińsko-mazurskim ciekawy jest wyższy niż w innych lokalizacjach wynik średni

statystycznego ucznia w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców, ale należy zwrócić uwagę na niewielką liczbę przystępujących do tego egzaminu.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym trudno interpretować, biorąc pod uwagę lokalizację szkół, ponieważ są to często małe liczebności zdających, szczególnie w województwie warmińsko-mazurskim (np.: jedna osoba zdająca w województwie warmińsko-mazurskim w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców).

5.3.3. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego – poziom podstawowy

Wykres 5.11. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-P1-132) – województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

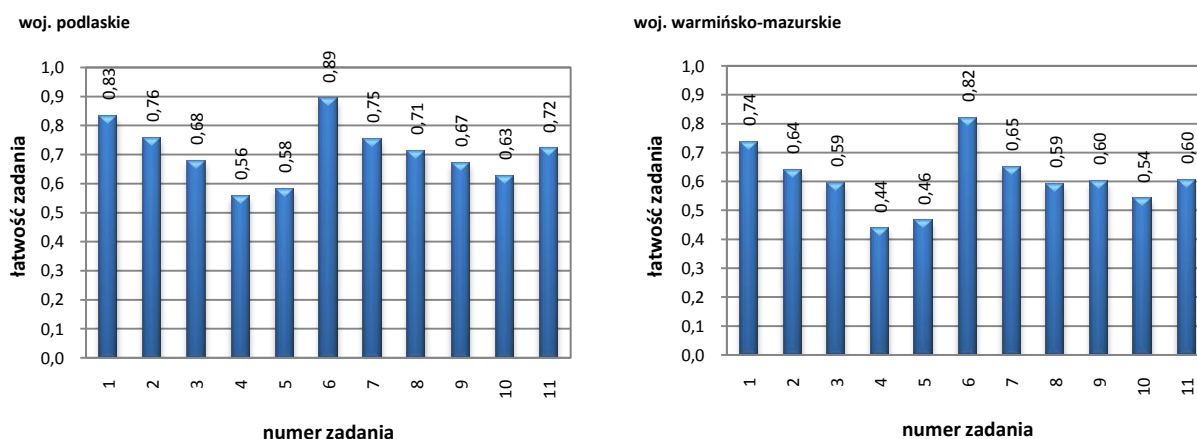


Tabela 5.14. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-P1-132) przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	0		0
0,20 – 0,49 trudne	-	0	4, 5	2
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	3, 4, 5, 9, 10	5	2, 3, 7, 8, 9, 10, 11	7
0,70 – 0,89 łatwe	1, 2, 6, 7, 8, 11	6	1, 6	2
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0		0

W części arkusza sprawdzającej **rozumienie ze słuchu** najlepiej opanowaną przez gimnazjalistów umiejętnością było określanie kontekstu wypowiedzi (zadanie 1.4.). Rozwiązywalność wyniosła 83% w województwie podlaskim i 70% w warmińsko-mazurskim, co wskazuje na zadowalający stopień opanowania tej umiejętności. Najwięcej trudności natomiast przysporzyły uczniom zadania sprawdzające umiejętność znajdowania w tekście słuchanym określonych informacji (zadania cząstkowe 1.1.–1.3., 3.1., 3.2. oraz całe zadanie 2.), które umiejscowiły się na pograniczu zadań łatwych i umiarkowanie trudnych (rozwiązywalność odpowiednio 76% i 65%).

W zakresie **znajomości funkcji językowych** mocną stroną gimnazjalistów okazała się opanowana w stopniu zadowalającym umiejętność stosowania form grzecznościowych w języku rosyjskim (zadania cząstkowe 5.1., 6.2., 6.3.; rozwiązywalność 81% w województwie podlaskim i 73% w warmińsko-mazurskim). O wiele gorsze wyniki uczniowie uzyskali, rozwiązując zadania 4., 5.2., 5.3., 6.1. wymagające umiejętności uzyskiwania i przekazywania prostych informacji i wyjaśnień. Poradziło sobie z nimi 60% piszących z województwa podlaskiego i 49% z warmińsko-mazurskiego, czyli stopień opanowania tej umiejętności jest niżej zadowalający lub niski w zależności od województwa.

W części arkusza sprawdzającej wymagania szczegółowe z zakresu **rozumienia tekstów pisanych** uczniowie najwyższe wyniki uzyskali w zadaniach sprawdzających określanie kontekstu czytanej wypowiedzi, którą to umiejętność opanowali w stopniu zadowalającym (zadania 7.2. i 7.4. – rozwiązywalność w województwie podlaskim 81%, a w warmińsko-mazurskim 74%). Z kolei do najslabiej opanowanych umiejętności w tym zakresie należało określanie intencji nadawcy/autora (zadanie 8.2.) oraz znajdowanie w czytanej treści określonych informacji (zadania 7.1., 7.3., 8.3., 8.4., 9.). Średnio po 66% gimnazjalistów z obu województw poradziło sobie z zadaniami sprawdzającymi te wymagania, co świadczy o opanowaniu ich w stopniu niżej zadowalającym.

W zakresie **znajomości środków językowych** uczniowie zdający język rosyjski lepiej poradzi sobie z zadaniem 11., które sprawdzało głównie znajomość reguł gramatyki (rozwiązywalność w województwie podlaskim 72%, a w warmińsko-mazurskim 60%). Więcej trudności przysporzyło im zadanie 10. sprawdzające znajomość leksyki (rozwiązywalność odpowiednio 63% i 54%). Osiągnięte wyniki wskazują, iż większość sprawdzanych na egzaminie zagadnień z tego zakresu jest dla uczniów umiarkowanie trudna i stopień opanowania umiejętności jest przeważnie niżej zadowalający.

5.3.4. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego – poziom rozszerzony

Wykres 5.12. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-R1-132)
– województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

woj. podlaskie



woj. warmińsko-mazurskie

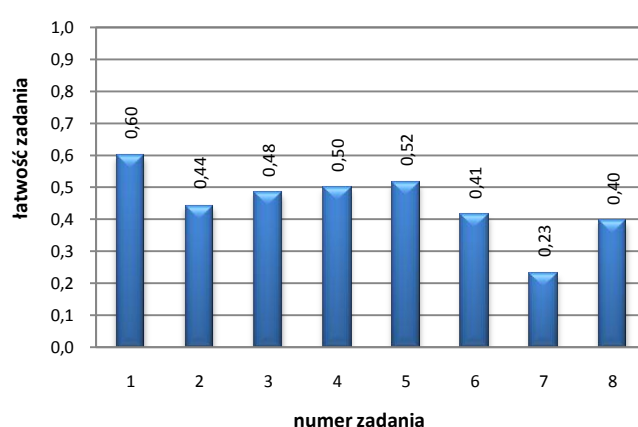


Tabela 5.15. Poziom wykonania zadań z z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-R1-132) przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	0	-	0
0,20 – 0,49 trudne	6, 7, 8	3	2, 3, 6, 7, 8	5
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	2, 3, 4, 5	4	1, 4, 5,	3
0,70 – 0,89 łatwe	1	1	-	0
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0	-	0

Na tym poziomie w części sprawdzającej **rozumienie ze słuchu** najlepiej opanowaną przez uczniów umiejętnością było określanie intencji nadawcy/autora słuchanego tekstu, sprawdzane w zadaniu cząstkowym 1.3. (rozwiązywalność średnio w obu województwach na poziomie 82%). Wspomniana umiejętność została opanowana w stopniu zadowalającym. Najtrudniejsze dla piszących egzamin gimnazjalny na poziomie rozszerzonym okazały się zadania wymagające znajdowania w wysłuchanym tekście określonych informacji (zadania 1.1., 1.2., 1.4., 1.5., 2., w których wyniki wskazują na niżej zadowalający stopień opanowania umiejętności określonej w podstawie programowej tym wymaganiem szczegółowym).

W zakresie **rozumienia tekstów pisanych** wszystkie zadania z poziomu rozszerzonego okazały się dla gimnazjalistów umiarkowanie trudne, przy czym najwięcej trudności przysporzyło im zadanie 3. wymagające umiejętności określania głównej myśli poszczególnych części tekstu – zadanie rozwiązało 59% gimnazjalistów podlaskich i 48% uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego. Nieco lepiej uczniowie poradzili sobie z zadaniem 4., sprawdzającym rozpoznawanie związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu – udzielili odpowiednio 67% i 50% poprawnych odpowiedzi.

W części poświęconej **znajomości środków językowych** na poziomie rozszerzonym daje się zauważyć tendencja przeciwna do zaobserwowanej podczas analizy wyników z poziomu podstawowego: zadanie 6., sprawdzające głównie znajomość elementów leksykalnych, przysporzyło piszącym znacząco mniej trudności (rozwiązywalność w województwach podlaskim i warmińsko-mazurskim odpowiednio 48% i 41%) niż zadanie 7., w którym należało się wykazać głównie umiejętnością stosowania struktur gramatycznych (rozwiązywalność w województwach – 28% i 23%). Znajomość środków językowych na poziomie rozszerzonym została więc opanowana w stopniu niskim, a w przypadku środków gramatycznych mocno zbliżonym do bardzo niskiego.

W obszarze **wypowiedź pisemna** uczniowie byli oceniani w kryteriach: treść, spójność i logika wypowiedzi, zakres środków językowych oraz poprawność środków językowych. Średnie wyniki w tych kryteriach na terenie obu województw są dość niskie: uczniowie uzyskali odpowiednio 44%, 55%, 40% i 34% możliwych do zdobycia punktów. Większość umiejętności niezbędnych do stworzenia krótkiej wypowiedzi pisemnej gimnazjaliści opanowali zatem w stopniu niskim. Największe trudności można zaobserwować w odniesieniu do właściwego doboru i zastosowania słownictwa oraz struktur gramatycznych. Natomiast umiarkowanie dobrze gimnazjaliści radzili sobie z nadaniem swemu przekazowi charakteru spójnego i logicznego komunikatu.

5.4. JĘZYK FRANCUSKI – ARKUSZ STANDARDOWY

5.4.1. Wyniki uzyskane przez uczniów

Ze względu na nieliczną grupę zdających język francuski (90 osób – poziom podstawowy, 32 osoby – poziom rozszerzony) analizę wyników uzyskanych przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego prowadzono łącznie. Średni wynik w OKE w Łomży na poziomie podstawowym wyniósł 65,3%, a w kraju 68%. Wynik minimalny na terenie OKE w Łomży to 10%, uzyskał go 1 uczeń. 26 uczniów uzyskało wynik maksymalny, czyli 100%.

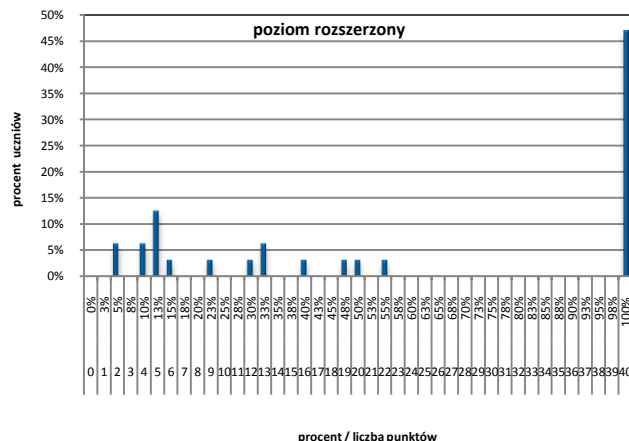
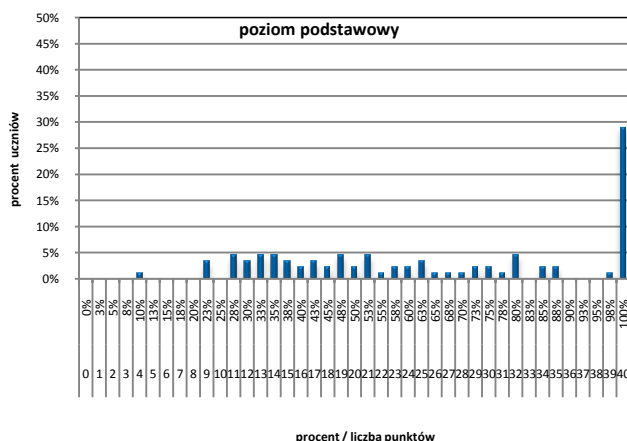
Średni wynik w OKE w Łomży z języka francuskiego na poziomie rozszerzonym wyniósł 59,5%, a w kraju 59%. Wynik minimalny to 5%, uzyskało go 2 uczniów. 15 uczniów (czyli prawie połowa przystępujących do egzaminu) uzyskało wynik maksymalny, czyli 100%.

Wyniki uczniów z języka francuskiego znajdują się na wykresie 5.13. i w tabeli 5.16.

Tabela 5.16. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka francuskiego - OKE Łomża (arkusze standardowe)

Rodzaj wskaźnika	OKE w Łomży	
	język francuski	
	poziom podstawowy	poziom rozszerzony
Liczebność	90	32
Wynik średni	65,3%	59,5%
Wynik najniższy	10%	5%
Wynik najwyższy	100%	100%
Mediana	62,5%	52,5%
Modalna	100%	100%
Odchylenie standardowe	28,1%	40,4%

Wykres 5.13. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka francuskiego- OKE w Łomży (arkusze standardowe)



5.4.2. Poziom wykonania zadań z języka francuskiego – poziom podstawowy

Wykres 5.14. Poziom wykonania zadań z języka francuskiego(arkusz standardowy GF-P1-132)
– OKE w Łomży

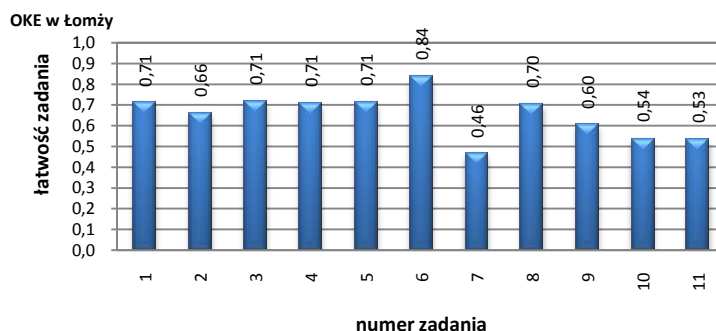


Tabela 5.18. Poziom wykonania zadań z języka francuskiego (arkusz standardowy GF-P1-132) przez uczniów z terenu OKE w Łomży

Łatwość zadania	OKE w Łomży	
	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	0
0,20 – 0,49 trudne	7	1
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	2, 9, 10, 11	4
0,70 – 0,89 łatwe	1, 3, 4, 5, 6, 8	6
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0

Zadania z języka francuskiego na poziomie podstawowym były umiarkowanie trudne i łatwe. Tylko jedno zadanie okazało się trudne. Uczniowie, którzy przystępowali do egzaminu z języka francuskiego, dobrze radzili sobie z zadaniami sprawdzającymi znajomość funkcji językowych oraz znajomość środków językowych.

5.4.3. Poziom wykonania zadań z języka francuskiego – poziom rozszerzony

Wykres 5.15. Poziom wykonania zadań z języka francuskiego (arkusz standardowy GF-R1-132)
z terenu OKE w Łomży

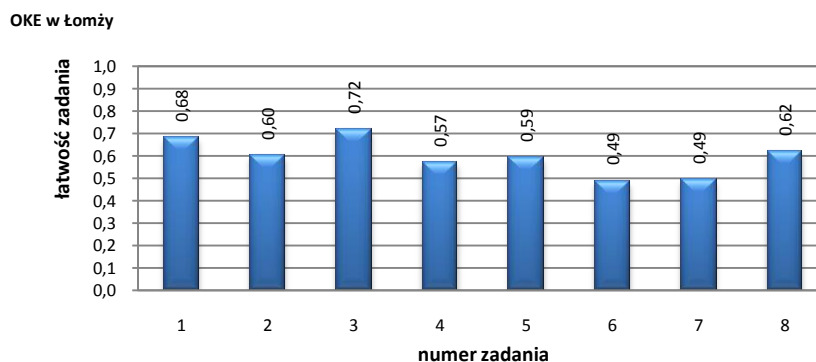


Tabela 5.19. Poziom wykonania zadań z języka francuskiego (arkusz standardowy GF-R1-132) przez uczniów z terenu OKE w Łomży

Łatwość zadania	OKE w Łomży	
	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	0
0,20 – 0,49 trudne	6, 7	2
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	1, 2, 4, 5, 8	5
0,70 – 0,89 łatwe	3	1
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0

Zadania z języka francuskiego na poziomie rozszerzonym były umiarkowanie trudne i trudne. Tylko jedno zadanie 3. okazało się zadaniem łatwym.

W sprawozdaniu nie uwzględniono wyników z języka włoskiego, gdyż do tego egzaminu przystępowali pojedynczy uczniowie.

6. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW Z WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO I WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO – CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA – ARKUSZE DOSTOSOWANE

Uczniowie niepełnosprawni mogli przystąpić do egzaminu gimnazjalnego w warunkach i formach dostosowanych do ich niepełnosprawności na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnię specjalistyczną albo niepubliczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnię specjalistyczną. Przygotowano dostosowane do dysfunkcji zestawy zadań dla uczniów: niesłyszących i słabosłyszących, niewidomych i słabowidzących oraz uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim. Zdający, którzy korzystali z arkuszy dostosowanych, mogli zaznaczać odpowiedzi do zadań zamkniętych w arkuszu, bez przenoszenia ich na kartę odpowiedzi, mogli też skorzystać z wydłużonego czasu pracy.

6.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM – CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

Do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej przeprowadzonego 23 kwietnia 2013 roku przystąpiło na terenie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży 197 trzecioklasistów z województwa podlaskiego (1,6% zdających) i 403 z województwa warmińsko-mazurskiego (2,6% zdających). Wśród zdających było 211 dziewcząt i 389 chłopców.

Arkusze dostosowane dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim zdający rozwiązywali w 218 gimnazjach, w tym 30 szkołach specjalnych (9 w województwie podlaskim i 21 w województwie warmińsko-mazurskim).

Sześciuset gimnazjalistów rozwiązujących arkusze dostosowane dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim pobierało naukę w gimnazjach ogólnodostępnych, integracyjnych lub specjalnych. W województwie podlaskim w szkołach specjalnych było 45 piszących, zdecydowanie większa grupa uczniów piszących arkusze dostosowane – 122 (77%) – uczyła się w szkołach masowych. W województwie warmińsko-mazurskim do szkół masowych uczęszczało 218 (54%) uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, do szkół specjalnych 185 (46%).

Z terenu Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży z obowiązku przystąpienia do egzaminu zwolnionych zostało 10 gimnazjalistów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim.

Arkusze z zakresu języka polskiego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim okazały się umiarkowanie trudne, przy czym dla uczniów z województwa podlaskiego test okazał się trudniejszy niż dla uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego. Statystyczny uczeń z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z rejonu OKE w Łomży otrzymał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu języka polskiego 62,1% punktów. Najwyższy wynik w województwie podlaskim to 100% punktów, taki wynik uzyskał 1 piszący. W województwie warmińsko-mazurskim najwyższy wynik to 97% punktów możliwych do zdobycia i uzyskało go 2 piszących. Najniższy wynik, zarówno w województwie podlaskim jak i warmińsko-mazurskim, to 13% pkt, uzyskało go 2 piszących (1 w województwie podlaskim i 1 w województwie warmińsko-mazurskim).

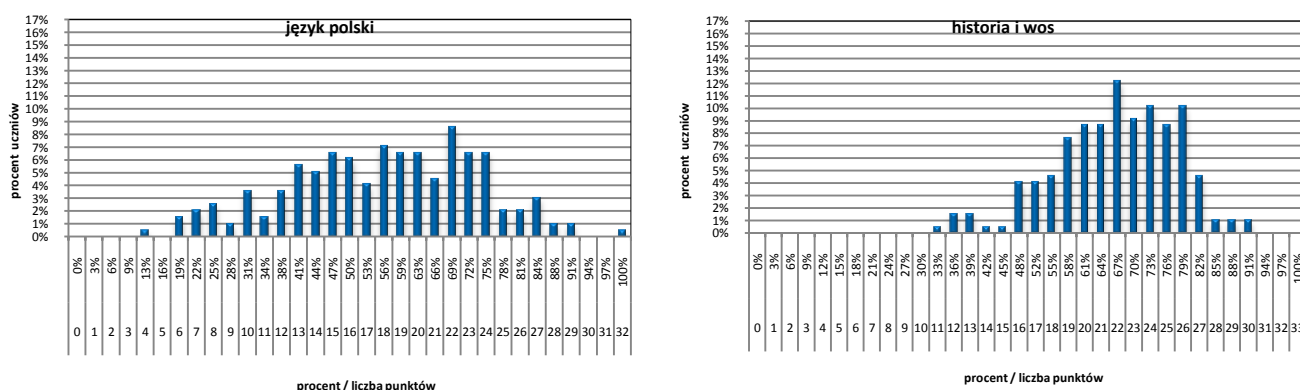
Uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim dość dobrze poradzi sobie z zadaniami w arkuszu z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie. Test dla zdających w województwie podlaskim okazał się umiarkowanie trudny, a dla zdających z województwa warmińsko-mazurskiego łatwy. Statystyczny uczeń z rejonu OKE w Łomży otrzymał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie 69,3% punktów. Najczęściej uczniowie w województwie podlaskim otrzymywali wynik 67% punktów, a w województwie warmińsko-mazurskim 73% punktów. Żaden z uczniów przystępujących do egzaminu nie uzyskał maksymalnego wyniku. Najniższy wynik w województwie podlaskim

(33%) uzyskał 1 piszący, a w województwie warmińsko-mazurskim najniższy wynik (27%) uzyskał także 1 piszący.

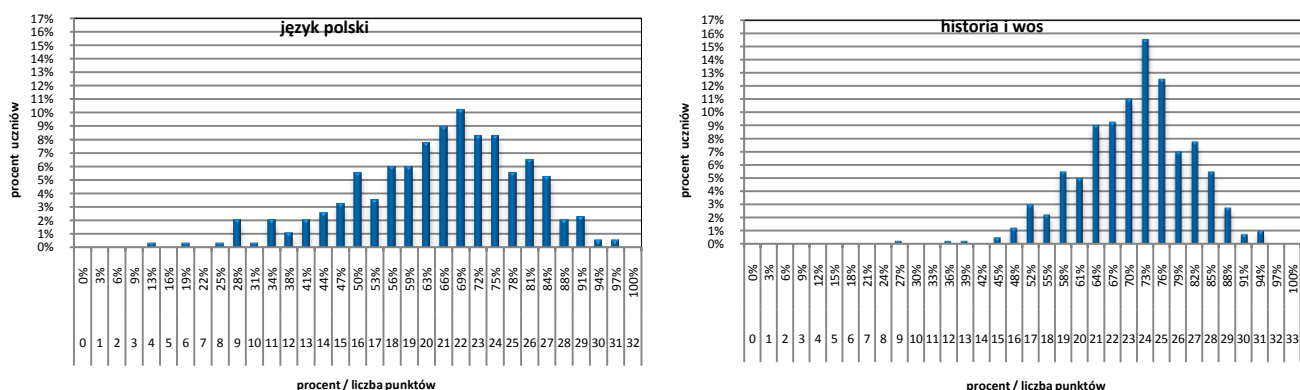
Tabela 6.1. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej (arkusze dostosowane)

Rodzaj wskaźnika	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	część humanistyczna		część humanistyczna	
	język polski	historia i wos	język polski	historia i wos
Liczebność	197	197	403	401
Wynik średni	56,3%	66,3%	65,0%	70,7%
Wynik najniższy	13%	33%	13%	27%
Wynik najwyższy	100%	91%	97%	94%
Mediana	56,3%	66,7%	65,6%	72,7%
Modalna	69%	67%	69%	73%
Odchylenie standardowe	17,3%	11,3%	15,0%	10,1%

Wykres 6.1. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej (arkusze dostosowane) – województwo podlaskie



Wykres 6.2. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej (arkusze dostosowane) – województwo warmińsko-mazurskie



6. 3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO

Zestaw zadań z zakresu języka polskiego (GH-P8-132) miał na celu sprawdzenie stopnia opanowania wymagań ogólnych i szczegółowych zapisanych w podstawie programowej z języka polskiego w gimnazjum i w szkole podstawowej przez uczniów kończących trzeci etap edukacyjny.

Podstawę tworzenia zadań stanowiły teksty literackie (fr. *Głowy na tranzystorach* Hanny Ożogowskiej i wiersz *Jak dziecinne piąsteczki* Kazimierza Wierzyńskiego), tekst popularnonaukowy (fr. *Opowieści o rzeczach powszednich* Władysława Kopalińskiego) oraz tekst ikoniczny (*Przebrane dzieci* Tadeusza Makowskiego).

Zestaw egzaminacyjny zawierał 22 zadania, wśród nich 20 różnorodnych zadań zamkniętych (wyboru wielokrotnego, dobieranie, prawda-falsz), które polegały na wyborze odpowiedzi spośród podanych oraz 2 zadania otwarte wymagające od ucznia samodzielnego sformułowania odpowiedzi. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 32 punkty (20 pkt za zadania zamknięte i 12 pkt za zadania otwarte).

Rozwiązanie jednego z zadań polegało na sformułowaniu przez zdających opinii na temat obrazu Tadeusza Makowskiego i jej uzasadnieniu, drugie – na zredagowaniu charakterystyki przyjaciela lub przyjaciółki.

Na rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim mieli 135 minut.

Poniżej zamieszczono przyporządkowanie zadań do obszarów wymagań ogólnych podstawy programowej z języka polskiego (arkusz dostosowany GH-P8-132)

Wymaganie ogólne	Waga punktów w %	Numery zadań
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	43,8	2, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21
II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	15,6	1, 3, 9, 10, 20
III. Tworzenie wypowiedzi.	40,6	11, 19, 22

W obszarze wymagania ogólnego *odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji* sprawdzano następujące wiadomości i umiejętności szczegółowe:

- określanie tematu i głównej myśli tekstu (SP);
- wyszukiwanie w wypowiedzi potrzebnych informacji;
- identyfikowanie wypowiedzi jako tekstu informacyjnego, literackiego (SP);
- wyszukiwanie w tekście informacji wyrażonych wprost i pośrednio (SP);
- wyciąganie wniosków wynikających z przesłanek zawartych w tekście (SP);
- rozumienie dosłownego i przenośnego znaczenia wyrazów w wypowiedzi (SP);
- odróżnianie informacji o faktach od opinii;
- korzystanie z dodatkowych informacji z przypisu;
- rozpoznawanie podstawowych funkcji składniowych wyrazów użytych w wypowiedziach (SP);
- rozpoznawanie wyrazów wieloznacznych i rozumienie ich znaczenia w tekście.

W obszarze wymagania ogólnego *analiza i interpretacja tekstów kultury* sprawdzano następujące wiadomości i umiejętności:

- rozróżnianie narracji pierwszoosobowej i trzecioosobowej;
- charakteryzowanie postaci mówiącej w utworze;

- wskazywanie funkcji użytych w utworze środków stylistycznych (porównań i przerośni);
- uwzględnianie w analizie specyfiki tekstów kultury przynależnych do sztuk plastycznych;
- charakteryzowanie i ocenianie bohaterów (SP).

W obszarze wymagania ogólnego *tworzenie wypowiedzi* sprawdzano następujące wiadomości i umiejętności:

- uzasadnianie własnego zdania;
- tworzenie wypowiedzi w formie charakterystyki;
- stosowanie zasad organizacji tekstu zgodnie z wymogami gatunku, tworzenie spójnej pod względem logicznym i składniowym wypowiedzi na zadany temat;
- dokonanie starannej redakcji tekstu napisanego ręcznie, stosowanie właściwych odstępów, poprawianie ewentualnych błędów językowych, ortograficznych oraz interpunkcyjnych;
- dążenie do precyzyjnego wysławiania się; świadome dobieranie synonimów i antonimów dla wyrażenia zamierzonych treści;
- stosowanie różnych rodzajów zdań we własnych tekstach; dostosowywanie szyku wyrazów i zdań składowych do wagi, jaką nadaje przekazywanym informacjom;
- stosowanie poprawnych form gramatycznych wyrazów odmiennych (SP);
- pisanie poprawnie pod względem ortograficznym (SP);
- poprawne używanie znaków interpunkcyjnych: kropki, przecinka, znaku zapytania, cudzysłowu, dwukropka, nawiasu, znaku wykrzyknika (SP).

6. 4. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU HISTORII I WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE

Egzamin gimnazjalny z historii i wiedzy o społeczeństwie polegał na rozwiązaniu testu zawierającego 12 zadań z historii i 8 zadań z wiedzy o społeczeństwie. Zadania zamieszczone w arkuszu obejmowały całość wymagań zawartych w podstawie programowej z obu przedmiotów. Badały one poziom opanowania przez gimnazjalistów umiejętności z historii w zakresie *chronologii historycznej, analizy i interpretacji historycznej oraz tworzenia narracji historycznej*. Z kolei z wiedzy o społeczeństwie obejmowały takie obszary umiejętności jak: *wykorzystanie i tworzenie informacji, znajomość zasad i procedur demokracji, znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej oraz rozumienie zasad gospodarki rynkowej*.

Test, który rozwiązywali uczniowie trzecich klas gimnazjalnych, składał się z różnego typu zadań zamkniętych. Były to zadania na dobieranie, wyboru wielokrotnego, typu prawda-falsz i z luką. Większość zadań w teście stanowiły takie, których rozwiązanie polegało na wykorzystaniu przez ucznia materiału źródłowego: tekstu pisanego, mapy, wykresu, tabeli lub źródła ikonograficznego. Zadania z historii w arkuszu ułożone były w porządku chronologicznym.

Za prawidłowe rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł uzyskać 33 punkty. Egzamin trwał do 80 minut.

6.5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO

Wykres 6.3. Poziom wykonania zadań z języka polskiego (arkusz dostosowany GH-P8-132)
– województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

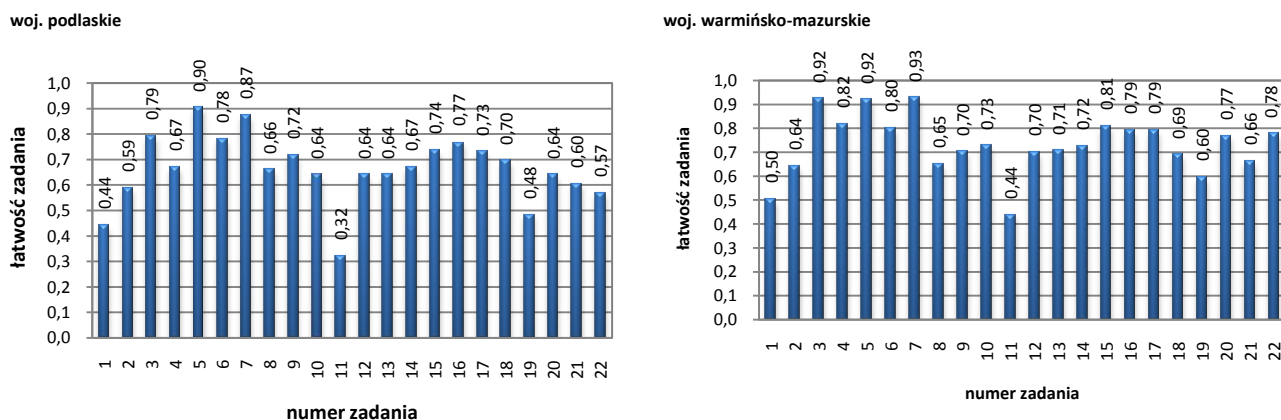


Tabela 6.4. Poziom wykonania zadań z zakresu języka polskiego (arkusz dostosowany GH-P8-132)
przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	0	-	0
0,20 – 0,49 trudne	1, 11, 19	3	11	1
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	2, 4, 8, 10, 12, 13, 14, 20, 21, 22	10	1, 2, 8, 18, 19, 21	6
0,70 – 0,89 łatwe	3, 6, 7, 9, 15, 16, 17, 18	8	4, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 22	12
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	5	1	3, 5, 7	3

Najłatwiejsze dla gimnazjalistów rozwiązujących zestaw zadań z zakresu języka polskiego okazały się zadania sprawdzające umiejętność czytania tekstów i wykorzystywania zawartych w nich informacji. Uczniowie dobrze poradzili sobie z wyszukiwaniem w tekstach różnorodnych informacji zarówno wyrażonych wprost jak i pośrednio (ukrytych), wyciąganiem wniosków wynikających z wyraźnie zarysowanych przesłanek, bardzo dobrze rozumieli dosłowne i przenośne znaczenie wyrazów w tekście. Łatwe okazało się dla gimnazjalistów, w przeciwieństwie do zdających zakres języka polskiego w poprzednim roku, zadanie sprawdzające umiejętność korzystania z informacji zawartych w przypisie.

88% zdających poprawnie wykonało zadanie, które sprawdzało umiejętność charakteryzowania i oceniania bohatera tekstu, a 71% gimnazjalistów dokonało poprawnej oceny informacji na temat osoby mówiącej w wierszu.

Umiarkowaną trudność (wykonalność ok. 65%) sprawiły zadania, które polegały na rozpoznaniu, w kontekście zamieszczonych tekstów, znaczenia wyrazów wieloznacznych. Nieco ponad połowa zdających egzamin z języka polskiego potrafiła zastosować w zdaniu poprawną formę liczebnika porządkowego.

Trudne dla uczniów okazało się rozwiązanie zadania, które polegało na rozpoznaniu typu narratora w tekście Hanny Ożogowskiej. Poprawnie wykonał je tylko co drugi zdający.

Jeszcze więcej trudności przysporzyło zdającym napisanie charakterystyki przyjaciela lub przyjaciółki. Uczniowie na ogół wypowiadali się na temat, ale tylko co piątemu zdającemu udało się wyodrębnić graficznie w pracy wstęp, rozwinięcie i zakończenie. Podobnie trudną umiejętnością było pisanie poprawne pod względem językowym. Tylko co trzeci gimnazjalista otrzymywał punkty za stosowanie w charakterystyce zasad interpunkcyjnych i ortograficznych.

6.6. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU HISTORII I WOS

Wykres 6.4. Poziom wykonania zadań z zakresu historii i wos (arkusz dostosowany GH-H8-132) – województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

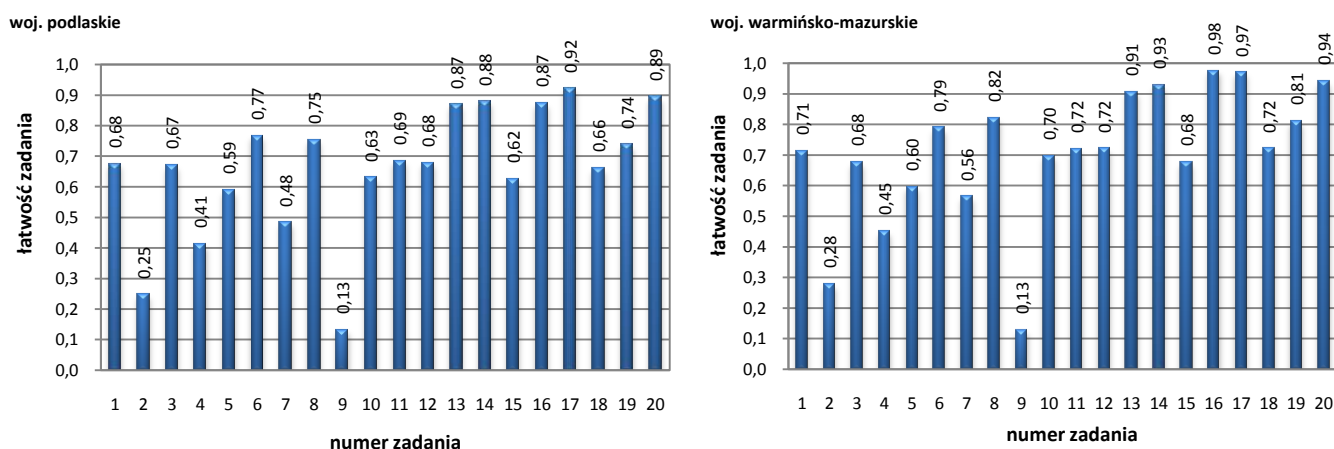


Tabela 6.5. Poziom wykonania zadań z zakresu historii i wos (arkusz dostosowany GH-H8-132) przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	9	1	9	1
0,20 – 0,49 trudne	2, 4, 7	3	2, 4	2
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	1, 3, 5, 10, 11, 12, 15, 18	8	3, 5, 7, 15	4
0,70 – 0,89 łatwe	6, 8, 13, 14, 16, 19, 20	7	1, 6, 8, 10, 11, 12, 18, 19	8
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	17	1	13, 14, 16, 17, 20	5

Większość umiejętności w teście okazała się dla zdających łatwa (12 czynności) i umiarkowanie trudna (12 czynności), 5 zadań było trudnych, a jedno zadanie bardzo trudne.

Najwięcej kłopotów sprawiło gimnazjalistom zadanie 9., w którym należało wskazać szereg poprawnie uporządkowanych wydarzeń z okresu rozbiorów Polski: uchwalenie Konstytucji 3 maja, I rozbiór Polski i zawiązanie konfederacji targowickiej. Tylko 13% zdających poprawnie wykonało to zadanie.

Trudne okazało się zadanie 2., które także sprawdzało umiejętność chronologicznego porządkowania wydarzeń. Zdający mieli wskazać spośród trzech wielkich religii: judaizmu, chrześcijaństwa i islamu, tę, która narodziła się jako chronologicznie pierwsza i tę, która narodziła się chronologicznie ostatnia. Tylko co czwarty z gimnazjalistów odpowiedział poprawnie.

Wśród zadań z historii najlepiej gimnazjaliści poradzi sobie z czynnościami 1.2, 5.3 i 8.2. Sprawdzały one umiejętność wyszukiwania informacji ze źródła. Poprawnych odpowiedzi w pierwszym zadaniu udzieliło 83%, a w drugim 79% gimnazjalistów. W zadaniu 8. gimnazjaliści mieli ocenić, czy zdania są prawdziwe czy fałszywe. Potrzebne informacje do oceny poprawności zdań zdający wyszukiwali w tekście źródłowym. Poprawnych odpowiedzi udzieliło 80% gimnazjalistów.

Wyniki uzyskane z wiedzy o społeczeństwie świadczą o tym, że zdający dobrze poradzi sobie z rozpoznawaniem problemów współczesnego świata (zadanie 17.). Uczniowie wykazali się też znajomością spraw, którymi zajmują się sądy (zadanie 16.) oraz znajomością pism niezbędnych w procesie rekrutacyjnym (szkoła, praca) (zadanie 20.). Zadanie sprawdzające umiejętność odczytywania i interpretacji wyników sondaży opinii publicznej również okazało się łatwe.

Najwięcej trudności przysporzyło zadanie 15., które sprawdzało wiedzę dotyczącą sposobu tworzenia ustaw.

6.7. WYNIKI W CZĘŚCI HUMANISTYCZNEJ – ARKUSZE DOSTOSOWANE (A4-A6, A7)

Tabela 6.6. Wyniki w części humanistycznej z zakresu języka polskiego oraz historii i wos – arkusze dostosowane – województwo podlaskie

Część egzaminu	Typ arkusza	Liczebność	Średnia	Minimum	Maksimum	Mediana	Odchylenie standardowe
GH-P	A4-A6	15	42,3%	19%	91%	34,4%	21,0%
	A7	20	60,9%	22%	100%	64,1%	21,4%
GH-H	A4-A6	15	42,2%	27%	79%	39,4%	13,8%
	A7	20	54,8%	30%	91%	54,5%	15,4%

Tabela 6.7. Wyniki w części humanistycznej z zakresu języka polskiego oraz historii i wos – arkusze dostosowane – województwo warmińsko-mazurskie

Część egzaminu	Typ arkusza	Liczebność	Średnia	Minimum	Maksimum	Mediana	Odchylenie standardowe
GH-P	A4-A6	25	57,4%	22%	88%	53,1%	17,4%
	A7	53	55,5%	22%	94%	53,1%	19,1%
GH-H	A4-A6	25	57,1%	30%	91%	51,5%	19,7%
	A7	53	55,3%	24%	91%	51,5%	14,0%

7. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW Z WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO I WARMIŃSKO- -MAZURSKIEGO – CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA – ARKUSZE DOSTOSOWANE

24 kwietnia 2013 r. uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim klas trzecich gimnazjów specjalnych oraz ogólnodostępnych przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej i rozwiązywali odrębne zestawy zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych.

Do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej przystąpiło 599 trzecioklasistów.

Arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim zdający rozwiązywali w 218 gimnazjach, w tym 30 szkołach specjalnych (9 w województwie podlaskim i 21 w województwie warmińsko-mazurskim).

7. 1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM – CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

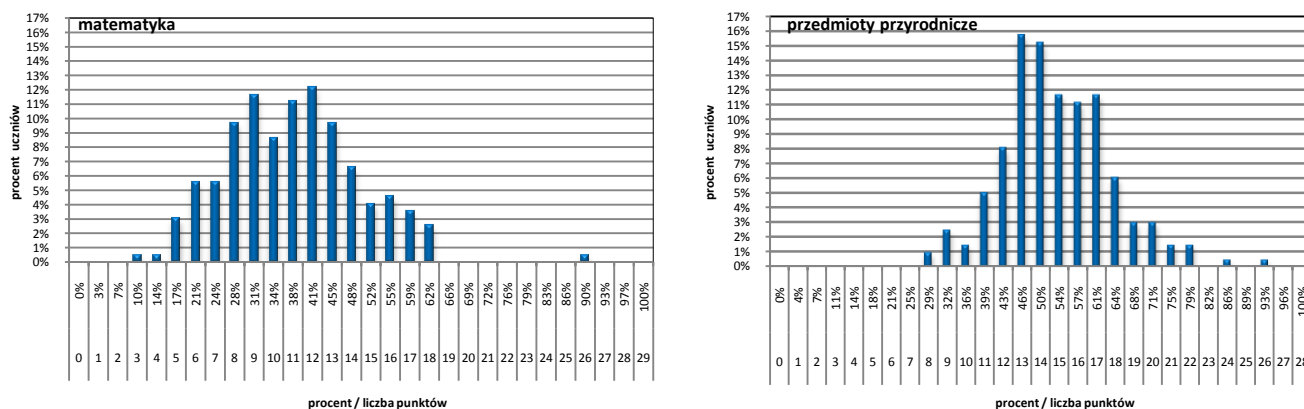
Arkusz z zakresu matematyki dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego okazał się trudny. Statystyczny uczeń z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z rejonu OKE w Łomży otrzymał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu matematyki 42,9% punktów. Żaden z uczniów przystępujących do egzaminu nie uzyskał maksymalnego wyniku. Zarówno w województwie podlaskim jak i w województwie warmińsko-mazurskim najwyższy wynik to 90% punktów, uzyskało go 2 piszących (1 z województwa podlaskiego i 1 z województwa warmińsko-mazurskiego). Najniższy wynik na terenie OKE w Łomży to 10% punktów, uzyskał go 1 piszący w województwie podlaskim.

Arkusz z zakresu przedmiotów przyrodniczych dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z województwa podlaskiego oraz z województwa warmińsko-mazurskiego – okazał się umiarkowanie trudny. Średni wynik w województwie warmińsko-mazurskim z zakresu przedmiotów przyrodniczych jest wyższy niż w województwie podlaskim. Statystyczny uczeń z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z rejonu OKE w Łomży otrzymał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu przedmiotów przyrodniczych 55,7% punktów. Żaden z uczniów przystępujących do egzaminu nie uzyskał maksymalnego wyniku. W województwie podlaskim najwyższy wynik 93% uzyskał 1 piszący. Najwyższy wynik w województwie warmińsko-mazurskim 86% także otrzymał 1 trzecioklasista. Najniższy wynik w województwie podlaskim 29% uzyskało 2 piszących, a w województwie warmińsko-mazurskim 21% uzyskał 1 uczeń.

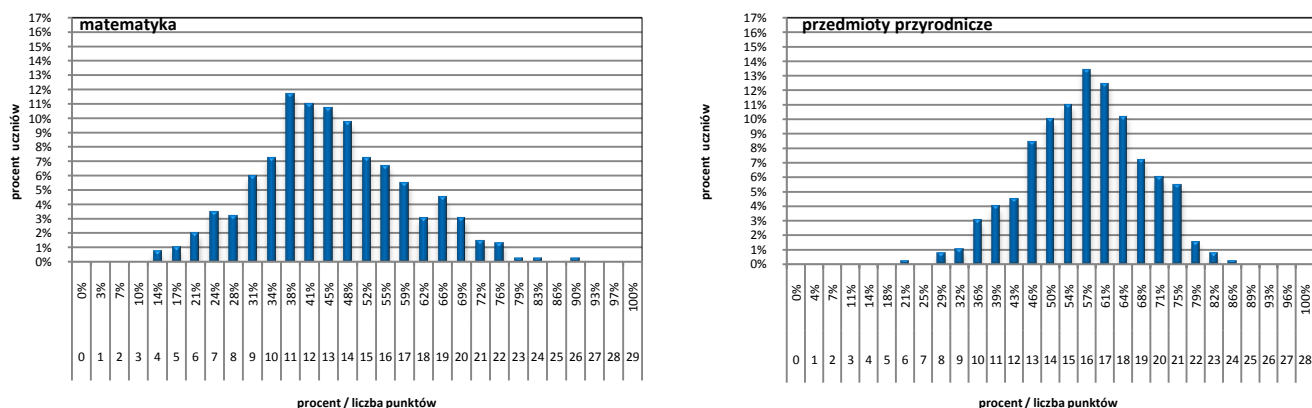
Tabela 7.1. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej (arkusze dostosowane dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim)

Rodzaj wskaźnika	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	część matematyczno- -przyrodnicza		część matematyczno- -przyrodnicza	
	matematyka	przedmioty przyrodnicze	matematyka	przedmioty przyrodnicze
Liczebność	197	197	402	402
Wynik średni	37,9%	53,2%	45,3%	56,9%
Wynik najniższy	10%	29%	14%	21%
Wynik najwyższy	90%	93%	90%	86%
Mediana	37,9%	53,6%	44,8%	57,1%
Modalna	41%	46%	38%	57%
Odchylenie standardowe	11,9%	10,6%	13,4%	11,2%

Wykres 7.1. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej – województwo podlaskie (arkusze dostosowane dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim)



Wykres 7.2. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej – województwo warmińsko-mazurskie (arkusze dostosowane dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim)



7.2. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU MATEMATYKI

Zestaw zadań z zakresu matematyki sprawdzał poziom opanowania przez uczniów kończących trzecią klasę gimnazjum wiadomości i umiejętności opisanych w podstawie programowej kształcenia ogólnego.

Zestaw egzaminacyjny składał się z 20 zadań, w tym 17 zadań zamkniętych (13 wyboru wielokrotnego, 4 typu prawda-falsz) i 3 zadań otwartych. Dwóch trzypunktowych i jednego dwupunktowego. Wśród zadań zamkniętych było 13 zadań jednopunktowych i 4 zadania dwupunktowe.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności opisane w pięciu obszarach wymagań ogólnych podstawy programowej:

- I. Wykorzystanie i tworzenie informacji,
- II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji,
- III. Modelowanie matematyczne,
- IV. Użycie i tworzenie strategii,
- V. Rozumowanie i argumentacja.

Przyporządkowanie zadań do obszarów wymagań ogólnych podstawy programowej z matematyki dla III etapu edukacyjnego przedstawia tabela 7.2.

Tabela 7.2. Plan arkusza egzaminacyjnego GM-M8-132

Standardy wymagań egzaminacyjnych	Numer zadania w arkuszu
I. Wykorzystanie i tworzenie informacji	5, 12, 13, 14
II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji	1, 2, 3, 4, 8, 17, 18, 19
III. Modelowanie matematyczne	7, 9, 10, 16
IV. Użycie i tworzenie strategii	11, 15
V. Rozumowanie i argumentacja	6, 19

W obszarze *wykorzystanie i tworzenie informacji* sprawdzano następujące treści nauczania:

- statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa,
- bryły (SP),
- liczby wymierne dodatnie,
- wykresy funkcji,
- działania na ułamkach zwykłych i dziesiętnych (SP).

W obszarze *wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji* sprawdzano następujące treści nauczania:

- liczby wymierne dodatnie,
- liczby wymierne (dodatnie i niedodatnie),
- potęgi,
- równania,
- procenty,
- figury płaskie,
- ułamki zwykłe i dziesiętne (SP).

W obszarze *modelowanie matematyczne* sprawdzano następujące treści nauczania:

- działania na ułamkach zwykłych i dziesiętnych (SP),
- procenty,
- obliczenia praktyczne (SP),
- bryły.

W obszarze *użycie i tworzenie strategii* sprawdzano następujące treści nauczania:

- liczby wymierne dodatnie,
- obliczenia w geometrii (SP),
- figury płaskie.

W obszarze *rozumowanie i argumentacja* sprawdzano następujące treści nauczania:

- liczby wymierne dodatnie,
- kąty (SP).

7.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych składał się z czterech części przedmiotowych: biologii, chemii, fizyki i geografii. Sprawdzał on stopień opanowania wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla III etapu edukacyjnego.

Arkusz zawierał 20 zadań – po pięć z każdego z przedmiotów.

Zadania miały wyłącznie formę zamkniętą. Były to: zadania wyboru wielokrotnego, w których należało wybrać poprawną odpowiedź spośród kilku podanych propozycji; zadania typu prawda-falsz, w których oceniano wartość logiczną zdań oraz zadania na dobieranie, w których należało przyporządkować do siebie odpowiednie elementy (np. słowa, wyrażenia) lub dokończyć czy uzupełnić zdanie. Podstawę zadań stanowiły różnorodne teksty popularnonaukowe, wykresy, schematy, tabele, mapy.

Każde z poleceń było oddzielnie punktowane. Łącznie za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać 28 punktów. Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano 80 minut.

Zadania były zróżnicowane pod względem sprawdzanych wiadomości i umiejętności oraz poziomu trudności. Sprawdzały wiadomości, np. znajomość faktów, symboli, terminów, wzorów, formuł oraz opanowanie umiejętności prostych, np. wyszukiwania informacji, a także umiejętności złożonych, często ponadprzedmiotowych, takich jak rozumowanie, wykrywanie współzależności elementów lub procesów, a także związków przyczynowo-skutkowych i funkcjonalnych.

Szczegółowy opis wszystkich czynności sprawdzanych zestawem GM-P8-132 zawiera kartoteka zamieszczona w Aneksie.

Tabela 7.3. Plan zestawu GM-P8-132

Przedmiot	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów	Waga punktów
biologia	1, 2, 3, 4, 5	7	25%
chemia	6, 7, 8, 9, 10	7	25%
fizyka	11, 12, 13, 14, 15	7	25%
geografia	16, 17, 18, 19, 20	7	25%

7.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU MATEMATYKI

Wykres 7.3. Poziom wykonania zadań z matematyki (arkusz dostosowany GM-M8-132)
– województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

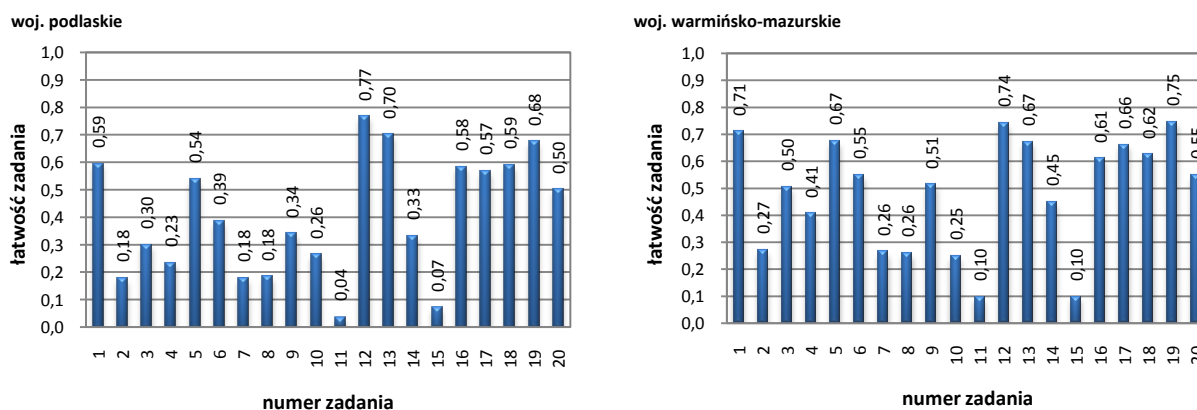


Tabela 7.4. Poziom wykonania zadań z zakresu matematyki (arkusz dostosowany GM-M8-132) przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	2, 7, 8, 11, 15	5	11, 15	2
0,20 – 0,49 trudne	3, 4, 6, 9, 10, 14,	6	2, 4, 7, 8, 10, 14	6
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	1, 5, 16, 17, 18, 19, 20	7	3, 5, 6, 9, 13, 16, 17, 18, 20	9
0,70 – 0,89 łatwe	12, 13	2	1, 12, 19	3
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0	-	0

W części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w zakresie matematyki, na terenie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży, poziom opanowania sprawdzanych umiejętności z matematyki był zróżnicowany i wahał się od 8% do 75% punktów.

Najłatwiejsze dla uczniów okazało się zadanie 12. dotyczące statystyki opisowej. Zadaniem tym sprawdzono umiejętność interpretowania danych przedstawionych za pomocą tabeli oraz umiejętność (z zakresu szkoły podstawowej) porównywania różnicowego i ilorazowego liczb naturalnych. Łatwe było też dla gimnazjalistów rozpoznanie kątów wierzchołkowych i skorzystanie z ich własności (zadanie 19.) – również umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.

Uczniowie nieco słabiej opanowali umiejętność opisanie części danej całości za pomocą ułamka (zadanie 1. z zakresu szkoły podstawowej) oraz interpretowania liczb wymiernych na osi liczbowej (zadanie 13.).

Umiarkowanie trudne dla uczniów było rozpoznanie figury, która ma środek symetrii (zadanie 17.), interpretowanie danych przedstawionych za pomocą diagramu słupkowego (zadanie 5.), rozpoznanie trójkątów podobnych (zadanie 18.), obliczenie objętości graniastosłupa i rozpoznanie sześciianu (zadanie 16.), skorzystanie z faktu, że styczna do okręgu jest prostopadła do promienia poprowadzonego do punktu styczności (zadanie 20.), stosowanie obliczeń na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym (zadanie 6. – otwarte, dwupunktowe oraz zadanie 4.), obliczenie procentu danej liczby (zadanie 9.), rozwiązanie równania stopnia pierwszego z jedną niewiadomą (zadanie 3.), odczytanie współrzędnych danych punktów (zadanie 14.), obliczenie długości odcinka w skali, gdy dana jest jego rzeczywista długość (zadanie 10. z zakresu szkoły podstawowej).

Dla uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego umiarkowanie trudne, a dla uczniów z województwa podlaskiego trudne okazało się obliczenie potęgi o wykładniku naturalnym i wartości nieskomplikowanego wyrażenia arytmetycznego zawierającego liczby wymierne (zadanie 2.), obliczenia ułamka liczby naturalnej (zadanie 7.) oraz przedstawienie części pewnej wielkości jako procentu tej wielkości (zadanie 8.).

Najtrudniejsze dla piszących były zadania otwarte sprawdzające umiejętność użycia i tworzenia strategii – dwa zadania otwarte, za każde z nich uczeń mógł otrzymać 3 punkty. Zadaniem 15. sprawdzono, czy uczeń potrafi stosować obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym, w tym do zamiany jednostek (długości lub objętości) oraz umiejętność obliczenia objętości prostopadłościanu przy danych długościach krawędzi. Rozwiązanie zadania wymagało zaplanowania kolejnych czynności prowadzących do obliczenia pojemności zbiornika i wyrażenia tej pojemności w odpowiednich jednostkach (w litrach). Zdecydowanie lepiej poradzili sobie z tym zadaniem uczniowie, którzy najpierw wyrazili długości krawędzi w decymetrach, a później obliczali objętość prostopadłościanu.

Najwięcej trudności sprawiło gimnazjalistom zadanie 11., w którym należało obliczyć pole powierzchni prostopadłościanu przy danych długościach krawędzi, wykorzystując narysowaną siatkę tego prostopadłościanu. Najczęstszym błędem uczniów było obliczanie sumy długości krawędzi prostopadłościanu widocznych na rysunku oraz obliczanie obwodu siatki.

7.5. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH

Wykres 7.4. Poziom wykonania zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz dostosowany GM-P8-132)– województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

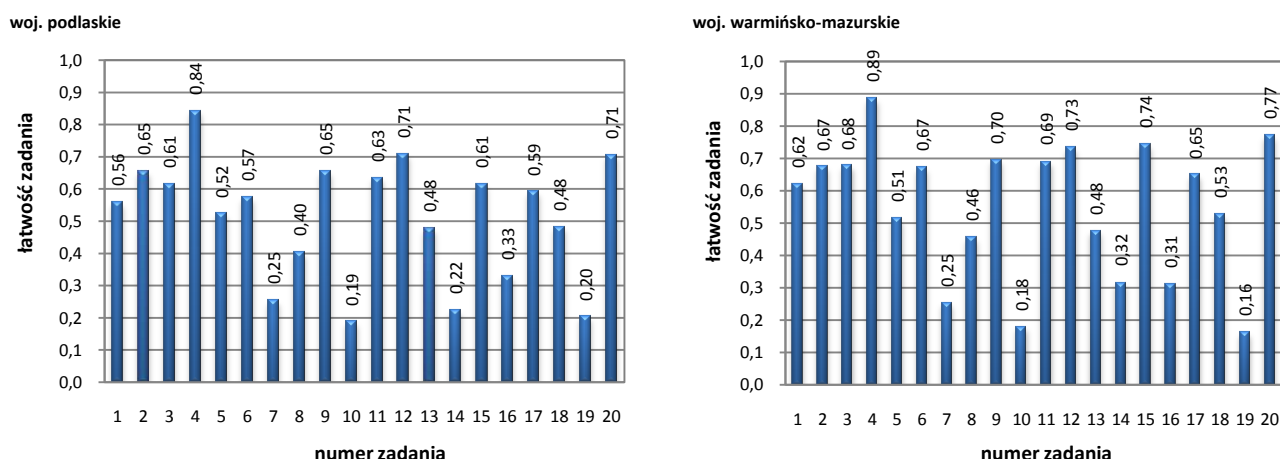


Tabela 7.5. Poziom wykonania zadań z zakresu historii i wos (arkusz dostosowany GM-P8-132) przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	10	1	10, 19	2
0,20 – 0,49 trudne	7, 8, 13, 14, 16, 18, 19	7	7, 8, 13, 14, 16	5
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	1, 2, 3, 5, 6, 9, 11, 15, 17	9	1, 2, 3, 5, 6, 11, 17, 18	8
0,70 – 0,89 łatwe	4, 12, 20	3	4, 9, 12, 15, 20	5
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0	-	0

W zestawie zadań z przedmiotów przyrodniczych cztery zadania 4., 12., 15., 20. okazały się dla uczniów łatwe. Pięć zadań (7., 8., 13., 14. i 16,) znalazło się w grupie zadań trudnych. Bardzo trudne było dla uczniów zadanie 10. (z chemii) oraz zadanie 19. (z geografii).

Najłatwiejsze dla gimnazjalistów okazało się zadanie 4. (z biologii). Sprawdzało ono umiejętności z zakresu *Znajomości uwarunkowań zdrowia człowieka* i dotyczyło jednego ze sposobów profilaktyki chorób wywoływanych przez bakterie. Rozwiązanie zadania polegało na wybraniu spośród nazw chorób tej, której zapobiega się, stosując szczepienia ochronne. Zadanie poprawnie rozwiązało 87% uczniów.

Wśród zadań trudnych znalazło się zadanie 7. (z chemii) i zadanie 14. (z fizyki). Zadanie 7. sprawdzało umiejętności z zakresu *Rozumowania i zastosowania nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów*. Rozwiązanie zadania polegało na dokonaniu prostych obliczeń związanych z zastosowaniem prawa zachowania masy. Zadanie poprawnie rozwiązało 25% uczniów. Ponad 50 % zdających wskazywało niepoprawną odpowiedź A. Zadanie 14. dotyczące *Wykorzystania wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub prostych zadań obliczeniowych* było dla gimnazjalistów najtrudniejsze z zakresu fizyki. Dotyczyło ono obliczenia związku między masą ciała, przyspieszeniem i siłą. Aby prawidłowo rozwiązać zadanie, należało zastosować do obliczeń związek między masą ciała, przyspieszeniem i siłą.

Dwa zadania w arkuszu znalazły się w grupie zadań bardzo trudnych. Zadanie 10. (z chemii) sprawdzało umiejętności z zakresu *Pozyskiwania, przetwarzania i tworzenia informacji*. Zadanie to dotyczyło węglowodorów nasyconych. Rozwiązanie zadania polegało na wskazaniu wzoru sumarycznego alkanu o podanej liczbie atomów węgla. Zadanie poprawnie rozwiązało 18% uczniów. Około 40% zdających wskazało niepoprawne odpowiedzi B i C. Zadanie 19. (z geografii) sprawdzało umiejętności z zakresu *Korzystania z różnych źródeł informacji*. Zdający na podstawie wykresu przedstawiającego zmiany współczynników urodzeń, zgonów i przyrostu naturalnego w Polsce w latach 1946–2010 mieli ocenić prawdziwość dwóch stwierdzeń. Zadanie poprawnie rozwiązało 18% uczniów.

7.6. WYNIKI W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ – ARKUSZE DOSTOSOWANE (A4-A6, A7)

Tabela 7.6. Wyniki uczniów w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki i przedmiotów przyrodniczych – arkusze dostosowane – województwo podlaskie

Część egzaminu	Typ arkusza	Liczebność	Średnia	Minimum	Maksimum	Mediana	Odchylenie standardowe
GM-M	A4-A6	15	29,7%	10%	79%	24,1%	19,1%
	A7	20	47,2%	14%	97%	51,7%	24,9%
GM-P	A4-A6	15	42,9%	11%	75%	42,9%	16,3%
	A7	20	51,8%	18%	79%	53,6%	16,9%

Tabela 7.7. Wyniki uczniów w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki i przedmiotów przyrodniczych – arkusze dostosowane – województwo warmińsko-mazurskie

Część egzaminu	Typ arkusza	Liczebność	Średnia	Minimum	Maksimum	Mediana	Odchylenie standardowe
GM-M	A4-A6	25	41,0%	14%	90%	31,0%	26,4%
	A7	53	42,5%	10%	97%	37,9%	23,0%
GM-P	A4-A6	25	53,0%	29%	89%	50,0%	16,5%
	A7	53	46,4%	14%	82%	42,9%	16,1%

8. JĘZYKI OBCE NOWOŻYTNE - UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

W trzeciej części egzaminu gimnazjalnego, która odbyła się 25 kwietnia 2013 r., uczniowie rozwiązywali zestaw zadań z języka obcego nowożytnego. Dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim po raz drugi był to egzamin obowiązkowy. Gimnazjaliści pisali egzamin tylko na poziomie podstawowym albo na wniosek rodziców (prawnych opiekunów) na poziomie podstawowym i rozszerzonym.

Większość zdających (67,2%) rozwiązywała zadania z języka angielskiego, a 22,8% z języka niemieckiego. Mniej popularny był język rosyjski, przystąpiło do niego 9,8% zdających z terenu OKE w Łomży, 1 uczeń przystąpił do egzaminu z języka francuskiego.

47 trzecioklasistów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim rozwiązywało także zadania z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym.

OPIS ARKUSZA

Arkusze ze wszystkich języków obcych miały jednakową strukturę w obrębie danego typu. Na poziomie podstawowym obejmowały one cztery zakresy umiejętności: **rozumienie ze słuchu**, **znajomość funkcji językowych**, **rozumienie tekstów pisanych** oraz **znajomość środków językowych**. Szczegółowy opis struktury arkuszy przedstawia poniższa tabela. W opisie sprawdzanych umiejętności uwzględniono jedynie trzy najczęściej zdawane języki: angielski, niemiecki i rosyjski.

Arkusze z języków obcych na poziomie rozszerzonym obejmowały cztery zakresy umiejętności: **rozumienie ze słuchu**, **rozumienie tekstów pisanych**, **znajomość środków językowych** oraz **wypowiedź pisemna**. Szczegółowy opis struktury arkuszy przedstawia poniższa tabela. W opisie sprawdzanych umiejętności uwzględniono jedynie trzy najczęściej zdawane języki: angielski, niemiecki i rosyjski.

Tabela 8.1. Struktura arkuszy z języków obcych nowożytnych na poziomie podstawowym – arkusz dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim (A-8)

Część arkusza	Arkusz dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim		
		Czas przeznaczony na rozwiązanie zadań – 80 minut	
		Liczba zadań w arkuszu – 13	
		Liczba punktów możliwych do zdobycia – 40	
Rozumienie ze słuchu	7 zadań zamkniętych opartych na różnorodnych tekstach – pojedynczych zdaniach, monologach i dialogach o zróżnicowanej tematyce – odtworzonych z nagrania		
	Techniki: prawda-falsz, dobieranie i wybór wielokrotny – opcje odpowiedzi w postaci materiału ikonograficznego		
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 14 (35% ogólnej liczby punktów)		
Rozumienie ze słuchu	Sprawdzane umiejętności: <ul style="list-style-type: none"> • określanie głównej myśli tekstu • znajdowanie w tekście określonych informacji • określanie kontekstu wypowiedzi 		
Znajomość funkcji językowych	2 zadania zamknięte, z których jedno wymagało odtworzenia nagranych na płycie wypowiedzi, a drugie skonstruowano z wykorzystaniem materiału ikonograficznego		
	Techniki: dobieranie i wybór wielokrotny		
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 10 (25% ogólnej liczby punktów)		
	Sprawdzane umiejętności: <ul style="list-style-type: none"> • uzyskiwanie i przekazywanie prostych informacji i wyjaśnień • stosowanie form grzecznościowych (j. rosyjski, j. angielski) • wyrażanie próśb i podziękowań oraz zgody lub odmowy wykonania prośby 		

Część arkusza	Arkusz dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim
	(j. rosyjski) • wyrażanie swoich opinii i życzeń, pytanie o opinie i życzenia innych (j. niemiecki)
Rozumienie tekstów pisanych	3 zadania zamknięte oparte na kilku różnorodnych pod względem tematycznym i formalnym tekstach
	Techniki: prawda-falsz, dobieranie i wybór wielokrotny
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 11 (27,5% ogólnej liczby punktów)
	Sprawdzane umiejętności: • określanie głównej myśli tekstu • znajdowanie w tekście określonych informacji • określanie intencji nadawcy/autora tekstu • określanie kontekstu wypowiedzi
Znajomość środków językowych	1 zadanie zamknięte
	Technika: dobieranie (podanych wyrazów do odpowiadających im ilustracji)
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 5 (12,5% ogólnej liczby punktów)
	Sprawdzana była umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].

Tabela 1.3. Struktura arkuszy z języków obcych nowożytnych na poziomie rozszerzonym – arkusz dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim (A-8)

Część arkusza	Arkusz dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim
	Czas przeznaczony na rozwiązanie zadań – 90 minut
	Liczba zadań w arkuszu – 13
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 40
Rozumienie ze słuchu	7 zadań zamkniętych opartych na różnorodnych tekstach – dialogach i monologach o zróżnicowanej tematyce odtworzonych z nagrania; w zadaniu pierwszym opcje odpowiedzi w postaci materiału ikonograficznego
	Techniki: dobieranie i wybór wielokrotny
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 10 (25% ogólnej liczby punktów)
	Sprawdzane umiejętności: • znajdowanie w tekście określonych informacji • określanie głównej myśli tekstu • określanie kontekstu wypowiedzi • określanie intencji nadawcy/autora tekstu
Rozumienie tekstów pisanych	3 zadania zamknięte oparte na kilku różnorodnych pod względem tematycznym i formalnym tekstach
	Techniki: dobieranie i wybór wielokrotny
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 10 (25% ogólnej liczby punktów)
	Sprawdzane umiejętności: • określanie głównej myśli tekstu • określanie głównej myśli poszczególnych części tekstu • znajdowanie w tekście określonych informacji • rozpoznawanie związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu • określanie intencji nadawcy/autora tekstu
Znajomość środków językowych	2 zadania otwarte wymagające znajomości podstawowego słownictwa oraz zastosowania struktur gramatycznych
	- pierwsze z zadań – uzupełnianie brakujących liter w wyrazach odpowiadających pięciu elementom graficznym - drugie zadanie – uzupełnianie zdań właściwymi formami gramatycznymi podanych wyrazów
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 10 (25% ogólnej liczby punktów)
	Sprawdzana umiejętność – posługiwanie się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].

Część arkusza	Arkusz dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim
Wypowiedź pisemna	1 zadanie otwarte, polegające na samodzielnym sformułowaniu krótkich, prostych wypowiedzi pisemnych w odpowiedzi na pięć pytań dotyczących zamieszczonego w zestawie egzaminacyjnym materiału ikonograficznego
Wypowiedź pisemna	<p>Sprawdzane umiejętności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uzyskiwanie i przekazywanie informacji i wyjaśnień • opisywanie ludzi • opisywanie czynności • opisywanie przedmiotów (j. rosyjski) • opisywanie miejsc (j. rosyjski) • wyrażanie i uzasadnianie swoich poglądów (j. niemiecki)
	Liczba punktów możliwych do zdobycia – 10 (25% ogólnej liczby punktów)

8.1. JĘZYK ANGIELSKI – UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

Arkusz A-8 na poziomie podstawowym pisało 144 uczniów trzecich klas gimnazjum w województwie podlaskim oraz 257 gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego.

Arkusz A-8 na poziomie rozszerzonym pisało 43 uczniów klas trzecich gimnazjum w obydwu województwach objętych zakresem działania łomżyńskiej OKE.

8.1.1. Wyniki uzyskane przez uczniów

Arkusz z języka angielskiego na poziomie podstawowym dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z rejonu OKE w Łomży – okazał się umiarkowanie trudny. Statystyczny uczeń z województwa podlaskiego otrzymał na egzaminie gimnazjalnym z języka angielskiego na poziomie podstawowym 58,1% punktów, a z województwa warmińsko-mazurskiego 64,2% punktów. Żaden z uczniów przystępujących do egzaminu nie uzyskał 0 punktów. Najniższy wynik w województwie podlaskim 20% uzyskało 2 piszących, w województwie warmińsko-mazurskim 10% uzyskał 1 uczeń.

W województwie podlaskim najwyższy wynik 93% uzyskało 2 piszących, a w województwie warmińsko-mazurskim 100% otrzymał 1 zdający.

Tabela 8.1. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz dostosowany GA-P8-132) – województwo podlaskie i województwo warmińsko-mazurskie

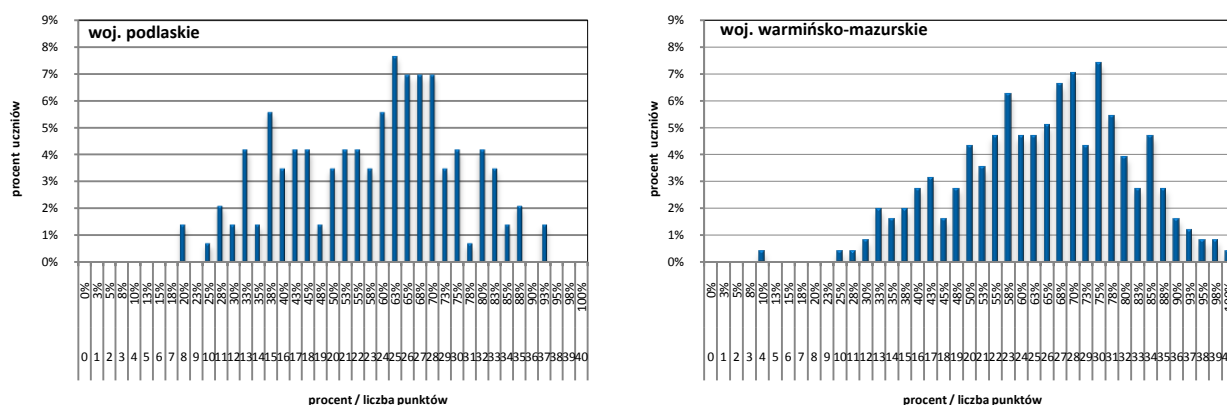
Rodzaj wskaźnika	Woj. podlaskie	Woj. warmińsko-mazurskie
	język angielski	język angielski
	poziom podstawowy	poziom podstawowy
Liczebność	144	257
Wynik średni	58,1%	64,2%
Wynik najniższy	20%	10%
Wynik najwyższy	93%	100%
Mediana	60,0%	65,0%
Modalna	63%	75%
Odchylenie standardowe	16,7%	16,2%

Arkusz z języka angielskiego dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim na poziomie rozszerzonym pisało 11 uczniów klas trzecich w województwie podlaskim oraz 32 gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego. Ze względu na tak małą populację zdających dokonano analizy wyników bez podziału na województwa.

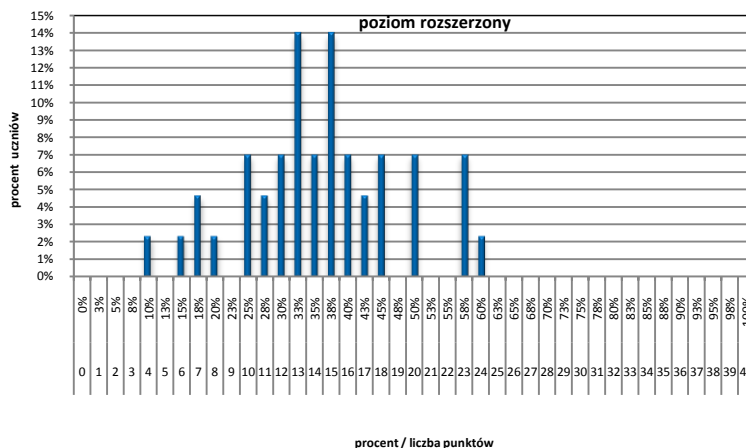
Tabela 8.2. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz dostosowany GA-R8-132) – OKE w Łomży

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika - OKE w Łomży
Liczebność	43
Wynik średni	36,0%
Wynik najniższy	10%
Wynik najwyższy	60%
Mediana	35,0%
Odchylenie standardowe	11,6%

Wykres 8.1. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz dostosowany GA-P8-132) – poziom podstawowy



Wykres 8.2. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz dostosowany GA-R8-132) – OKE w Łomży



8.1.2. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego – poziom podstawowy

Wykres 8.3. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego (arkusz dostosowany GA-P8-132)
– województwo podlaskie i warmińsko-mazurskie

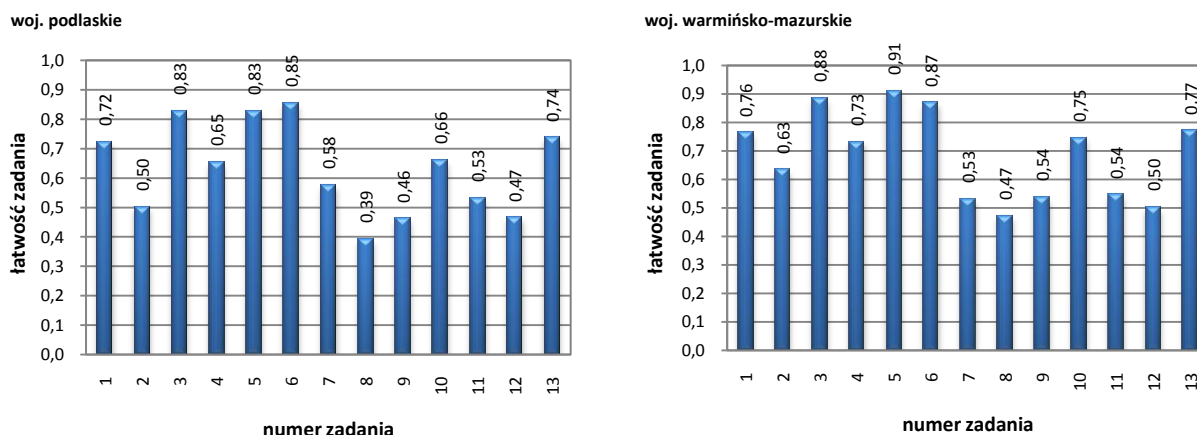


Tabela 8.4. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego (arkusz dostosowany GA-P8-132) przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	Numer zadania	Liczba zadań	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	0	-	0
0,20 – 0,49 trudne	8, 9, 12	3	8	1
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	2, 4, 7, 10, 11	5	2, 7, 9, 11, 12	5
0,70 – 0,89 łatwe	1, 3, 5, 6, 13	5	1, 3, 4, 6, 10, 13	6
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0	5	1

W zakresie **rozumienia ze słuchu** najlepiej opanowaną umiejętnością było znajdowanie w tekście określonych informacji, które było sprawdzane w zadaniach 1., 3. – 6. Poprawnych odpowiedzi udzieliło 76% uczniów z województwa podlaskiego oraz 81% z warmińsko-mazurskiego.

Największe trudności w tej części arkusza sprawiło uczniom określenie głównej myśli tekstu – umiejętność testowana w zadaniu 7. Zostało ono poprawnie rozwiązane przez 58% gimnazjalistów podlaskich oraz 53% uczniów gimnazjów z województwa warmińsko-mazurskiego. Umiejętność ta została więc przez nich opanowana w stopniu niżej zadowalającym.

W części poświęconej **znajomości funkcji językowych** najmniej trudności sprawiły piszącym zadania wymagające umiejętności stosowania form grzecznościowych (zadanie cząstkowe 9.2.). Rozwiązywalność w obrębie tej umiejętności w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim wyniosła odpowiednio 51% i 58%, co wskazuje na opanowanie tej umiejętności w stopniu niżej zadowalającym.

Słabą stroną w obrębie tej części okazał się niski stopień opanowania umiejętności uzyskiwania i przekazywania prostych informacji i wyjaśnień (zadania 8.1., 8.3.–8.5., 9.1., 9.3.–9.5.). Poprawnej odpowiedzi udzieliło średnio 46% gimnazjalistów z obu województw.

W zakresie **rozumienia tekstów pisanych** mocną stroną przystępujących do egzaminu gimnazjalistów z upośledzeniem w stopniu lekkim była umiejętność określania intencji nadawcy/autora tekstu pisanego. Z zadaniem 11.2., które sprawdzało jej stosowanie, poradziło sobie 76% uczniów z województwa podlaskiego oraz 75% z warmińsko-mazurskiego. Uczniowie opanowali więc tę umiejętność w stopniu zadowalającym.

Najwięcej trudności w obrębie rozumienia tekstów pisanych sprawiło uczniom zadanie sprawdzające umiejętność określania głównej myśli tekstu pisanego (11.1.). Została ona opanowana w stopniu niżej zadowalającym. Rozwiązywalność w tym przypadku wyniosła 58% w województwie podlaskim oraz 55% w województwie warmińsko-mazurskim.

Znajomość środków językowych sprawdzono jedynie w zadaniu 13. Umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych została opanowana w stopniu zadowalającym – rozwiązywalność wyniosła 74% wśród gimnazjalistów podlaskich oraz 77% w województwie warmińsko-mazurskim.

8.1.3. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego – poziom rozszerzony

Wykres 8.4. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego (arkusz dostosowany GA-R8-132) – OKE w Łomży

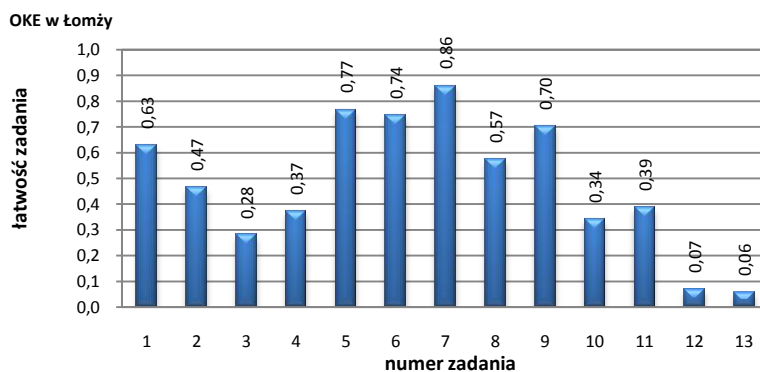


Tabela 8.5. Poziom wykonania zadań z z języka angielskiego (arkusz dostosowany GA-R8-132) przez uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	OKE w Łomży	
	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	12, 13	2
0,20 – 0,49 trudne	2, 3, 4, 10,11	5
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	1, 8	2
0,70 – 0,89 łatwe	5, 6, 7, 9	4
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	-	0

Wyniki uzyskane przez zdających dobrowolnie egzamin z języka angielskiego ma poziomie rozszerzonym były bardzo zróżnicowane. W pracach uczniowskich widoczna jest jednakże typowa prawidłowość: gimnazjaliści stosunkowo dobrze radzili sobie z zadaniami zamkniętymi z zakresu rozumienia ze słuchu, jak również z większością zadań zamkniętych sprawdzających rozumienie tekstów pisanych. Znaczne trudności nastęrczyło im natomiast zadanie testujące umiejętność rozpoznawania związków pomiędzy poszczególnymi

częściami tekstu pisanego (rozwiązywalność 34% średnio dla obu województw). Najwięcej trudności przysparzały uczniom zadania otwarte sprawdzające znajomość środków językowych oraz zadanie z zakresu wypowiedzi pisemnej – znaczna część uczniów nie podejmowała się rozwiązania tego zadania, bądź udzielała odpowiedzi w postaci równoważników zdań, wiele wypowiedzi zawierało poważne błędy językowe zakłócające komunikację. Rozwiązywalność zadań otwartych wyniosła od 38% do 5,4%, co wskazuje na słabą znajomość środków językowych wśród tej grupy uczniów oraz opanowanie umiejętności z zakresu wypowiedzi pisemnej w stopniu bardzo niskim.

8.2. JĘZYK NIEMIECKI – UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

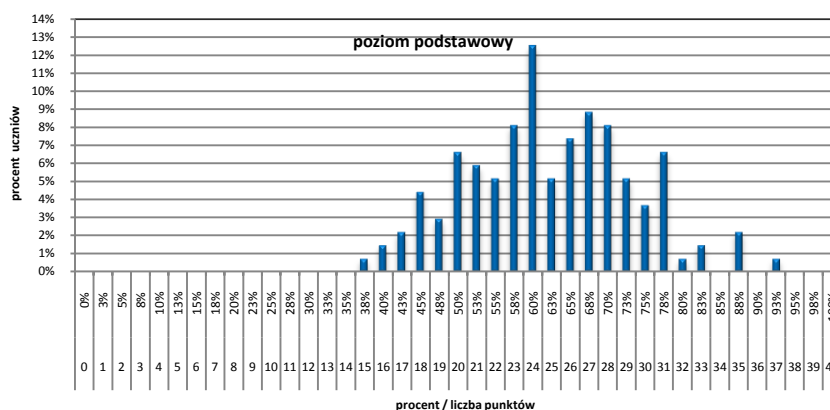
Nieliczna grupa uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim przystępowała do egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (136 osób). Ze względu na tak małą populację zdających dokonano analizy wyników bez podziału na województwa.

8.2.1. Wyniki uzyskane przez uczniów

Tabela 8.6. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (arkusz dostosowany GN-P8-132) – OKE w Łomży

Rodzaj wskaźnika	OKE w Łomży
	język niemiecki - poziom podstawowy
Liczebność	136
Wynik średni	62,2%
Wynik najniższy	38%
Wynik najwyższy	93%
Mediana	61,3%
Odchylenie standardowe	11,2%

Wykres 8.5. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (arkusz dostosowany GN-P8-132) – OKE w Łomży



8.2.2. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego – poziom podstawowy

Wykres 8.6. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego (arkusz dostosowany GN-P8-132)
– OKE w Łomży

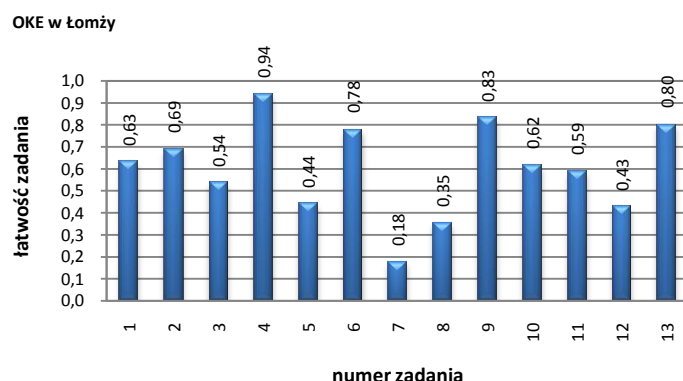


Tabela 8.7. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego (arkusz dostosowany GN-P8-132) przez uczniów z OKE w Łomży

Łatwość zadania	OKE w Łomży	
	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	7	1
0,20 – 0,49 trudne	5, 8, 12	3
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	1, 2, 3, 10, 11	5
0,70 – 0,89 łatwe	6, 9	2
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	4, 13	2

8.3. JĘZYK ROSYJSKI – UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

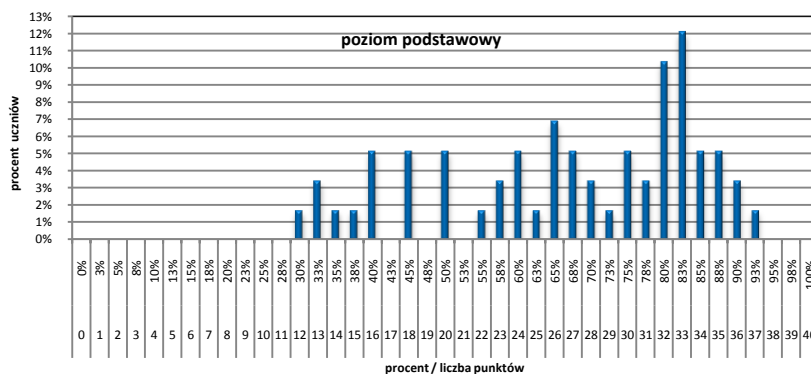
Nieliczna grupa uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim przystępowała do egzaminu z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym (58 osób). Ze względu na tak małą populację zdających dokonano analizy wyników bez podziału na województwa.

8.3.1. Wyniki uzyskane przez uczniów

Tabela 8.8. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego (arkusz dostosowany GR-P8-132)

Rodzaj wskaźnika	OKE w Łomży
	język rosyjski - poziom podstawowy
Liczebność	58
Wynik średni	67,0%
Wynik najniższy	30%
Wynik najwyższy	93%
Mediana	70,0%
Odchylenie standardowe	17,6%

Wykres 8.7. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego (arkusz dostosowany GR-P8-132) – OKE w Łomży



8.3.2. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego – poziom podstawowy

Wykres 8.8. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego (arkusz dostosowany GR-P8-132) – OKE w Łomży

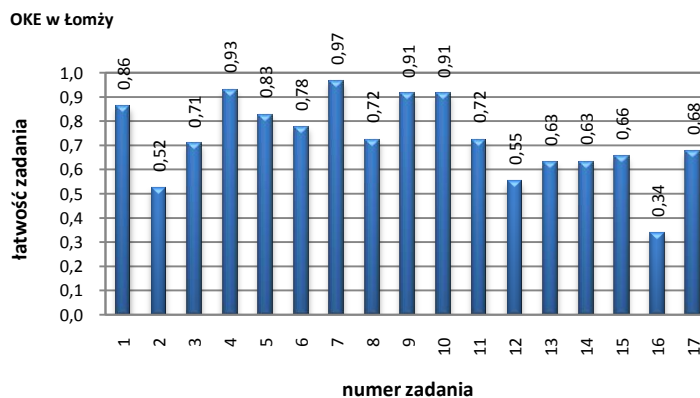


Tabela 8.9. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego (arkusz dostosowany GR-P8-132) przez uczniów z OKE w Łomży

Łatwość zadania	OKE w Łomży	
	Numer zadania	Liczba zadań
0 – 0,19 bardzo trudne	-	0
0,20 – 0,49 trudne	16	1
0,50 – 0,69 umiarkowanie trudne	2, 12, 13, 14, 15, 17	6
0,70 – 0,89 łatwe	1, 3, 5, 6, 8, 11	6
0,90 – 1,00 bardzo łatwe	4, 7, 9, 10	4

8.4. WYNIKI W CZĘŚCI JĘZYKI OBCE NOWOŻYTNE – ARKUSZE DOSTOSOWANE (A4-A6, A7)

Tabela 8.10. Wyniki uczniów z części: języki obce nowożytne – arkusze dostosowane – województwo podlaskie

Część egzaminu	Typ arkusza	Liczebność	Średnia	Minimum	Maksimum	Mediana	Odchylenie standardowe
GA-P	A4-A6	9	39,4%	15%	98%	27,5%	26,0%
	A7	16	69,4%	43%	100%	72,5%	18,6%
GA-R	A4-A6	9	23,3%	10%	65%	15,0%	17,2%
	A7	16	45,5%	10%	95%	36,3%	25,7%
GN-P	A4-A6	3	43,3%	-	-	-	-
GR-P	A4-A6	3	43,3%	-	-	-	-
	A7	4	63,1%	-	-	-	-
GR-R	A7	1	70,0%	-	-	-	-

Tabela 8.11. Wyniki uczniów z części: języki obce nowożytne – arkusze dostosowane – województwo warmińsko-mazurskie

Część egzaminu	Typ arkusza	Liczebność	Średnia	Minimum	Maksimum	Mediana	Odchylenie standardowe
GA-P	A4-A6	20	54,9%	23%	95%	51,3%	26,0%
	A7	43	69,8%	23%	100%	70,0%	20,7%
GA-R	A4-A6	18	42,2%	5%	88%	43,8%	25,3%
	A7	39	45,6%	13%	100%	40,0%	23,8%
GN-P	A4-A6	3	49,2%	-	-	-	-
	A7	8	64,1%	48%	80%	63,8%	9,3%
GN-R	A4-A6	2	38,8%	-	-	-	-
	A7	4	38,8%	-	-	-	-
GR-P	A4-A6	2	58,8%	-	-	-	-
	A7	2	50,0%	-	-	-	-
GR-R	A4-A6	1	25,0%	-	-	-	-
	A7	2	50,0%	-	-	-	-

9. ŚREDNIE WYNIKI SZKÓŁ – ARKUSZE STANDARDOWE

Arkusz standardowy był rozwiązywany przez uczniów w 477 gimnazjach województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

Po sprawdzeniu prac uczniów z egzaminu gimnazjalnego w 2013 roku ustalono średnie wyniki szkół w następujących zakresach:

- język polski,
- historia i wiedza o społeczeństwie,
- matematyka,
- przedmioty przyrodnicze,
- język obcy nowożytny na poziomie podstawowym,
- język obcy nowożytny na poziomie rozszerzonym.

Średni wynik szkoły z **języka polskiego** na terenie OKE w Łomży wyniósł 58,1% pkt. Najwyższy średni wynik szkoły to 88,8%. Rozstęp między wynikami poszczególnych szkół w rejonie OKE wyniósł 68,1% pkt.

Średni wynik szkoły z **zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie** na terenie OKE w Łomży wyniósł 55,4% pkt. Najwyższy wynik szkoły to 88,3% punktów. Rozstęp między wynikami poszczególnych szkół w rejonie OKE wyniósł 54,7% pkt.

Średni wynik szkoły z **zakresu matematyki** na terenie OKE w Łomży wyniósł 45,5% pkt. Najwyższy wynik szkoły to 85,2% punktów. Rozstęp między wynikami poszczególnych szkół w rejonie OKE wyniósł 67% pkt.

Średni wynik szkoły z **zakresu przedmiotów przyrodniczych** na terenie OKE w Łomży wyniósł 57,1% pkt. Najwyższy wynik to 92,9% punktów. Rozstęp między wynikami poszczególnych szkół w rejonie OKE wyniósł 60,8% pkt.

Średni wynik szkoły z **języka angielskiego na poziomie podstawowym** na terenie OKE w Łomży wyniósł 59,7% pkt. Wśród szkół, w których do egzaminu przystąpiło co najmniej 2 uczniów, najwyższy wynik szkoły z tego języka to 98,9% punktów. Rozstęp między wynikami poszczególnych szkół w rejonie OKE wyniósł 70,8% punktów.

Średni wynik szkoły z **języka angielskiego na poziomie rozszerzonym** na terenie OKE w Łomży wyniósł 42,8% pkt. Wśród szkół, w których do egzaminu przystąpiło co najmniej dwóch uczniów, najwyższy wynik to 95,4% punktów. Rozstęp między wynikami poszczególnych szkół w rejonie OKE wyniósł 87,3% punktów.

Wyniki szkół z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego z poszczególnych egzaminów prezentują tabele 9.1. i 9.2.

Tabela 9.1. Miary opisujące średnie wyniki szkół na egzaminie gimnazjalnym – województwo podlaskie

Zakres egzaminu	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Część humanistyczna – język polski	212	59,3%	20,7%	85,5%	11,0%
Część humanistyczna – historia i wiedza o społeczeństwie	212	56,4%	33,6%	85,1%	8,3%
Część matematyczno-przyrodnicza – matematyka	212	47,6%	18,5%	84,7%	11,5%
Część matematyczno-przyrodnicza – przedmioty przyrodnicze	212	58,4%	32,1%	88,6%	9,2%

Zakres egzaminu	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Język angielski – poziom podstawowy	210	62,9%	29,5%	98,9%	13,9%
Język angielski – poziom rozszerzony	205	44,4%	10,4%	93,2%	15,3%
Język niemiecki					
Język niemiecki – poziom podstawowy	100	61,8%	27,5%	100,0%	20,0%
Język niemiecki – poziom rozszerzony	38	68,0%	7,5%	100,0%	31,9%
Język rosyjski					
Język rosyjski – poziom podstawowy	92	70,1%	31,3%	100,0%	13,5%
Język rosyjski – poziom rozszerzony	51	55,8%	12,5%	100,0%	21,4%
Język francuski					
Język francuski – poziom podstawowy	14	75,5%	40,0%	100,0%	25,6%
Język francuski – poziom rozszerzony	8	92,3%	50,0%	100,0%	17,6%

Tabela 9.2. Miary opisujące średnie wyniki szkół na egzaminie gimnazjalnym – województwo warmińsko-mazurskie

Zakres egzaminu	Liczebność	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Część humanistyczna – język polski	265	57,1%	21,6%	88,8%	10,8%
Część humanistyczna – historia i wiedza o społeczeństwie	265	54,6%	35,4%	88,3%	7,7%
Część matematyczno-przyrodnicza – matematyka					
Część matematyczno- przyrodnicza – matematyka	265	43,7%	18,2%	85,2%	11,1%
Część matematyczno- przyrodnicza – przedmioty przyrodnicze	265	56,1%	32,1%	92,9%	8,5%
Język angielski					
Język angielski – poziom podstawowy	260	57,1%	28,1%	98,8%	13,7%
Język angielski – poziom rozszerzony	248	41,5%	8,1%	95,4%	16,7%
Język niemiecki					
Język niemiecki – poziom podstawowy	177	56,2%	28,3%	100,0%	15,3%
Język niemiecki – poziom rozszerzony	119	45,9%	10,0%	100,0%	23,7%
Język rosyjski					
Język rosyjski – poziom podstawowy	45	60,4%	30,8%	86,9%	14,8%
Język rosyjski – poziom rozszerzony	17	46,2%	2,5%	100,0%	29,5%
Język francuski					
Język francuski – poziom podstawowy	7	68,7%	36,8%	100,0%	24,5%
Język francuski – poziom rozszerzony	5	57,0%	15,0%	100,0%	40,2%
język włoski					
język włoski – poziom podstawowy	2	52,5%	-	-	-

Porównując średnie wyniki szkół z różnych miejscowości osiągnięte z poszczególnych testów, dostrzec można kilkuprocentową różnicę pomiędzy osiągnięciami gimnazjalistów na wsi i w dużym mieście. Jest to różnica na korzyść uczniów szkół miejskich, nieco większa na terenie województwa podlaskiego niż warmińsko-mazurskiego.

Wprawdzie szkoły nadal różnią się od siebie pod względem wyników egzaminu gimnazjalnego, to można zauważyć tylko nieznaczne różnice między wynikami gimnazjów zlokalizowanych na wsiach, w małych miastach i średnich miastach. Uczniowie w dużych miastach uzyskali wyższe wyniki niż uczniowie z gimnazjów w innych lokalizacjach.

Wyniki szkół z poszczególnych egzaminów z uwzględnieniem lokalizacji gimnazjów w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim przedstawiono w tabelach 9.3.-9.22.

Tabela 9.3. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	94	58,4%	37,0%	79,2%	6,3%
miasto do 20 tys.	41	58,7%	24,5%	75,6%	9,3%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	38	56,4%	20,7%	84,2%	16,2%
miasto powyżej 100 tys.	39	64,7%	31,3%	85,5%	13,6%

Tabela 9.4. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	127	57,3%	31,3%	71,9%	5,8%
miasto do 20 tys.	64	55,5%	22,0%	79,7%	11,5%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	35	57,9%	21,6%	78,3%	15,3%
miasto powyżej 100 tys.	39	58,7%	24,7%	88,8%	16,0%

Tabela 9.5. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (arkusz standardowy GH-H1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	94	55,0%	41,0%	67,8%	4,8%
miasto do 20 tys.	41	54,8%	37,3%	65,4%	6,3%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	38	55,5%	35,4%	80,5%	10,6%
miasto powyżej 100 tys.	39	62,1%	33,6%	85,1%	11,4%

Tabela 9.6. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (arkusz standardowy GH-H1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	127	53,8%	42,9%	74,8%	4,4%
miasto do 20 tys.	64	53,8%	35,4%	75,1%	7,7%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	35	55,4%	36,5%	76,1%	10,0%
miasto powyżej 100 tys.	39	57,9%	37,1%	88,3%	12,0%

Tabela 9.7. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	94	45,7%	21,8%	64,8%	7,1%
miasto do 20 tys.	41	46,2%	20,0%	64,6%	8,8%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	38	45,1%	18,5%	84,7%	14,8%
miasto powyżej 100 tys.	39	56,0%	24,3%	83,4%	15,1%

Tabela 9.8. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	127	43,0%	25,0%	60,6%	6,7%
miasto do 20 tys.	64	41,9%	18,2%	70,5%	11,0%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	35	45,4%	18,2%	82,2%	15,6%
miasto powyżej 100 tys.	39	47,5%	21,0%	85,2%	16,3%

Tabela 9.9. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	94	57,2%	42,4%	69,1%	5,1%
miasto do 20 tys.	41	57,3%	32,3%	68,8%	7,3%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	38	56,8%	32,1%	87,7%	12,6%
miasto powyżej 100 tys.	39	64,0%	34,5%	88,6%	12,4%

Tabela 9.10. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	127	55,7%	36,6%	65,3%	4,8%
miasto do 20 tys.	64	54,9%	32,1%	75,2%	8,9%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	35	56,7%	32,1%	78,9%	11,6%
miasto powyżej 100 tys.	39	59,0%	35,4%	92,9%	12,8%

Tabela 9.11. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka angielskiego – poziom podstawowy (arkusz standardowy GA-P1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	92	59,8%	32,6%	83,6%	9,9%
miasto do 20 tys.	41	59,9%	31,7%	81,7%	10,5%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	38	62,0%	29,5%	93,6%	17,5%
miasto powyżej 100 tys.	39	74,1%	32,5%	98,9%	15,7%

Tabela 9.12. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka angielskiego – poziom podstawowy (arkusz standardowy GA-P1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	124	53,8%	34,4%	98,6%	9,7%
miasto do 20 tys.	62	56,4%	29,8%	85,5%	12,1%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	35	61,5%	28,1%	98,2%	17,6%
miasto powyżej 100 tys.	39	65,0%	28,1%	98,8%	18,5%

Tabela 9.13. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka angielskiego – poziom rozszerzony (arkusz standardowy GA-R1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	91	40,6%	17,5%	68,8%	10,3%
miasto do 20 tys.	40	41,3%	12,2%	62,6%	10,6%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	37	44,8%	10,4%	83,8%	19,7%
miasto powyżej 100 tys.	37	57,0%	20,4%	93,2%	18,2%

Tabela 9.14. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka angielskiego – poziom rozszerzony (arkusz standardowy GA-R1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	115	37,8%	12,5%	95,0%	13,7%
miasto do 20 tys.	61	41,0%	8,1%	78,0%	14,5%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	33	47,4%	10,2%	94,1%	20,0%
miasto powyżej 100 tys.	39	48,3%	11,9%	95,4%	21,2%

Tabela 9.15. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka niemieckiego – poziom podstawowy (arkusz standardowy GN-P1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	33	55,6%	30,6%	95,8%	17,4%
miasto do 20 tys.	15	53,9%	27,5%	77,5%	14,6%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	24	66,3%	40,0%	100,0%	19,8%
miasto powyżej 100 tys.	28	69,6%	27,5%	100,0%	22,4%

Tabela 9.16. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka niemieckiego – poziom podstawowy (arkusz standardowy GN-P1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	77	51,2%	30,4%	90,0%	12,6%
miasto do 20 tys.	50	56,2%	28,3%	100,0%	12,8%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	25	66,0%	36,7%	95,0%	14,7%
miasto powyżej 100 tys.	25	61,4%	33,3%	100,0%	21,1%

Tabela 9.17. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka niemieckiego – poziom rozszerzony (arkusz standardowy GN-R1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	6	54,8%	15,0%	100,0%	28,5%
miasto do 20 tys.	4	74,3%	43,6%	100,0%	29,9%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	11	67,2%	15,0%	100,0%	37,4%
miasto powyżej 100 tys.	17	71,6%	7,5%	100,0%	31,0%

Tabela 9.18. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka niemieckiego – poziom rozszerzony (arkusz standardowy GN-R1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	38	39,9%	10,0%	97,5%	21,5%
miasto do 20 tys.	38	44,9%	11,1%	100,0%	23,2%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	20	52,7%	17,5%	90,0%	20,8%
miasto powyżej 100 tys.	23	51,5%	13,1%	100,0%	28,8%

Tabela 9.19. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka rosyjskiego – poziom podstawowy (arkusz standardowy GR-P1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	49	69,4%	44,3%	90,0%	11,3%
miasto do 20 tys.	17	72,9%	46,7%	100,0%	12,9%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	16	70,0%	31,3%	100,0%	17,1%
miasto powyżej 100 tys.	10	69,2%	32,5%	93,9%	19,0%

Tabela 9.20. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka rosyjskiego – poziom podstawowy (arkusz standardowy GR-P1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	22	60,8%	32,5%	81,0%	12,1%
miasto do 20 tys.	15	58,8%	30,8%	81,3%	16,6%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	2	85,0%	-	-	-
miasto powyżej 100 tys.	6	54,8%	39,4%	85,0%	16,0%

Tabela 9.21. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka rosyjskiego – poziom rozszerzony (arkusz standardowy GR-R1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	25	51,5%	15,0%	71,2%	13,9%
miasto do 20 tys.	9	57,8%	18,6%	100,0%	23,5%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	10	58,0%	17,5%	100,0%	24,9%
miasto powyżej 100 tys.	7	65,2%	12,5%	100,0%	34,7%

Tabela 9.22. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka rosyjskiego – poziom rozszerzony (arkusz standardowy GR-R1-132) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
wieś	8	43,1%	29,5%	55,8%	9,6%
miasto do 20 tys.	6	49,3%	8,8%	100,0%	40,7%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	2	71,3%	-	-	-
miasto powyżej 100 tys.	1	2,5%	-	-	-

Na podstawie wyników egzaminu gimnazjalnego w 2013 roku Centralna Komisja Egzaminacyjna ustaliła przedziały wyników w dziewięciostopniowej skali staninowej z sześciu egzaminów: języka polskiego, historii i wiedzy o społeczeństwie, matematyki, przedmiotów przyrodniczych, języka angielskiego oraz języka niemieckiego na poziomie podstawowym.

Przy obliczaniu przedziałów wyników w skali staninowej nie brano pod uwagę szkół, w których do egzaminu **przystępowało mniej niż 5 uczniów**. Na terenie OKE w Łomży placówek, w których do części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej przystępowało od 1 do 4 zdających, było 7 (w województwie podlaskim – 1, warmińsko-mazurskim – 6).

Średnich wyników egzaminu gimnazjalnego w 2013 r. **nie wolno** bezpośrednio porównywać ze średnimi wynikami egzaminu gimnazjalnego z lat poprzednich.

Przedstawienie wyników w skali znormalizowanej może być wykorzystane przez szkoły do ustalenia pozycji własnego wyniku procentowego z egzaminu gimnazjalnego na tle wyników innych szkół w kraju. Gimnazjum jest w stanie określić, ile szkół uzyskało taki sam lub podobny wynik oraz obliczyć, jaki procent szkół w kraju otrzymało wyniki wyższe oraz niższe.

Zamieszczone poniżej tabele przedstawiają normalizację średnich wyników szkół z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego znajdujące się w poszczególnych przedziałach skali staninowej.

Tabela 9.23. Skala staninowa średnich wyników szkół dla egzaminu gimnazjalnego 2013 w części humanistycznej z zakresu języka polskiego

Nr przedziału	Opis wyniku/poziom	Przedziały procentowe	Procent szkół w województwie	
			podlaskim	warmińsko-mazurskim
1	najniższy	18,8–34,6	5,2%	6,9%
2	bardzo niski	34,7–50,6	6,2%	8,9%
3	niski	50,7–55,4	13,3%	21,2%
4	niżej średni	55,5–59,1	21,8%	20,1%
5	średni	59,2–62,6	19,0%	17,4%
6	wyżej średni	62,7–66,4	14,7%	11,6%
7	wysoki	66,5–71,3	10,4%	5,8%
8	bardzo wysoki	71,4–78,8	6,2%	5,8%
9	najwyższy	78,9–92,7	3,3%	2,3%

Tabela 9.24. Skala staninowa średnich wyników szkół dla egzaminu gimnazjalnego 2013 w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Nr przedziału	Opis wyniku/poziom	Przedziały procentowe	Procent szkół w województwie	
			podlaskim	warmińsko-mazurskim
1	najniższy	28,0–40,6	5,7%	6,2%
2	bardzo niski	40,7–48,4	4,3%	6,9%
3	niski	48,5–52,0	14,2%	18,1%
4	niżej średni	52,1–54,9	17,5%	27,0%
5	średni	55,0–57,9	21,3%	16,2%
6	wyżej średni	58,0–61,2	15,6%	12,7%
7	wysoki	61,3–65,8	12,8%	6,2%
8	bardzo wysoki	65,9–74,5	5,2%	3,5%
9	najwyższy	74,6–91,2	3,3%	3,1%

Tabela 9.25. Skala staninowa średnich wyników szkół dla egzaminu gimnazjalnego 2013 w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki

Nr przedziału	Opis wyniku/poziom	Przedziały procentowe	Procent szkół w województwie	
			podlaskim	warmińsko-mazurskim
1	najniższy	14,4–24,5	4,7%	5,4%
2	bardzo niski	24,6–34,8	5,7%	10,8%
3	niski	34,9–40,3	8,5%	20,8%
4	niżej średni	40,4–44,3	10,9%	20,1%
5	średni	44,4–48,3	27,5%	15,1%
6	wyżej średni	48,4–53,0	19,9%	12,4%
7	wysoki	53,1–59,4	10,9%	7,7%
8	bardzo wysoki	59,5–72,2	8,1%	5,0%
9	najwyższy	72,3–98,9	3,8%	2,7%

Tabela 9.26. Skala staninowa średnich wyników szkół dla egzaminu gimnazjalnego 2013 w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych

Nr przedziału	Opis wyniku/poziom	Przedziały procentowe	Procent szkół w województwie	
			podlaskim	warmińsko-mazurskim
1	najniższy	22,6–39,6	5,7%	6,2%
2	bardzo niski	39,7–49,4	4,7%	7,7%
3	niski	49,5–53,5	9,5%	16,2%
4	niżej średni	53,6–56,5	16,1%	20,8%
5	średni	56,6–59,7	20,4%	21,2%
6	wyżej średni	59,8–63,0	21,3%	12,0%
7	wysoki	63,1–67,4	11,8%	9,3%
8	bardzo wysoki	67,5–75,6	6,2%	4,2%
9	najwyższy	75,7–97,7	4,3%	2,3%

Tabela 9.27. Skala staninowa średnich wyników szkół dla egzaminu gimnazjalnego 2013 z języka angielskiego na poziomie podstawowym

Nr przedziału	Opis wyniku/poziom	Przedziały procentowe	Procent szkół w województwie	
			podlaskim	warmińsko-mazurskim
1	najniższy	23,5–37,9	5,9%	6,9%
2	bardzo niski	38,0–46,5	3,4%	14,2%
3	niski	46,6–52,1	7,8%	17,5%
4	niżej średni	52,2–57,2	15,2%	16,7%
5	średni	57,3–62,8	22,5%	19,9%
6	wyżej średni	62,9–69,1	17,2%	9,8%
7	wysoki	70,0–77,7	15,7%	7,3%
8	bardzo wysoki	77,8–91,4	7,8%	5,7%
9	najwyższy	91,5–100	4,4%	2,0%

Tabela 9.28. Skala staninowa średnich wyników szkół dla egzaminu gimnazjalnego 2013 z języka niemieckiego na poziomie podstawowym

Nr przedziału	Opis wyniku/poziom	Przedziały procentowe	Procent szkół w województwie	
			podlaskim	warmińsko-mazurskim
1	najniższy	24,4–33,7	7,4%	4,6%
2	bardzo niski	33,8–39,3	3,7%	8,5%
3	niski	39,4–45,8	14,8%	12,3%
4	niżej średni	45,9–53,0	22,2%	24,6%
5	średni	53,1–59,7	11,1%	22,3%
6	wyżej średni	59,8–66,4	18,5%	12,3%
7	wysoki	66,5–73,8	11,1%	8,5%
8	bardzo wysoki	73,9–83,6	1,9%	3,8%
9	najwyższy	83,7–99,8	9,3%	3,1%

10. O UMIEJĘTNOŚCIACH ABSOLWENTÓW SZKÓŁ PODSTAWOWYCH W ŚWIETLE WYNIKÓW SPRAWDZIANU

Wyniki sprawdzianu zaprezentowane w poniższym rozdziale mogą być wykorzystane jako diagnoza osiągnięć uczniów na progu gimnazjum.

Aby pomóc dyrektorom i nauczycielom gimnazjów w efektywnym wykorzystaniu wyników sprawdzianu, przedstawiono w rozdziale 10 umiejętności szóstoklasistów, z uwzględnieniem trzech obszarów osiągnięć:

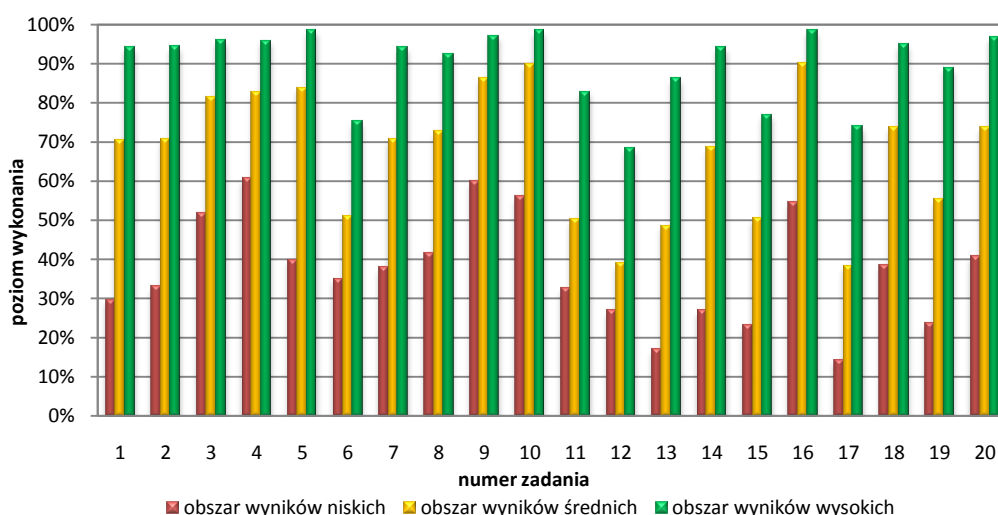
- obszar wyników niskich: 0-16 pkt (zagrożenie niskimi osiągnięciami w gimnazjum);
- obszar wyników średnich: 17-31 pkt;
- obszar wyników wysokich: 32-40 pkt (znaczny potencjał edukacyjny).

Prezentowane wyniki sprawdzianu mogą być wykorzystane przez dyrektorów i nauczycieli gimnazjów, w których we wrześniu rozpoczną naukę absolwenci szkół podstawowych, by za trzy lata osiągnięcia uczniów w zakresie sprawdzanych wiadomości i umiejętności były jak najwyższe. Szczególnym wsparciem trzeba objąć uczniów o wynikach mieszczących się w staninach 1., 2., i 3. Tabele 10.1. i 10.2. pomogą zidentyfikować umiejętności, których ci uczniowie nie opanowali, i tak zaplanować pracę, by w gimnazjum nie pogłębiały się ich niepowodzenia dydaktyczne. Należy też wykorzystać duży potencjał edukacyjny uczniów, których wyniki mieszczą się w obszarze wyników wysokich.

10.1. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW, KTÓRYCH WYNIKI ZNAJDUJĄ SIĘ W POSZCZEGÓLNYCH OBSZARACH WYNIKÓW

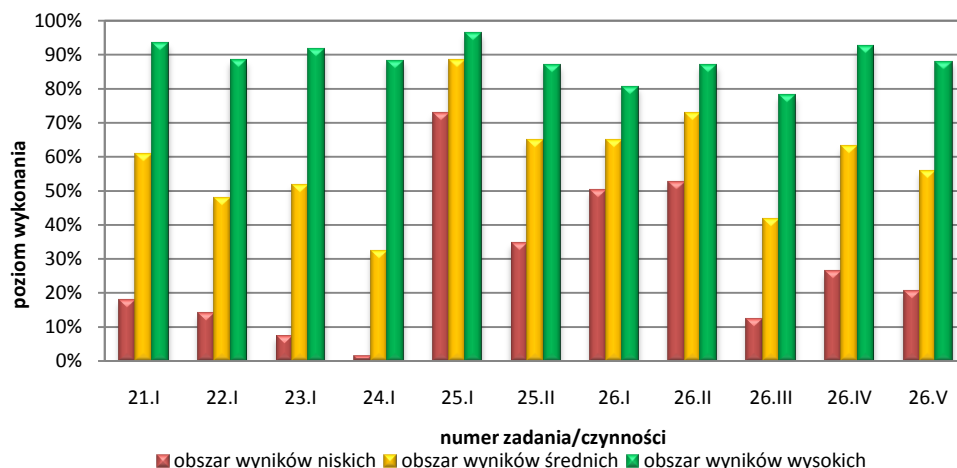
Na wykresach 10.1.-10.4. przedstawiono wyniki uczniów z województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego uzyskane za poszczególne czynności sprawdzane zadaniami arkusza S-1-132 z uwzględnieniem obszarów wyników³.

Wykres 10.1. Poziom wykonania zadań zamkniętych (arkusz standardowy S-1-132) przez uczniów z województwa podlaskiego z uwzględnieniem obszarów wyników

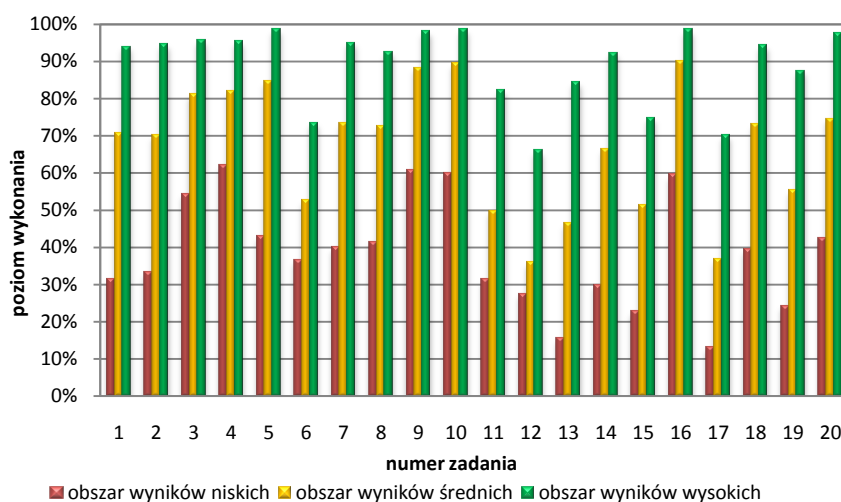


³ Podział wyników uczniów na obszary przedstawiono w tabeli 3.3. na stronie 18.

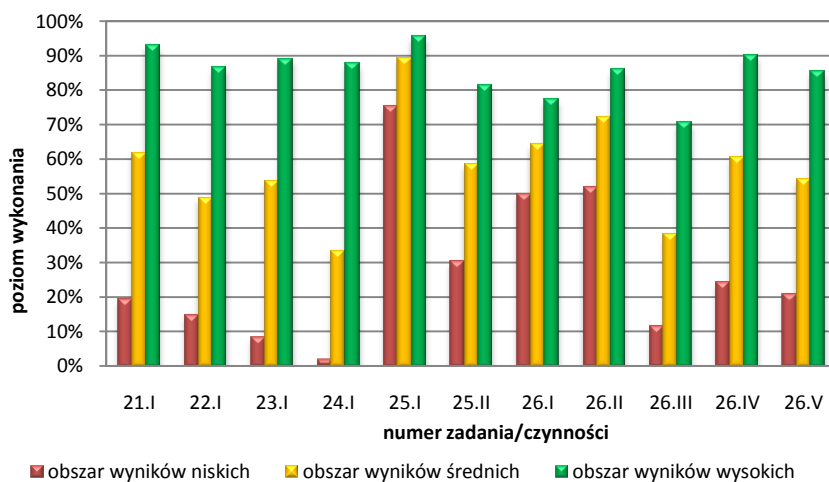
Wykres 10.2. Poziom wykonania czynności w zadaniach otwartych (arkusz standardowy S-1-132) przez uczniów z województwa podlaskiego z uwzględnieniem obszarów wyników



Wykres 10.3. Poziom wykonania zadań zamkniętych (arkusz standardowy S-1-132) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego z uwzględnieniem obszarów wyników



Wykres 10.4. Poziom wykonania czynności w zadaniach otwartych (arkusz standardowy S-1-132) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego z uwzględnieniem obszarów wyników



Uczniowie, którzy na sprawdzianie otrzymali **1-16 punktów** (obszar wyników niskich), uzyskali powyżej 70% punktów jedynie za sformułowanie kilkuzdaniowej wypowiedzi na zadany temat (czynność 25.I).

Umiarkowanie trudne (poziom wykonania 50-69%) dla tych uczniów było:

- odczytanie informacji w tekście (zadania 3 i 4),
- rozpoznanie wyrażenia z epitetem pełniącym w wierszu określoną funkcję (zadanie 9),
- odczytanie znaczenia słów użytych w wierszu (zadanie 10),
- napisanie listu na zadany temat (czynność 26.I),
- napisanie listu funkcjonalnym stylem (czynność 26.II),
- wykorzystanie informacji z dwóch różnych źródeł – schematycznego rysunku i rozkładu jazdy (zadanie 16).

Uczniowie, którzy na sprawdzianie otrzymali **17-31 punktów** (obszar wyników średnich), na poziomie co najmniej 70% wykonali następujące czynności:

- odczytanie głównej myśli tekstu (zadanie 1),
- rozpoznanie bezpośrednich zwrotów do adresata tekstu (zadanie 2),
- odczytanie informacji w tekście (zadania 3 i 4),
- rozumienie funkcji przytoczonej w tekście anegdoty (zadanie 5),
- rozpoznanie osoby mówiącej w wierszu (zadanie 7),
- odczytanie w wierszu znaczeń przenośnych (zadanie 8),
- rozpoznanie wyrażenia z epitetem pełniącym w wierszu określoną funkcję (zadanie 9),
- odczytanie znaczenia słów użytych w wierszu (zadanie 10),
- sformułowanie kilkuzdaniowej wypowiedzi na zadany temat (czynność 25.I),
- napisanie listu funkcjonalnym stylem (czynność 26.II),
- wykorzystanie informacji z dwóch różnych źródeł – schematycznego rysunku i rozkładu jazdy (zadanie 16),
- wykorzystanie informacji z regulaminu do wyznaczenia terminu spełniającego określone warunki (zadanie 18),
- porównanie pól prostokątów z rozróżnieniem porównywania różnicowego i ilorazowego (zadanie 20).

Dla uczniów, którzy uzyskali **32-40 punktów** (obszar wyników wysokich), umiarkowanie trudne było ustalenie kolejnego terminu powtarzanej regularnie czynności (zadanie 12). Pozostałe zadania i czynności uczniowie ci wykonali na poziomie przekraczającym 70% – były one dla nich łatwe i bardzo łatwe.

10.2. TREŚCIOWE ZNACZENIE WYNIKU UCZNIWA

W tabelach 10.1. i 10.2. zestawiono wszystkie sprawdzane czynności uporządkowane od najłatwiejszej do najtrudniejszej. Przy czynnościach wykonanych na tym samym poziomie zachowano kolejność numeracji z arkusza.

Tabele można wykorzystać do interpretacji punktowego wyniku ucznia – określenia (z dużym prawdopodobieństwem) czynności wykonanych przez niego poprawnie.

Na przykład uczeń, który uzyskał 6 punktów (kolumna 6), czyli pozycję 1 na skali staninowej (kolumna 7), najprawdopodobniej poprawnie wykonał sześć czynności wypisanych w początkowych wierszach (kolumna 3):

- napisał list na zadany temat (uzyskał 1 p. za treść w zadaniu 26),
- sformułował kilkuzdaniową wypowiedź na zadany temat (czynność 25.I),
- odczytał znaczenie słów użytych w wierszu (zadanie 10),
- wykorzystał informacje z dwóch różnych źródeł – schematycznego rysunku i rozkładu jazdy (zadanie 16),
- rozpoznał wyrażenie z epitetem pełniącym w wierszu określoną funkcję (zadanie 9),
- odczytał informacje w tekście (zadanie 4).

Z kolei najprawdopodobniej nie poradził sobie z uzyskaniem więcej niż 1 punktu za treść listu (zadanie 26), odczytaniem informacji w tekście (zadanie 3), zrozumieniem funkcji przytoczonej w tekście anegdoty (zadanie 5) itd.

Tabela 10.1. Zadania/czynności uporządkowane według stopnia ich wykonania (arkusz standardowy S-1-132) – województwo podlaskie

Numer zadania/czynności	Sprawdzana umiejętność (z numerem standardu) Uczeń:	Sprawdzana czynność Uczeń:	Wykonanie zadania/czynności (w %)	Liczba pkt do uzyskania	Skumulowana liczba punktów ⁴	Stanin
1	2	3	4	5	6	7
26.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze list na zadany temat (uzyskał co najmniej 1 p.)	97	1	1	1
25.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	formułuje kilkudzaniową wypowiedź na zadany temat	87	1	2	
10	odczytuje tekst literacki (1.1)	odczytuje znaczenie słów użytych w wierszu	84	1	3	
16	posługuje się źródłem informacji (4.1)	wykorzystuje informacje z dwóch różnych źródeł (schematyczny rysunek i rozkład jazdy)	84	1	4	
9	określa funkcje elementów charakterystycznych dla danego tekstu (1.2)	rozpoznaje wyrażenie z epitetem pełniącym w wierszu określoną funkcję	83	1	5	
4	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	odczytuje informacje w tekście	81	1	6	
26.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze list na zadany temat (uzyskał co najmniej 2 p.)	79	1	7	
3	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	odczytuje informacje w tekście	78	1	8	
5	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	rozumie funkcję przytoczonej w tekście anegdoty	77	1	9	
20	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb i figur (3.6)	porównuje pola prostokątów, rozróżniając porównywanie różnicowe i ilorazowe	72	1	10	2
26.II	celowo stosuje środki językowe (2.3)	pisze funkcjonalnym stylem	71	1	11	
8	odczytuje tekst literacki (1.1)	odczytuje w wierszu znaczenia przenośne	70	1	12	
18	posługuje się źródłem informacji (4.1)	wykorzystuje informacje z regulaminu do wyznaczenia terminu spełniającego określone warunki	70	1	13	3
7	rozumie pojęcie podmiotu mówiącego (1.2)	rozpoznaje osobę mówiącą w wierszu	69	1	14	
2	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	rozpoznaje bezpośrednie zwroty do adresata tekstu	68	1	15	
1	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	odczytuje główną myśl tekstu	67	1	16	
22	ustala sposób rozwiązania zadania oraz prezentacji tego rozwiązania (3.8)	wyznacza wielokrotność i ustala największą liczbę spełniającą warunki zadania (uzyskał co najmniej 1 p.)	66	1	17	4
14	wykonuje obliczenia dotyczące wagi (5.3)	oblicza masę paczki zawierającej jednakowe elementy	65	1	18	

⁴ Jest to suma punktów przyznawanych za czynności wypisane w kolejnych wierszach tabeli.

25.II	przestrzega norm gramatycznych (2.3)	pisze poprawnie po względem językowym	63	1	19	5
26.IV	przestrzega norm ortograficznych (2.3)	pisze poprawnie pod względem ortograficznym	62	1	20	
21	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	wskazuje prostokąty o takim samym polu	59	1	21	
26.III	przestrzega norm gramatycznych (2.3)	pisze poprawnie pod względem językowym (uzyskał co najmniej 1 p.)	58	1	22	
19	wykonuje obliczenia dotyczące długości (5.3)	oblicza obwód prostokąta	56	1	23	
26.V	przestrzega norm interpunkcyjnych (2.3)	pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym	55	1	24	6
11	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb (3.6)	wskazuje liczbę podzielną przez 9	54	1	25	
6	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	wnioskuje na podstawie informacji w tekście	53	1	26	
23	wykorzystuje w sytuacjach praktycznych własności liczb i stosuje je do rozwiązania problemu (5.5)	oblicza ułamek danej liczby i wykorzystuje zależności między liczbami naturalnymi do wyznaczenia rozwiązania zadania (uzyskał co najmniej 1 p.)	53	1	27	
22	ustala sposób rozwiązania zadania oraz prezentacji tego rozwiązania (3.8)	wyznacza wielokrotność i ustala największą liczbę spełniającą warunki zadania (uzyskał co najmniej 2 p.)	52	1	28	
13	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb (3.6)	ustala najmniejszą liczbę składników sumy tworzonej z liczb odpowiadających nominałom monet	50	1	29	7
15	posługuje się źródłem informacji (4.1)	wykorzystuje informacje z dwóch różnych źródeł (schematyczny rysunek i rozkład jazdy)	50	1	30	
23	wykorzystuje w sytuacjach praktycznych własności liczb i stosuje je do rozwiązania problemu (5.5)	oblicza ułamek danej liczby i wykorzystuje zależności między liczbami naturalnymi do wyznaczenia rozwiązania zadania (uzyskał 2 p.)	49	1	31	
24	wykonuje obliczenia dotyczące powierzchni i objętości (5.3)	oblicza powierzchnię obszaru i ilość opadów na tym obszarze (uzyskał co najmniej 1 p.)	49	1	32	
24	wykonuje obliczenia dotyczące powierzchni i objętości (5.3)	oblicza powierzchnię obszaru i ilość opadów na tym obszarze (uzyskał co najmniej 2 p.)	44	1	33	
12	wnioskuje o przebiegu zjawiska, mającego charakter prawidłowości, na podstawie jego opisu (3.7)	ustala kolejny termin powtarzanej regularnie czynności	43	1	34	8
17	posługuje się źródłem informacji (4.1)	wykorzystuje informacje z dwóch różnych źródeł (schematyczny rysunek i rozkład jazdy)	41	1	35	
24	wykonuje obliczenia dotyczące powierzchni i objętości (5.3)	oblicza powierzchnię obszaru i ilość opadów na tym obszarze (uzyskał co najmniej 3 p.)	34	1	36	
22	ustala sposób rozwiązania zadania oraz prezentacji tego	wyznacza wielokrotność i ustala największą liczbę spełniającą warunki zadania	30	1	37	

	rozwiązania (3.8)	(uzyskał 3 p.)				9
26.III	przestrzega norm gramatycznych (2.3)	pisze poprawnie pod względem językowym (uzyskał 2 p.)	29	1	38	
24	wykonuje obliczenia dotyczące powierzchni i objętości (5.3)	oblicza powierzchnię obszaru i ilość opadów na tym obszarze (uzyskał 4 p.)	26	1	39	
26.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze list na zadany temat (uzyskał 3 p.)	19	1	40	

Tabela 10.2. Zadania/czynności uporządkowane według stopnia ich wykonania (arkusz standardowy S-1-132) – województwo warmińsko-mazurskie

Numer zadania /czynności	Sprawdzana umiejętność (z numerem standardu) Uczeń:	Sprawdzana czynność Uczeń:	Wykonanie zadania/czynności (w %)	Liczba pkt do uzyskania	Skumulowana liczba punktów ⁵	Stanin
1	2	3	4	5	6	7
26.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze list na zadany temat (uzyskał co najmniej 1 p.)	97	1	1	1
25.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	formułuje kilkuzdaniową wypowiedź na zadany temat	87	1	2	
10	odczytuje tekst literacki (1.1)	odczytuje znaczenie słów użytych w wierszu	84	1	3	
16	posługuje się źródłem informacji (4.1)	wykorzystuje informacje z dwóch różnych źródeł (schematyczny rysunek i rozkład jazdy)	84	1	4	
9	określa funkcje elementów charakterystycznych dla danego tekstu (1.2)	rozpoznaje wyrażenie z epitetem pełniącym w wierszu określoną funkcję	83	1	5	
4	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	odczytuje informacje w tekście	80	1	6	
3	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	odczytuje informacje w tekście	77	1	7	
5	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	rozumie funkcję przytoczonej w tekście anegdoty	77	1	8	
26.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze list na zadany temat (uzyskał co najmniej 2 p.)	77	1	9	
20	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb i figur (3.6)	porównuje pola prostokątów, rozróżniając porównywanie różnicowe i ilorazowe	71	1	10	
7	rozumie pojęcie podmiotu mówiącego (1.2)	rozpoznaje osobę mówiącą w wierszu	70	1	11	
26.II	celowo stosuje środki językowe (2.3)	pisze funkcjonalnym stylem	70	1	12	
8	odczytuje tekst literacki (1.1)	odczytuje w wierszu znaczenia przenośne	69	1	13	3
18	posługuje się źródłem informacji (4.1)	wykorzystuje informacje z regulaminu do wyznaczenia terminu spełniającego określone warunki	69	1	14	
1	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	odczytuje główną myśl tekstu	66	1	15	

⁵ Jest to suma punktów przyznawanych za czynności wypisane w kolejnych wierszach tabeli.

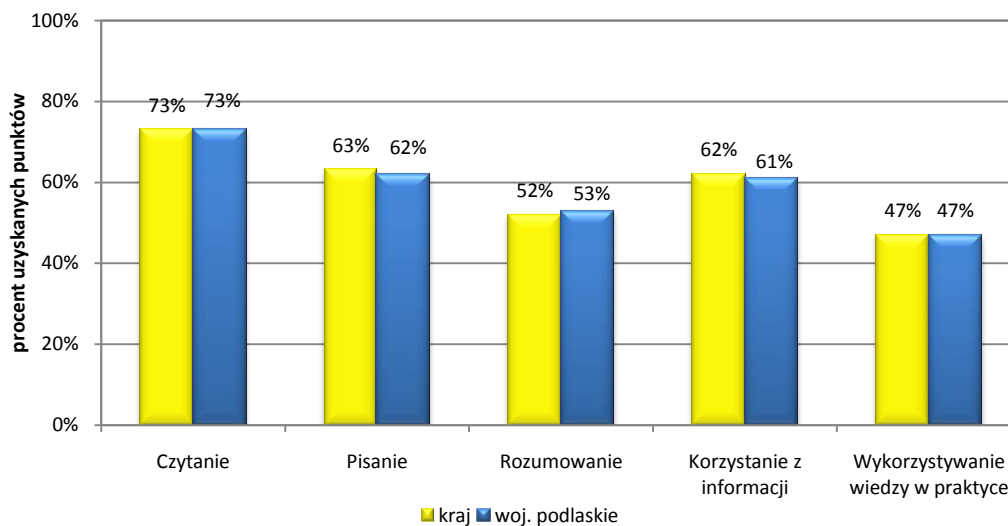
2	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	rozpoznaje bezpośrednie zwroty do adresata tekstu	66	1	16	4
22	ustala sposób rozwiązania zadania oraz prezentacji tego rozwiązania (3.8)	wyznacza wielokrotność i ustala największą liczbę spełniającą warunki zadania (uzyskał co najmniej 1 p.)	65	1	17	
14	wykonuje obliczenia dotyczące wagi (5.3)	oblicza masę paczki zawierającej jednakowe elementy	63	1	18	
21	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	wskazuje prostokąty o takim samym polu	58	1	19	
26.IV	przestrzega norm ortograficznych (2.3)	pisze poprawnie pod względem ortograficznym	58	1	20	5
25.II	przestrzega norm gramatycznych (2.3)	pisze poprawnie po względem językowym	56	1	21	
19	wykonuje obliczenia dotyczące długości (5.3)	oblicza obwód prostokąta	54	1	22	
6	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	wnioskuje na podstawie informacji w tekście	53	1	23	
26.III	przestrzega norm gramatycznych (2.3)	pisze poprawnie pod względem językowym (uzyskał co najmniej 1 p.)	53	1	24	
11	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb (3.6)	wskazuje liczbę podzielną przez 9	52	1	25	
23	wykorzystuje w sytuacjach praktycznych własności liczb i stosuje je do rozwiązania problemu (5.5)	oblicza ułamek danej liczby i wykorzystuje zależności między liczbami naturalnymi do wyznaczenia rozwiązania zadania (uzyskał co najmniej 1 p.)	52	1	26	
26.V	przestrzega norm interpunkcyjnych (2.3)	pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym	52	1	27	6
22	ustala sposób rozwiązania zadania oraz prezentacji tego rozwiązania (3.8)	wyznacza wielokrotność i ustala największą liczbę spełniającą warunki zadania (uzyskał co najmniej 2 p.)	51	1	28	
15	posługuje się źródłem informacji (4.1)	wykorzystuje informacje z dwóch różnych źródeł (schematyczny rysunek i rozkład jazdy)	49	1	29	
23	wykorzystuje w sytuacjach praktycznych własności liczb i stosuje je do rozwiązania problemu (5.5)	oblicza ułamek danej liczby i wykorzystuje zależności między liczbami naturalnymi do wyznaczenia rozwiązania zadania (uzyskał 2 p.)	48	1	30	
24	wykonuje obliczenia dotyczące powierzchni i objętości (5.3)	oblicza powierzchnię obszaru i ilość opadów na tym obszarze (uzyskał co najmniej 1 p.)	48	1	31	7
13	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb (3.6)	ustala najmniejszą liczbę składników sumy tworzonej z liczb odpowiadających nominałom monet	46	1	32	
24	wykonuje obliczenia dotyczące powierzchni i objętości (5.3)	oblicza powierzchnię obszaru i ilość opadów na tym obszarze (uzyskał co najmniej 2 p.)	43	1	33	

12	wnioskuje o przebiegu zjawiska, mającego charakter prawidłowości, na podstawie jego opisu (3.7)	ustala kolejny termin powtarzanej regularnie czynności	40	1	34	
17	posługuje się źródłem informacji (4.1)	wykorzystuje informacje z dwóch różnych źródeł (schematyczny rysunek i rozkład jazdy)	37	1	35	
24	wykonuje obliczenia dotyczące powierzchni i objętości (5.3)	oblicza powierzchnię obszaru i ilość opadów na tym obszarze (uzyskał co najmniej 3 p.)	31	1	36	8
22	ustala sposób rozwiązania zadania oraz prezentacji tego rozwiązania (3.8)	wyznacza wielokrotność i ustala największą liczbę spełniającą warunki zadania (uzyskał 3 p.)	28	1	37	
24	wykonuje obliczenia dotyczące powierzchni i objętości (5.3)	oblicza powierzchnię obszaru i ilość opadów na tym obszarze (uzyskał 4 p.)	24	1	38	9
26.III	przestrzega norm gramatycznych (2.3)	pisze poprawnie pod względem językowym (uzyskał 2 p.)	23	1	39	
26.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze list na zadany temat (uzyskał 3 p.)	15	1	40	

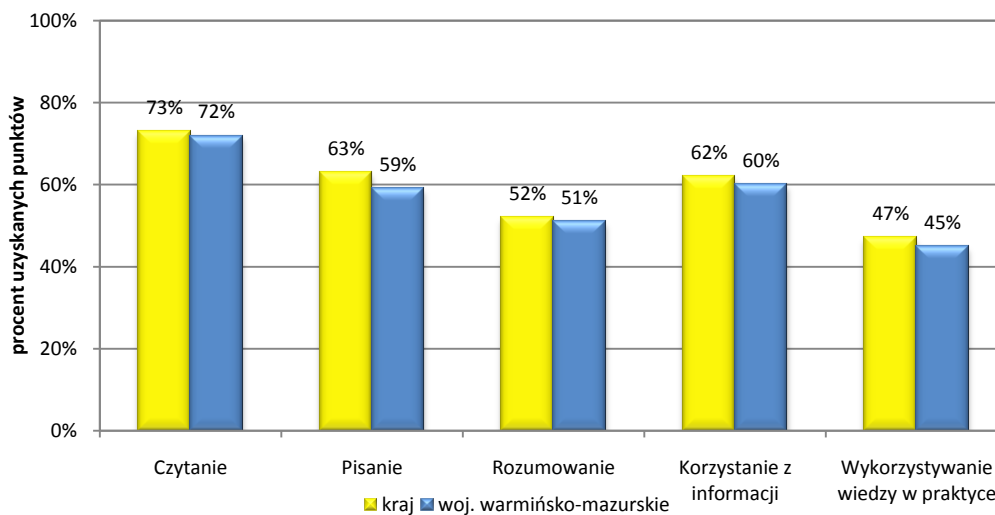
10.3 WYNIKI W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI – ARKUSZ STANDARDOWY

Na wykresach 10.5.-10.8. przedstawiono osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności w województwach podlaskim i warmińsko-mazurskim.

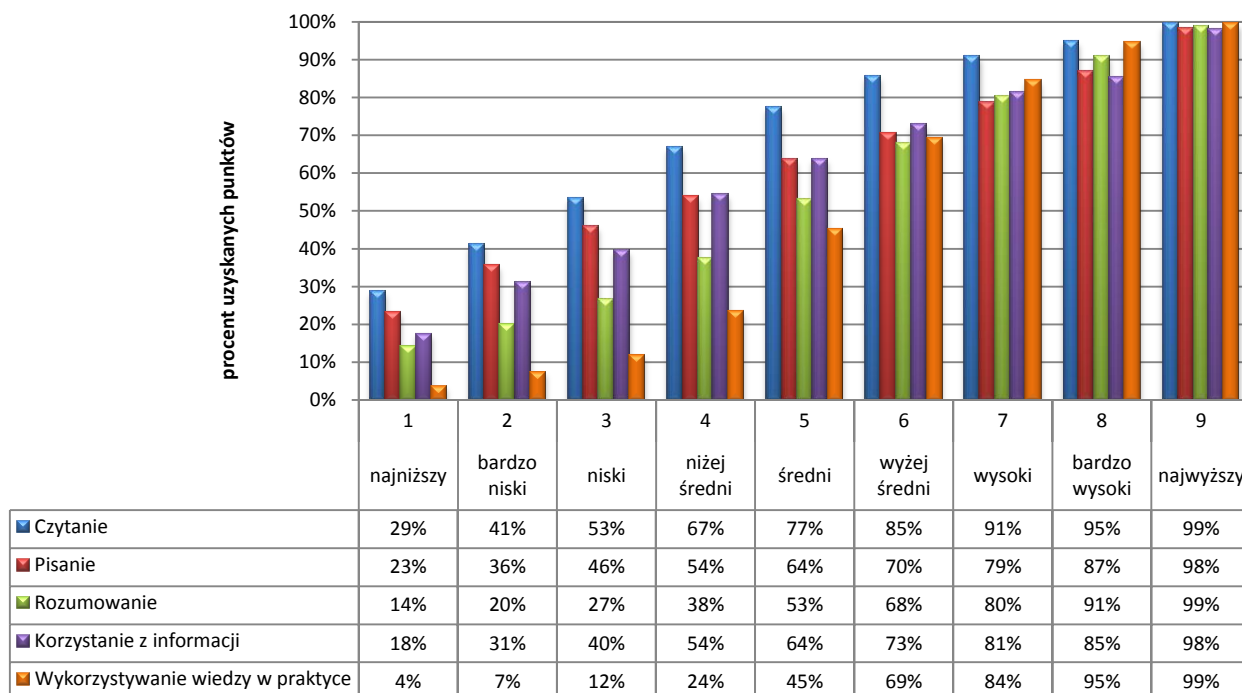
Wykres 10.5. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności na tle wyników krajowych (arkusz standardowy S-1-132) – województwo podlaskie



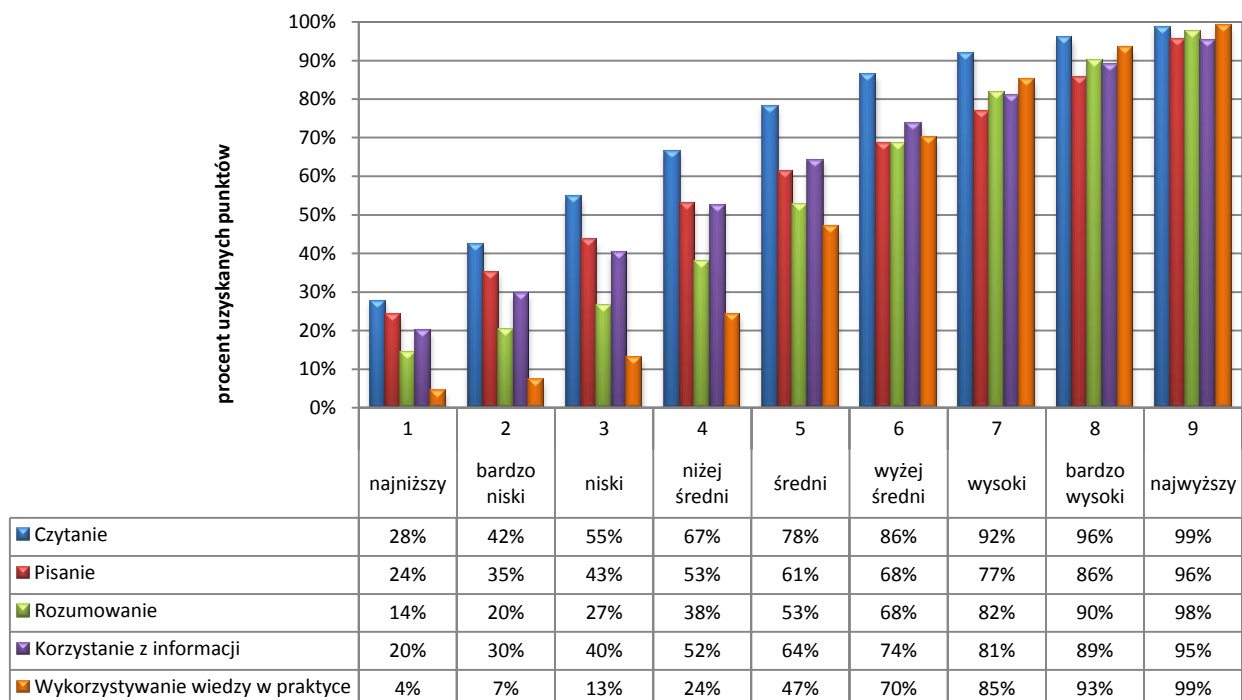
Wykres 10.6. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności na tle wyników krajowych (arkusz standardowy S-1-132) – województwo warmińsko-mazurskie



Wykres 10.7. Stopień opanowania badanych umiejętności uczniów, których wyniki znajdują się w poszczególnych przedziałach staninowych (arkusz standardowy S-1-132) – województwo podlaskie



Wykres 10.8. Stopień opanowania badanych umiejętności uczniów, których wyniki znajdują się w poszczególnych przedziałach staninowych (arkusz standardowy S-1-132) – województwo warmińsko-mazurskie



Uczniowie z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego za zadania z zakresu *czytania* zdobyli średnio 73% punktów możliwych do uzyskania. Umiejętności z tego obszaru okazały się dla uczniów łatwe. Za zadania z zakresu *pisania* szóstoklasiści średnio uzyskali 60% punktów, za zadania z obszaru *rozumowanie* – 52% punktów, a za zadania z obszaru *korzystanie z informacji* – 61% punktów. Umiejętności z tych obszarów okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne. Z zakresu *wykorzystania wiedzy w praktyce* uczniowie otrzymali średnio 46% punktów. Umiejętności z tego obszaru były dla uczniów trudne.

W zakresie *czytania* uczniowie najlepiej poradzili sobie z odczytaniem informacji zawartej w tekście popularnonaukowym (80%), rozpoznaniem epitetu pełniącego w wierszu określoną funkcję (83%) i odczytaniem znaczenia słów użytych w wierszu (84%). Najtrudniejsze okazało się wnioskowanie na podstawie informacji zawartej w tekście (53%).

W zakresie *pisania* uczniowie dobrze poradzili sobie z formułowaniem kilkuzdaniowej wypowiedzi na zadany temat (87%). Trudność sprawiło im przestrzeganie norm językowych w rozszerzonej odpowiedzi (40%).

W zakresie *rozumowania* uczniowie najlepiej poradzili sobie z porównaniem pól prostokątów, wymagającym rozróżnienia porównywania różnicowego i ilorazowego (71%), najtrudniejsze było dla nich ustalenie kolejnego terminu powtarzanej regularnie czynności (41%).

W zakresie *korzystania z informacji* uczniowie najlepiej poradzili sobie z wykorzystaniem informacji ze schematycznego rysunku do ustalenia godziny przyjazdu autobusu (84%), najtrudniejsze było dla nich wykorzystanie dwóch różnych źródeł (schematycznego rysunku i rozkładu jazdy) do ustalenia godziny zakończenia podróży (39%).

W zakresie *wykorzystywania wiedzy w praktyce* uczniowie najlepiej poradzili sobie z obliczeniem masy paczki zawierającej jednakowe elementy (64%), najtrudniejsze było dla nich zadanie rozszerzonej odpowiedzi – obliczenie powierzchni wskazanego obszaru i ilości opadów na tym terenie (37%).

