



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży
18-400 Łomża, ul. Nowa 2, tel. fax (86) 216-44-95
(86) 473-71-20, (86) 473-71-21, (86) 473-71-22
www.oke.lomza.pl e-mail: sekretariat@oke.lomza.pl

SPRAWOZDANIE
z egzaminu gimnazjalnego
przeprowadzonego w kwietniu 2012 roku
w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim

AUTORZY SPRAWOZDANIA

DR AGNIESZKA BARBARA MUZYK

ELŻBIETA PRÓSZYŃSKA

WSPÓŁPRACA

MARIOLA MATEJKOWSKA

TERESA CHROSTOWSKA

ALEKSANDRA KODZIS

IWONA ABRAMOWICZ

ANDRZEJ BOBROW

HALINA BANCAREWICZ

MARIA FROMELC-CHMIELEWSKA

ZBIGNIEW KOSIŃSKI

DOROTA MOŚCICKA

MAŁGORZATA MURAWSKA

BOŻENA NIEBRZYDOWSKA

AGATA SIWIK

SŁAWOMIR WOJNAROWSKI

OPRACOWANIE STATYSTYCZNE

KRZYSZTOF NAJDA

DANE STATYSTYCZNE

MARCIN MUZYK

OPRACOWANIE TECHNICZNE

DR AGNIESZKA BARBARA MUZYK

REDAKTOR PROWADZĄCY

GRAŻYNA KLIMUSZKO

ISBN 978-83-62915-32-3

Szanowni Państwo,

oddaję w Państwa ręce sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2012 roku według nowej formuły.

W tym roku po raz pierwszy w części humanistycznej gimnazjaliści rozwiązywali odrębne zestawy zadań z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie, w części matematyczno-przyrodniczej – odrębne zestawy zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych (biologii, chemii, fizyki i geografii), a w trzeciej części – zestawy zadań z języka obcego nowożytnego albo tylko na poziomie podstawowym, albo na poziomie podstawowym i rozszerzonym.

Egzamin sprawdzał umiejętności złożone. Pojawiły się w nim nowe rodzaje zadań, które nie wymagały wyłącznie znajomości konkretnych definicji czy terminów. Aby wskazać poprawną odpowiedź, należało przeprowadzić proste rozumowanie.

Forma sprawozdania, które przygotowali eksperci i współpracownicy OKE w Łomży, została dostosowana do nowego egzaminu. Sprawozdanie zawiera, wzorem lat ubiegłych, opis przygotowań i przebiegu egzaminu, procesu sprawdzania i oceniania prac uczniów oraz charakterystykę populacji. Natomiast analiza ilościowa wyników oraz informacja o najlepiej i najslabiej opanowanych przez gimnazjalistów umiejętnościach dotyczą każdego z zakresów części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej oraz każdego z poziomów języka obcego nowożytnego.

Tak, jak w roku ubiegłym, w sprawozdaniu znalazł się rozdział z opisem umiejętności absolwentów szkół podstawowych w świetle wyników sprawdzianu. Zachęcam do wykorzystania tego materiału w wewnątrzszkolnych analizach umiejętności uczniów rozpoczynających naukę w gimnazjum.

Egzamin gimnazjalny w zmienionej formule był wyzwaniem organizacyjnym dla nas wszystkich. To, że przebiegł bez większych zakłóceń, jest zasługą przede wszystkim dyrektorów szkół i nauczycieli, którzy dbali o prawidłowy przebieg egzaminu i bezpieczeństwo gimnazjalistów podczas przerw między poszczególnymi jego zakresami i poziomami.

Za ogromne zaangażowanie pragnę podziękować przewodniczącym i członkom szkolnych zespołów egzaminacyjnych, przewodniczącym zespołów egzaminatorów i nauczycielom egzaminatorom, dyrektorom szkół, w których zorganizowano punkty odbioru lub ośrodki oceniania prac. Dziękuję przedstawicielom Kuratorium Oświaty w Białymstoku i Kuratorium Oświaty w Olsztynie oraz przedstawicielom organów prowadzących szkoły, którzy uczestniczyli w obserwacjach przebiegu egzaminu gimnazjalnego.

Życzę Państwu satysfakcji z podjętych działań i liczę na dalszą owocną współpracę



Dyrektor OKE w Łomży

SPIS TREŚCI

1. ORGANIZACJA I PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO	13
1.1. ZGŁASZANIE UCZNIÓW DO EGZAMINU GIMNAZJALNEGO	13
1.2. PRZYGOTOWANIA DO PRZEPROWADZENIA EGZAMINU GIMNAZJALNEGO	13
1.3. SZKOLENIA PRZEWODNICZĄCYCH SZKOLNYCH ZESPOŁÓW EGZAMINACYJNYCH.....	13
1.4. DYSTRYBUCJA I OBIÓR MATERIAŁÓW EGZAMINACYJNYCH	14
1.5. PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO.....	14
1.6. SPRAWDZANIE I OCENIANIE PRAC UCZNIÓW	15
1.7.PRZEKAZYWANIE WYNIKÓW SZKOŁOM I UCZNIOM	18
2. CHARAKTERYSTYKA POPULACJI	19
3. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA – ARKUSZ STANDARDOWY	26
3.1. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO	26
3.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	27
3.1.2. WYNIKI Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI	28
3.1.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	30
3.1.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	31
3.1.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE	32
3.2. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA Z ZAKRESU HISTORII I WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE.....	34
3.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	34
3.2.2. WYNIKI Z ZAKRESU HISTORII I WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI.....	36
3.2.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	37
3.2.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	38
3.2.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE	39
4. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA – ARKUSZ STANDARDOWY	43
4.1. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA Z ZAKRESU MATEMATYKI	43
4.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	43
4.1.2. WYNIKI Z ZAKRESU MATEMATYKI A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI	45
4.1.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	47
4.1.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	48
4.1.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE	50
4.2. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH	52
4.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	52
4.2.2. WYNIKI EGZAMINU A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI	54
4.2.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	56
4.2.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	56
4.2.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE	58
5. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK ANGIELSKI – ARKUSZ STANDARDOWY	61
5.1. JĘZYK ANGIELSKI – POZIOM PODSTAWOWY.....	61
5.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	61
5.1.2. WYNIKI Z ZAKRESU JĘZYKA ANGIELSKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI	63
5.1.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	65
5.1.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	65
5.1.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE	67
5.2. JĘZYK ANGIELSKI – POZIOM ROZSZERZONY	68
5.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	68

5.2.2. WYNIKI Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI	70
5.2.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	71
5.2.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	72
5.2.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE	74
6. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK NIEMIECKI – ARKUSZ STANDARDOWY	76
6.1. JĘZYK NIEMIECKI – POZIOM PODSTAWOWY	76
6.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	76
6.1.2. WYNIKI Z ZAKRESU JĘZYKA NIEMIECKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI.....	78
6.1.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	79
6.1.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	80
6.1.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE	82
6.2. JĘZYK NIEMIECKI – POZIOM ROZSZERZONY	83
6.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	83
6.2.2. WYNIKI Z ZAKRESU JĘZYKA NIEMIECKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI.....	85
6.2.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	87
6.2.4. POZIOM WYKONANIA	88
6.2.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE	89
7. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK ROSYJSKI – ARKUSZ STANDARDOWY.....	91
7.1. JĘZYK ROSYJSKI – POZIOM PODSTAWOWY.....	91
7.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	91
7.1.2. WYNIKI Z ZAKRESU JĘZYKA ROSYJSKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI.....	92
7.1.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	94
7.1.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	95
7.1.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE	96
7.2. JĘZYK ROSYJSKI – POZIOM ROZSZERZONY	98
7.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	98
7.2.2. WYNIKI Z ZAKRESU JĘZYKA ROSYJSKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI.....	99
7.2.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	101
7.2.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	101
7.2.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE	103
8. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK FRANCUSKI – ARKUSZ STANDARDOWY	105
8.1. JĘZYK FRANCUSKI – POZIOM PODSTAWOWY	105
8.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	105
8.1.2. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	106
8.2. JĘZYK FRANCUSKI – POZIOM ROZSZERZONY	107
8.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	107
8.2.2. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	108
9. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW Z WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO I WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO – ARKUSZE NIESTANDARDOWE	109
9.1. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA Z W ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO – ARKUSZ DLA UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	109
9.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	110
9.1.2. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	111
9.1.3. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	112
9.1.4. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE	113
9.2. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA Z ZAKRESU HISTORII I WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE – ARKUSZ DLA UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	115

9.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	115
9.2.2. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	116
9.2.3. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	117
9.2.4. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE	118
9.3. WYNIKI W CZĘŚCI HUMANISTYCZNEJ – ARKUSZE DOSTOSOWANE	120
9.4. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA Z ZAKRESU MATEMATYKI – ARKUSZ DLA UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	121
9.4.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	121
9.4.2. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	122
9.4.3. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	124
9.4.4. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW.....	126
9.5. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH – ARKUSZ NIESTANDARDOWY DLA UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	127
9.5.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW	127
9.5.2. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	129
9.5.3. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	130
9.5.4. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE	131
9.6. WYNIKI W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ – ARKUSZE DOSTOSOWANE.....	133
9.7. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK ANGIELSKI – UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	134
9.7.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW – POZIOM PODSTAWOWY	134
9.7.2. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	135
9.7.3. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	136
9.7.5. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW – POZIOM ROZSZERZONY	137
9.7.6. OPIS ZESTAWU ZADAŃ	138
9.7.7. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	139
9.8. WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO – ARKUSZE DOSTOSOWANE.....	140
9.9. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK NIEMIECKI – UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	141
9.9.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW – POZIOM PODSTAWOWY	141
9.9.2. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	142
9.10. WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO Z JĘZYKA NIEMIECKIEGO – ARKUSZE DOSTOSOWANE	142
9.11. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK ROSYJSKI – UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM	143
9.11.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW – POZIOM PODSTAWOWY	143
9.11.2. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ	144
9.12. WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO Z JĘZYKA ROSYJSKIEGO – ARKUSZE DOSTOSOWANE.....	144
10. ŚREDNIE WYNIKI SZKÓŁ – ARKUSZE STANDARDOWE	145
11. ŚREDNIE WYNIKI W POWIATACH I GMINACH – ARKUSZE STANDARDOWE.....	155
12. O UMIEJĘTNOŚCIACH ABSOLWENTÓW SZKÓŁ PODSTAWOWYCH W ŚWIETLE WYNIKÓW SPRAWDZIANU	204
12.1. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW, KTÓRYCH WYNIKI ZNAJDUJĄ SIĘ W POSZCZEGÓLNYCH OBSZARACH WYNIKÓW ..	204
12.2. TREŚCIOWE ZNACZENIE WYNIKU UCZNIOWA	207
12.3. WYNIKI W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI – ARKUSZ STANDARDOWY.....	211
ANEKS	215
MAPY – ŚREDNIE WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W GMINACH WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO I WARMIŃSKO- -MAZURSKIEGO.....	215

WYKAZ ZASTOSOWANYCH W SPRAWOZDANIU SKRÓTÓW:

GH	część humanistyczna
GM	część matematyczno-przyrodnicza
JON	języki obce nowożytne
GH-H1-122	część humanistyczna – arkusz standardowy z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie
GH-P1-122	część humanistyczna – arkusz standardowy z zakresu języka polskiego
GM-P1-122	część matematyczno-przyrodnicza – arkusz standardowy z zakresu przedmiotów przyrodniczych
GM-M1-122	część matematyczno-przyrodnicza – arkusz standardowy z zakresu matematyki
GH-H4-122	część humanistyczna – arkusz niestandardowy dla uczniów słabowidzących (16 pkt) z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie
GH-P4-122	część humanistyczna – arkusz niestandardowy dla uczniów słabowidzących (16 pkt) z zakresu języka polskiego
GM-P4-122	część matematyczno-przyrodnicza – arkusz niestandardowy dla uczniów słabowidzących (16 pkt) z zakresu przedmiotów przyrodniczych
GM-M4-122	część matematyczno-przyrodnicza – arkusz niestandardowy dla uczniów słabowidzących (16 pkt) z zakresu matematyki
GH-H5-122	część humanistyczna – arkusz niestandardowy dla uczniów słabowidzących (24 pkt) z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie
GH-P5-122	część humanistyczna – arkusz niestandardowy dla uczniów słabowidzących (24 pkt) z zakresu języka polskiego
GM-P5-122	część matematyczno-przyrodnicza – arkusz niestandardowy dla uczniów słabowidzących (24 pkt) z zakresu przedmiotów przyrodniczych
GM-M5-122	część matematyczno-przyrodnicza – arkusz niestandardowy dla uczniów słabowidzących (24pkt) z zakresu matematyki
GH-H6-122	część humanistyczna – arkusz niestandardowy dla uczniów niewidomych (pismo Braille'a) z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie
GH-P6-122	część humanistyczna – arkusz niestandardowy dla uczniów niewidomych (pismo Braille'a) z zakresu języka polskiego

GM-P6-122	część matematyczno-przyrodnicza – arkusz niestandardowy dla uczniów niewidomych (pismo Braille'a) z zakresu przedmiotów przyrodniczych
GM-M6-122	część matematyczno-przyrodnicza – arkusz niestandardowy dla uczniów niewidomych (pismo Braille'a) z zakresu matematyki
GH-H7-122	część humanistyczna – arkusz niestandardowy dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie
GH-P7-122	część humanistyczna – arkusz niestandardowy dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących z zakresu języka polskiego
GM-P7-122	część matematyczno-przyrodnicza – arkusz niestandardowy dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących z zakresu przedmiotów przyrodniczych
GM-M7-122	część matematyczno-przyrodnicza – arkusz niestandardowy dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących z zakresu matematyki
GH-H8-122	część humanistyczna – arkusz niestandardowy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie
GH-P8-122	część humanistyczna – arkusz niestandardowy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z zakresu języka polskiego
GM-P8-122	część matematyczno-przyrodnicza – arkusz niestandardowy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z zakresu przedmiotów przyrodniczych
GM-M8-122	część matematyczno-przyrodnicza – arkusz niestandardowy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z zakresu matematyki
GA-P1-122	arkusz standardowy z języka angielskiego – poziom podstawowy
GA-R1-122	arkusz standardowy z języka angielskiego – poziom rozszerzony
GA-P4-122	arkusz niestandardowy z języka angielskiego dla uczniów słabowidzących (16 pkt) – poziom podstawowy
GA-R4-122	arkusz niestandardowy z języka angielskiego dla uczniów słabowidzących (16 pkt) – poziom rozszerzony
GA-P5-122	arkusz niestandardowy z języka angielskiego dla uczniów słabowidzących (24 pkt) – poziom podstawowy
GA-R5-122	arkusz niestandardowy z języka angielskiego dla uczniów słabowidzących (24 pkt) – poziom rozszerzony

GA-P6-122	arkusz niestandardowy z języka angielskiego dla uczniów niewidomych (pismo Braille'a) – poziom podstawowy
GA-R6-122	arkusz niestandardowy z języka angielskiego dla uczniów niewidomych (pismo Braille'a) – poziom rozszerzony
GA-P7-122	arkusz niestandardowy z języka angielskiego dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących – poziom podstawowy
GA-R7-122	arkusz niestandardowy z języka angielskiego dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących – poziom rozszerzony
GA-P8-122	arkusz niestandardowy z języka angielskiego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – poziom podstawowy
GA-R8-122	arkusz niestandardowy z języka angielskiego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – poziom rozszerzony
GN-P1-122	arkusz standardowy z języka niemieckiego – poziom podstawowy
GN-R1-122	arkusz standardowy z języka niemieckiego – poziom rozszerzony
GN-P4-122	arkusz niestandardowy z języka niemieckiego dla uczniów słabowidzących (16 pkt) – poziom podstawowy
GN-R4-122	arkusz niestandardowy z języka niemieckiego dla uczniów słabowidzących (16 pkt) – poziom rozszerzony
GN-P5-122	arkusz niestandardowy z języka niemieckiego dla uczniów słabowidzących (24 pkt)
GN-R5-122	arkusz niestandardowy z języka niemieckiego dla uczniów słabowidzących (24 pkt)
GN-P7-122	arkusz niestandardowy z języka niemieckiego dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących – poziom podstawowy
GN-R7-122	arkusz niestandardowy z języka niemieckiego dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących – poziom rozszerzony
GN-P8-122	arkusz niestandardowy z języka niemieckiego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – poziom podstawowy
GN-R8-122	arkusz niestandardowy z języka niemieckiego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – poziom rozszerzony
GR-P1-122	arkusz standardowy z języka rosyjskiego – poziom podstawowy
GR-R1-122	arkusz standardowy z języka rosyjskiego – poziom rozszerzony
GR-P4-122	arkusz niestandardowy z języka rosyjskiego dla uczniów słabowidzących (16 pkt) – poziom podstawowy
GR-R4-122	arkusz niestandardowy z języka rosyjskiego dla uczniów słabowidzących (16 pkt) – poziom rozszerzony

GR-P7-122	arkusz niestandardowy z języka rosyjskiego dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących – poziom podstawowy
GR-R7-122	arkusz niestandardowy z języka rosyjskiego dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących – poziom rozszerzony
GR-P8-122	arkusz niestandardowy z języka rosyjskiego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – poziom podstawowy
GR-R8-122	arkusz niestandardowy z języka rosyjskiego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – poziom rozszerzony
GF-P1-122	arkusz standardowy z języka francuskiego – poziom podstawowy
GF-R1-122	arkusz standardowy z języka francuskiego – poziom rozszerzony
GW-P1-122	arkusz standardowy z języka włoskiego – poziom podstawowy
GW-R1-122	arkusz standardowy z języka włoskiego – poziom rozszerzony
GE-P1-122	arkusz standardowy z języka hiszpańskiego – poziom podstawowy
GE-R1-122	arkusz standardowy z języka hiszpańskiego – poziom rozszerzony

1. ORGANIZACJA I PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

Zasady i tryb przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku regulują niżej wymienione akty prawne.

- *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz. U. z 2007 r. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.);
- *Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 8 kwietnia 2008 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych* (Dz. U. z 2008 r. Nr 65, poz. 400, z późn. zm.);

Podstawę dostosowania formy i warunków egzaminu do indywidualnych potrzeb uczniów niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie stanowią następujące akty prawne:

- *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych* (Dz. U. z 2005 r. Nr 19, poz. 167);
- *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach* (Dz. U. z 2005 r. Nr 19, poz. 166).

1.1. ZGŁASZANIE UCZNIÓW DO EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

Przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych, zgodnie z § 41 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, zgłaszali uczniów do egzaminu gimnazjalnego za pomocą aplikacji *Hermes*, w terminie do 30 października 2011 roku.

1.2. PRZYGOTOWANIA DO PRZEPROWADZENIA EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

Konferencje

W okresie od 17 do 28 października 2011 roku Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży przeprowadziła konferencje dla dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów. Zorganizowano je w 6 ośrodkach: w Białymstoku, Ełku, Elblągu, Łomży, Olsztynie i Suwałkach. Podczas konferencji:

- omówiono osiągnięcia uczniów, którzy w 2011 roku ukończyli gimnazjum ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszary, w których uzyskali oni wysokie wyniki oraz te, w których uzyskali wyniki niskie;
- podsumowano organizację i przebieg egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2011 r.;
- wprowadzono dyrektorów szkół w zagadnienia związane z organizacją egzaminu gimnazjalnego przeprowadzanego od roku 2012 roku w nowej formule.

1.3. SZKOLENIA PRZEWODNICZĄCYCH SZKOLNYCH ZESPOŁÓW EGZAMINACYJNYCH

W okresie od 2 do 15 marca 2012 roku przeprowadzono szkolenia przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych i ich zastępców dotyczące przygotowania i przeprowadzenia egzaminu gimnazjalnego. W województwie podlaskim odbyło się 17 szkoleń: w Białymstoku, Bielsku Podlaskim, Łomży, Grajewie, Sokółce i Suwałkach. W województwie warmińsko-

-mazurskim odbyło się 18 spotkań, które zorganizowano w Elblągu, Ełku, Giżycku, Lidzbarku Warmińskim, Nidzicy, Olsztynie, Ostródzie i Szczytnie.

Podczas szkoleń przewodniczącym szkolnych zespołów egzaminacyjnych przekazano:

- naklejki z kodami kreskowymi szkół,
- *Biuletyn informacyjny – organizacja sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku.*

Na kilka dni przed egzaminem gimnazjalnym w serwisie dla dyrektorów ISA zamieszczono ostateczne listy uczniów przystępujących do egzaminu oraz indywidualne kody dostępu niezbędne do uzyskania przez Internet informacji o wyniku egzaminu gimnazjalnego.

1.4. DYSTRYBUCJA I OBIÓR MATERIAŁÓW EGZAMINACYJNYCH

Dystrybucja materiałów egzaminacyjnych odbywała się w dniach przeprowadzania egzaminów w godzinach od 5.00 do 7.30:

- w dniu 24 kwietnia (pierwszy dzień egzaminu) przekazano materiały na egzamin w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z zakresu języka polskiego;
- w dniu 25 kwietnia (drugi dzień egzaminu) przekazano materiały na egzamin w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych oraz z zakresu matematyki;
- w dniu 26 kwietnia (trzeci dzień egzaminu) przekazano materiały do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym i na poziomie rozszerzonym.

Nie odnotowano przypadków naruszenia przesyłek.

Odbiór prac uczniów i dokumentacji egzaminacyjnej przeprowadzono po zakończeniu każdej części egzaminu w godzinach od 13.30 do 15.00 w 30 punktach zlokalizowanych w powiatach na terenie województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

1.5. PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

Termin główny

Egzamin przeprowadzono w dniach od 24 do 26 kwietnia 2012 roku w 216 gimnazjach zlokalizowanych na terenie województwa podlaskiego i w 284 gimnazjach na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

Egzamin składał się, tak jak do tej pory z trzech części, ale od roku 2012 w obrębie każdej z nich wyróżniono zakresy lub w przypadku języka obcego nowożytnego – poziomy. Każda część egzaminu odbywała się innego dnia.

W dniu 24 kwietnia 2012 r. uczniowie przystąpili do egzaminu w części humanistycznej, która obejmowała wiadomości i umiejętności z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z zakresu języka polskiego;

W dniu 25 kwietnia 2012 r. odbył się egzamin w części matematyczno-przyrodniczej, która obejmowała wiadomości i umiejętności z zakresu przedmiotów przyrodniczych oraz z zakresu matematyki.

W dniu 26 kwietnia 2012 r. uczniowie przystąpili do egzaminu z języka obcego nowożytnego, który sprawdzał opanowanie wiadomości i umiejętności z wybranego przez uczniów języka na poziomie podstawowym i/lub rozszerzonym.

Zadania rozwiązywane przez uczniów podczas egzaminu z pierwszego w danym dniu zakresu (poziomu) miały formę zamkniętą, natomiast zadania obejmujące wiadomości i umiejętności sprawdzane podczas egzaminu z drugiego zakresu/poziomu miały formę zamkniętą i otwartą.

Egzamin z pierwszego zakresu/poziomu rozpoczynał się o godz. 9.00, natomiast egzamin z drugiego zakresu (poziomu) – o godz. 10.45. Pomiędzy poszczególnymi zakresami (poziomami) przewidziano przerwę dla zdających.

W części dotyczącej języka obcego nowożytnego gimnazjalista dokonywał wcześniej wyboru jednego z sześciu języków: angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, włoskiego, niemieckiego, rosyjskiego, z zastrzeżeniem, że był to język, którego uczył się w gimnazjum, jako przedmiotu obowiązkowego. Wyboru języka należało dokonać na piśmie, składając dyrektorowi gimnazjum, nie później niż do 20 września 2011 r. pisemną deklarację wyboru języka obcego. Deklarację tę w imieniu uczniów składali rodzice (prawni opiekunowie).

Egzamin z języka obcego nowożytnego był obowiązkowy dla wszystkich uczniów na poziomie podstawowym. Uczniowie, którzy w gimnazjum kontynuowali naukę wybranego przez siebie języka na podbudowie wymagań dla II etapu edukacyjnego, mieli obowiązek zdawać egzamin z tego języka również na poziomie rozszerzonym. Do egzaminu na poziomie rozszerzonym mogli też przystąpić uczniowie, którzy nie kontynuowali nauki wybranego przez siebie języka na podbudowie wymagań dla II etapu edukacyjnego.

Nad prawidłowością przebiegu egzaminu gimnazjalnego w każdej sali egzaminacyjnej czuwały zespoły nadzorujące. Liczba członków zespołu nadzorującego zależała od liczby uczniów przystępujących do egzaminu w danej sali. Członkami zespołu nie mogli być nauczyciele przedmiotów wchodzących w zakres danej części egzaminu lub nauczyciele języka, z zakresu którego przeprowadzany był egzamin. Ponadto co najmniej jeden z członków tego zespołu był zatrudniony w innej szkole lub placówce.

Głównym zadaniem zespołów nadzorujących było zapewnienie zgodnego z procedurami przebiegu egzaminu.

Przebieg egzaminu gimnazjalnego w szkołach na terenie obu województw obserwowali obserwatorzy, którymi byli upoważnieni przez dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży pracownicy pedagogiczni Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży, pracownicy Podlaskiego Kuratorium Oświaty i Warmińsko-Mazurskiego Kuratorium Oświaty oraz przedstawiciele organów prowadzących szkoły z obu województw.

Do obserwacji tegorocznego egzaminu dyrektor OKE upoważnił 192 obserwatorów.

Z analizy *Arkuszy obserwacji* wypełnionych przez obserwatorów oraz dokumentacji egzaminacyjnej, przekazanej po egzaminie, wynika, że egzamin gimnazjalny w 2012 r. przebiegł zgodnie z procedurami.

Termin dodatkowy

Egzamin gimnazjalny w terminie dodatkowym przeprowadzono w dniach od 4 do 6 czerwca 2012 roku w 53 ośrodkach. Przystąpiło do niego 22 uczniów w województwie podlaskim i 44 w województwie warmińsko-mazurskim.

1.6. SPRAWDZANIE I OCENIANIE PRAC UCZNIÓW

Do sprawdzania prac z części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego powołano egzaminatorów, którzy w związku z wprowadzeniem nowej formuły egzaminu wzięli udział w szkoleniach uzupełniających. Przeprowadzono je w listopadzie 2011 roku. W szkoleniach doskonalących umiejętność sprawdzania i holistycznego oceniania zadań otwartych uczestniczyło nieco ponad 1000 egzaminatorów z części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego. Ponadto egzaminatorzy brali udział w szkoleniach prowadzonych na platformie e-learningowej – Moodle (<http://oke.lomza.win.pl/moodle/>). Za pośrednictwem tej platformy od grudnia 2011 roku do marca 2012 roku 330 egzaminatorów z części humanistycznej i 347 egzaminatorów z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego doskonalili swoje kompetencje w zakresie sprawdzania i oceniania zadań otwartych. W marcu i kwietniu 2012 roku 350 egzaminatorów

z części humanistycznej i 311 z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego zostało przeszkolonych z procedur sprawdzania i oceniania prac egzaminacyjnych.

Część trzecia egzaminu gimnazjalnego dotycząca języków obcych nowożytnych była sprawdzana przez egzaminatorów po raz pierwszy. Egzaminatorzy oceniali zadania otwarte z arkusza na poziomie rozszerzonym, natomiast arkusze z poziomu podstawowego zawierały wyłącznie zadania zamknięte, więc wyniki były ustalone na podstawie elektronicznego odczytu kart odpowiedzi.

Ze względu na zmianę dotychczasowej formuły egzaminu gimnazjalnego z języków obcych zaistniała potrzeba przeprowadzenia szkoleń uzupełniających dla egzaminatorów. Swoje kwalifikacje w sprawdzaniu i ocenianiu zadań otwartych z języków obcych podniosło: 144 egzaminatorów z języka angielskiego, 14 z języka niemieckiego i 25 z języka rosyjskiego. Ponadto w lutym i marcu 2012 roku odbyły się szkolenia dla kandydatów na egzaminatorów. Uprawnienia egzaminatora gimnazjalnego z języka angielskiego zdobyło 143 nauczycieli, z języka niemieckiego 65 i z języka rosyjskiego 11 nauczycieli.

Do sprawdzania i oceniania prac trzecioklasistów z województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego zgłosiło się za pośrednictwem aplikacji internetowej (www.soze.oke.lomza.pl) łącznie 1 347 egzaminatorów gimnazjalnych. Decydując się na sprawdzanie prac, egzaminatorzy mieli możliwość wyboru ośrodka sprawdzania spośród zaproponowanych, mogli też uaktualnić swoje dane osobowe niezbędne do zawarcia umowy. Do sprawdzania arkuszy egzaminacyjnych, zgodnie z obowiązującą procedurą, Dyrektor OKE w Łomży powołał 899 egzaminatorów gimnazjalnych.

Z egzaminatorów, którzy wyrazili chęć sprawdzania i spełnili wymogi zawarte w *Procedurze powoływania egzaminatorów i przewodniczących zespołów egzaminatorów Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży*, utworzono 43 zespoły egzaminatorów: 16 zespołów sprawdzało język polski z części humanistycznej, 14 – matematykę z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego, 10 – język angielski, 2 – język niemiecki i 1 zespół sprawdzał prace gimnazjalistów z języka rosyjskiego. Egzaminatorzy języków obcych sprawdzali zadania otwarte z poziomu rozszerzonego. Zespoły sprawdzania i oceniania prac zlokalizowano w 14 ośrodkach w 11 miastach.

Tabela 1.1. Lokalizacja ośrodków oceniania

Miejscowość	Nazwa szkoły
Bartoszyce	Gimnazjum nr 1 w Bartoszycach
Białystok	Publiczne Gimnazjum nr 2 w Białymstoku
	Publiczne Gimnazjum nr 18 w Białymstoku
Bielsk Podlaski	Gimnazjum nr 3 w Bielsku Podlaskim
Elbląg	Gimnazjum nr 4 w Elblągu
Ełk	Gimnazjum nr 3 w Ełku
Iława	Gimnazjum Samorządowe nr 2 w Iławie
Kolno	Gimnazjum w Kolnie
Łomża	Publiczne Gimnazjum nr 1 w Łomży
Mragowo	Gimnazjum nr 2 w Mragowie
Olsztyn	I Liceum Ogólnokształcące w Olsztynie
	Gimnazjum nr 11 w Olsztynie
Suwałki	Zespół Szkół nr 1 w Suwałkach
	Gimnazjum nr 6 w Suwałkach

Kryteria powoływania egzaminatorów i przewodniczących szczegółowo określa *Procedura powoływania egzaminatorów i przewodniczących zespołów egzaminatorów Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży*. Aby uzyskać wysoką jakość oceniania prac z zakresu języka polskiego i matematyki, powołano do sprawdzania przede wszystkim egzaminatorów, którzy we wcześniejszych latach sprawdzali i oceniali prace egzaminacyjne, ponadto bez zastrzeżeń wypełnili powierzone obowiązki. W zespołach sprawdzających arkusze z języka polskiego z części humanistycznej egzaminu zdecydowaną większość stanowili nauczyciele języka polskiego, a w zespołach sprawdzających matematykę z części matematyczno-przyrodniczej – matematycy. Funkcje przewodniczących zespołów egzaminatorów Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży powierzył doświadczonym egzaminatorom, wybranym spośród dwóch kandydatów zaproponowanych przez koordynatora. Od kandydatów na przewodniczącego zespołu dodatkowo oczekiwano umiejętności organizowania pracy zespołu.

Kryteria oceniania odpowiedzi do zadań otwartych ze wszystkich części egzaminu gimnazjalnego zostały ustalone przez zespoły ekspertów z Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i ośmiu okręgowych komisji egzaminacyjnych. Zespoły te przygotowały również materiały na szkolenia egzaminatorów – przykłady zróżnicowanych rozwiązań uczniowskich do każdego zadania otwartego.

Szkolenia egzaminatorów poprzedzające sprawdzanie prac egzaminu gimnazjalnego zorganizowano w sposób kaskadowy.

Pierwszy etap szkoleń dotyczący stosowania kryteriów oceniania zadań otwartych oraz *Zasad sprawdzania i oceniania prac egzaminacyjnych w Łomży w 2012 roku* zakładał przeszkolenie przewodniczących zespołów egzaminatorów. Szkolenia te prowadzili koordynatorzy egzaminu gimnazjalnego odpowiedzialni w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży za sprawdzanie i ocenianie prac egzaminu gimnazjalnego. Szkolenia te zorganizowano w Łomży w dniu 2 maja 2012 roku. W przypadku egzaminu z języka rosyjskiego przewodnicząca zespołu uczestniczyła w spotkaniu koordynatorów w CKE w Warszawie i przeszkoliła egzaminatorów zespołu w dniu rozpoczęcia sprawdzania.

Drugi etap szkoleń, kierowany już do wszystkich egzaminatorów powołanych do sprawdzania i oceniania prac, przeprowadzony był 4 maja 2012 roku przez przewodniczących zespołów egzaminatorów w ośrodkach sprawdzania.

Warunkiem udziału egzaminatorów w sprawdzaniu i ocenianiu prac gimnazjalistów była obecność na szkoleniu oraz poprawne stosowanie kryteriów oceniania.

Wyznaczeni egzaminatorzy, których zadaniem było powtórne sprawdzenie i ocenienie wybranych prac, weryfikowali poprawność stosowania przez egzaminatorów schematu punktowania. W każdym zespole było dwóch egzaminatorów, którzy sprawdzili powtórnie około 10% prac przydzielonych do danego zespołu.

Wszelkie wątpliwości i problemy związane z ocenianiem zadań egzaminatorzy mogli konsultować na bieżąco z przewodniczącym zespołu.

Platforma Moodle posłużyła przekazywaniu egzaminatorom (za pośrednictwem przewodniczących) ustaleń koordynatorów CKE doprecyzowujących schemat oceniania. Ponadto przewodniczący zespołów egzaminatorów mogli na bieżąco wyjaśniać wątpliwości dotyczące stosowania kryteriów i konsultować z koordynatorem ocenę nietypowych rozwiązań uczniowskich.

Weryfikację techniczną, czyli sprawdzenie poprawności kodowania arkusza oraz poprawności zaznaczania punktów przyznanych za zadania otwarte, powierzono asystentom technicznym.

Prace uczniów oceniane były wyłącznie w ośrodkach sprawdzania. Ośrodkami zostawały te szkoły, w których zapewniono odpowiednie warunki pracy, co najmniej trzy sale na zespół egzaminatorów, w tym salę do pracy dla weryfikatorów i asystenta technicznego, stały dostęp do Internetu, telefonu oraz faksu. Prace przechowywano w specjalnie wydzielonych

pomieszczeniach, nad którymi nadzór sprawowały osoby upoważnione przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Łomży.

Po przywiezieniu do OKE w Łomży sprawdzonych i ocenionych prac koordynatorzy egzaminów gimnazjalnych sprawdzili dokumentację pracy zespołów egzaminatorów pod względem jej kompletności oraz poprawności wypełnienia. Dokonali także analizy prac, wobec których zachodziło podejrzenie niesamodzielności rozwiązywania zadań lub ingerencji osób trzecich. Koordynatorzy zweryfikowali poprawność ocenienia prac, które wskazano podczas przetwarzania danych egzaminacyjnych w OKE w Łomży. Ponadto sformułowali wnioski dotyczące doskonalenia procesu sprawdzania i oceniania prac.

1.7. PRZEKAZYWANIE WYNIKÓW SZKOŁOM I UCZNIOM

Wyniki egzaminu gimnazjalnego ogłoszono 22 czerwca 2012 roku. W tym dniu na stronie internetowej OKE w Łomży zamieszczono:

- Wstępną informację o wynikach egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2012 r. w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim;
- Informację o średnich wynikach z egzaminu gimnazjalnego 2012 w szkołach, gminach i powiatach województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

W dostępnym dyrektorom serwisie ISA zamieszczono:

- listy z wynikami procentowymi i podanymi w centylach uzyskanymi przez uczniów na egzaminie gimnazjalnym (w formacie PDF);
- wyniki szczegółowe – liczbę punktów uzyskanych przez ucznia, za każdą czynność i za każde zadanie (Excel);
- program umożliwiający sporządzenie analizy wyników uczniów całej szkoły i poszczególnych oddziałów (wyniki ogólne z każdego zakresu oraz łatwości zadań), (Excel).

Wzorem lat ubiegłych na stronie internetowej OKE w Łomży, uruchomiono *Serwis dla gimnazjalistów*. Dzięki niemu każdy uczeń, który w dniach 24, 25, 26 kwietnia 2012 r. rozwiązywał arkusz standardowy, miał dostęp do szczegółowej informacji o swoich wynikach. Po wpisaniu indywidualnego kodu i hasła mógł się dowiedzieć, jaki wynik procentowy i centylowy otrzymał z każdego egzaminu oraz ile punktów uzyskał za rozwiązanie poszczególnych zadań zamkniętych i otwartych.

2. CHARAKTERYSTYKA POPULACJI

Na terenie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 29 204 uczniów w części humanistycznej i 29 016 uczniów w części matematyczno-przyrodniczej w 500 szkołach, w tym w 56 gimnazjach niepublicznych z uprawnieniami szkoły publicznej. W tej sesji egzaminacyjnej uczniowie przystępowali do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym i rozszerzonym: 29 143 gimnazjalistów pisało egzamin z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym, a 23 725 także na poziomie rozszerzonym.

Egzamin gimnazjalny jest obowiązkowy dla uczniów klas trzecich, warunkuje bowiem otrzymanie przez nich świadectwa ukończenia szkoły. W wyjątkowych sytuacjach gimnazjaliści mogą być zwolnieni z obowiązku przystąpienia do egzaminu. Ze względów zdrowotnych lub losowych z egzaminu zwolniono 36 uczniów (19 z województwa podlaskiego i 17 z województwa warmińsko-mazurskiego). Trzecioklasiści nieobecni na egzaminie, części egzaminu lub egzaminie z danego zakresu, a których absencja była usprawiedliwiona (przyczyny losowe, stan zdrowia), przystąpili do egzaminu lub egzaminów w terminie dodatkowym, czyli 4, 5, 6 czerwca 2012 roku. Ponadto z obowiązku przystąpienia do egzaminu zwolnieni byli także laureaci konkursów przedmiotowych szczebla wojewódzkiego lub finaliści ponadwojewódzkich konkursów przedmiotowych. Otrzymali oni maksymalny wynik, czyli 100%, za egzamin z odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego, w zakres której wchodzi dany przedmiot.

Ponad 3% populacji przystępujących do egzaminu gimnazjalnego stanowili laureaci konkursów przedmiotowych (953 uczniów na terenie OKE Łomża: 634 z województwa podlaskiego i 319 z województwa warmińsko-mazurskiego).

Poniżej, w tabelach 2.1.- 2.13. i na wykresach 2.1., 2.2., przedstawiono dane dotyczące uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku i szkół, do których uczęszczali.

Tabela 2.1. Uczniowie województwa podlaskiego na egzaminie gimnazjalnym w 2012 r.

Egzaminy		Liczba uczniów w województwie podlaskim, którzy			
		przystąpili do egzaminu	zostali zwolnieni	byli laureatami	byli nieobecni
GH	język polski	13 107	19	148	37
	historia i wos	13 107			38
GM	matematyka	12 984	19	268	42
	przedmioty przyrodnicze	12 984			42
JON	poziom podstawowy	13 033	19	218	41
	poziom rozszerzony	10 943			27

Tabela 2.2. Uczniowie województwa warmińsko-mazurskiego na egzaminie gimnazjalnym w 2012 r.

Egzaminy		Liczba uczniów w województwie warmińsko-mazurskim, którzy			
		przystąpili do egzaminu	zostali zwolnieni	byli laureatami	byli nieobecni
GH	język polski	16 097	17	91	99
	historia i wos	16 097			99
GM	matematyka	16 032	17	158	97
	przedmioty przyrodnicze	16 032			97
JON	poziom podstawowy	16 110	17	70	104
	poziom rozszerzony	12 825			70

Najwięcej uczniów rozwiązywało arkusze standardowe służące sprawdzeniu umiejętności i wiadomości uczniów bez dysfunkcji oraz uczniów z dysleksją rozwojową (98,1% zdających w województwie podlaskim oraz 96,9% zdających w województwie warmińsko-mazurskim). Arkusze standardowe zostały również dostosowane do potrzeb uczniów niedowidzących i niewidomych. Uczniowie słabosłyszący i niesłyszący oraz uczniowie z trudnościami w uczeniu się (z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim) rozwiązywali zadania sprawdzające umiejętności i wiadomości zapisane w podstawie programowej, dostosowane do ich potrzeb.

Dostosowanie warunków i formy przeprowadzania egzaminu było możliwe na podstawie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne.

Liczbę uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej i w części matematyczno-przyrodniczej z uwzględnieniem typu arkusza egzaminacyjnego, przedstawia tabela 2.3.

Tabela 2.3. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		GH		GM	
		podlaskie	warmińsko-mazurskie	podlaskie	warmińsko-mazurskie
GH-H1-122 GH-P1-122 GM-P1-122 GM-M1-122	standardowy	13 009	15 686	13 006	15 689
GH-H4-122 GH-P4-122 GM-P4-122 GM-M4-122	dla uczniów słabowidzących (16 pkt)	5	21	5	21
GH-H5-122 GH-P5-122 GM-P5-122 GM-M5-122	dla uczniów słabowidzących (24 pkt)	6	8	6	8
GH-H6-122 GH-P6-122 GM-P6-122 GM-M6-122	dla uczniów niewidomych (pismo Braille'a)	2	-	2	-
GH-H7-122 GH-P7-122 GM-P7-122 GM-M7-122	dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących	24	44	24	44
GH-H8-122 GH-P8-122 GM-P8-122 GM-M8-122	dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	209	429	209	428
Razem		13 255	16 188	13 252	16 190

Już po raz czwarty gimnazjaliści sprawdzali swoje umiejętności z języka obcego nowożytnego. W 2012 r. podobnie jak w latach poprzednich, uczniowie najczęściej zdawali język angielski, następnie język niemiecki i język rosyjski. Tylko nieliczni pisali egzamin z języka francuskiego, włoskiego i hiszpańskiego. Tradycyjnie już popularniejszy w województwie podlaskim był język rosyjski, a w województwie warmińsko-mazurskim język niemiecki.

W tym roku po raz pierwszy trzecioklasiści mieli obowiązek przystąpienia do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym¹, do tego egzaminu w obu województwach przystąpiło 23 768 uczniów. Dla 23 252 gimnazjalistów był to egzamin obowiązkowy, a 516 uczniów rozwiązujących arkusze standardowe dobrowolnie podjęło trud rozwiązania zadań z języka obcego nowożytnego z poziomu rozszerzonego. Także 56 gimnazjalistów rozwiązujących arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim przystąpiło dobrowolnie do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym. 4 773 zdających zdecydowało się na rozwiązanie zadań z języka obcego nowożytnego tylko na poziomie podstawowym.

Tabela 2.4. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych i poziomów

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		województwo podlaskie		województwo warmińsko-mazurskie	
		PP	PR	PP	PR
GA-P1-122 GA-R1-122	standardowy	10 873	10 245	12 403	10 935
GA-P4-122 GA-R4-122	dla uczniów słabowidzących (16 pkt)	4	4	16	16
GA-P5-122 GA-R5-122	dla uczniów słabowidzących (24 pkt)	6	5	6	5
GA-P7-122 GA-R7-122	dla uczniów niewidomych (pismo Braille'a)	2	2	-	-
GA-P7-122 GA-R7-122	dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących	18	14	36	26
GA-P8-122 GA-R8-122	dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	153	12	299	35
Razem		11 056	10 282	12 760	11 017

Tabela 2.5. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych i poziomów

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		województwo podlaskie		województwo warmińsko-mazurskie	
		PP	PR	PP	PR
GN-P1-122 GN-R1-122	standardowy	801	275	2 843	1 674
GN-P4-122 GN-R4-122	dla uczniów słabowidzących (16 pkt)	-	-	3	2
GN-P5-122 GN-R5-122	dla uczniów słabowidzących (24 pkt)	-	-	2	-
GN-P7-122 GN-R7-122	dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących	2	2	8	4
GN-P8-122 GN-R8-122	dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	12	-	121	6
Razem		815	277	2 977	1 686

¹ Egzamin z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym był obowiązkowy dla uczniów, którzy w gimnazjum kontynuowali naukę języka na podbudowie wymagań dla II etapu edukacyjnego (szkoła podstawowa). Do części trzeciej egzaminu gimnazjalnego na poziomie rozszerzonym mogli również przystąpić uczniowie, dla których nie był to egzamin obowiązkowy, jeśli złożyli dyrektorowi szkoły pisemną deklarację.

Tabela 2.6. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych i poziomów

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		województwo podlaskie		województwo warmińsko-mazurskie	
		PP	PR	PP	PR
GR-P1-122 GR-R1-122	standardowy	1 254	555	393	166
GR-P4-122 GR-R4-122	dla uczniów słabowidzących (16 pkt)	1	1	1	-
GR-P7-122 GR-R7-122	dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących	4	4	-	-
GR-P8-122 GR-R8-122	dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	42	3	7	-
Razem		1 301	563	401	166

Tabela 2.7. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka francuskiego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych i poziomów

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		województwo podlaskie		województwo warmińsko-mazurskie	
		PP	PR	PP	PR
GF-P1-122 GF-R1-122	standardowy	78	21	37	17

Tabela 2.8. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka włoskiego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych i poziomów

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		województwo podlaskie		województwo warmińsko-mazurskie	
		PP	PR	PP	PR
GW-P1-122 GW-R1-122	standardowy	-	-	5	1

Tabela 2.9. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego z języka hiszpańskiego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych i poziomów

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów			
		województwo podlaskie		województwo warmińsko-mazurskie	
		PP	PR	PP	PR
GE-P1-122 GE-R1-122	standardowy	1	1	-	-

Do gimnazjów wiejskich na terenie OKE w Łomży uczęszczało 8 924 uczniów, co stanowi 30,3% przystępujących. Pozostali uczniowie kształcili się w szkołach zlokalizowanych w miastach, w tym najwięcej (27,8%) w miasteczkach do 20 tysięcy mieszkańców. W województwie podlaskim 30,8% uczniów uczęszczało do szkół wiejskich, w województwie warmińsko-mazurskim 29,9%. Odsetek uczniów przystępujących do egzaminu w dużych miastach był większy w województwie podlaskim (21,1% ogółu), a mniejszy w województwie warmińsko-mazurskim (18,6%). W stosunku do roku 2011 liczba uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego zmniejszyła się o 1 155, najwięcej w gimnazjach zlokalizowanych

w miastach od 20 do 100 tysięcy mieszkańców. W gimnazjach zlokalizowanych w miastach do 20 tys. mieszkańców przybyło 176 zdających w stosunku do roku ubiegłego.

Tabela 2.10. Zestawienie liczby uczniów z uwzględnieniem wielkości miejscowości

Lokalizacja szkoły	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	liczba	%	liczba	%
Wieś	4 081	30,8	4 843	29,9
Miasto do 20 tys. mieszkańców	3 118	23,5	5 066	31,3
Miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	3 269	24,7	3 278	20,2
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	2 792	21,1	3 010	18,6
Razem	13 260	100,0	16 197	100,0

W rejonie OKE w Łomży egzamin gimnazjalny został przeprowadzony w 500 gimnazjach, w 4 placówkach więcej niż w roku 2011. Na wsi zlokalizowanych było blisko 44% szkół, a pozostałe – w miastach, w tym najwięcej (23%) w miastach do 20 tysięcy mieszkańców, a najmniej (16,4%) w miastach pow. 100 tysięcy mieszkańców.

W porównaniu z rokiem ubiegłym o 4 zmalała liczba szkół zlokalizowanych w miastach od 20 do 100 tysięcy mieszkańców, a o 6 wzrosła liczba szkół zlokalizowanych w miastach do 20 tysięcy mieszkańców.

Tabela 2.11. Zestawienie liczby szkół z uwzględnieniem wielkości miejscowości

Lokalizacja szkoły	Woj. podlaskie		Woj. warmińsko-mazurskie	
	liczba	%	liczba	%
Wieś	92	42,6	125	44,0
Miasto do 20 tys. mieszkańców	42	19,4	73	25,7
Miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	42	19,4	44	15,5
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	40	18,5	42	14,8
Razem	216	100,0	284	100,0

Uczniowie, których rodzice lub prawni opiekunowie przedłożyli dyrektorowi szkoły opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej o specyficznych trudnościach w uczeniu się dziecka/podopiecznego, mogli przystąpić do egzaminu w warunkach i formie dostosowanych do swoich indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych. Dostosowania miały charakter formalny (np. wydłużenie czasu egzaminu, korzystanie z pomocy nauczyciela wspomagającego) oraz merytoryczny (np. modyfikacja kryteriów punktowania zadań).

Z dostosowania warunków i formy przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego do potrzeb uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się skorzystało 3 075 uczniów, tj. 10,4% przystępujących. Wśród uczniów z dysleksją było 2 117 chłopców oraz 958 dziewcząt.

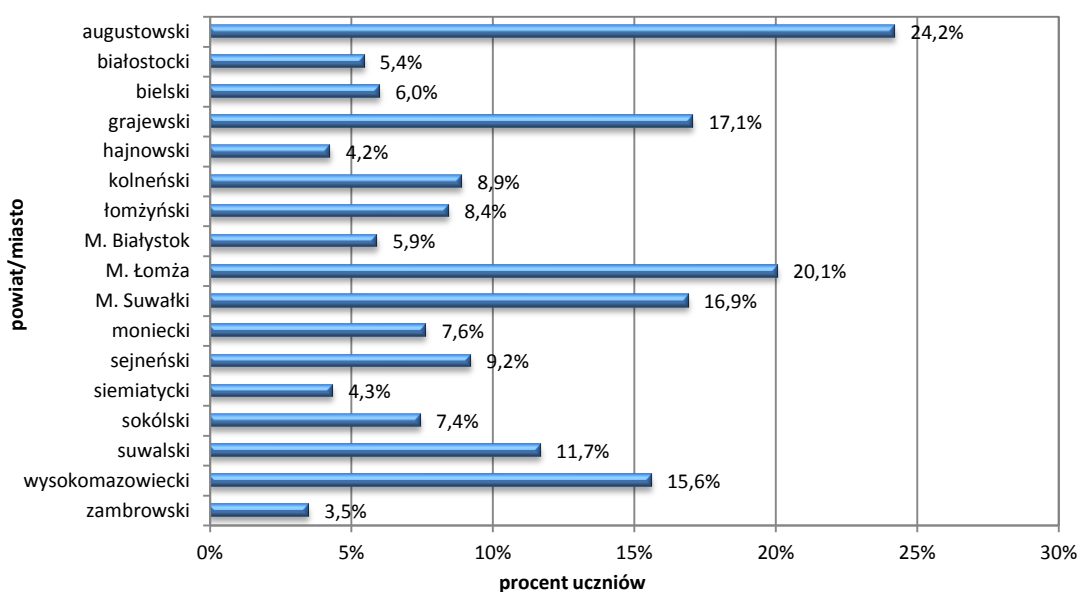
Na poziomie województw liczba uczniów z dysleksją jest zbliżona do średniej wielkości występowania tego zjawiska w populacji, chociaż w porównaniu z rokiem ubiegłym odsetek uczniów z dysleksją nieznacznie wzrósł w obu województwach. W poszczególnych powiatach nadal utrzymuje się znaczące zróżnicowanie procentowego udziału uczniów z dysleksją:

w województwie podlaskim od 3,5% (powiat zambrowski) do 24,2% (powiat augustowski), a w województwie warmińsko-mazurskim od 1,6% (powiat piski) do 26,7% (powiat iławski). Zróżnicowanie terytorialne odsetka uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się przedstawiają wykresy 2.1. i 2.2.

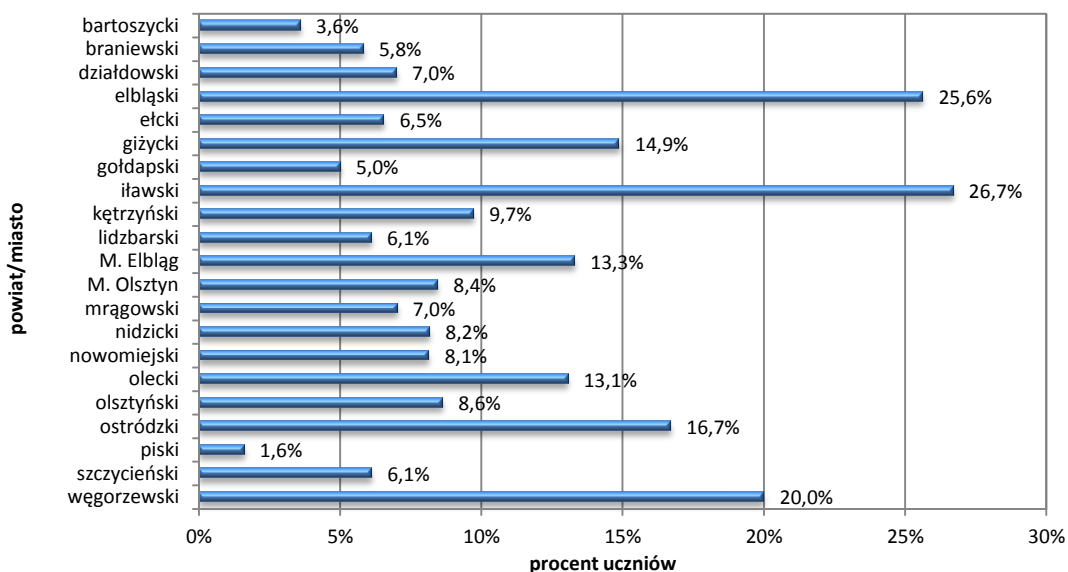
Tabela 2.12. Uczniowie na egzaminie gimnazjalnym z uwzględnieniem dysleksji

Województwo	Uczniowie bez dysleksji		Uczniowie z dysleksją		Razem	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%
podlaskie	11 954	90,2	1 306	9,8	13 260	100,0
warmińsko-mazurskie	14 428	89,1	1 769	10,9	16 197	100,0

Wykres 2.1. Uczniowie z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego



Wykres 2.2. Uczniowie z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego



W tabelach 2.13. i 2.14. zestawiono liczbę uczniów klas trzecich gimnazjów w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku, z uwzględnieniem płci oraz statusu szkoły.

Tabela 2.13. Uczniowie na egzaminie gimnazjalnym z uwzględnieniem płci

Województwo	Dziewczęta		Chłopcy		Razem	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%
podlaskie	6 555	49,4	6 705	50,6	13 260	100,0
warmińsko-mazurskie	8 087	49,9	8 110	50,1	16 197	100,0

Wśród uczniów klas trzecich, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku dziewczęta stanowiły 49,7%.

Tabela 2.14. Zestawienie liczby uczniów i szkół z uwzględnieniem statusu szkoły

Status szkoły	Uczniowie				Szkoły			
	woj. podlaskie		woj. warmińsko-mazurskie		woj. podlaskie		woj. warmińsko-mazurskie	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Publiczna	12 757	96,2	15 106	93,3	193	89,4	251	88,4
Niepubliczna	503	3,8	1 091	6,7%	23	10,6	33	11,6
Razem	13 260	100,0	16 197	100,0	216	100,0	284	100,0

W porównaniu z rokiem ubiegłym wzrosła o 16 liczba gimnazjów o statusie placówki niepublicznej (w województwie podlaskim o 4, a województwie warmińsko-mazurskim o 12). W 56 szkołach tego typu do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło ponad 5% uczniów z terenu działania OKE w Łomży.

3. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA – ARKUSZ STANDARDOWY

W kwietniu 2012 r. gimnazjaliści po raz pierwszy pisali egzamin w nowej formule. Część humanistyczna została podzielona na dwa zakresy: język polski oraz historię i wiedzę o społeczeństwie. Na egzaminie gimnazjalnym sprawdzano, w jakim stopniu uczniowie spełniają wymagania z zakresu języka polskiego określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla III etapu edukacyjnego. Poszczególne zadania zestawu egzaminacyjnego mogły też – w myśl zasady kumulatywności przyjętej w podstawie – odnosić się do wymagań przypisanych do etapów wcześniejszych (I i II). Podstawa programowa dzieli wymagania na ogólne i szczegółowe. Wymagania szczegółowe nie są, jak wcześniej, hasłami odnoszącymi się do całościowych obszarów wiedzy, lecz odwołują się do ściśle określonych wiadomości i konkretnych umiejętności. Wymagania ogólne, jako syntetyczne ujęcie nadrzędnych celów kształcenia, informują, jak rozumieć podporządkowane im wymagania szczegółowe. Sposób spełniania wymagań szczegółowych jest wartościowy tylko wtedy, gdy przybliży osiągnięcie celów zawartych w wymaganiach ogólnych².

W *Informatorze o egzaminie gimnazjalnym od roku 2011/2012* przedstawiono zmiany w strukturze egzaminu. Ponadto zamieszczono przykładowe zamknięte i otwarte zadania z zakresu języka polskiego oraz zadania zamknięte z historii i wiedzy o społeczeństwie.

Zgodnie z założeniami zadania z języka polskiego mogą odnosić się do tekstów literackich, popularnonaukowych lub publicystycznych. Sprawdzane jest nie tylko ich rozumienie, ale także znajomość utworów literackich lub dorobku autorów, których zgodnie z podstawą programową nie wolno pominąć w procesie kształcenia. W arkuszu egzaminacyjnym z języka polskiego oprócz zadań zamkniętych znajdują się zadania otwarte. Wśród nich dłuższa wypowiedź pisemna w formie rozprawki, opowiadania, charakterystyki, opisu lub sprawozdania. Przy ocenie uwzględnia się sześć aspektów: treść, segmentację tekstu, styl, język, ortografię i interpunkcję.

Zadania z historii i wiedzy o społeczeństwie mają wyłącznie formę zamkniętą, są zróżnicowane pod względem sprawdzanych wiadomości i umiejętności, poziomu trudności, a także sposobu udzielania odpowiedzi. Mogą występować pojedynczo lub w wiązkach tematycznych.

3.1. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO

Do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego w dniu 24 kwietnia 2012 roku na terenie OKE w Łomży przystąpiło 29 446 uczniów klas trzecich w 500 gimnazjach.

Arkusz standardowy rozwiązywało 28 698 uczniów, a 748 uczniów, ze względu na posiadane dysfunkcje, rozwiązywało arkusze odpowiednio dostosowane do swoich możliwości.

Na terenie OKE w Łomży wynik średni na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej z zakresu języka polskiego wyniósł 64,4%, w kraju 65%. W części humanistycznej egzaminu 239 laureatów uzyskało maksymalną liczbę punktów: 148 laureatów pobierało naukę w gimnazjach zlokalizowanych w województwie podlaskim, a 91 w województwie warmińsko-mazurskim. Wynik najczęściej uzyskiwany przez gimnazjalistów na terenie OKE w Łomży to 72%, wynik środkowy 65,6%. Odchylenie standardowe wyniosło 19,0%.

Wyniki uczniów z poszczególnych województw przedstawiono w tabeli 3.1. oraz na wykresach 3.1. i 3.2.

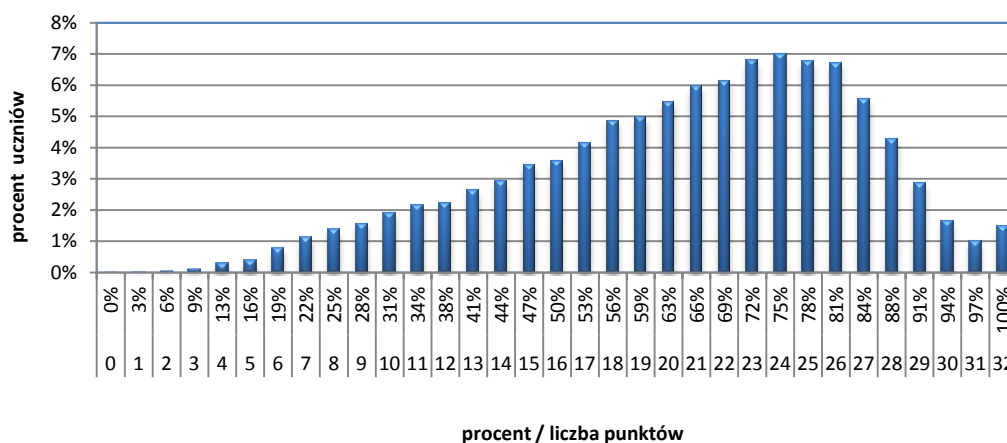
² Opracowano na podstawie *Informator o egzaminie gimnazjalnym od roku szkolnego 2011/2012*, CKE i okręgowe komisje egzaminacyjne

3.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

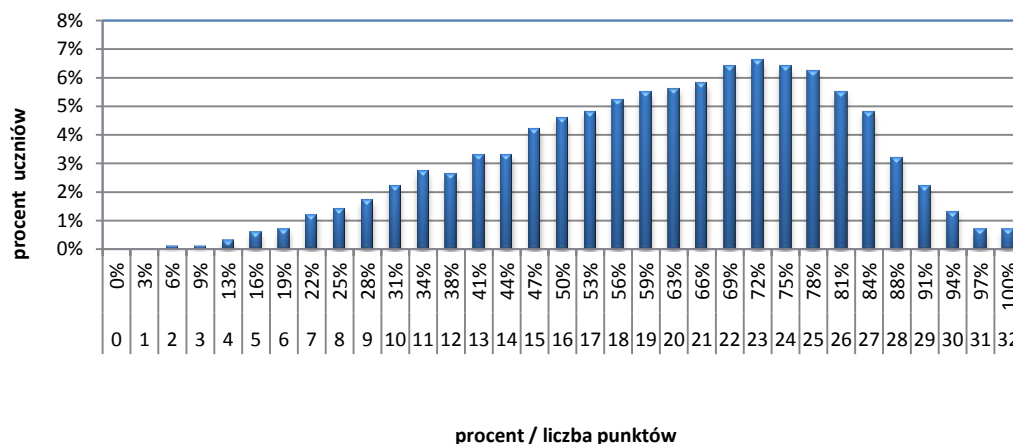
Tabela 3.1. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122)

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
Liczebność	13 009	15 686
Wynik średni	64,4%	61,8%
Wynik najniższy	0%	6%
Wynik najwyższy	100%	100%
Mediana	68,8%	62,5%
Modalna	75%	72%
Odchylenie standardowe	19,2%	18,8%

Wykres 3.1. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122) – województwo podlaskie



Wykres 3.2. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122) – województwo warmińsko-mazurskie



3.1.2. WYNIKI Z ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI

Na wykresach 3.3. i 3.4. oraz w tabelach 3.2. i 3.3. przedstawiono wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego w województwach podlaskim i warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem lokalizacji szkoły.

Tabela 3.2. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122), z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	3 986	3 057	3 209	2 757
Wynik średni	62,4%	63,2%	65,2%	67,5%
Wynik najniższy	3%	6%	3%	0%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	65,6%	65,6%	68,8%	71,9%
Modalna	72%	75%	78%	72%
Odchylenie standardowe	18,8%	19,2%	19,6%	18,7%

Wykres 3.3. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122), z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

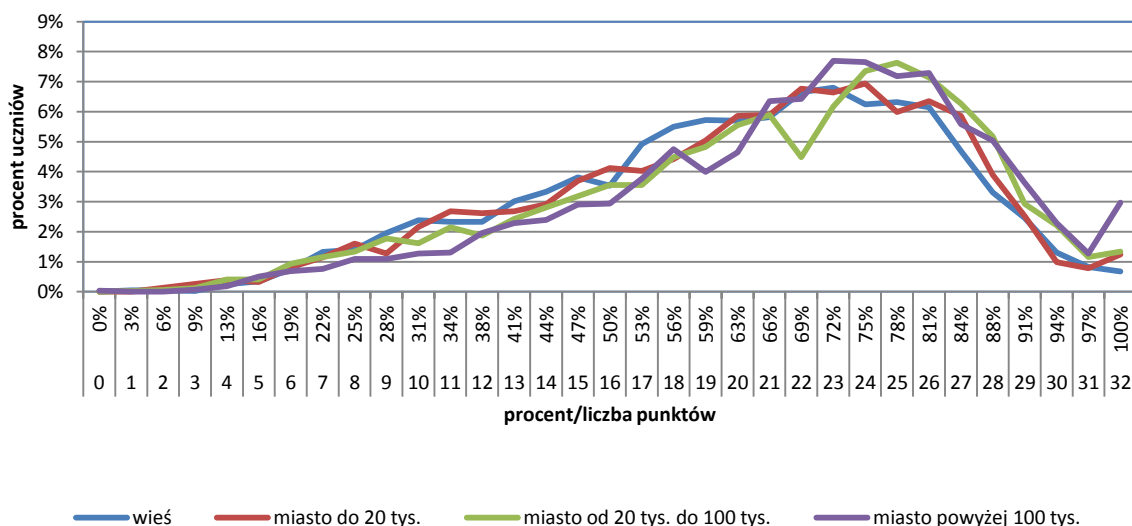
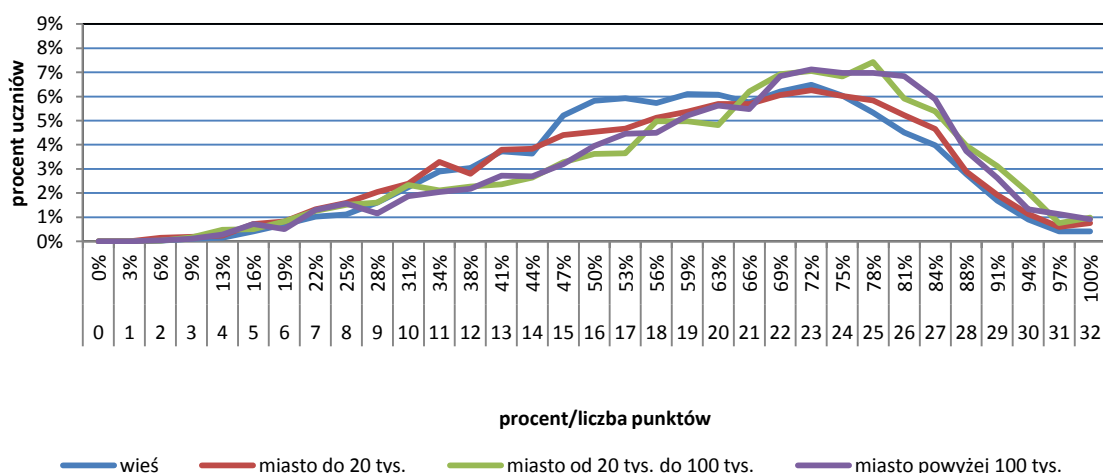


Tabela 3.3. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122), z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	4 675	4 900	3 175	2 936
Wynik średni	60,3%	60,5%	64,0%	64,2%
Wynik najniższy	6%	6%	6%	6%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	62,5%	62,5%	68,8%	68,8%
Modalna	72%	72%	78%	72%
Odchylenie standardowe	17,8%	19,2%	19,3%	18,8%

Wykres 3.4. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122), z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie



Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego w zakresie języka polskiego, z uwzględnieniem wielkości miejscowości pozwala zauważyć, że statystyczni uczniowie ze szkół zlokalizowanych na wsi i w miastach do 20 tys. mieszkańców osiągnęli wyniki niższe niż ich rówieśnicy ze szkół zlokalizowanych w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców i miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. Dotyczy to zarówno województwa podlaskiego jak i warmińsko-mazurskiego. Przy czym wyniki uczniów z województwa podlaskiego, w każdym typie miejscowości są wyższe.

W obu województwach istnieją różnice w wynikach uczniów w zależności od lokalizacji szkoły. Różnice te można obserwować w sposób szczególny pomiędzy wynikami uczniów ze wsi a tymi, którzy uczęszczali do gimnazjów zlokalizowanych w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. Wyniki uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach do 20 tys. mieszkańców są zbliżone do wyników uczniów z gimnazjów wiejskich. Następuje zrównywanie średnich wyników uczniów gimnazjów wiejskich i małomiasteczkowych.

3.1.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Zestaw zadań z zakresu języka polskiego miał na celu sprawdzenie stopnia opanowania wiadomości i umiejętności opisanych w podstawie programowej z języka polskiego w gimnazjum i szkole podstawowej przez uczniów kończących trzeci etap edukacyjny, czyli gimnazjum.

Podstawę tworzenia zadań stanowiły teksty literackie (*Zemsta* Aleksandra Fredry, bajka *Podróżny* Ignacego Krasickiego), tekst publicystyczny (fr. *Obrachunków Fredrowskich* Tadeusza Boya-Żeleńskiego), tekst popularnonaukowy (fr. poradnika językowego Jana Miodka), ilustracje.

Zestaw egzaminacyjny zawierał 22 zadania, wśród nich 20 różnorodnych zadań zamkniętych polegających na wyborze odpowiedzi spośród podanych oraz 2 zadania otwarte wymagające od ucznia samodzielnego sformułowania odpowiedzi. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 32 punkty (20 pkt za zadania zamknięte i 12 pkt za zadania otwarte).

Jedno z zadań polegających na samodzielnym tworzeniu wypowiedzi wymagało od ucznia zaprezentowania propozycji odczytania tekstu Jana Miodka i uzasadnienia jej, drugie – napisania rozprawki na określony temat.

Na rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mieli 90 minut, w przypadku uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się czas ten mógł być przedłużony do 135 minut.

W obszarze wymagania ogólnego *odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji* testem sprawdzano następujące wiadomości i umiejętności szczegółowe:

- wyszukiwanie w wypowiedzi potrzebnych informacji;
- rozpoznawanie intencji wypowiedzi;
- wyciąganie wniosków wynikających z przesłanek zawartych w tekście (SP);
- rozpoznawanie wyrazów wieloznacznych i rozumienie ich znaczenia w tekście;
- rozpoznawanie podstawowych funkcji składniowych wyrazów użytych w wypowiedzi (SP);
- dostrzeganie różnicowania słownictwa: rozpoznawanie zapożyczeń;
- wskazywanie funkcji formantów w nadawaniu znaczenia wyrazom pochodnym.

W obszarze wymagania ogólnego *analiza i interpretacja tekstów kultury* sprawdzano następujące wiadomości i umiejętności:

- rozpoznawanie problematyki utworu;
- charakteryzowanie postaci mówiącej w utworze;
- wyodrębnianie wątków i wydarzeń (SP);
- przedstawienie propozycji odczytania konkretnego tekstu kultury.

W obszarze wymagania ogólnego *tworzenie wypowiedzi* sprawdzano następujące wiadomości i umiejętności:

- dążenie do precyzyjnego wystawiania się; świadome dobierania synonimów dla wyrażenia zamierzonych treści;
- rozróżnianie poprawnej normy wzorcowej i stosowanie się do niej;
- tworzenie wypowiedzi pisemnej w formie rozprawki;
 - stosowanie zasad organizacji tekstu zgodnego z wymogami gatunku, tworzenie spójnej pod względem logicznym i składniowym wypowiedzi na zadany temat;
 - dążenie do precyzyjnego wystawiania się; świadome dobieranie synonimów i antonimów dla wyrażenia zamierzonych treści;
 - stosowanie różnych rodzajów zdań we własnych tekstach; dostosowywanie szyku wyrazów i zdań składowych do wagi, jaką nadaje przekazywanym informacjom;
 - stosowanie poprawnych form gramatycznych wyrazów odmiennych;
 - pisanie poprawnie pod względem ortograficznym (SP);
 - poprawne używanie znaków interpunkcyjnych (SP).

3.1.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 3.5. Poziom wykonania zadań z języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122) – województwo podlaskie

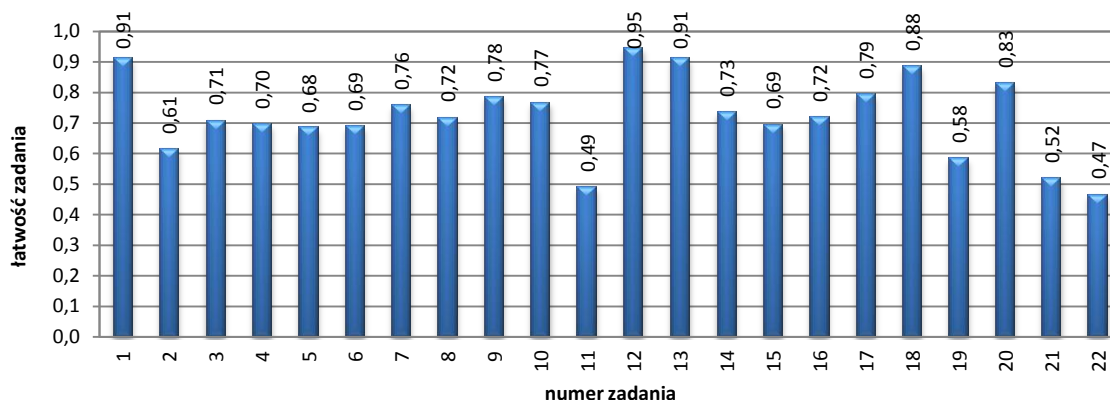


Tabela 3.4. Poziom wykonania zadań z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122) przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	22, 11	21, 19, 6, 5, 2	20, 18, 17, 16, 15, 14, 10, 9, 8, 7, 4, 3	1, 12, 13
Liczba zadań	-	2	5	12	3

Wykres 3.6. Poziom wykonania zadań z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122) – województwo warmińsko-mazurskie

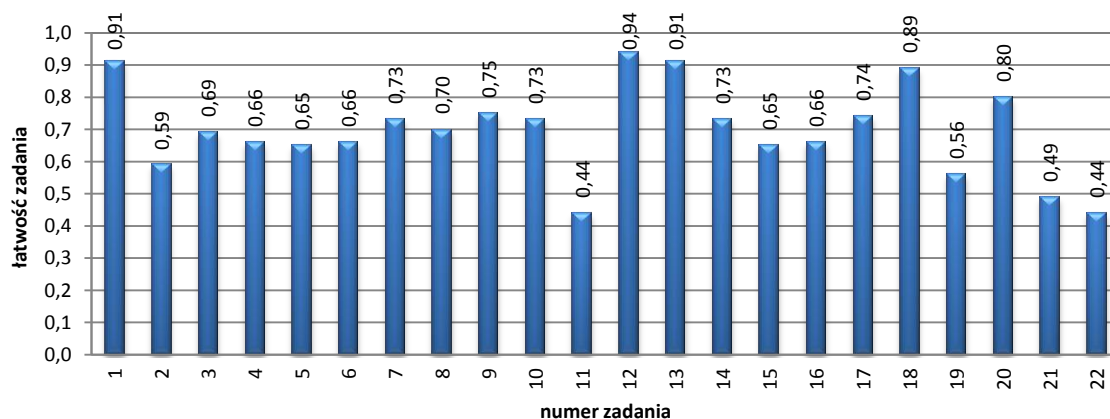


Tabela 3.5. Poziom wykonania zadań z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	11, 21, 22	2, 3, 4, 5, 6, 15, 16, 19	7, 8, 9, 10, 14, 17, 18, 20	1, 12, 13,
Liczba zadań	-	3	8	8	3

Uczniowie najlepiej poradzili sobie z zadaniami, które sprawdzały umiejętność poprawnego odczytania treści utworu literackiego, rozpoznawania jego problematyki, analizy i interpretacji wydarzeń, wskazania intencji bohaterów oraz umiejętność wyszukiwania w tekście literackim potrzebnych informacji, które zostały podane bezpośrednio. Najłatwiejsze dla gimnazjalistów obu województw okazały się zadania 1, 12, 13. Najwięcej zadań to, dla tegorocznych gimnazjalistów, zadania łatwe. Problemy sprawiały gimnazjalistom zadania, które wymagały krytycznej analizy tekstu kultury, wyszukania i wykorzystania zawartych w nim informacji oraz wyciągnięcia właściwych wniosków wynikających z analizy całego tekstu. Najtrudniejsze w arkuszu okazało się zadanie 11, które sprawdzało właśnie te umiejętności. Zadanie dotyczyło analizy treści recenzji przedstawienia teatralnego, wymagane było poprawne i właściwe odczytanie intencji autora. Wydaje się, że nadal konieczne jest doskonalenie umiejętności czytania ze zrozumieniem tekstów kultury, dokładnego analizowania i objaśniania ich treści, celem przygotowania uczniów do krytycznego ich odbioru.

3.1.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

Tabela 3.6. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz standardowy GH-P1-122)

Numer zadania	Uczeń: Sprawdzana czynność	Procent uzyskanych punktów	
		woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
1.	1.2. rozpoznaje problematykę utworu. 3.1. przedstawia propozycję odczytania konkretnego tekstu kultury. 1.2. wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.	91	91
2.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście. 1.7. rozpoznaje intencje wypowiedzi.	61	59
3.	2.2. charakteryzuje postać mówiącą w utworze.	71	69
4.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> charakteryzuje i ocenia bohaterów. 2.2. charakteryzuje postać mówiącą w utworze. 3.2. rozpoznaje wyrazy wieloznaczne i rozumie ich znaczenie w tekście.	70	66
5.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście. 2.11. uwzględnia specyfikę tekstów kultury przynależnych do filmu, sztuk plastycznych.	68	65
6.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> wyodrębnia wątki i wydarzenia.	69	66
7.	1.7. rozpoznaje intencje wypowiedzi.	76	73
8.	3.1. przedstawia propozycję odczytania konkretnego tekstu kultury. 1.7. rozpoznaje intencje wypowiedzi.	72	70
9.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> rozumie dosłowne i przenośne znaczenie wyrazów w wypowiedzi. 3.2. rozpoznaje wyrazy wieloznaczne i rozumie ich znaczenie w tekście. 1.11. czerpie dodatkowe informacje z przypisu.	78	75
10.	2.3. tworząc wypowiedzi dąży do precyzyjnego wystawiania się; świadomie dobiera synonimy dla wyrażenia zamierzonych treści.	77	73
11.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście. 3.1. przedstawia propozycję odczytania konkretnego tekstu kultury.	49	44
12.	1.2. wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.	95	94
13.	3.1. przedstawia propozycję odczytania konkretnego tekstu kultury.	91	91

14.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście.	73	73
15.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> rozpoznaje podstawowe funkcje składniowe wyrazów użytych w wypowiedzi.	69	65
16.	2.1. rozróżnia poprawną normę wzorcową i stosuje się do niej. 2.10. stosuje poprawne formy odmiany rzeczowników. 3.3. dostrzega archaizmy.	72	66
17.	3.3. dostrzega różnicowanie słownictwa: rozpoznaje zapożyczenia.	79	74
18.	2.3. świadomie dobiera synonimy dla wyrażenia zamierzonych treści.	88	89
19.	<i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> wyciąga wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście.	58	56
20.	3.9. wskazuje funkcje formantów w nadawaniu znaczenia wyrazom pochodnym..	83	80
21.	3.1. przedstawia propozycję odczytania konkretnego tekstu kultury i uzasadnia ją..	52	49
22.	1.1. tworzy wypowiedź pisemną w formie rozprawki. 1.2. stosuje zasady organizacji tekstu zgodne z wymogami gatunku, tworząc spójną pod względem logicznym i składniowym wypowiedź na zadany temat. 2.3. tworząc wypowiedzi, dąży do precyzyjnego wystawiania się; świadomie dobiera synonimy i antonimy dla wyrażenia zamierzonych treści. 2.5. stosuje różne rodzaje zdań we własnych tekstach; dostosowuje szyk wyrazów i zdań składowych do wagi, jaką nadaje przekazywanym informacjom. <i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i> stosuje poprawne formy gramatyczne wyrazów odmiennych. <i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej i gimnazjum.</i> Uczeń pisze poprawnie pod względem ortograficznym. <i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej i gimnazjum.</i> poprawnie używa znaków interpunkcyjnych.	47	44

Uczniowie rozwiązujący w tym roku test z zakresu języka polskiego w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego otrzymali średnio 63,0% punktów z możliwych do zdobycia.

Dla gimnazjalistów zdających egzamin w tym roku zdecydowanie łatwiejsze były te zadania, w których piszący mieli możliwość wyboru odpowiedzi spośród zaproponowanych, a zdecydowanie trudniejsze te zadania, w których samodzielnie musieli sformułować odpowiedź, wykorzystując zapamiętane wiadomości. Z analizy wykonania zadań wynika, że te, które sprawdzały pojedyncze wymagania ogólne, były dla uczniów łatwiejsze, trudniejsze zaś, gdy wymagały wykazania się umiejętnościami złożonymi. Łatwiejsze dla uczniów były te zadania, które odnosiły się do krótkiego fragmentu utworu, a trudniejsze, gdy wymagały zapoznania się z dłuższym tekstem. Łatwiejsze okazały się wtedy, gdy odwoływały się do informacji podanych w tekście wprost, trudniejsze, kiedy udzielenie odpowiedzi wymagało od trzecioklasistów krytycznej oceny informacji czy posłużenia się wiedzą pozatekstową.

Najłatwiejszymi zadaniami w teście z języka polskiego były zadania, w których gimnazjaliści wykazali się umiejętnością wyszukiwania potrzebnych informacji we fragmencie *Zemsty* Aleksandra Fredry i bajce *Podróżny* Ignacego Krasickiego. Tylko kilka procent piszących miało problem z udzieleniem poprawnych odpowiedzi.

Bardzo łatwe okazało się również zadanie, w którym uczniowie po dokonaniu analizy i interpretacji bajki rozpoznali problematykę tego tekstu kultury, a następnie wskazały stwierdzenie, które oddaje sens morału zawartego w utworze I. Krasickiego. Poprawnie wykonało to zadanie 91% zdających egzamin.

Niewiele trudniejsze okazały się zadania, w których proszono gimnazjalistę o dobranie synonimów dla wyrażenia określonych treści. Łatwym dla 81% uczniów było zadanie polegające

na rozpoznaniu formantów nadającym wyrazom pochodnym odpowiednie znaczenie. Ponad 75% zdających rozpoznało w tytule tekstu Jana Miodka zapożyczenia, mimo że co dziesiąty uczeń dopatrywał się w nim archaizmów. Wykorzystując dodatkowe informacje z przypisu, gimnazjaliści poprawnie określili przenośne znaczenie wyrażenia „same tuzy” zastosowanego w tekście Tadeusza Boya-Żeleńskiego, stosownie wykorzystując informacje, rozpoznawali intencje autora wypowiedzi i wyciągali wnioski wynikające z przesłanek zawartych w tekście, a także charakteryzowali i oceniali bohaterów.

Ponad 60% zdających egzamin wykazało się umiejętnością rozróżniania i stosowania poprawnej formy rzeczownika oraz rozpoznawania podmiotu w wypowiedzi. Jednak w zadaniu sprawdzającym rozpoznawanie podstawowych części zdania co piąty gimnazjalista mylił podmiot z orzeczeniem. Tylko co trzeci zdający egzamin z zakresu języka polskiego poradził sobie ze sformułowaniem krótkiej wypowiedzi, która wynikała z właściwej analizy i interpretacji tekstu Jana Miodka. Warunkiem otrzymania dwóch punktów było nazwanie zjawiska oraz opisanie jego konsekwencji. Również co trzeci gimnazjalista wykonał to zadanie częściowo poprawnie, nazwał zjawisko, przed którym przestrzega autor tekstu albo opisał skutki poruszanego przez językoznawcę zjawiska. Ci piszący otrzymywali za zadanie 1 pkt.

Niespodziewanie trudnym okazało się zadanie wymagające od ucznia oceny prawdziwości zdań dotyczących fr. *Obrachunków Fredrowskich* T. Boya-Żeleńskiego. Mniej niż połowa zdających uważnie przeczytała, następnie dokonała analizy tego tekstu i rozstrzygnęła, które ze zdań zawiera prawdziwą informację. Jednak największą trudności sprawiło dla tegorocznych gimnazjalistów napisanie rozprawki na temat: *Literatura pozwala lepiej poznać i zrozumieć minionie wieki*, bowiem piszący musieli się wykazać nie tylko znajomością tekstów z literatury, ale także umiejętnością komponowania wywodu argumentacyjnego, poprawnością językową, ortograficzną i interpunkcyjną. Redagowania rozprawki podjęło się nieco ponad 90% egzaminowanych, ale tylko połowa z nich w całości sprostала postawionym im wymaganiom.

3.2. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA Z ZAKRESU HISTORII I WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE

3.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

Do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w dniu 24 kwietnia 2012 roku przystąpiło 29 446 uczniów klas trzecich z województw: podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

Arkusz standardowy rozwiązywało 28 698 uczniów. Pozostali (748 uczniów), ze względu na posiadane dysfunkcje, rozwiązywali arkusze odpowiednio dostosowane do swoich możliwości.

Na terenie OKE w Łomży wynik średni na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie wyniósł 59,7%, w kraju 61%. W części humanistycznej egzaminu 239 laureatów uzyskało maksymalną liczbę punktów: 148 laureatów pobierało naukę w gimnazjach zlokalizowanych w województwie podlaskim, a 91 w województwie warmińsko-mazurskim.

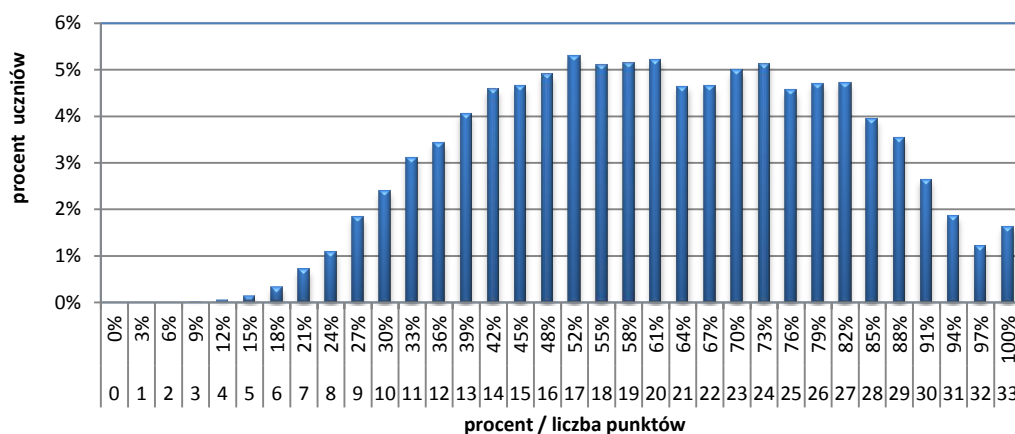
Wynik najczęściej uzyskiwany przez gimnazjalistów na terenie OKE w Łomży to 52%, wynik środkowy 60,6%. Odchylenie standardowe wyniosło 19,1%.

Wyniki uczniów z poszczególnych województw przedstawiono w tabeli 3.7. oraz na wykresach 3.7. i 3.8.

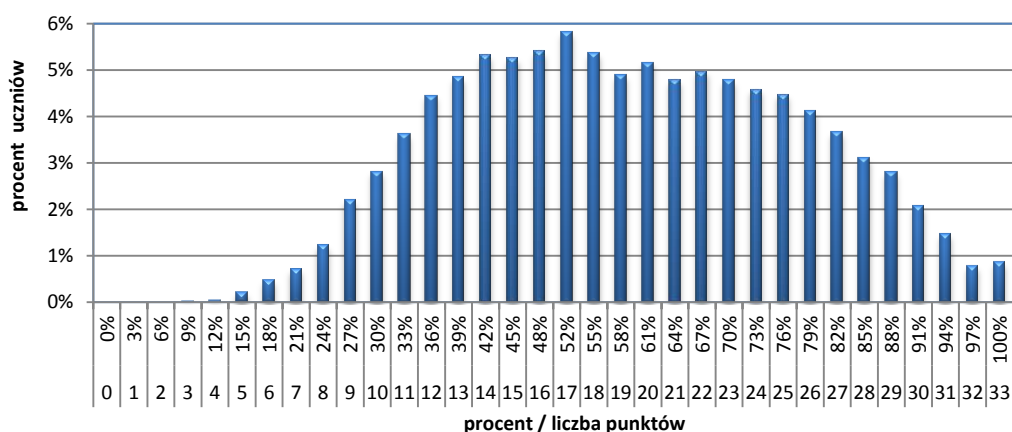
Tabela 3.7. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122)

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
Liczebność	13 009	15 686
Wynik średni	61,2%	58,3%
Wynik najniższy	9%	9%
Wynik najwyższy	100%	100%
Mediana	60,6%	57,6%
Modalna	52%	52%
Odchylenie standardowe	19,3%	18,9%

Wykres 3.7. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122) – województwo podlaskie



Wykres 3.8. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122) – województwo warmińsko-mazurskie



3.2.2. WYNIKI Z ZAKRESU HISTORII I WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI

Wykres 3.9. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

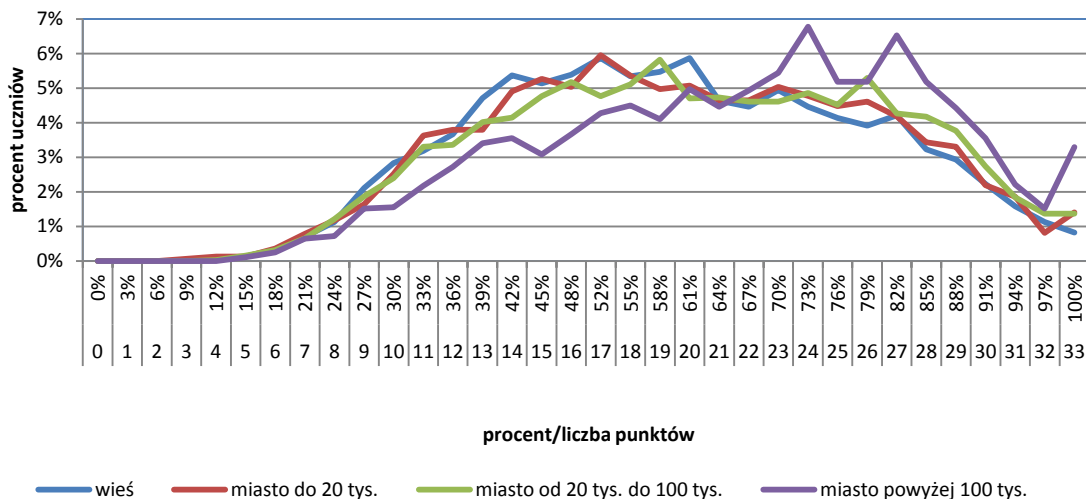


Tabela 3.8. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122), z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	3 986	3 057	3 209	2 757
Wynik średni	59,1%	60,0%	61,3%	65,6%
Wynik najniższy	12%	9%	12%	15%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	57,6%	60,6%	60,6%	66,7%
Modalna	52%	52%	58%	73%
Odchylenie standardowe	18,8%	19,2%	19,4%	19,4%

Wykres 3.10. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

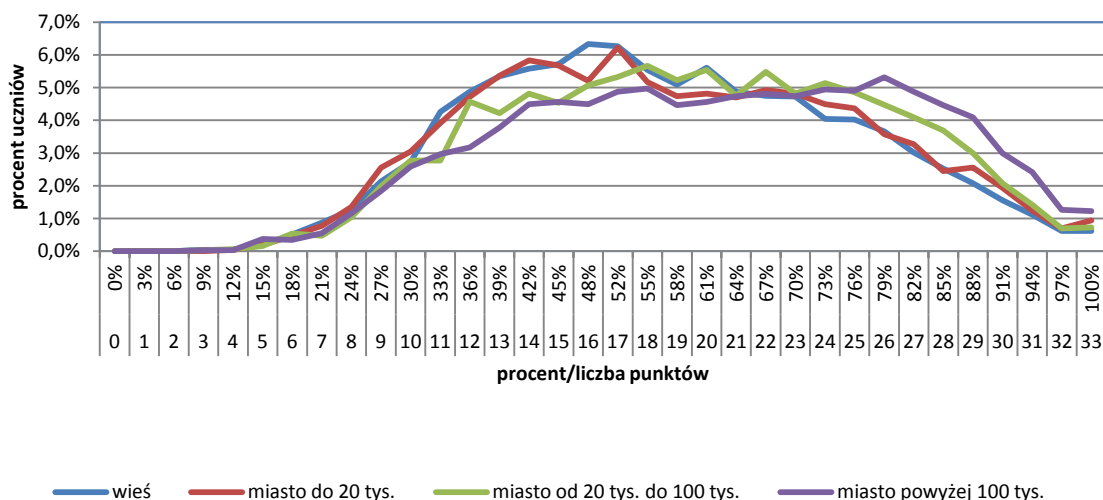


Tabela 3.9. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	4 675	4 900	3 175	2 936
Wynik średni	56,5%	57,2%	57,2%	62,0%
Wynik najniższy	9%	12%	9%	9%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	54,5%	54,5%	60,6%	63,6%
Modalna	48%	52%	55%	79%
Odchylenie standardowe	18,2%	18,8%	18,6%	19,7%

W tym roku statystyczni uczniowie w województwie warmińsko-mazurskim osiągnęli taki sam wynik średni w szkołach zlokalizowanych w miastach do 20 tys. mieszkańców, jak i w szkołach zlokalizowanych w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców.

W obu województwach istnieją różnice w wynikach uczniów zdających egzamin z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w zależności od lokalizacji szkoły. Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w województwie podlaskim, kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie 59,1% punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców jest wyższy o 7 punktów procentowych i wynosi 65,6%. W województwie warmińsko-mazurskim różnica ta wynosi 6 punktów procentowych.

3. 2.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Egzamin gimnazjalny z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie polegał na rozwiązaniu testu obejmującego 20 zadań z historii i 4 zadań z wiedzy o społeczeństwie. Zadania obejmowały cały

zakres wymagań zawartych w podstawie programowej z obu przedmiotów i badały umiejętności z historii: *chronologię historyczną, analizę i interpretację historyczną oraz tworzenie narracji historycznej, a z wiedzy o społeczeństwie: wykorzystanie i tworzenie informacji, znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej oraz znajomość zasad i procedur demokracji.*

Test składał się z zadań zamkniętych różnego typu (na dobieranie, wyboru wielokrotnego, prawda-falsz, z luką). Większość stanowiły zadania, których rozwiązanie polegało na wykorzystaniu przez ucznia krótkiego tekstu pisanego, mapy, wykresu, tabeli czy źródła ikonograficznego.

Za prawidłowe rozwiązanie zadań zdający mógł uzyskać 33 punkty. Egzamin trwał 60 minut. W przypadku uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi czas mógł być wydłużony do 80 minut.

3.2.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 3.11. Poziom wykonania zadań z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122) – województwo podlaskie

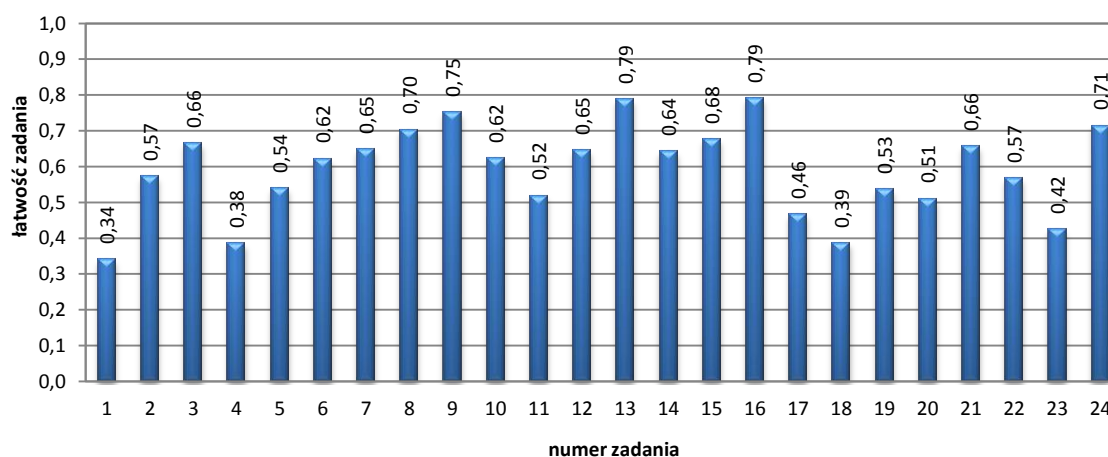


Tabela 3.10. Poziom wykonania zadań z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122) przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	1, 4, 17, 18, 23	2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14, 19, 20, 21, 22	8, 9, 13, 15, 16, 24	-
Liczba zadań	-	5	13	6	-

Wykres 3.12. Poziom wykonania zadań z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122) – województwo warmińsko-mazurskie

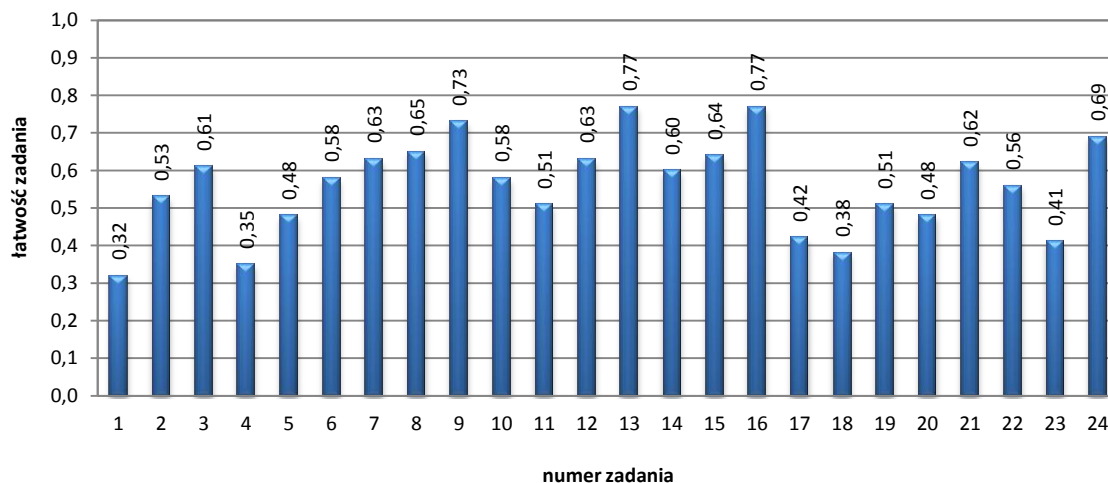


Tabela 3.11. Poziom wykonania zadań z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	1, 4, 5, 17, 18, 20, 23	2, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 19, 21, 22, 24	9, 13, 16	-
Liczba zadań	-	7	14	3	-

W zakresie umiejętności analizy i interpretacji historycznej uczniowie bardzo dobrze poradzili sobie z wyszukiwaniem oraz porównywaniem informacji pozyskanych z różnych źródeł. Pewne trudności sprawiła im jednak interpretacja wyszukanych informacji i sformułowanie na ich podstawie prostego wniosku. Najwięcej trudności sprawiły uczniom zadania związane z chronologią historyczną (zadanie 1). Zadanie wymagało powiązania informacji znajdujących się na dwóch mapach (określenie, kiedy rewolucja neolityczna rozprzestrzeniła się w Egipcie), a następnie przedstawienia uzyskanych danych w nieco inny sposób – na taśmie chronologicznej. Uczniowie mieli problem z usytuowaniem w czasie wydarzeń mających miejsce przed naszą erą. Było to zadanie trudne dla uczniów obu województw.

3.2.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

Tabela 3.12. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz standardowy GH-H1-122)

Numer zadania	Sprawdzana czynność Uczeń:	Procent uzyskanych punktów	
		woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
1.	2. Cywilizacje Bliskiego Wschodu. 1) lokalizuje w czasie i przestrzeni cywilizacje starożytnej Mezopotamii i Egiptu.	34	32
2.	1. Najdawniejsze dzieje człowieka. 2) wyjaśnia zależności pomiędzy środowiskiem geograficznym	57	53

	a warunkami życia człowieka. 2. Cywilizacje Bliskiego Wschodu. 1) lokalizuje w czasie i przestrzeni cywilizacje starożytnej Mezopotamii i Egiptu.		
3.	6. Dziedzictwo antyku. 1) charakteryzuje najważniejsze osiągnięcia kultury materialnej i duchowej antycznego świata w różnych dziedzinach: filozofii, nauce, architekturze, sztuce, literaturze.	66	61
4.	5. Cywilizacja rzymska. 4) rozróżnia wewnętrzne i zewnętrzne przyczyny upadku starożytnego państwa rzymskiego. 8. Arabowie i świat islamski. 1) umiejscawia w czasie i przestrzeni kierunki i zasięg podbojów arabskich. 9. Początki cywilizacji zachodniego chrześcijaństwa. 2) charakteryzuje działalność Karola Wielkiego i wyjaśnia, na czym polegał renesans karoliński. 10. Bizancjum i Kościół wschodni. 3) wyjaśnia przyczyny i skutki rozłamu w Kościele w XI w.	38	35
5.	SP 10. Państwo polskie za Piastów. 4) opowiada historię zjazdu gnieźnieńskiego, uwzględniając postacie: w. Wojciecha, Bolesława Chrobrego i Ottona III. 13. Polska pierwszych Piastów. 4) ocenia dokonania pierwszych Piastów w dziedzinie polityki, gospodarki i kultury.	54	48
6.	SP 10. Państwo polskie za Piastów. 4) opowiada historię zjazdu gnieźnieńskiego, uwzględniając postacie: św. Wojciecha, Bolesława Chrobrego i Ottona III. 13. Polska pierwszych Piastów. 4) ocenia dokonania pierwszych Piastów w dziedzinie polityki, gospodarki i kultury.	62	58
7.	12. Kultura materialna i duchowa łacińskiej Europy. 3) rozpoznaje zabytki kultury średniowiecza. 17. Humanizm i renesans. 1) wyjaśnia źródła rozwoju kultury renesansu (...). 20. Społeczeństwo i ustroj Rzeczypospolitej Obojga Narodów. 5) rozpoznaje charakterystyczne cechy kultury baroku (...). 26. Rzeczpospolita w dobie stanisławowskiej. 4) rozpoznaje charakterystyczne cechy polskiego oświecenia (...).	65	63
8.	14. Polska dzielnicowa i zjednoczona. 1) sytuje w czasie i przestrzeni Polskę okresu rozbitcia dzielnicowego; 3) porządkuje i sytuje w czasie najważniejsze wydarzenia związane z relacjami polsko-krzyżackimi w epoce Piastów; 5) ocenia dokonania Kazimierza Wielkiego w dziedzinie polityki wewnętrznej (system obronny, urbanizacja kraju, prawo, nauka) oraz w polityce zagranicznej.	70	65
9.	14. Polska dzielnicowa i zjednoczona. 5) ocenia dokonania Kazimierza Wielkiego w dziedzinie polityki wewnętrznej (system obronny, urbanizacja kraju, prawo, nauka) oraz w polityce zagranicznej.	75	73
10.	13. Polska pierwszych Piastów. 2) wskazuje, na przykładzie państwa pierwszych Piastów, charakterystyczne cechy monarchii patrymonialnej.	62	58
11.	10. Bizancjum i Kościół wschodni. 1) lokalizuje w czasie i przestrzeni cesarstwo bizantyjskie. 16. Wielkie odkrycia geograficzne. 1) sytuje w czasie i przestrzeni wielkie wyprawy Krzysztofa Kolumba, Vasco da Gamy, Ferdynanda Magellana oraz sytuje w przestrzeni posiadłości kolonialne Portugalii i Hiszpanii.	52	51
12.	18. Rozłam w Kościele zachodnim. 2) opisuje cele i charakteryzuje działalność Marcina Lutra.	65	63
13.	19. Polska i Litwa w czasach ostatnich Jagiellonów. 1) ocenia politykę zagraniczną ostatnich Jagiellonów.	79	77
14.	27. Walka o utrzymanie niepodległości w ostatnich latach XVIII w. 1) sytuje w czasie I, II i III rozbiór Rzeczypospolitej i wskazuje na mapie zmiany terytorialne po każdym rozbiórze.	64	60

15.	25. Bunt poddanych – wojna o niepodległość Stanów Zjednoczonych. 1) przedstawia przyczyny i następstwa wojny o niepodległość. 28. Rewolucja francuska. 1) wyjaśnia główne przyczyny rewolucji i ocenia jej skutki. 32. Europa i świat w XIX w. 1) opisuje przyczyny i skutki wojny secesyjnej w Stanach Zjednoczonych.	68	64
16.	27. Walka o utrzymanie niepodległości w ostatnich latach XVIII w. 1) sytuje w czasie I, II i III rozbiór Rzeczypospolitej i wskazuje na mapie zmiany terytorialne po każdym rozbiore. 31. Rozwój cywilizacji przemysłowej. 3) identyfikuje najważniejsze wynalazki i odkrycia XIX w. oraz wyjaśnia następstwa ekonomiczne i społeczne ich zastosowania.	79	77
17.	35. Życie pod zaborami. 1) wyjaśnia cele i opisuje metody działań zaborców wobec mieszkańców ziem dawnej Rzeczypospolitej; 3) porównuje warunki życia społeczeństwa w trzech zaborach w II połowie XIX w., uwzględniając możliwości prowadzenia działalności społecznej i rozwoju narodowego.	46	42
18.	31. Rozwój cywilizacji przemysłowej. 1) podaje przykłady pozytywnych i negatywnych skutków procesu uprzemysłowienia, w tym dla środowiska naturalnego. 37. I wojna światowa i jej skutki. 1) wymienia główne przyczyny narastania konfliktów pomiędzy mocarstwami europejskimi na przełomie XIX i XX w. oraz umiejscawia je na politycznej mapie świata i Europy.	39	38
19.	33. Ziemie polskie po kongresie wiedeńskim. 2) charakteryzuje ustrój Królestwa Polskiego.	53	51
20.	39. Sprawa polska w I wojnie światowej. 1) charakteryzuje stosunek państw zaborczych do sprawy polskiej oraz opisuje poglądy zwolenników różnych orientacji politycznych.	51	48
21.	6. Środki masowego przekazu. 4) uzasadnia, posługując się przykładami, znaczenie opinii publicznej we współczesnym świecie; odczytuje i interpretuje wyniki wybranego sondażu opinii publicznej.	66	62
22.	26. Gospodarstwo domowe. 4) wyjaśnia, jakie prawa mają konsumenci i jak mogą ich dochodzić.	57	56
23.	15. Władza sądownicza. 1) przedstawia organy władzy sądowniczej, zasady, wedle których działają sądy (niezawisłość, dwuinstancyjność) i przykłady spraw, którymi się zajmują.	42	41
24.	11. Rzeczpospolita Polska jako demokracja konstytucyjna. 2) omawia najważniejsze zasady ustroju Polski (suwerenność narodu, podział władzy, rządy prawa, pluralizm).	71	69

Dla zdecydowanej większości gimnazjalistów zadania z historii i wiedzy o społeczeństwie okazały się umiarkowanie trudne i łatwe (25 czynności). Największą grupę stanowiły zadania umiarkowanie trudne (18 czynności). Tylko 6 zadań było trudnych. W arkuszu nie było zadań, które dla zdających okazały się bardzo trudne.

Najtrudniejszym dla uczniów było zadanie 4, które odwoływało się do wydarzeń z historii powszechnej. Sprawdzało ono umiejętność uporządkowania chronologicznego czterech podanych wydarzeń. Najwięcej uczniów (47%) poprawnie wskazało wydarzenie chronologicznie ostatnie. Znacznie mniej gimnazjalistów (30%) poradziło sobie ze wskazaniem wydarzenia chronologicznie pierwszego.

Trudne dla zdających okazało się także zadanie 1. Ono także sprawdzało umiejętność chronologii historycznej. Rozwiązując to zadanie, uczeń powinien przeanalizować dwie mapy, a następnie wskazać na taśmie chronologicznej okres, w którym kultura neolityczna pojawiła się na terenie Egiptu. Z rozwiązaniem tego zadania poradził sobie tylko co trzeci gimnazjalista.

Lepiej zdający radzili sobie z innym zadaniem, które także sprawdzało umiejętność chronologicznego porządkowania wydarzeń, ale odwoływało się do treści z historii Polski (zadanie 14). Zdający, wykorzystując informacje z tabeli przedstawiającej okres panowania

władców Rosji, Prus i Austrii, mieli wskazać tych, którzy dokonali III rozbioru Polski. Poprawnie rozwiązało to zadanie ponad 64% gimnazjalistów.

Najlepiej zdający poradzili sobie z zadaniem 16, w którym trzeba było przeanalizować dwa źródła: mapę i źródło ikonograficzne, a następnie, na podstawie uzyskanych informacji, wskazać dziedzinę nauki, za osiągnięcia w której Maria Skłodowska-Curie otrzymała Nagrodę Nobla (rozwiązywalność 96%), zabór, w którym znalazło się rodzinne miasto uczonej (85%) i okres, z którego pochodzi rysunek na zamieszczonej fotografii (56%).

Zadaniem łatwym dla uczniów okazało się także zadanie 9 sprawdzające umiejętność analizy i interpretacji historycznej. Tylko co czwarty zdający miał trudności ze wskazaniem ziem, które pozostały poza granicami państwa (na podstawie analizy mapy przedstawiającej państwo Kazimierza Wielkiego).

Z przedmiotu wiedza i społeczeństwo najwięcej problemów sprawiło zdającym zadanie 23, w którym zdający miał wskazać kompetencję Trybunału Konstytucyjnego. Poprawnej odpowiedzi udzieliło niespełna 42% gimnazjalistów. Najłatwiejszym okazało się zadanie 24, w którym poprawne odpowiedzi stanowiły ponad 70%. W zadaniu tym uczeń powinien przyporządkować zasadom państwa demokratycznego odpowiadające im artykuły Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

4. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA – ARKUSZ STANDARDOWY

W roku szkolnym 2009/2010 w pierwszych klasach gimnazjów zaczęła obowiązywać tzw. nowa podstawa programowa. W dokumencie tym precyzyjnie określono, czego szkoła jest zobowiązana nauczyć ucznia o przeciętnych uzdolnieniach na każdym etapie kształcenia. Autorzy podstawy dołożyli wszelkich starań, by zdefiniowany w niej zakres treści był możliwy do opanowania przez takiego ucznia. Wiadomości oraz umiejętności, które uczniowie mają zdobyć na kolejnych etapach kształcenia, wyrażono w języku wymagań. Wyodrębniono także, w postaci wymagań ogólnych, podstawowe cele kształcenia dla każdego przedmiotu nauczania. Wskazano w nich na umiejętności wysokiego poziomu (np. rozumowanie w naukach ścisłych i przyrodniczych), których kształtowanie jest najważniejszym zadaniem nauczyciela każdego przedmiotu³.

Po trzech latach nauki w gimnazjum i realizowania nowej podstawy programowej w kwietniu 2012 r. po raz pierwszy przeprowadzono egzamin gimnazjalny, którego zadaniem było sprawdzenie wiedzy i umiejętności polskich trzecioklasistów nauczanych według nowej podstawy programowej. Po raz pierwszy przeprowadzono też egzamin gimnazjalny w zmienionej formule.

25 kwietnia 2012 r. uczniowie klas trzecich gimnazjów przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych.

4.1. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA Z ZAKRESU MATEMATYKI

W komentarzu do podstawy programowej przedmiotu matematyka autorzy tego dokumentu podkreślili ogromne znaczenie umiejętności kształconych na tym przedmiocie: *matematyka jest niezbędnym narzędziem i językiem potrzebnym do korzystania z ogromnej części dorobku cywilizacyjnego. Język ten jest trudny, wymaga wieloletniej, systematycznej nauki i co bardzo ważne – uczyć się go trzeba w odpowiednim wieku. Jeżeli człowiek nie opanuje pewnych umiejętności matematycznych w wieku szkolnym, to ma niewielkie szanse na nadrobienie zaległości w wieku dojrzałym*⁴.

Nowa formuła egzaminu gimnazjalnego pozwoliła w 2012 roku po raz pierwszy sprawdzić i ocenić poziom umiejętności szczegółowych gimnazjalistów w zakresie matematyki. 25 kwietnia 28 695 trzecioklasistów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego rozwiązywało test zawierający 23 zadania matematyczne.

4.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

Arkusz standardowy z zakresu matematyki okazał się dla zdających trudny. Łatwość testu na terenie OKE w Łomży wyniosła 0,46. Maksymalną liczbę punktów (100%) w obu województwach zdobyło 731 trzecioklasistów; w tym 426 to laureaci konkursów przedmiotowych. Najniższy wynik (0% punktów) otrzymał 1 uczeń, zaś 1% punktów otrzymało 25 uczniów. Statystyczny uczeń w kraju uzyskał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu matematyki 47 % punktów.

³ Podstawa programowa z komentarzami. Tom 6. *Edukacja matematyczna i techniczna w szkole podstawowej, gimnazjum i liceum*. (<http://195.136.199.90/images/stories/pdf/Reforma/6a.pdf>), s. 10.

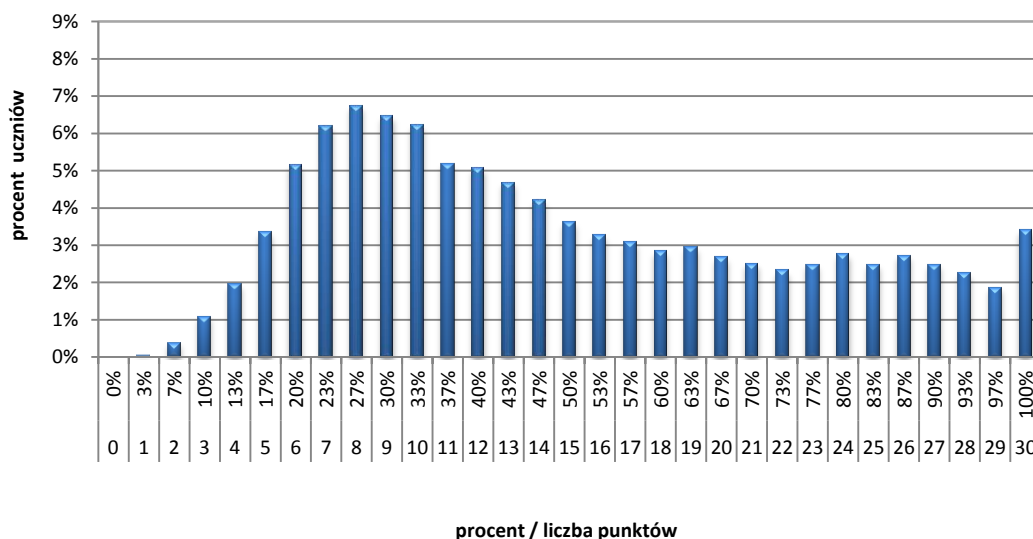
⁴ Podstawa programowa z komentarzami. Tom 6. *Edukacja matematyczna i techniczna w szkole podstawowej, gimnazjum i liceum* (<http://195.136.199.90/images/stories/pdf/Reforma/6b.pdf>), s. 75.

Tabela 4.1. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122)

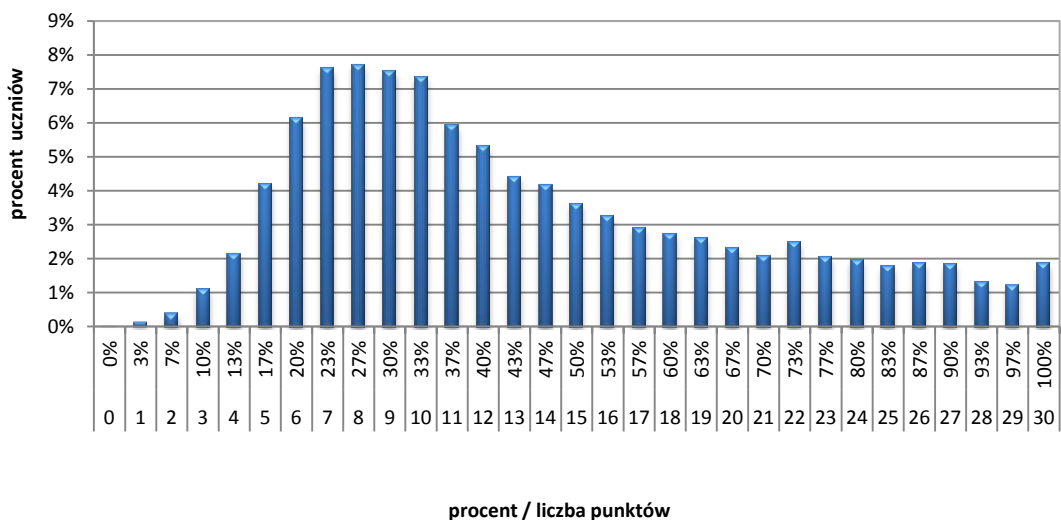
Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
Liczebność	13 006	15 689
Wynik średni	49,1%	44,5%
Wynik najniższy	3%	0%
Wynik najwyższy	100%	100%
Mediana	43,3%	36,7%
Modalna	27%	27%
Odchylenie standardowe	25,0%	23,1%

Na terenie OKE w Łomży uczniowie najczęściej osiągnęli (modalna) wynik 27% punktów (2 083 osoby). Wynik środkowy (mediana) rozkładu egzaminu gimnazjalnego z zakresu matematyki 2012 wyniósł 40% punktów. Odchylenie standardowe wyników miało wartość 24,1% punktu. W przedziale wyników typowych (od 23% do 70% punktów) swój rezultat uzyskało 19 427 uczniów, co stanowi 67,7% wszystkich piszących.

Wykres 4.1. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) – województwo podlaskie



Wykres 4.2. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) – województwo warmińsko-mazurskie



4.1.2. WYNIKI Z ZAKRESU MATEMATYKI A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI

Tabela 4.2. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122), z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	3 986	3 057	3 208	2 755
Wynik średni	47,2%	47,2%	48,4%	55,0%
Wynik najniższy	3%	3%	3%	7%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	40,0%	40,0%	43,3%	53,3%
Modalna	30%	30%	27%	100%
Odchylenie standardowe	24,1%	24,2%	25,0%	26,4%

Wykres 4.3. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

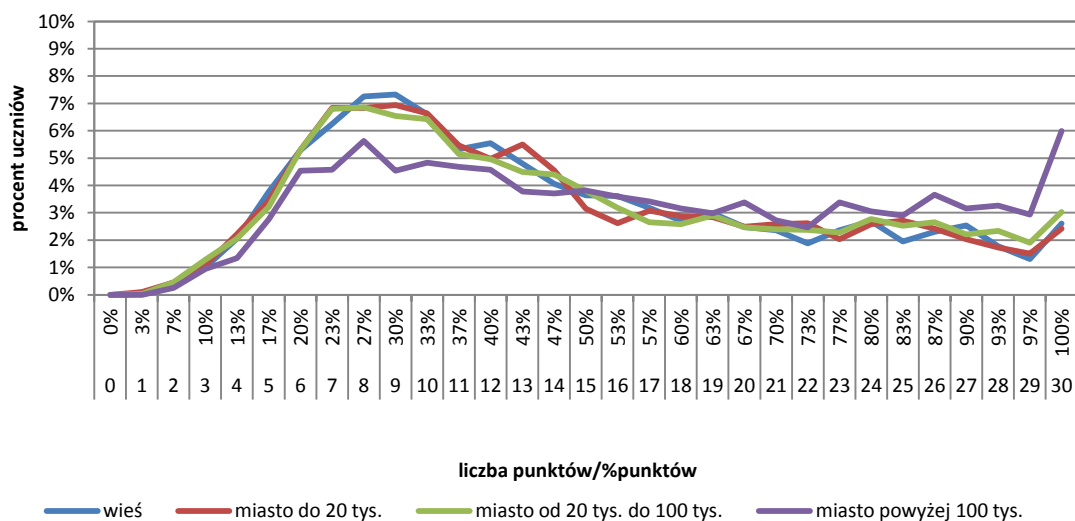
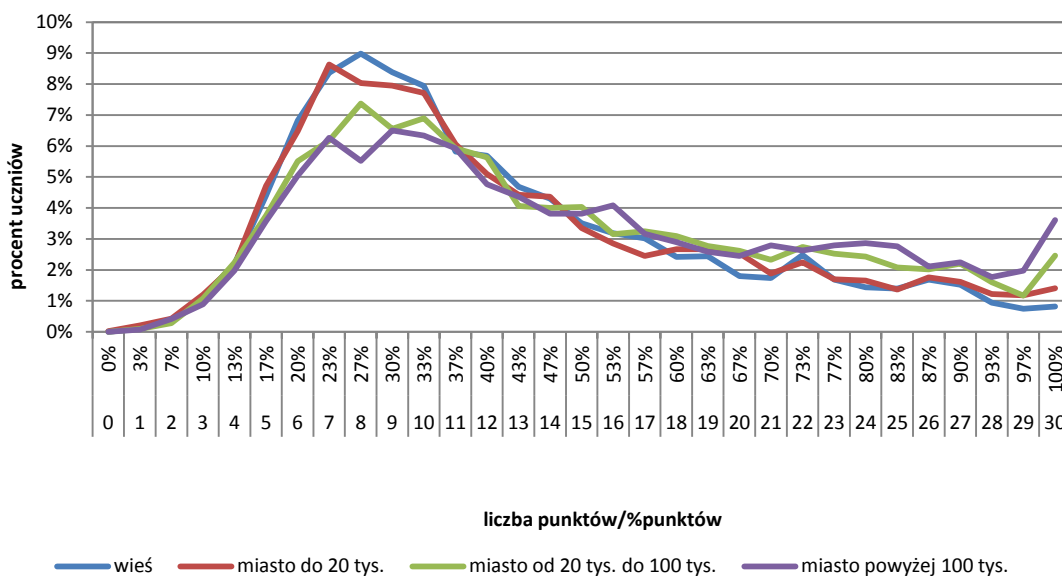


Tabela 4.3. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122), z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	4 675	4 903	3 175	2 936
Wynik średni	41,7%	42,8%	46,8%	49,3%
Wynik najniższy	3%	0%	3%	3%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	36,7%	36,7%	40,0%	43,3%
Modalna	27%	23%	27%	30%
Odchylenie standardowe	21,4%	22,5%	23,8%	24,9%

Wykres 4.4. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie



Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Łomży kształcący się w szkole wiejskiej uzyskał na egzaminie 44,2% punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców jest wyższy o prawie 8 punktów procentowych i wynosi 52%.

4.1.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Zestaw zadań z zakresu matematyki sprawdzał poziom opanowania przez uczniów kończących trzecią klasę gimnazjum wiadomości i umiejętności opisanych w podstawie programowej kształcenia ogólnego.

Zestaw egzaminacyjny składał się z 23 zadań, w tym 20 zadań zamkniętych (16 wyboru wielokrotnego, 3 typu prawda-falsz i 1 na dobieranie) i 3 zadań otwartych (dwóch czteropunktowych i jednego dwupunktowego).

Nową formą zadań wśród zadań zamkniętych były zadanie na dobieranie i zadania typu prawda-falsz, natomiast wśród zadań otwartych zadanie na dowodzenie.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności opisane w pięciu obszarach wymagań ogólnych podstawy programowej:

- I. Wykorzystanie i tworzenie informacji,
- II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji,
- III. Modelowanie matematyczne,
- IV. Użycie i tworzenie strategii,
- V. Rozumowanie i argumentacja.

W przypadku siedmiu zadań sprawdzane były wiadomości i umiejętności z więcej niż jednego obszaru wymagań ogólnych (5 zadań – po dwa wymagania ogólne, 2 zadania – po trzy wymagania ogólne).

Przyporządkowanie zadań do obszarów wymagań ogólnych podstawy programowej z matematyki dla III etapu edukacyjnego prezentuje poniższa tabela.

Tabela 4.4. Przyporządkowanie zadań do obszarów wymagań ogólnych (arkusz standardowy GM-M1-122)

Wymaganie ogólne	Numery zadań
I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	1, 6, 11, 12, 13, 21
II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 18, 20
III. Modelowanie matematyczne.	3, 9, 12, 13, 16, 18
IV. Użycie i tworzenie strategii.	14, 19, 21, 23
V. Rozumowanie i argumentacja.	12, 17, 21, 22

W obszarze *wykorzystanie i tworzenie informacji* sprawdzano następujące treści nauczania:

- statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa,
- wykresy funkcji,
- wyrażenia algebraiczne,
- równania.

W obszarze *wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji* sprawdzano następujące treści nauczania:

- statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa,
- liczby wymierne (dodatnie i niedodatnie),
- potęgi,
- procenty,
- liczby wymierne dodatnie,
- wykresy funkcji,
- figury płaskie,
- bryły.

W obszarze *modelowanie matematyczne* sprawdzano następujące treści nauczania:

- liczby wymierne dodatnie,
- procenty,
- wyrażenia algebraiczne,
- figury płaskie.

W obszarze *użycie i tworzenie strategii* sprawdzano następujące treści nauczania:

- liczby wymierne dodatnie,
- bryły,
- równania,
- kąty (SP).

W obszarze *rozumowanie i argumentacja* sprawdzano następujące treści nauczania:

- figury płaskie,
- równania.

4.1.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami można określić na podstawie poziomu ich wykonania, tj. procentu punktów uzyskanych przez wszystkich zdających za rozwiązanie tych zadań w stosunku do wszystkich punktów możliwych do otrzymania za ich rozwiązanie. Wykresy 4.5. i 4.6. przedstawiają, jak poradzili sobie gimnazjaliści z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego z prawidłowym rozwiązaniem zadań z arkusza standardowego z zakresu matematyki (GM-M1-112).

Wykres 4.5. Poziom wykonania zadań z matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) – województwo podlaskie

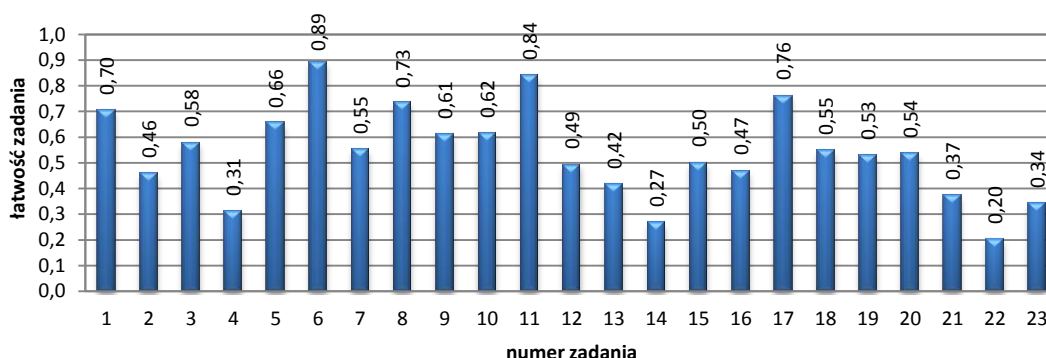


Tabela 4.5. Poziom wykonania zadań z matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	2, 4, 12, 13, 14, 16, 21, 22, 23	3, 5, 7, 9, 10, 15, 18, 19, 20	1, 6, 8, 11, 17	-
Liczba zadań	-	9	9	5	-
Liczba punktów	-	16	9	5	-

Wykres 4.6. Poziom wykonania zadań z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) – województwo warmińsko-mazurskie

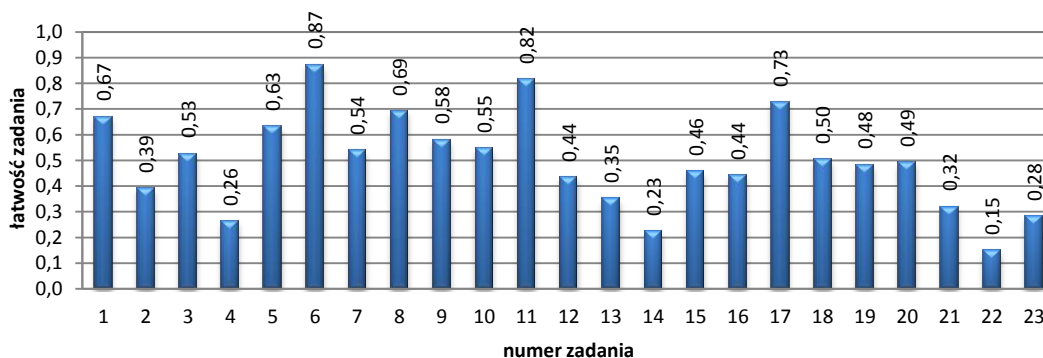


Tabela 4.6. Poziom wykonania zadań z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	22	2, 4, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 23	1, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 18	6, 11, 17	-
Liczba zadań	1	11	8	3	-
Liczba punktów	2	17	8	3	-

Dla trzecioklasistów z województwa podlaskiego nie było w teście matematycznym zadań bardzo trudnych i bardzo łatwych. Większość punktów mogli uzyskać za zadania trudne. Dla gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego nie było zadań bardzo łatwych, a jedno zadanie okazało się bardzo trudne.

Najłatwiejsze dla zdających z terenu OKE w Łomży okazało się zadanie 6 (zadanie zamknięte). Sprawdzano w tym zadaniu umiejętność odczytywania i interpretowania informacji przedstawionej za pomocą wykresów funkcji. Na podstawie wykresu przedstawiającego liczbę ułożonych płytek w zależności od czasu w trakcie ośmiogodzinnego dnia pracy uczniowie mieli odczytać i zinterpretować dane.

Najtrudniejsze w całym teście okazało się zadanie 22 (zadanie otwarte). W zadaniu tym uczniowie mieli uzasadnić, że przedstawiony na rysunku trójkąt jest równoboczny. W uzasadnieniu wymagano zastosowania twierdzenia o sumie kątów trójkąta oraz rozpoznania kątów wierzchołkowych i kątów przyległych, a także skorzystania z ich własności.

4.1.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

Tabela 4.7. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz standardowy GM-M1-122)

Numer zadania	Treść	Opis Uczeń:	Liczba punktów	Procent uzyskanych punktów	
				woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
1.	9. Statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa.	1) interpretuje dane przedstawione za pomocą tabel, diagramów słupkowych i kołowych, wykresów. 4) wyznacza średnią arytmetyczną i medianę zestawu danych.	1	70	67
2.	2. Liczby wymierne (dodatnie i ujemne)	1) interpretuje liczby wymierne na osi liczbowej. Oblicza odległość między dwiema liczbami na osi liczbowej.	1	46	39
3.	1. Liczby wymierne dodatnie. 7. Równania.	7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym, w tym do zamiany jednostek (jednostek prędkości, gęstości itp. 7) za pomocą równań lub układów równań opisuje i rozwiązuje zadania osadzone w kontekście praktycznym.	1	58	53
4.	3. Potęgi.	1) oblicza potęgi liczb wymiernych o wykładnikach naturalnych. 2) zapisuje w postaci jednej potęgi: iloczyny i ilorazy potęg o takich samych podstawach, iloczyny i ilorazy potęg o takich samych wykładnikach oraz potęgę potęgi (przy wykładnikach naturalnych).	1	31	26
5.	2. Liczby wymierne (dodatnie i ujemne).	3) dodaje, odejmuje, mnoży i dzieli liczby wymierne.	1	66	63
6.	8. Wykresy funkcji.	4) odczytuje i interpretuje informacje przedstawione za pomocą wykresów funkcji (w tym wykresów opisujących zjawiska występujące w przyrodzie, gospodarce, życiu codziennym).	1	89	87
7.	5. Procenty.	4) stosuje obliczenia procentowe do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym, np. oblicza ceny po podwyżce lub obniżce o dany procent.	1	55	54
8.	5. Procenty.	1) przedstawia część pewnej wielkości jako procent lub promil tej wielkości i odwrotnie.	1	73	69
9.	1. Liczby wymierne dodatnie	7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym [...] oblicza ułamek danej liczby naturalnej (SP).	1	61	58

Numer zadania	Treść	Opis Uczeń:	Liczba punktów	Procent uzyskanych punktów	
				woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
10.	9. Statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa	5) analizuje proste doświadczenia losowe (np. rzut kostką, rzut monetą, wyciąganie losu) i określa prawdopodobieństwa najprostszych zdarzeń w tych doświadczeniach (prawdopodobieństwo wypadnięcia orła w rzucie monetą, dwójki lub szóstki w rzucie kostką, itp.). porównuje ułamki (zwykle i dziesiętne). (SP)	1	62	55
11.	8. Wykresy funkcji.	2) odczytuje współrzędne danych punktów	1	84	82
12.	6. Wyrażenia algebraiczne.	1) opisuje za pomocą wyrażeń algebraicznych związki między różnymi wielkościami	1	49	44
13.	6. Wyrażenia algebraiczne. 8. Wykresy funkcji.	1) opisuje za pomocą wyrażeń algebraicznych związki między różnymi wielkościami. 4) odczytuje i interpretuje informacje przedstawione za pomocą wykresów funkcji [...].	1	42	35
14.	1. Liczby wymierne dodatnie. 7. Równania.	7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym, w tym do zamiany jednostek (jednostek prędkości, gęstości itp.). 7) za pomocą równań lub układów równań opisuje i rozwiązuje zadania osadzone w kontekście praktycznym	1	27	23
15.	10. Figury płaskie.	16) rozpoznaje pary figur symetrycznych względem prostej i względem punktu.	1	50	46
16.	10. Figury płaskie.	21) konstruuje okrąg opisany na trójkącie oraz okrąg wpisany w trójkąt.	1	47	44
17.	10. Figury płaskie.	15) korzysta z własności trójkątów prostokątnych podobnych. Uczeń stosuje twierdzenie o sumie kątów trójkąta. (SP)	1	76	73
18.	10. Figury płaskie.	6) oblicza pole koła, pierścienia kołowego, wycinka kołowego; 9) oblicza pola i obwody trójkątów i czworokątów	1	55	50
19.	11. Bryły.	2) oblicza pole powierzchni i objętość graniastosłupa prostego, ostrosłupa, walca, stożka, kuli (także w zadaniach osadzonych w kontekście praktycznym).	1	53	48
20.	11. Bryły.	2) oblicza pole powierzchni i objętość graniastosłupa prostego, ostrosłupa, walca, stożka, kuli (także w zadaniach osadzonych w kontekście praktycznym).	1	54	49
21.	7. Równania.	7) za pomocą równań lub układów równań opisuje i rozwiązuje zadania osadzone w kontekście praktycznym.	4	37	32
22.	SP 8. Kąty 9. Wielokąty, koła, okręgi	6) rozpoznaje kąty wierzchołkowe i kąty przyległe oraz korzysta z ich własności; 9) rozpoznaje i nazywa trójkąty [...] równoboczne [...]; 3) stosuje twierdzenie o sumie kątów trójkąta.	2	20	15
23.	10. Figury płaskie.	9) oblicza pola i obwody trójkątów i czworokątów.	4	34	28

Najlepiej uczniowie poradzili sobie z odczytaniem i zinterpretowaniem informacji przedstawionych za pomocą wykresu funkcji (zadanie 6) – prawie 90% uczniów wybrało zdanie fałszywe. Dobrze poradzili sobie również z odczytaniem współrzędnych danych punktów (zadanie 11). Około trzy czwarte uczniów wykorzystało własności trójkątów prostokątnych podobnych i twierdzenie o sumie kątów trójkąta i poprawnie wybrało odpowiedź na pytanie o podobieństwo trójkątów, a następnie połączyło ją z uzasadnieniem dokonanego wyboru (zadanie 17). Na szczególną

uwagę zasługuje fakt, że umiejętność ta sprawdzana była zadaniem nowego typu, niewystępującym wcześniej na egzaminie gimnazjalnym.

Najwięcej trudności sprawiło gimnazjalistom uzasadnienie, że dany trójkąt jest równoboczny (otwarte zadanie 22), które wymagało od piszącego niealgorytmicznego myślenia. Nieco lepiej wypadło rozwiązywanie problemów w kontekście praktycznym – obliczanie prędkości, drogi i czasu (zadanie 14) i wykonywanie działań na potęgach (zadanie 4). Trudne było dla piszących również obliczanie pola i obwodów czworokątów na przykładzie trapezu równoramiennej (otwarte zadanie 23) i rozwiązanie problemu osadzonego w kontekście praktycznym (otwarte zadanie 21).

W województwie podlaskim dziewczęta radziły sobie nieco lepiej niż chłopcy z większością zadań z zakresu matematyki – uzyskały 49,7% punktów możliwych do zdobycia, a chłopcy 48,6% ogólnej liczby punktów. W województwie warmińsko-mazurskim dziewczęta uzyskały 43,6%, a chłopcy 45,4% punktów.

4.2. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH

Nowa podstawa programowa, realizowana w gimnazjach od roku szkolnego 2009/2010 kładzie bardzo mocny nacisk na kompetencje. Napisano ją tzw. językiem wymagań, co oznacza, że akcent został przesunięty z procesu dydaktycznego na efekty kształcenia. Określa ona również to, czego wymaga się na egzaminie na koniec tego etapu.

25 kwietnia 2012 roku trzecioklasiści po raz pierwszy rozwiązywali test w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych. Test zawierał 24 zadania zamknięte sprawdzające opanowanie wymagań szczegółowych z następujących przedmiotów: biologia, chemia, fizyka, geografia.

4.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

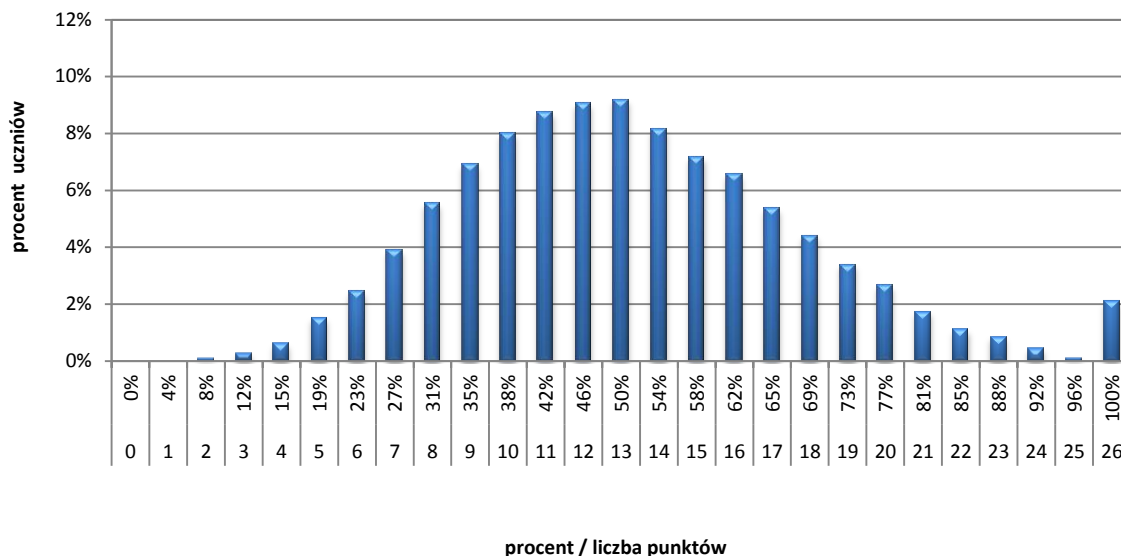
Arkusze standardowy z zakresu przedmiotów przyrodniczych okazał się dla zdających trudny. Łatwość testu na terenie OKE w Łomży wyniosła 0,49. Maksymalną liczbę punktów (100%) w obu województwach zdobyło 432 trzecioklasistów, w tym 426 to laureaci konkursów przedmiotowych. Najniższą liczbę punktów (4% punktów) otrzymało 2 uczniów. Statystyczny uczeń w kraju uzyskał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu przedmiotów przyrodniczych 50% punktów.

Tabela 4.8. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122)

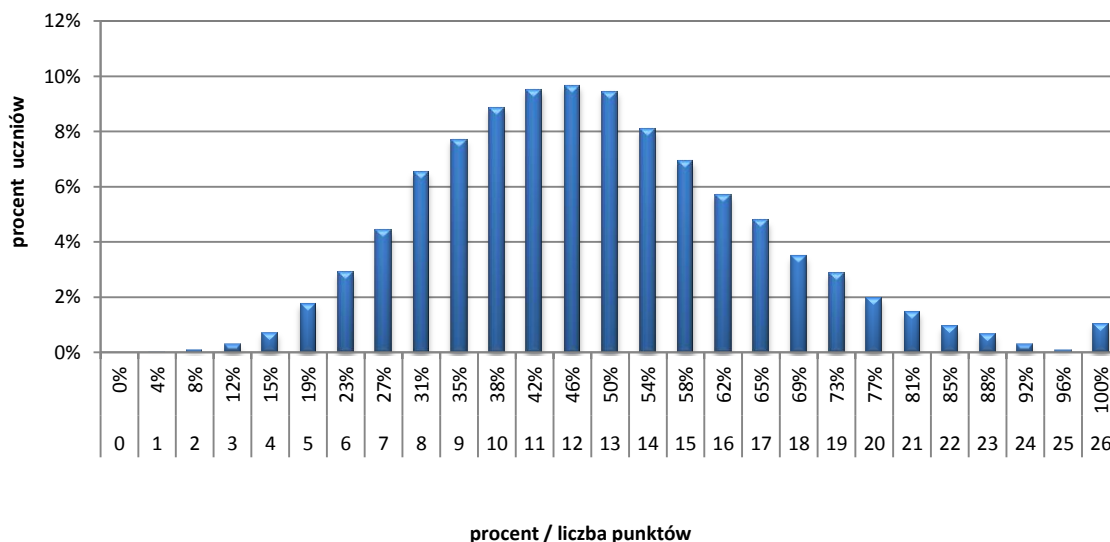
Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
Liczebność	13 006	15 689
Wynik średni	50,9%	48,5%
Wynik najniższy	8%	4%
Wynik najwyższy	100%	100%
Mediana	50,0%	46,2%
Modalna	50%	46%
Odchylenie standardowe	17,4%	16,4%

Na terenie OKE w Łomży uczniowie najczęściej osiągnęli (modalna) wynik 46% punktów (2 688 osoby). Wynik środkowy (mediana) rozkładu wyników egzaminu gimnazjalnego z zakresu matematyki w 2012 roku wyniósł 50% punktów. Odchylenie standardowe miało wartość 16, 9% punktu. W przedziale wyników typowych (od 31% do 65% punktów) swój rezultat uzyskało 21 792 uczniów, co stanowi 75, 9% wszystkich piszących.

Wykres 4.7. Rozkład wyników w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) – województwo podlaskie



Wykres 4.8. Rozkład wyników w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-MP1-122) – województwo warmińsko-mazurskie



4.2.2. WYNIKI EGZAMINU A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI

Tabela 4.9. Miary opisujące wyniki w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	3 986	3 057	3 208	2 755
Wynik średni	49,7%	49,6%	50,6%	54,3%
Wynik najniższy	8%	8%	8%	8%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	46,2%	50,0%	50,0%	53,8%
Modalna	42%	50%	50%	54%
Odchylenie standardowe	16,8%	17,0%	16,9%	18,7%

Wykres 4.9. Rozkład wyników w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

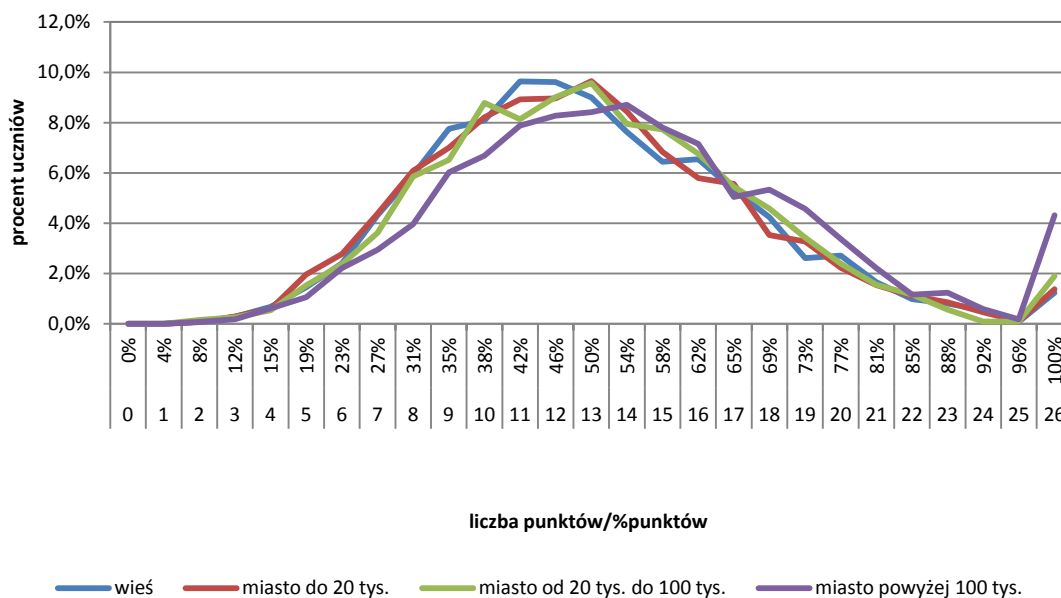
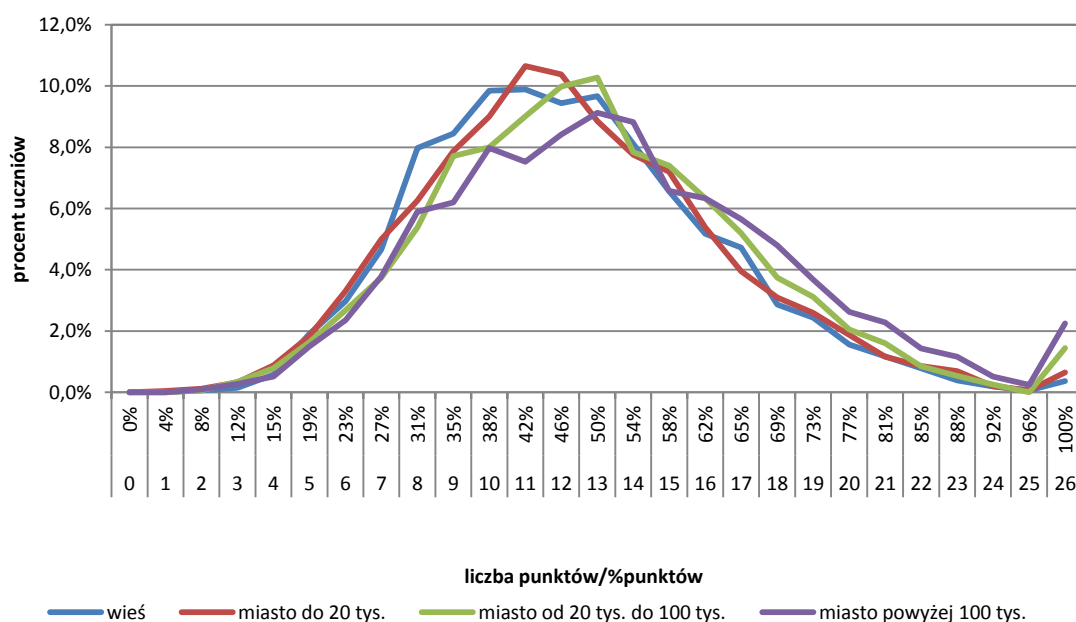


Tabela 4.10. Miary opisujące wyniki w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	4 675	4 903	3 175	2 936
Wynik średni	46,9%	47,4%	49,5%	51,8%
Wynik najniższy	8%	4%	8%	8%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	46,2%	46,2%	50,0%	50,0%
Modalna	42%	42%	50%	50%
Odchylenie standardowe	15,3%	16,0%	16,5%	18,0%

Wykres 4.10. Rozkład wyników w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie



Statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum w rejonie OKE w Łomży kształcący się w szkole wiejskiej oraz szkole zlokalizowanej w mieście do 20 tys. mieszkańców uzyskał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu przedmiotów przyrodniczych 48,2% punktów możliwych do uzyskania. Średni wynik ucznia w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców jest nieco wyższy i wynosi 53%.

4.2.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych składał się z czterech części przedmiotowych: biologii, chemii, fizyki i geografii. Sprawdzał on stopień opanowania wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla III etapu edukacyjnego.

Arkusz zawierał 24 zadania. Każdy z czterech przedmiotów reprezentowany był przez sześć zadań, przy czym w części chemicznej zestawu zadanie 7 składało się z dwóch podpunktów: 7.1 i 7.2, a w części geograficznej w skład zadania 24 wchodziły podpunkty 24.1 i 24.2. Zadania miały wyłącznie formę zamkniętą. Wśród nich występowały: zadania wyboru wielokrotnego, w których należało wybrać poprawną odpowiedź spośród kilku podanych propozycji, zadania typu prawda-falsz, w których oceniano wartość logiczną zdań, oraz zadania na dobieranie, w których należało przyporządkować do siebie odpowiednie elementy (np. słowa, wyrażenia). Zadania występowały pojedynczo lub w wiązkach tematycznych. Podstawę ich tworzenia stanowiły różnorodne teksty popularnonaukowe, wykresy, ilustracje.

Każde z poleceń było oddzielnie punktowane. Łącznie za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać 26 punktów. Na rozwiązanie zestawu przewidziano 60 minut. Dla uczniów z dysfunkcjami czas ten mógł być przedłużony (nie więcej niż o 20 minut).

Zadania były zróżnicowane pod względem sprawdzanych wiadomości i umiejętności oraz poziomu trudności. Sprawdzały takie wiadomości jak znajomość faktów, symboli, terminów, wzorów, formuł oraz umiejętności proste, np. wyszukiwania informacji, a także umiejętności złożone, często ponadprzedmiotowe, takie jak rozumowanie, wykrywanie współzależności elementów lub procesów, a także związków przyczynowo-skutkowych i funkcjonalnych.

Szczegółowy opis wszystkich czynności sprawdzanych zestawem GM-P1-122 zawiera kartoteka zamieszczona w tabeli 4.15.

Tabela 4.11. Plan zestawu GMP-P1-122

Przedmiot	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów	Waga punktów
biologia	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	23%
chemia	7, 8, 9, 10, 11, 12	7	27%
fizyka	13, 14, 15, 16, 17, 18	6	23%
geografia	19, 20, 21, 22, 23, 24	7	27%

4.2.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami można określić na podstawie poziomu ich wykonania, tj. procentu punktów uzyskanych przez wszystkich zdających za rozwiązanie tych zadań w stosunku do wszystkich punktów możliwych do otrzymania za ich rozwiązanie. Wykresy 4.11. i 4.12. przedstawiają, jak poradzili sobie gimnazjaliści z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego z prawidłowym rozwiązaniem zadań z arkusza standardowego z zakresu przedmiotów przyrodniczych (GM-P1-112).

Wykres 4.11. Poziom wykonania zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) – województwo podlaskie

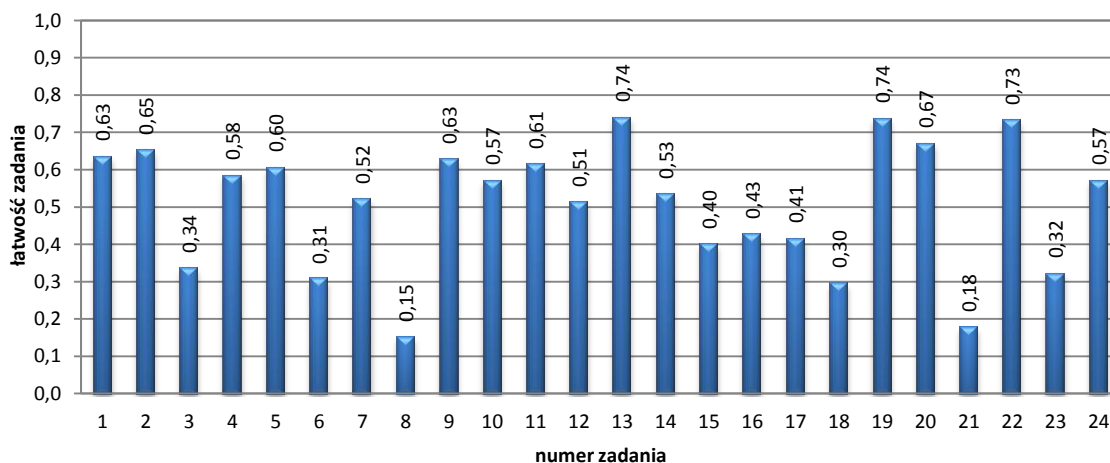


Tabela 4.12. Poziom wykonania zadań w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	8, 21	3, 6, 15, 16, 17, 18, 23	1, 2, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 20, 24	13, 19, 22	-
Liczba zadań	2	7	12	3	-
Liczba punktów	2	7	14	3	-

Wykres 4.12. Poziom wykonania zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) – województwo warmińsko-mazurskie

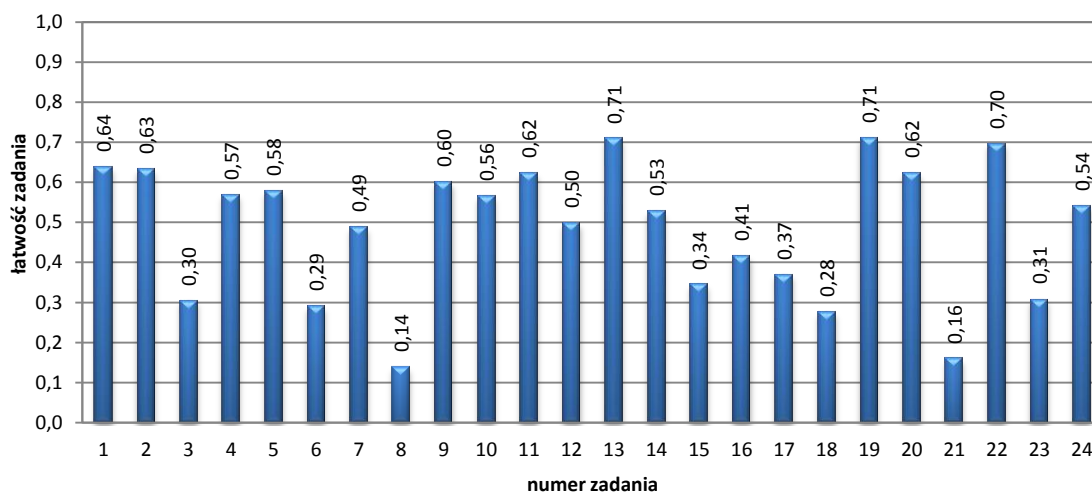


Tabela 4.13. Poziom wykonania zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	8, 21	3, 6, 15, 16, 17, 18, 23	1, 2, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 20, 24	13, 19, 22	-
Liczba zadań	2	7	12	3	-
Liczba punktów	2	7	14	3	-

Dla trzecioklasistów zarówno z województwa podlaskiego jak i warmińsko-mazurskiego nie było w teście przyrodniczym zadań bardzo łatwych, a dwa zadania okazały się bardzo trudne. Większość punktów gimnazjaliści uzyskali za zadania umiarkowanie trudne.

Tabela 4.14. Klasyfikacja zadań za względu na ich poziom wykonania z podziałem na przedmioty (arkusz standardowy GMP-P1-122)

Przedmiot	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90–1,00	Liczba zadań	Liczba punktów
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe		
	numery zadań						
Biologia	-	3, 6	1, 2, 4, 5	-	-	6	6
Chemia	8	-	7, 9, 10, 11, 12	-	-	6	7
Fizyka	-	15, 16, 17, 18	14	13	-	6	6
Geografia	21	23	20, 24	19, 22	-	6	7
Liczba zadań	2	7	12	3	-	24	-
Liczba punktów	2	7	14	3	-	-	26

4.2.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

Tabela 4.15. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz standardowy GM-P1-122)

Numer zadania	Uczeń:	Sprawdzana czynność	Liczba punktów	Procent uzyskanych punktów	
				woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
1.		I.4. przedstawia fotosyntezę, [...] oraz określa warunki [...] przebiegu.	1	63	64
2.		VII.3. wymienia najważniejsze choroby człowieka [...]. VII.4. przedstawia czynniki sprzyjające rozwojowi choroby nowotworowej (np. [...] promieniowanie UV) oraz podaje przykłady takich chorób. VIII. 7.[...] podaje przykłady cech człowieka sprzężonych z płcią (hemofilia, daltonizm). VIII.9.[...] podaje przykłady chorób człowieka warunkowanych [...] mutacjami (mukowiscydoza, [...])	1	65	63
3.		IV.9. opisuje zależności pokarmowe [...].	1	34	30
4.		IV.4. przedstawia [...] adaptacje drapieżników do chwytania zdobyczy [...]. IV.5. przedstawia na przykładzie poznanych pasożytów, ich adaptacje do pasożytniczego trybu życia. IV. 9. opisuje zależności pokarmowe [...].	1	58	57

5.	IV.2. wskazuje, na przykładzie dowolnie wybranego gatunku, zasoby o które konkurują jego przedstawiciele między sobą i z innymi gatunkami [...]. IV.4. przedstawia [...] adaptacje drapieżników do chwytania zdobyczy [...]. IV.5. przedstawia na przykładzie poznanych pasożytów, ich adaptacje do pasożytniczego trybu życia. IV.7. wykazuje, na wybranym przykładzie, że symbioza (mutualizm) jest wzajemnie korzystna dla obu partnerów.	1	60	58
6.	VIII.5. przedstawia dziedziczenie cech jednogenowych, posługując się podstawowymi pojęciami genetyki ([...] allel, homozygota, heterozygota, dominacja, recesywność).	1	31	29
7.	2.1. odczytuje z układu okresowego podstawowe informacje o pierwiastkach (symbol, nazwę, liczbę atomową, masę atomową [...]). 3.4. oblicza masy cząsteczkowe prostych związków chemicznych [...].	2	52	49
8.	4.1. [...] opisuje skład i właściwości powietrza. 4.7. opisuje rdzewienie żelaza [...].	1	15	14
9.	4.7. opisuje rdzewienie żelaza i proponuje sposoby zabezpieczania produktów zawierających w swoim składzie żelazo przed rdzewieniem.	1	63	60
10.	6.3. planuje i/lub wykonuje doświadczenia wyniku których można otrzymać wodorotlenek [...]. 6.6. wskazuje na zastosowania wskaźników (fenolofaleiny [...]), rozróżnia doświadczalnie kwasy i zasady za pomocą wskaźników.	1	57	56
11.	3.3. definiuje pojęcia: reakcje egzoenergetyczne (jako reakcje, którym towarzyszy wydzielanie się energii do otoczenia [...]). 6.4. opisuje właściwości i wynikające z nich zastosowania niektórych wodorotlenków [...].	1	61	62
12.	8.2. definiuje pojęcia: węglowodory nasycone i nienasycone. 8.7. opisuje właściwości [...] etynu.	1	51	50
13.	1.1. posługuje się pojęciem prędkości do opisu ruchu [...].	1	74	71
14.	1.11. wyjaśnia zasadę działania dźwigni dwustronnej [...]. 2.2. posługuje się pojęciem pracy [...].	1	53	53
15.	9.7. buduje prosty obwód elektryczny według zadanego schematu (wymagana jest znajomość symboli elementów: ogniwo, opornik, żarówka, wyłącznik, woltomierz, amperomierz). 9.9. wyznacza moc żarówki zasilanej z baterii za pomocą woltomierza i amperomierza.	1	40	34
16.	4.10. posługuje się pojęciem [...] mocy prądu elektrycznego.	1	43	41
17.	3.3. posługuje się pojęciem gęstości. 3.4. stosuje do obliczeń związek między masą, gęstością i objętością ciał stałych [...] na podstawie wyników pomiarów wyznacza gęstość [...] ciał stałych. 3.9. wyjaśnia pływanie ciał na podstawie prawa Archimedesesa.	1	41	37
18.	7.6. opisuje bieg promieni przechodzących przez soczewkę skupiającą i rozpraszającą [...]. 7.8. wyjaśnia pojęcia krótkowzroczności i dalekowzroczności oraz opisuje rolę soczewek w ich korygowaniu.	1	30	28
19.	1.1.[...] posługuje się skalą mapy do obliczenia odległości w terenie. 1.8. analizuje i interpretuje treści map ogólnogeograficznych, tematycznych, turystycznych.	1	74	71
20.	1.6. określa położenie geograficzne [...] punktów [...] na mapie.	1	67	62
21.	3.6. posługuje się ze zrozumieniem pojęciem [...] erozji, przedstawia rzeźbotwórczą rolę [...] fal morskich [...].	1	18	16
22.	1.6. określa położenie geograficzne oraz matematyczno-geograficzne punktów i obszarów [...]. 9.1. wykazuje się znajomością podziału politycznego Europy.	1	73	70
23.	2.2. posługuje się ze zrozumieniem pojęciami: [...] czas słoneczny [...]. 2.3.[...] przedstawia [...] zmiany w oświetleniu Ziemi oraz w długości trwania dnia i nocy w różnych szerokościach geograficznych i porach roku.	1	32	31

24.	5.1. wyjaśnia i poprawnie stosuje podstawowe pojęcia z zakresu demografii: przyrost naturalny, urodzenia i zgony [...]. 8.1. charakteryzuje i porównuje, na podstawie różnych źródeł informacji geograficznej środowisko przyrodnicze krajów sąsiadujących z Polską, wykazuje ich zróżnicowanie społeczne i gospodarcze.	2	57	54
-----	---	---	----	----

W zestawie zadań z przedmiotów przyrodniczych trzy zadania okazały się dla uczniów łatwe (13, 19 i 22). Wśród nich znalazły się: jedno zadanie z zakresu fizyki i dwa z zakresu geografii. Bardzo trudne były dla uczniów zadanie 8 (z chemii) oraz zadanie 21 (z geografii).

W zadaniu 13 (z fizyki) uczeń miał zapoznać się z opisem ruchu i skojarzyć malejącą prędkość samochodu z wydłużającym się czasem pokonywania jednakowych odcinków drogi. Poprawnej odpowiedzi na postawione w zadaniu pytanie udzieliło ponad 70% piszących. Zadanie 19 sprawdzało umiejętność analizy i interpretacji treści map topograficznych. Spośród czterech podanych informacji, dotyczących odczytywania rzeźby terenu (wysokości względnej punktu, wysokości bezwzględnej poziomu oraz faktycznej odległości w terenie), należało wybrać tylko jedną prawdziwą. Łatwe dla piszących było również zadanie 22. Sprawdzało ono stopień opanowania umiejętności: określania położenia geograficznego punktów oraz lokalizowania państw na mapie politycznej Europy. Do nazw każdej z czterech miejscowości, położonych na obszarze kontynentu europejskiego, dołączone zostały ich współrzędne geograficzne oraz nazwa państwa, w których te miejscowości się znajdują. Zdający miał dokonać wyboru rysunku schematycznego, na którym prawidłowo dobrano do zaznaczonych punktów nazwy krajów i miast.

Dla gimnazjalistów najtrudniejsze w arkuszu było zadanie 8 (z chemii). Dotyczyło ono doświadczenia chemicznego, w którym obserwowano proces rdzewienia stalowego gwoźdźca. Przebieg doświadczenia zilustrowany był rysunkiem, a jego wyniki przedstawiono w tabeli. Do udzielenia poprawnej odpowiedzi konieczne było uważne przeczytanie polecenia, ponieważ obie podane informacje dotyczące powodów wykonania określonej w zadaniu czynności były prawdziwe. Należało jednak zauważyć, że tylko jedna z nich była trafna w odniesieniu do wykonanego eksperymentu.

Bardzo trudne okazało się zadanie 21 (z geografii). Na podstawie krótkiego opisu historii kościoła w Trzęsaczu zdający miał ocenić prawdziwość dwóch zdań dotyczących tempa przebiegu procesu abrazji morskiej. W celu dokonania oceny prawdziwości zdań należało wykazać się poza umiejętnościami z zakresu geografii również umiejętnościami ponadprzedmiotowymi. Można przypuszczać, że niski wskaźnik łatwości tego zadania (0,17) był spowodowany przede wszystkim dużą złożonością informacji zawartych w tekście i potrzebą wykonania niezbędnych obliczeń matematycznych.

5. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK ANGIELSKI – ARKUSZ STANDARDOWY

Trzecia część egzaminu gimnazjalnego sprawdzała, w jakim stopniu gimnazjaliści spełnili wymagania z zakresu języka obcego nowożytnego określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla III etapu edukacyjnego.

Podstawa programowa dzieli wymagania na ogólne i szczegółowe. Wymagania ogólne nawiązują do działań językowych składających się na kompetencję komunikacyjną opisaną w Europejskim Systemie Opisu Kształcenia Językowego i określają nadrzędne cele kształcenia językowego. Wymagania szczegółowe rozwijają i doprecyzowują cele ogólne, m.in. wyznaczają zakres kształconych umiejętności, tematykę zadań oraz możliwe rodzaje tekstów wykorzystywanych w procesie kształcenia językowego.

Gimnazjalista przystąpił do trzeciej części egzaminu z jednego z sześciu języków: angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego i włoskiego. Mógł wybrać tylko ten język, którego uczył się w gimnazjum jako przedmiotu obowiązkowego.

Część egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego miała dwa poziomy: podstawowy i rozszerzony. Zestaw zadań na poziomie podstawowym sprawdzał spełnienie wymagań określonych w podstawie programowej dla poziomu III.0, obowiązującego osoby, które rozpoczęły naukę języka obcego w I klasie gimnazjum. Zestaw zadań na poziomie rozszerzonym sprawdza spełnienie wymagań dla poziomu III.1, obowiązującego osoby, które kontynuowały w gimnazjum naukę języka obcego rozpoczętą w szkole podstawowej.

Do trzeciej części egzaminu na poziomie podstawowym miał obowiązek przystąpić każdy gimnazjalista. Trzecia część egzaminu na poziomie rozszerzonym była obowiązkowa tylko dla uczniów, którzy w gimnazjum kontynuowali naukę języka obcego. Mogli do niej przystąpić także pozostali gimnazjaliści, jeśli chcieli sprawdzić poziom swoich umiejętności językowych. Gimnazjaliści, przystępujący do trzeciej części egzaminu na obu poziomach, rozwiązywali zadania z tego samego języka.

5.1. JĘZYK ANGIELSKI – POZIOM PODSTAWOWY

5.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

Egzamin gimnazjalny z języka angielskiego odbył się 26 kwietnia 2012 roku. Do egzaminu na poziomie podstawowym przystąpiło 23 276 uczniów klas trzecich gimnazjów z województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

Na terenie województwa podlaskiego statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum uzyskał na egzaminie gimnazjalnym z języka angielskiego 63,9%, w województwie warmińsko-mazurskim 59,4%. Wyniki w województwie podlaskim są porównywalne ze średnim wynikiem w kraju, który wyniósł 63% punktów. W województwie warmińsko-mazurskim są niższe.

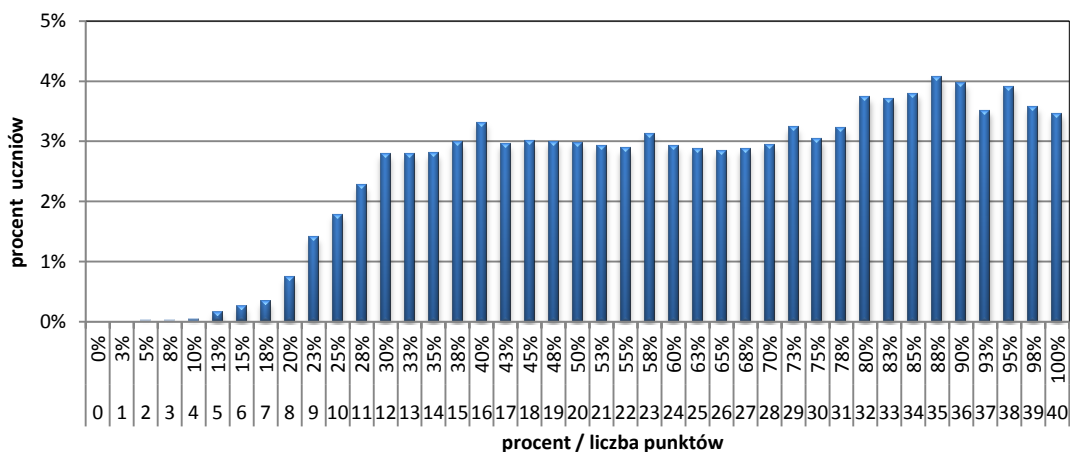
Maksymalną liczbę punktów zdobyło 668 trzecioklasistów. Najniższą liczbę punktów (5%) otrzymało 2 uczniów.

Wyniki uzyskane przez uczniów z poszczególnych województw przedstawiono w tabeli 5.1. oraz na wykresach 5.1. i 5.2.

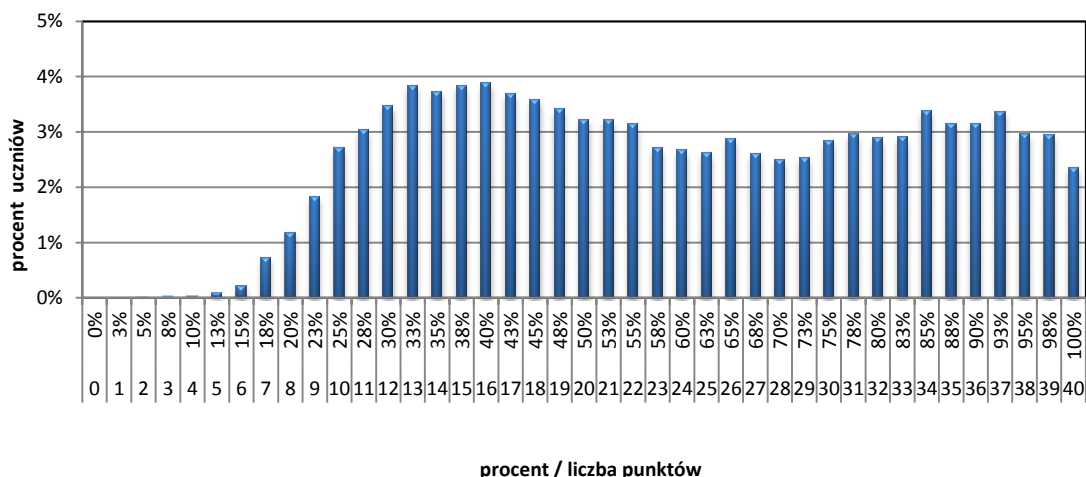
Tabela 5.1. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-P1-122)

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
	poziom podstawowy	
Liczebność	10 873	12 403
Wynik średni	63,9%	59,4%
Wynik najniższy	5%	5%
Wynik najwyższy	100%	100%
Mediana	65,0%	57,5%
Modalna	88%	40%
Odchylenie standardowe	23,2%	23,5%

Wykres 5.1. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-P1-122) – województwo podlaskie



Wykres 5.2. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-P1-122) – województwo warmińsko-mazurskie



Zarówno w województwie podlaskim, jak i województwie warmińsko-mazurskim rozkład wyników z języka angielskiego świadczy o wyraźnym zróżnicowaniu gimnazjalistów pod względem badanych na egzaminie umiejętności. Rozkład taki może też oznaczać, że było dużo słabych i dobrych wyników, a mniej średnich. Czynnikiem najbardziej różnicującym wyniki uczniów, w tym przypadku, jest lokalizacja szkoły.

5.1.2. WYNIKI Z ZAKRESU JĘZYKA ANGIELSKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI

Wykres 5.3. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-P1-112) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

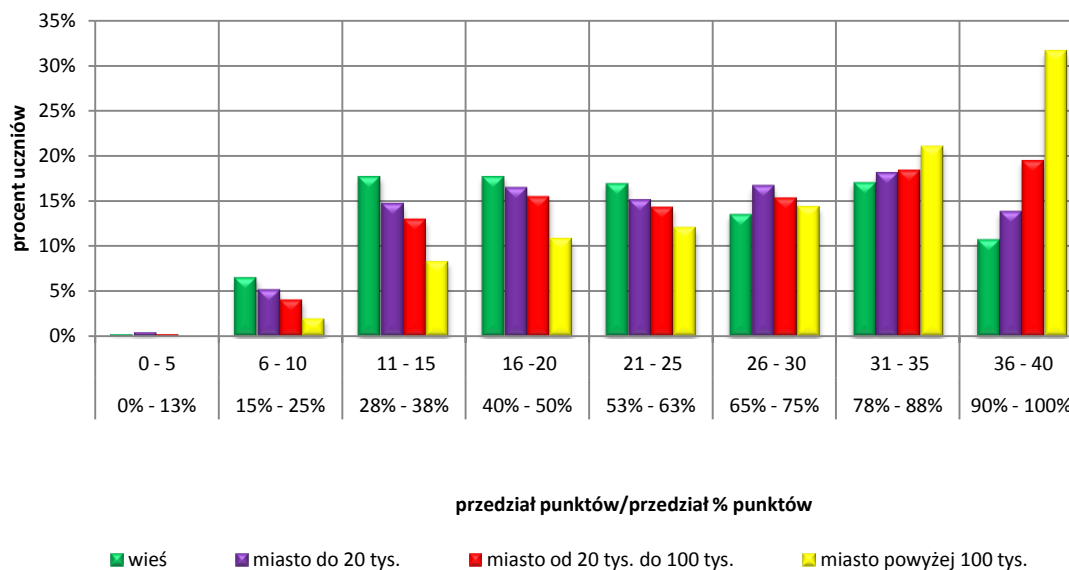


Tabela 5.2. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-P1-112) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	3 067	2 674	2 608	2 524
Wynik średni	58,3%	61,6%	64,7%	72,5%
Wynik najniższy	13%	10%	8%	5%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	57,5%	62,5%	67,5%	77,5%
Modalna	40%	88%	90%	100%
Odchylenie standardowe	22,4%	22,7%	23,1%	22,1%

Wykres 5.4 Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-P1-112) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

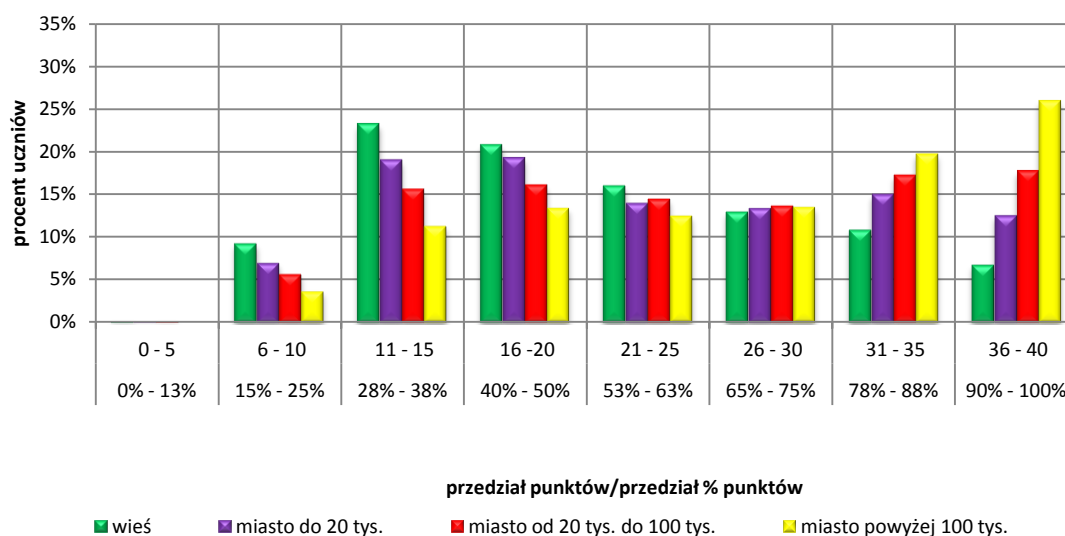


Tabela 5.3. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-P1-112) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	3 473	3 749	2 620	2 561
Wynik średni	52,4%	57,9%	62,1%	68,2%
Wynik najniższy	10%	10%	5%	15%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	47,5%	55,0%	62,5%	72,5%
Modalna	33%	38%	93%	93%
Odchylenie standardowe	21,5%	23,0%	23,7%	23,4%

Na wykresach 5.3. i 5.4. oraz w tabelach 5.2. i 5.3. zaprezentowano wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego z uwzględnieniem lokalizacji szkoły w województwach podlaskim i warmińsko-mazurskim.

W obu województwach obserwuje się różnice w wynikach uczniów w zależności od lokalizacji szkoły. Osiągnięcia gimnazjalistów ze szkół miejskich są wyższe niż osiągnięcia ich rówieśników uczących się na wsi.

Statystyczny uczeń szkoły wiejskiej w rejonie OKE w Łomży uzyskał na egzaminie gimnazjalnym z języka angielskiego 55,2%. W mieście powyżej 100 tys. mieszkańców wynik średni wyniósł 70,4%.

5.1.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Egzamin gimnazjalny z języka angielskiego na poziomie podstawowym trwał 60 minut. Arkusz egzaminacyjny składał się z 11 zadań sprawdzających różnorodne umiejętności. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było otrzymać 40 punktów. Arkusz obejmował cztery obszary umiejętności: rozumienie ze słuchu, znajomość funkcji językowych, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość środków językowych.

Część pierwsza – rozumienie ze słuchu – składała się z trzech zadań zamkniętych opartych na różnorodnych tekstach – dialogach i monologach o zróżnicowanej tematyce – odtworzonych z nagrania. Wykorzystano w nich techniki: prawda-falsz, dobieranie i wybór wielokrotny. Zadania sprawdzały umiejętność określenia intencji nadawcy/autora tekstu oraz kontekstu wypowiedzi i znajdowania w słuchanym tekście określonych informacji. Za rozwiązanie tej części piszący mogli otrzymać maksymalnie 12 punktów, co stanowi 30% ogólnej liczby punktów możliwych do uzyskania na tym poziomie.

Część druga – znajomość funkcji językowych – składała się z trzech zadań zamkniętych, z których jedno wymagało odtworzenia nagranych na płycie wypowiedzi. Zadania oparte były na technikach dobierania oraz wyboru wielokrotnego i polegały na doborze odpowiedniej dla danej sytuacji reakcji językowej. Za rozwiązanie tej części można było uzyskać maksymalnie 10 punktów, co stanowi 25% ogólnej liczby punktów możliwych do przyznania za rozwiązanie całego testu.

Część trzecia – rozumienie tekstów pisanych – zawierała trzy zadania oparte na kilku różnorodnych pod względem tematycznym i formalnym tekstach. Zastosowano w nich techniki: dobieranie oraz wybór wielokrotny. Rozwiązanie zadań w tej części polegało na określeniu głównej myśli tekstu, kontekstu wypowiedzi, intencji nadawcy/autora tekstu oraz znalezieniu w tekście określonych informacji. Za tę część można było uzyskać maksymalnie 12 punktów, czyli 30% ogólnej liczby punktów możliwych do przyznania na poziomie podstawowym.

Część czwarta – znajomość środków językowych – obejmowała 2 zadania w technice dobierania i wyboru wielokrotnego. Rozwiązanie pierwszego z nich wymagało głównie znajomości leksyki z zakresu tematycznego „Podróżowanie i turystyka”, natomiast drugie sprawdzało umiejętność posługiwania się podstawowymi strukturami gramatycznymi.

Zadania sprawdzające stopień opanowania umiejętności w zakresie pierwszych trzech części egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego okazały się umiarkowanie trudne dla piszących. Natomiast zadania wchodzące w skład czwartej części były dla uczniów trudne.

5.1.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 5.5. Wykonanie zadań z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GA-P1-122) – województwo podlaskie

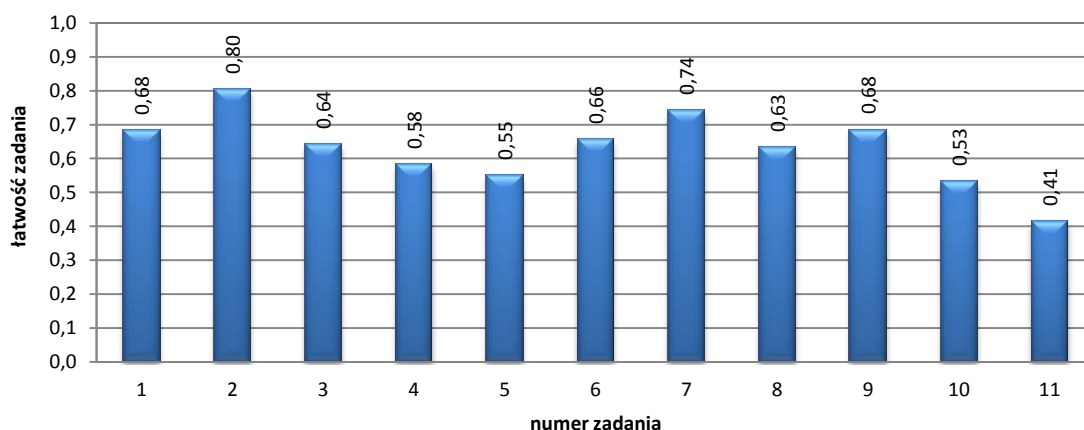


Tabela 5.4. Poziom wykonania zadań z zakresu języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GA-P1-122) przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	11	1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10	2, 7	-
Liczba zadań	-	1	8	2	-

Wykres 5.6. Wykonanie zadań z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GA-P1-122) – województwo warmińsko-mazurskie

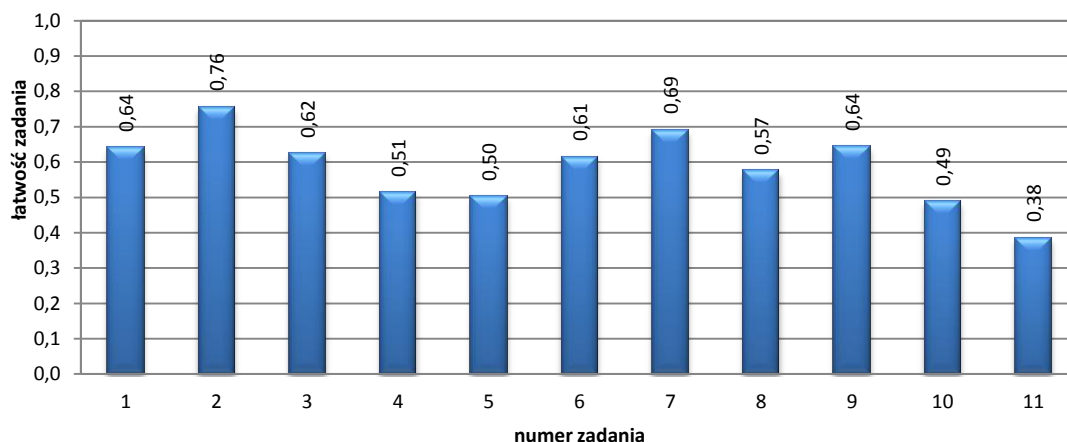


Tabela 5.5. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GA-P1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	10, 11	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	2	-
Liczba zadań	-	2	8	1	-

Dla piszących łatwe okazało się zadanie 2. Zadanie 11 było trudne dla gimnazjalistów z obu województw. Gimnazjaliści dobrze poradzili sobie z zadaniami sprawdzającymi rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych, szczególnie w zakresie wyszukiwania w tekście określonych informacji. Uczniowie uzyskiwali wyższe wyniki w tych zadaniach, w których informacja potrzebna do wykonania zadania była wyrażona w tekście oraz samym zadaniu tymi samymi słowami. Trudniejsze okazały się zadania, których wykonanie wymagało połączenia szczegółów z różnych części tekstu lub zrozumienia informacji wyrażonej w tekście i w zadaniu innymi słowami, np. poprzez podanie przykładów. Uczniowie, którzy pisali język angielski, mieli trudności z zadaniami sprawdzającymi znajomość funkcji językowych oraz znajomość środków językowych (struktur leksykalnych i gramatycznych).

5.1.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

Tabela 5.6. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz standardowy GA-P1-122)

Numer zadania	Sprawdzana umiejętność ucznia Uczeń:	Liczba punktów	Procent uzyskanych punktów	
			woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
I Rozumienie ze słuchu				
1.1., 1.2., 1.3., 2., 3.1., 3.2.	2.3) znajduje w tekście określone informacje.	9	75	71
1.5., 3.3.	2.4) określa intencje nadawcy/autora tekstu.	2	65	62
1.4.	2.5) określa kontekst wypowiedzi.	1	51	49
II Znajomość funkcji językowych				
5.1.	6.1) nawiązuje kontakty towarzyskie.	1	61	56
5.2.	6.2) stosuje formy grzecznościowe.	1	43	38
4., 5.3., 6.2., 6.3.	6.3) uzyskuje i przekazuje proste informacje i wyjaśnienia.	7	65	59
6.1.	6.8) prosi o powtórzenie bądź wyjaśnienie (sprecyzowanie) tego, co powiedział rozmówca.	1	38	36
III Rozumienie tekstów pisanych				
8.1.	3.1) określa główną myśl tekstu.	1	65	59
8.2., 8.3., 8.4., 9.	3.2) znajduje w tekście określone informacje.	7	66	61
7.2., 7.4.	3.3) określa intencje nadawcy/autora tekstu.	2	76	70
7.1., 7.3.	3.4) określa kontekst wypowiedzi.	2	73	68
IV Znajomość środków językowych				
10.	1. posługuje się bardzo podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	3	53	49
11.	1. posługuje się bardzo podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	3	41	38

Analiza wyników egzaminu pozwoliła określić, które umiejętności sprawdzane podczas egzaminu zostały opanowane przez gimnazjalistów w największym, a które w najmniejszym stopniu.

W obszarze rozumienie ze słuchu najlepiej opanowaną przez tegorocznych gimnazjalistów umiejętnością było znajdowanie w tekście określonych informacji, które było sprawdzane w zadaniach 1.1–1.3, 2 oraz 3.1 i 3.2. Poprawnych odpowiedzi udzieliło 75% uczniów z województwa podlaskiego oraz 71% z warmińsko-mazurskiego.

Najwięcej problemów w tym obszarze sprawiło uczniom zadanie cząstkowe 1.4, wymagające określenia kontekstu wypowiedzi. Okazało się ono zadaniem z pogranicza kategorii zadań trudnych i umiarkowanie trudnych. Zostało ono poprawnie rozwiązane przez 51% gimnazjalistów podlaskich oraz 49% uczniów gimnazjów z województwa warmińsko-mazurskiego.

W obszarze znajomość funkcji językowych najmniej trudności sprawiły piszącym zadania wymagające umiejętności uzyskiwania i przekazywania prostych informacji i wyjaśnień (całe zadanie 4 oraz zadania cząstkowe 5.3, 6.2 i 6.3). Rozwiązywalność w obrębie tej umiejętności w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim wyniosła odpowiednio 65% i 59%.

Słabą stroną w obrębie tego obszaru okazało się zadanie 6.1 dotyczące prośby o powtórzenie bądź wyjaśnienie (sprecyzowanie) tego, co powiedział rozmówca. Poprawnej odpowiedzi udzieliło 38% gimnazjalistów z województwa podlaskiego i 36% z warmińsko-mazurskiego, co świadczy o niskim stopniu opanowania tej umiejętności.

W zakresie rozumienia tekstów pisanych mocną stroną przystępujących do egzaminu gimnazjalistów była opanowana w stopniu zadowalającym umiejętność określania intencji nadawcy/autora tekstu. Z zadaniami 7.2 i 7.4, które sprawdzały jej stosowanie, poradziło sobie 76% uczniów z województwa podlaskiego oraz 70% z warmińsko-mazurskiego.

Więcej trudności w obrębie tego obszaru sprawiło uczniom zadanie sprawdzające umiejętność określania głównej myśli tekstu pisanego (8.1). Rozwiązywalność w tym przypadku wyniosła 65% w województwie podlaskim oraz 59% w województwie warmińsko-mazurskim.

W obszarze znajomość środków językowych sprawdzono umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych. Zadanie 10 dotyczyło głównie znajomości leksyki i poradziło sobie z nim więcej piszących (53% w województwie podlaskim i 49% w warmińsko-mazurskim) niż z zadaniem 11, sprawdzającym głównie umiejętność stosowania struktur gramatycznych (rozwiązywalność wyniosła odpowiednio 41% i 38%). Generalnie niska rozwiązywalność obu zadań świadczy o tym, iż stopień opanowania umiejętności stosowania struktur leksykalno-gramatycznych jest niski i podniesienie go może wymagać większych nakładów pracy w III etapie edukacyjnym.

5.2. JĘZYK ANGIELSKI – POZIOM ROZSZERZONY

5.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

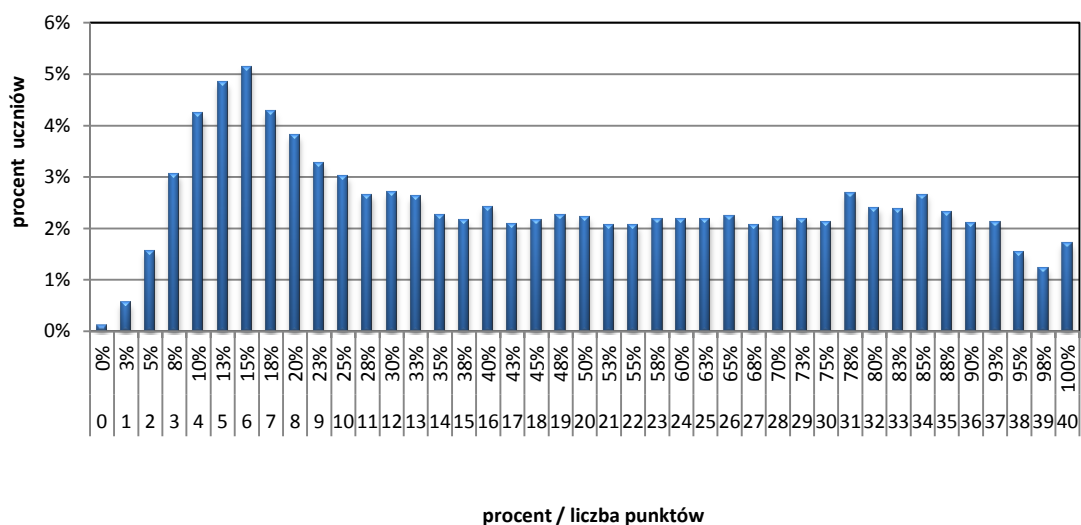
Gimnazjaliści, którzy kontynuowali naukę języka angielskiego jako przedmiotu obowiązkowego, musieli również przystąpić do egzaminu na poziomie rozszerzonym. Natomiast ci uczniowie, którzy obowiązkową naukę tego języka rozpoczęli dopiero w gimnazjum, mieli możliwość rozwiązania zadań na poziomie rozszerzonym dodatkowo, jeśli zgłosili taką chęć w swojej deklaracji.

Egzamin na poziomie rozszerzonym pisało 21 180 gimnazjalistów z obu województw: 10 245 z województwa podlaskiego i 10 935 z województwa warmińsko-mazurskiego. Wynik najczęstszy to 15%.

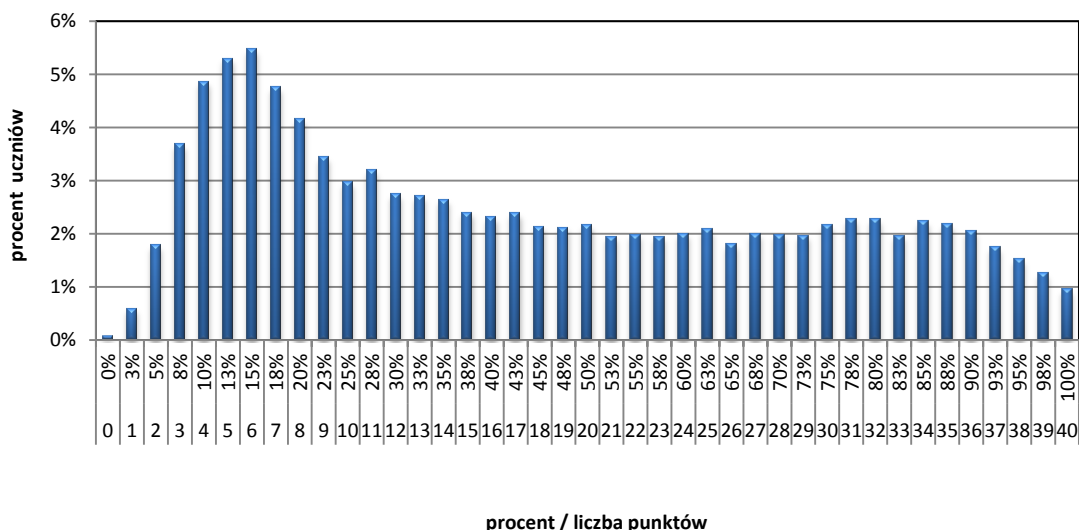
Tabela 5.7. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-R1-122)

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
	poziom rozszerzony	
Liczebność	10 245	10 935
Wynik średni	46,3%	43,6%
Wynik najniższy	0%	0%
Wynik najwyższy	100%	100%
Mediana	42,5%	37,5%
Modalna	15%	15%
Odchylenie standardowe	28,5%	28,1%

Wykres 5.7. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-R1-122) – województwo podlaskie



Wykres 5.8. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-R1-122) – województwo warmińsko-mazurskie



5.2.2. WYNIKI Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI

Wykres 5.9. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-R1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

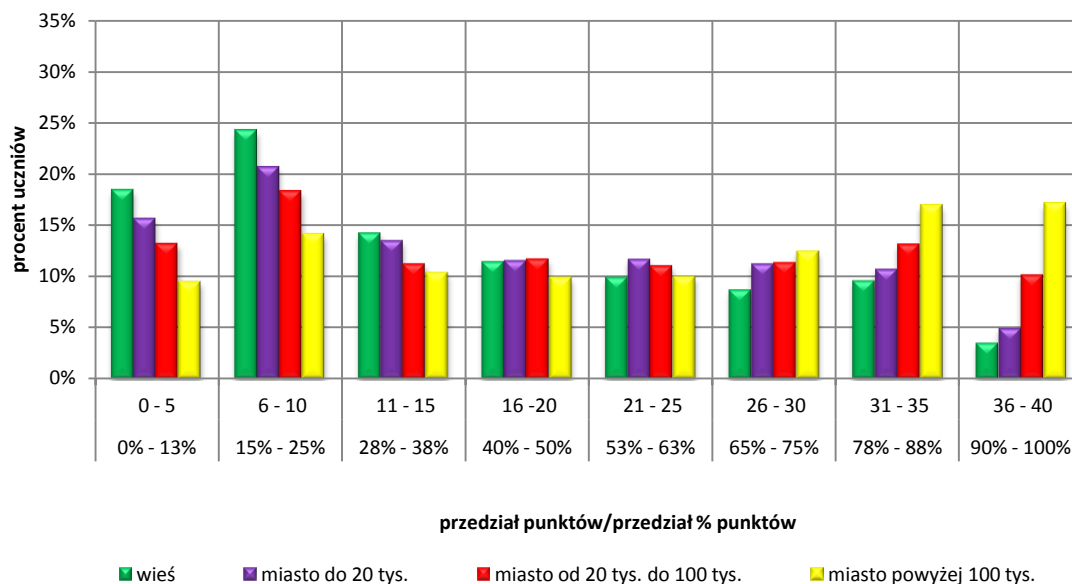


Tabela 5.8. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-R1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	2 841	2 571	2 356	2 477
Wynik średni	39,1%	43,1%	48,3%	56,0%
Wynik najniższy	0%	0%	0%	0%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	32,5%	40,0%	45,0%	60,0%
Modalna	15%	13%	15%	100%
Odchylenie standardowe	26,0%	26,8%	28,8%	29,7%

Wykres 5.10. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-R1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

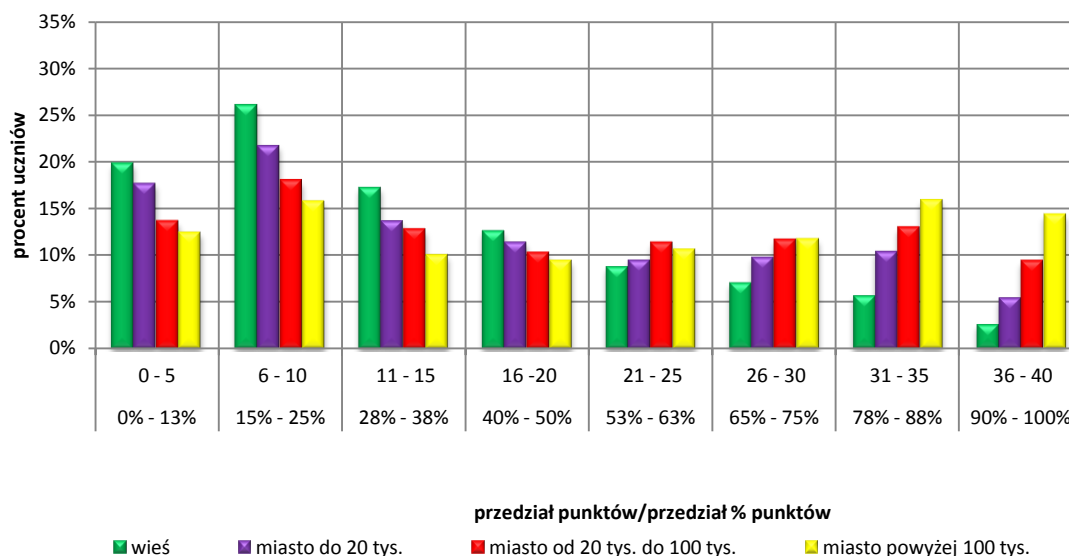


Tabela 5.9. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego (arkusz standardowy GA-R1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	2 971	3 293	2 219	2 452
Wynik średni	35,3%	41,6%	47,8%	52,6%
Wynik najniższy	0%	0%	0%	0%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	27,5%	35,0%	45,0%	55,0%
Modalna	18%	15%	15%	15%
Odchylenie standardowe	23,9%	27,3%	28,7%	29,9%

Istnieje zależność pomiędzy lokalizacją szkoły a wynikami uczniów piszących egzamin z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym. O ile różnica pomiędzy wsią, miastem do 20 tys. mieszkańców jest najmniejsza, to wraz ze wzrostem współczynnika urbanizacji różnice te się pogłębiają.

5.2.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Egzamin gimnazjalny z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym trwał 60 minut. Arkusz egzaminacyjny składał się z 8 zadań sprawdzających różnorodne umiejętności. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było otrzymać 40 punktów. Arkusz obejmował cztery obszary umiejętności: rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych, znajomość środków językowych oraz wypowiedź pisemna.

Część pierwsza – rozumienie ze słuchu – składała się z dwóch zadań zamkniętych opartych na różnorodnych tekstach – dialogach i monologach o zróżnicowanej tematyce – odtworzonych

z nagrania. Wykorzystano w nich techniki: dobieranie i wybór wielokrotny. Zadania sprawdzały umiejętność określenia głównej myśli tekstu słuchanego i intencji nadawcy/autora tekstu oraz znajdowania w tekście określonych informacji.

Część druga – rozumienie tekstów pisanych – zawierała trzy zadania zamknięte oparte na kilku różnorodnych pod względem tematycznym i formalnym tekstach. We wszystkich trzech zadaniach zastosowano technikę dobieranie. Rozwiązanie zadań w tej części polegało na określeniu głównej myśli poszczególnych części tekstu, znalezieniu w tekście pisany określonych informacji oraz rozpoznaniu związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.

Część trzecia – znajomość środków językowych – obejmowała dwa zadania otwarte wymagające prawidłowego zastosowania struktur leksykalno-gramatycznych. Rozwiązanie pierwszego z nich wymagało uzupełnienia pięciu luk w tekście właściwymi wyrazami dobranymi spośród sześciu podanych, nadając im prawidłową pod względem logicznym, gramatycznym i ortograficznym formę. Natomiast drugie zadanie polegało na zastosowaniu podanych wyrazów z uwzględnieniem odpowiedniej struktury gramatycznej w celu utworzenia logicznych i poprawnych pod względem językowym zdań.

Część czwarta – wypowiedź pisemna – zawierała jedno zadanie otwarte, polegające na samodzielnym napisaniu krótkiego tekstu użytkowego. Uczniowie mieli za zadanie zredagować wiadomość e-mail do kolegi, która dotyczyła zagubienia telefonu komórkowego. W tekście należało umieścić określone w poleceniu informacje dotyczące okoliczności zdarzenia, reakcji rodziców oraz problemów spowodowanych brakiem telefonu. W poleceniu określono też wymaganą objętość tekstu (50-100 słów).

Za rozwiązanie każdej z powyższych części testu piszący mogli otrzymać maksymalnie po 10 punktów, co stanowi 25% ogólnej liczby punktów możliwych do uzyskania na poziomie rozszerzonym.

Pierwsze dwie części egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym, które obejmowały zadania zamknięte, okazały się umiarkowanie trudne dla piszących. Natomiast części trzecia i czwarta, zawierające zadania otwarte, były dla uczniów trudne.

5.2.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 5.11. Wykonanie zadań z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GA-R1-122) – województwo podlaskie

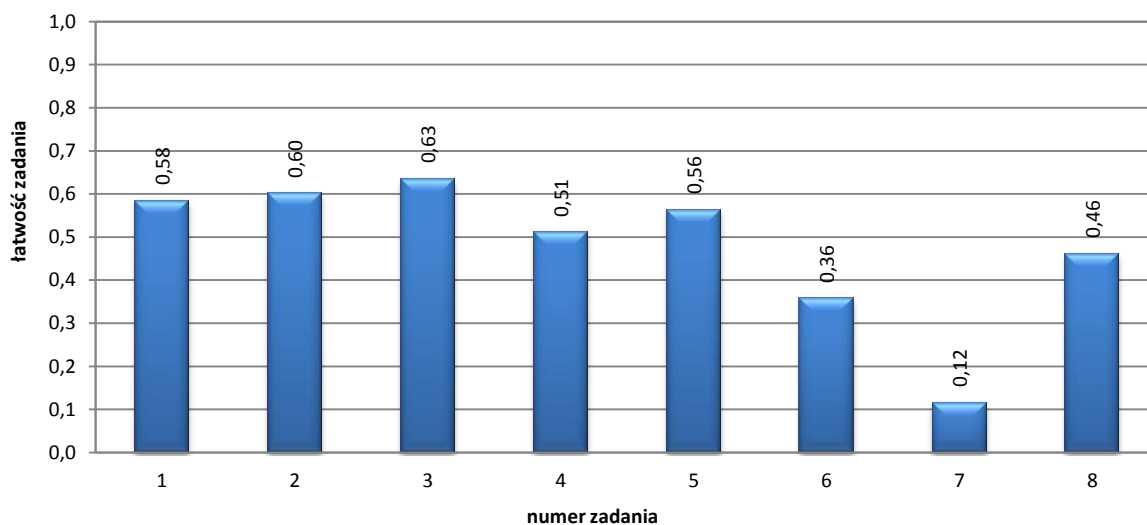


Tabela 5.10. Poziom wykonania zadań z zakresu języka angielskiego (arkusz standardowy GA-R1-122) przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	7	6, 8	1, 2, 3, 4, 5	-	-
Liczba zadań	1	2	5	-	-

Wykres 5.12. Wykonanie zadań na egzaminie gimnazjalnym z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GA-R1-122) – województwo warmińsko-mazurskie

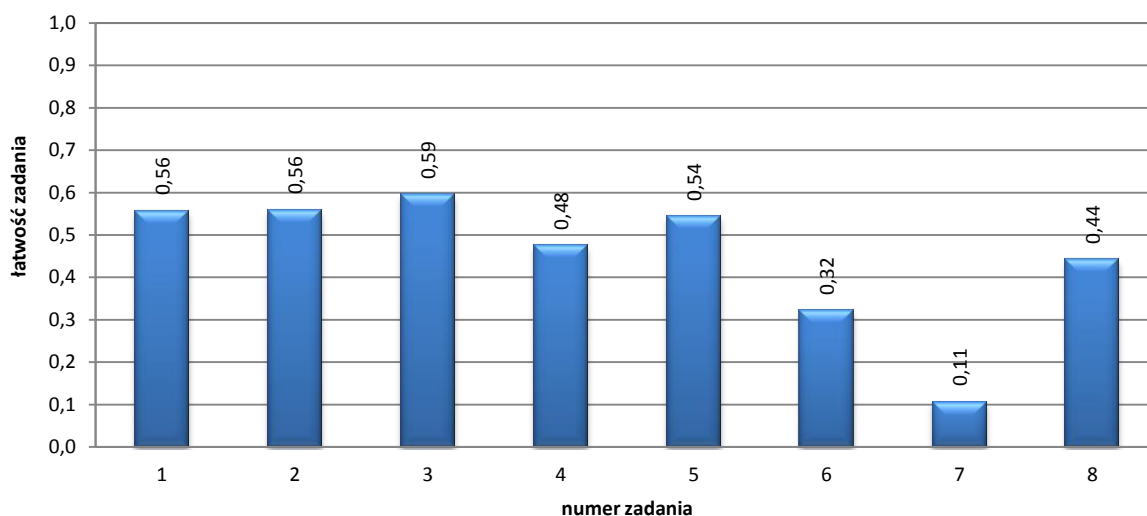


Tabela 5.11. Poziom wykonania zadań z zakresu języka angielskiego (arkusz standardowy GA-R1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	7	4, 6, 8	1, 2, 3, 5	-	-
Liczba zadań	1	3	4	-	-

Analiza poziomu wykonania zadań z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym wskazuje, że zadania te były dla gimnazjalistów bardzo trudne, trudne i umiarkowanie trudne. Żadne zadanie nie okazało się zadaniem łatwym. Dla dużej grupy uczniów zadania otwarte sprawdzające umiejętność stosowania środków językowych oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej okazały się bardzo trudne. Zadania sprawdzające stosowanie środków językowych wypadły zdecydowanie słabo.

5.2.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

Tabela 5.12. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz standardowy GA-R1-112)

Numer zadania	Sprawdzana umiejętność ucznia Uczeń:	Liczba punktów	Procent uzyskanych punktów	
			woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
I Rozumienie ze słuchu				
1.3.	2.2) określa główną myśl tekstu.	1	77	76
1.1., 1.2., 1.4., 1.5., 2.	2.3) znajduje w tekście określone informacje.	8	57	54
1.6.	2.4) określa intencję nadawcy/autora tekstu.	1	55	52
II Rozumienie tekstów pisanych				
3.	3.2) określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	3	63	59
5.	3.3) znajduje w tekście określone informacje.	3	56	54
4.	3.6) rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	4	51	48
III Znajomość środków językowych				
6.	1. posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	5	36	32
7.	1. posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	5	12	11
IV Wypowiedź pisemna				
8.	tworzy krótkie wypowiedzi pisemne	10	46	44

Na podstawie analizy wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym określono najlepiej i najslabiej opanowane przez gimnazjalistów piszących arkusz standardowy umiejętności.

W obszarze rozumienie ze słuchu najlepiej opanowaną przez tegorocznych gimnazjalistów umiejętnością było określanie głównej myśli tekstu słuchanego, które było sprawdzane w zadaniu cząstkowym 1.3. Wyniki w tym przypadku były dość wyrównane na terenie działania łomżyńskiej OKE. Poprawnych odpowiedzi udzieliło średnio 76% uczniów.

Najwięcej problemów w tym obszarze sprawiło uczniom zadanie cząstkowe 1.6, wymagające określenia intencji nadawcy/autora tekstu słuchanego. Umiejętność opanowana została w stopniu niżej zadowalającym, gdyż zadanie zostało poprawnie rozwiązane przez 55% gimnazjalistów podlaskich oraz 52% uczniów gimnazjów z województwa warmińsko-mazurskiego.

W zakresie rozumienia tekstów pisanych mocną stroną przystępujących do egzaminu gimnazjalistów była umiejętność określania głównej myśli poszczególnych części tekstu. Jednak pomimo iż była to najlepiej opanowana w tym obszarze umiejętność, wyniki nie należały do bardzo wysokich. Z zadaniem 3, które sprawdzało jej stosowanie, poradziło sobie 63% uczniów z województwa podlaskiego oraz 59% z warmińsko-mazurskiego.

Najwięcej trudności w obrębie tego obszaru sprawiło uczniom zadanie sprawdzające umiejętność rozpoznawania związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu (zad. 4). Rozwiązywalność w tym przypadku wyniosła 51% w województwie podlaskim oraz 48% w województwie warmińsko-mazurskim.

W obszarze znajomość środków językowych wyniki były niskie. Uczniowie nieco lepiej radzili sobie z uzupełnianiem luk w tekście odpowiednimi formami wybranych wyrazów w zadaniu 6, za które gimnazjaliści w województwie podlaskim uzyskali 36% punktów, a piszący egzamin w województwie warmińsko-mazurskim 32% punktów możliwych do zdobycia za to zadanie.

Poważne trudności sprawiło uczniom stosowanie struktur gramatycznych, sprawdzane głównie w zadaniu 7. Rozwiązywalność wyniosła średnio 11%. Umiejętność ta została więc opanowana w stopniu bardzo niskim.

W obszarze wypowiedź pisemna uczniowie byli oceniani w kryteriach: treść, spójność i logika wypowiedzi, zakres środków językowych oraz poprawność środków językowych. Wyniki we wszystkich tych kryteriach są bardzo zbliżone na terenie obu województw: uczniowie uzyskali odpowiednio 47%, 49%, 43% i 39% punktów możliwych do zdobycia w poszczególnych kryteriach. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej gimnazjaliści opanowali zatem w stopniu niskim. Uczniowie stosunkowo dobrze radzili sobie w zadaniach, które wymagały umiejętności w jakikolwiek sposób powiązanych z treścią komunikatu, przekazem informacji (stąd wyższe wyniki w obszarach I i II). Natomiast umiejętności związane ze znajomością środków językowych (obszar III) stanowiły ich piętę achillesową. Podobnie jest w obszarze IV. Uczniowie nieco lepiej radzą sobie ze stosunkowo spójnym i logicznym przekazem wymaganych informacji. Natomiast właściwy dobór i zastosowanie słownictwa oraz struktur gramatycznych przysparza gimnazjalistom poważniejszych trudności.

6. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK NIEMIECKI – ARKUSZ STANDARDOWY

Egzamin gimnazjalny z języka niemieckiego odbył się 26 kwietnia 2012 roku. Uczniowie, którzy zadeklarowali przystąpienie do egzaminu z tego języka, obowiązkowo rozwiązywali zadania z poziomu podstawowego. Do egzaminu gimnazjalnego na poziomie podstawowym przystępowali uczniowie, którzy rozpoczęli naukę języka niemieckiego w pierwszej klasie gimnazjum. Ponadto zadania z poziomu rozszerzonego mieli obowiązek rozwiązywać uczniowie, którzy w gimnazjum kontynuowali naukę języka niemieckiego rozpoczętą w szkole podstawowej.

6.1. JĘZYK NIEMIECKI – POZIOM PODSTAWOWY

6.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

Do egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym przystąpiło 801 gimnazjalistów z województwa podlaskiego oraz 2 843 z województwa warmińsko-mazurskiego.

Na terenie województwa podlaskiego statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum uzyskał na egzaminie gimnazjalnym z języka niemieckiego 55,6%, a w województwie warmińsko-mazurskim 53,6%. Średni wynik w kraju wyniósł 57%.

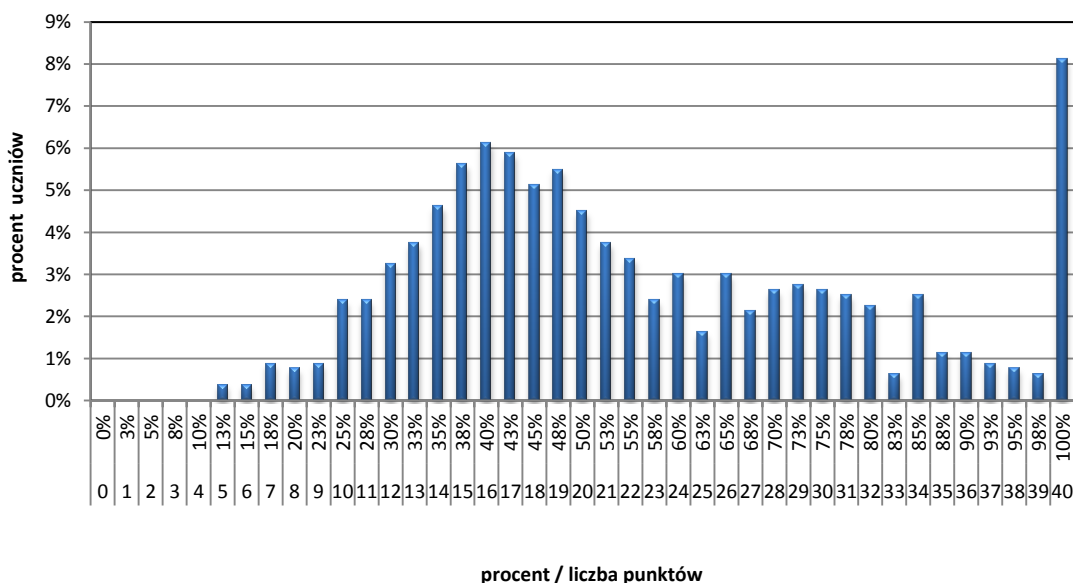
Maksymalną liczbę punktów zdobyło 106 trzecioklasistów. Najniższą liczbę punktów (10%) otrzymało 2 uczniów. Odchylenie standardowe miało wartość 22,4% dla województwa podlaskiego i 19,4% dla województwa warmińsko-mazurskiego.

Wyniki uczniów z poszczególnych województw przedstawiono w tabeli 6.1. oraz na wykresach 6.1.-6.2.

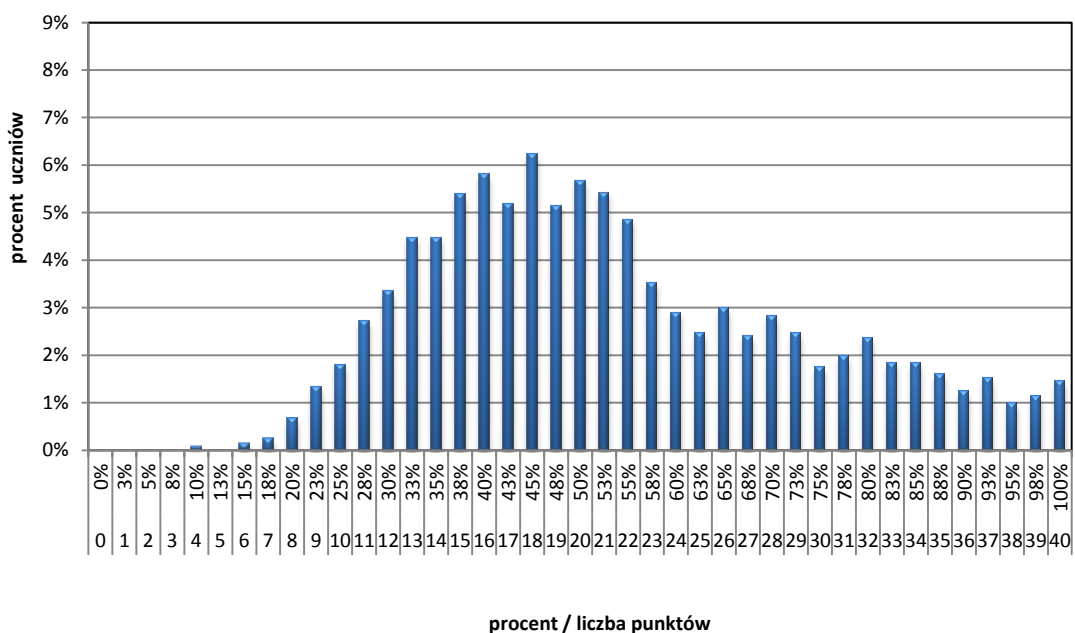
Tabela 6.1. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-P1-122)

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
	poziom podstawowy	
Liczebność	801	2 843
Wynik średni	55,6%	53,6%
Wynik najniższy	13%	10%
Wynik najwyższy	100%	100%
Mediana	50,0%	50,0%
Modalna	100%	45%
Odchylenie standardowe	22,4%	19,4%

Wykres 6.1. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-P1-122) – województwo podlaskie



Wykres 6.2. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-P1-122) – województwo warmińsko-mazurskie



6.1.2. WYNIKI Z ZAKRESU JĘZYKA NIEMIECKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI

Wykres 6.3. Rozkład wyników z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-P1-112) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

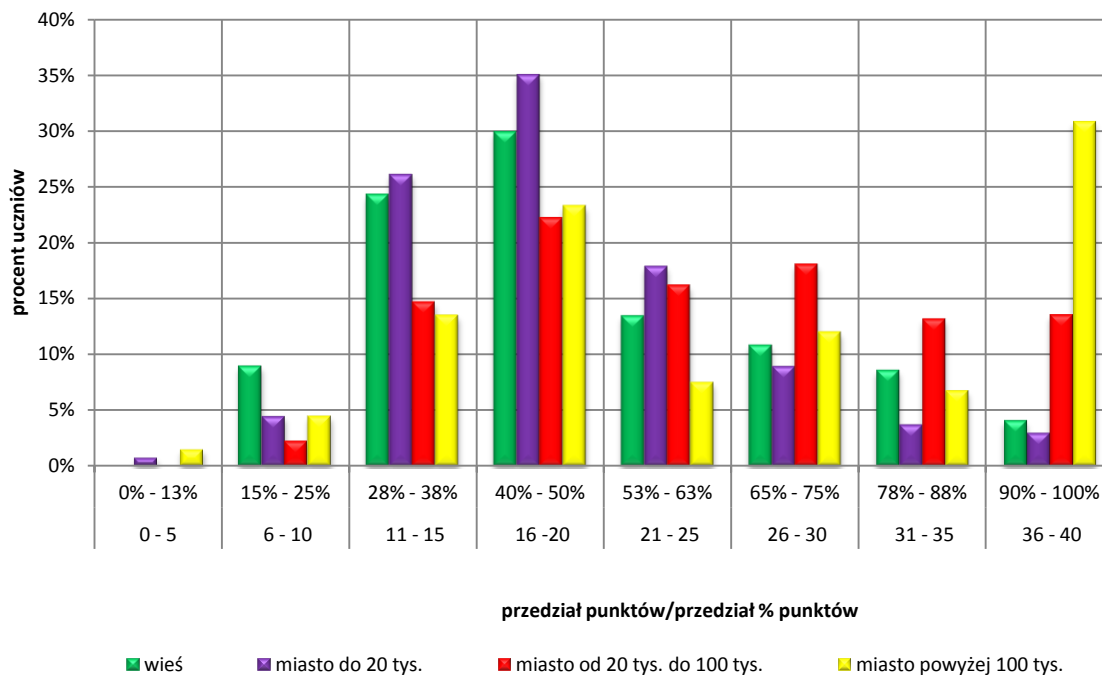


Tabela 6.2. Miary opisujące wyniki z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-P1-112) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	268	134	266	133
Wynik średni	49,4%	47,6%	61,2%	65,0%
Wynik najniższy	15%	13%	18%	13%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	45,0%	45,0%	58,8%	60,0%
Modalna	40%	38%	100%	100%
Odchylenie standardowe	19,7%	16,8%	21,6%	27,4%

Wykres 6.4. Rozkład wyników z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-P1-112) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

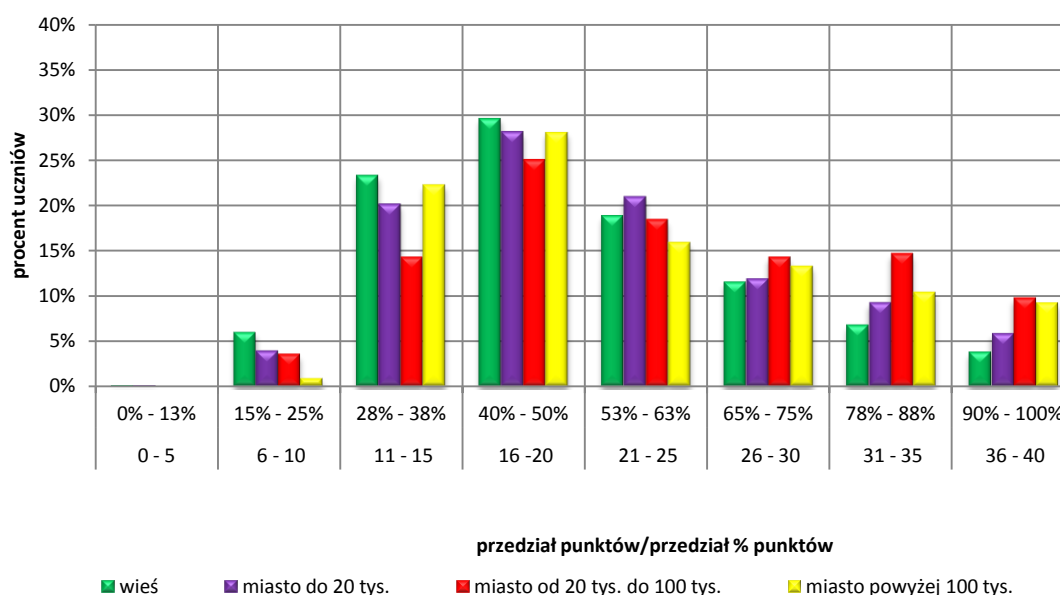


Tabela 6.3. Miary opisujące wyniki z języka niemieckiego, (arkusz standardowy GN-P1-112) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	970	995	532	346
Wynik średni	50,2%	53,4%	58,8%	55,7%
Wynik najniższy	10%	10%	18%	23%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	47,5%	50,0%	55,0%	50,0%
Modalna	40%	45%	50%	50%
Odchylenie standardowe	18,0%	19,2%	20,7%	20,0%

Podobnie, jak na innych egzaminach, tak i na tym zmienną mającą wpływ na osiągnięte wyniki była lokalizacja szkoły, na niekorzyść szkół wiejskich, przy czym w województwie podlaskim najłatwiej wypadli uczniowie ze szkół zlokalizowanych w miastach do 20 tys. mieszkańców.

6.1.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Arkusz egzaminacyjny na poziomie podstawowym (czas trwania: 60 minut) obejmował cztery części: rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych, znajomość funkcji językowych oraz znajomość środków językowych.

Część pierwsza – rozumienie ze słuchu – składała się z trzech zadań zamkniętych opartych na trzech różnych tekstach odtworzonych z płyty CD. Lektorami byli rodzimi użytkownicy języka niemieckiego. Za rozwiązanie tej części egzaminu zdający mogli otrzymać maksymalnie 12 punktów, tj. 30% ogólnej liczby punktów możliwych do uzyskania na poziomie podstawowym.

Zadania związane były z tematami: „Życie rodzinne i towarzyskie”, „Dom”, „Zakupy i usługi”, „Podróżowanie i turystyka”, „Kultura” oraz „Szkoła”. Sprawdzano w nich umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji, określania kontekstu wypowiedzi, określania głównej myśli tekstu oraz określania intencji nadawcy/autora tekstu. W zadaniach wykorzystano techniki: wyboru wielokrotnego, dobierania i prawda/fałsz.

Część druga – znajomość funkcji językowych – składała się z trzech zadań zamkniętych, sprawdzających rozumienie różnorodnych tekstów. Za rozwiązanie tej części testu zdający mógł otrzymać 10 punktów, tj. 25% punktów możliwych do uzyskania na poziomie podstawowym.

Zadania związane były z tematami: „Zdrowie”, „Życie rodzinne i towarzyskie” „Podróżowanie i turystyka” oraz „Szkoła”. Sprawdzano w nich umiejętność uzyskiwania i przekazywania prostych informacji i wyjaśnień, wyrażania prośby i podziękowania oraz zgody lub odmowy wykonania prośby, a także wyrażania swoich emocji, stosowania form grzecznościowych i nawiązywania kontaktów towarzyskich. W zadaniach wykorzystano techniki: dobierania i wyboru wielokrotnego.

Część trzecia – rozumienie tekstów pisanych – składała się z trzech zadań zamkniętych, sprawdzających rozumienie różnorodnych tekstów. Za rozwiązanie tej części testu zdający mógł otrzymać 12 punktów, tj. 30% punktów możliwych do uzyskania na poziomie podstawowym.

„Życie rodzinne i towarzyskie”, „Technika” oraz „Kultura” to tematy, który wystąpiły w tej części egzaminu. Za pomocą zadań typu: dobieranie i wybór wielokrotny sprawdzano umiejętności: określania intencji nadawcy/autora tekstu, określania kontekstu wypowiedzi, określania głównej myśli tekstu oraz znajdowania w tekście określonych informacji

Część czwarta – znajomość środków językowych – składała się z dwóch zadań zamkniętych. Za rozwiązanie tej części testu zdający mógł otrzymać 6 punktów, tj. 15% punktów możliwych do uzyskania na poziomie podstawowym.

Zadania związane były z tematami: „Dom” oraz „Podróżowanie i turystyka”. Sprawdzano w nich umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych). W zadaniach wykorzystano techniki: dobierania i wyboru wielokrotnego.

6.1.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 6.5. Wykonanie zadań na egzaminie gimnazjalnym z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GN-P1-122) – województwo podlaskie

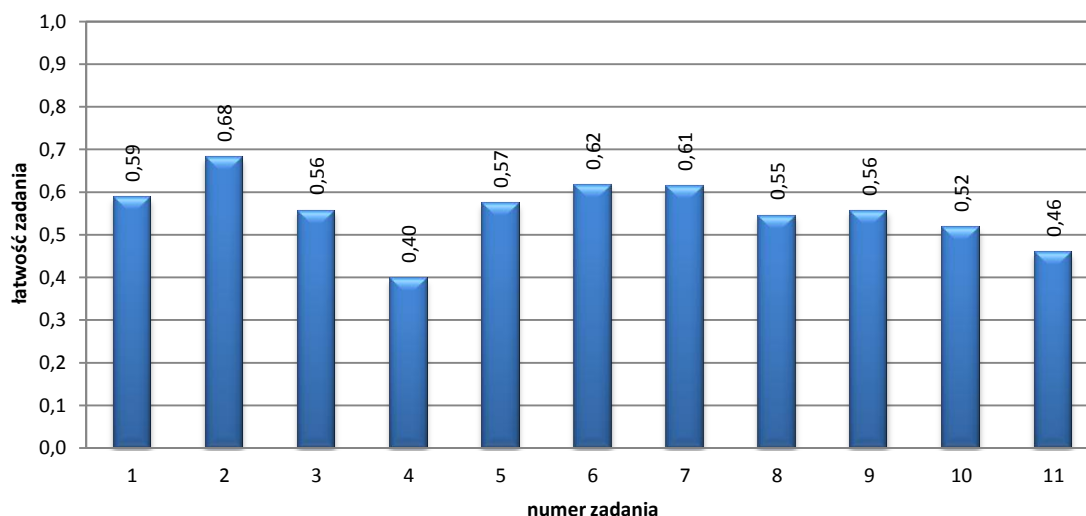


Tabela 6.4. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-P1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	4, 11	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10	-	-
Liczba zadań	-	2	9	-	-

Wykres 6.6. Wykonanie zadań na egzaminie gimnazjalnym z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GN-P1-122) – województwo warmińsko-mazurskie

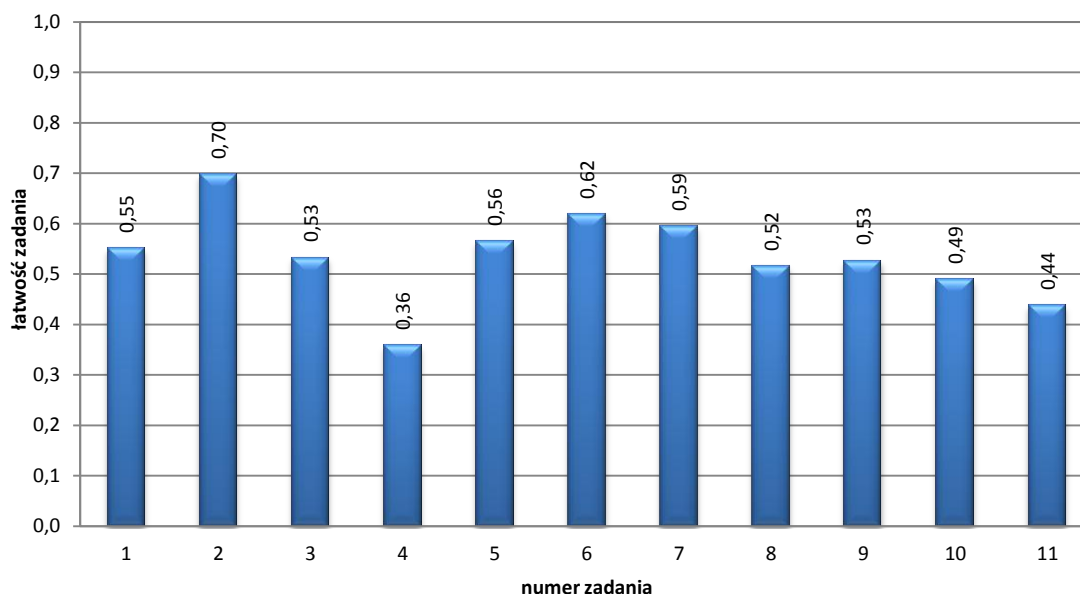


Tabela 6.5. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-P1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	4, 10, 11	1, 3, 5, 6, 7, 8, 9	2	-
Liczba zadań	-	3	7	1	-

Analiza poziomu wykonania zadań z języka niemieckiego na poziomie podstawowym wskazuje, że zadania dla uczniów były trudne i umiarkowanie trudne. Nie było zadań bardzo trudnych i bardzo łatwych. Tylko w województwie warmińsko-mazurskim jedno zadanie (2) okazało się łatwe. Trudne okazały się zadania, których wykonanie wymagało połączenia szczegółów z różnych części tekstu lub zrozumienia informacji wyrażonej w tekście i w zadaniu innymi słowami, np. poprzez podanie przykładów. Najtrudniejsze okazały się zadania sprawdzające znajomość środków językowych.

6.1.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓLWE

Tabela 6.6. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz standardowy GN-P1-122)

Numer zadania	Sprawdzana umiejętność ucznia Uczeń:	Liczba punktów	Procent uzyskanych punktów	
			woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
I Rozumienie ze słuchu				
1.5.	2.2) określa główną myśl tekstu	1	16	9
1.1., 1.2., 1.3., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 3.1., 3.2.	2.3) znajduje w tekście określone informacje	9	67	67
3.3.	2.4) określa intencje nadawcy/autora tekstu.	1	44	42
1.4.	2.5) określa kontekst wypowiedzi	1	66	62
II Znajomość funkcji językowych				
6.3.	6.1) nawiązuje kontakty towarzyskie	1	81	80
6.2.	6.2) stosuje formy grzecznościowe	1	39	42
4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 5.1., 5.3.	6.3) uzyskuje i przekazuje proste informacje i wyjaśnienia	6	45	42
6.1.	6.6) wyraża swoje emocje (np.: radość, niezadowolenie, zdziwienie)	1	64	63
5.2.	6.7) wyraża prośby i podziękowania oraz zgodę lub odmowę wykonania prośby	1	62	60
III Rozumienie tekstów pisanych				
8.1.	3.1) określa główną myśl tekstu	1	54	52
8.2., 8.3., 8.4., 9.1., 9.2., 9.3., 9.4.	3.2) znajduje w tekście określone informacje	7	55	52
7.1.	3.3) określa intencje nadawcy/autora tekstu.	1	50	47
7.2., 7.3., 7.4.	3.4) określa kontekst wypowiedzi	3	65	64
IV Znajomość środków językowych				
10.1., 10.2., 10.3., 11.1., 11.2., 11.3.	posługuje się bardzo podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]	6	49	46

Najlepiej opanowaną umiejętnością w obszarze rozumienie ze słuchu było znajdowanie w tekście określonych informacji. Umiejętność ta była sprawdzana w zadaniach 1.1–1.3, 2.1–2.4 oraz 3.1–3.2. Okazały się one umiarkowanie trudne dla zdających. Rozwiązywalność wyniosła 67% w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim. Najslabiej opanowaną umiejętnością było określanie głównej myśli tekstu. Umiejętność tę sprawdzano tylko jednym zadaniem częściowym 1.5. Z zadaniem tym poradziło sobie 16% uczniów z województwa podlaskiego i 9% uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego.

W obszarze znajomość funkcji językowych uczniowie wykazali się bardzo dobrą umiejętnością nawiązywania kontaktów towarzyskich. Umiejętność ta była sprawdzana zadaniem 6.3. Rozwiązywalność w województwie podlaskim wyniosła 81%, zaś w województwie warmińsko-mazurskim 80%. Umiejętność stosowania form grzecznościowych przysporzyła uczniom najwięcej problemów. Rozwiązywalność w województwie podlaskim wyniosła 39%, a w województwie warmińsko-mazurskim 42%.

Najlepiej opanowaną umiejętnością w obszarze rozumienie tekstów pisanych było określanie kontekstu wypowiedzi. Umiejętność ta była sprawdzana w zadaniach 7.2–7.4. Rozwiązywalność w województwie podlaskim wyniosła 65%, zaś w województwie warmińsko-mazurskim 64%. Najslabiej opanowaną umiejętnością w obszarze było określanie intencji nadawcy/autora tekstu. Umiejętność tę sprawdzano w zadaniu częściowym 7.1. Poprawnej odpowiedzi udzieliło 50% uczniów z województwa podlaskiego i 47% uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego.

Problemów przysporzyły uczniom zadania z obszaru znajomość środków językowych. W obu zadaniach z tego obszaru sprawdzano umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych. Umiejętność ta została opanowana w stopniu zadawalającym przez 49% uczniów z województwa podlaskiego i 46% uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego.

6.2. JĘZYK NIEMIECKI – POZIOM ROZSZERZONY

6.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

Do egzaminu na poziomie rozszerzonym przystąpiło 275 uczniów z województwa podlaskiego oraz 1 674 uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego.

Na terenie województwa podlaskiego statystyczny uczeń klasy trzeciej gimnazjum uzyskał na egzaminie gimnazjalnym z języka niemieckiego 44,7%, w województwie warmińsko-mazurskim 31,0%. Średni wynik w kraju wyniósł 33% punktów.

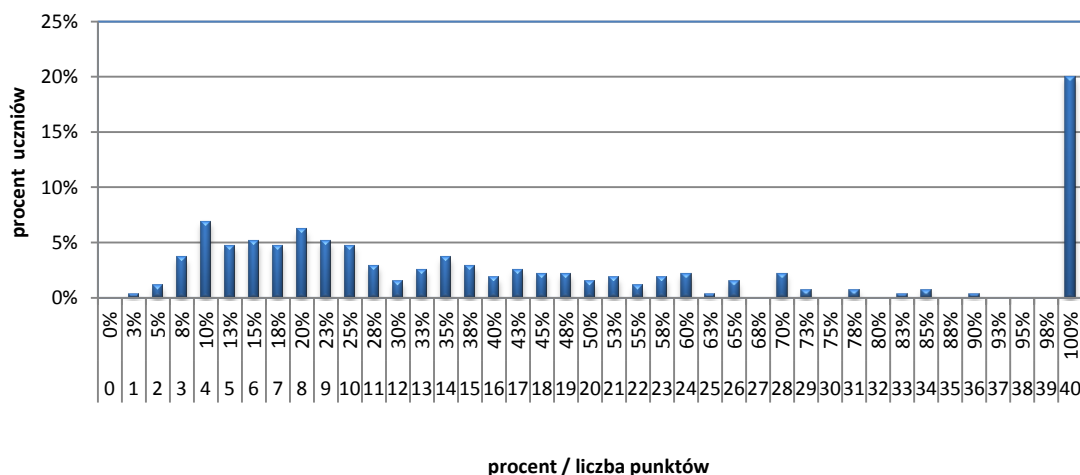
Maksymalną liczbę punktów zdobyło 72 trzecioklasistów. Najniższą liczbę punktów (0%) otrzymało 2 uczniów. Odchylenie standardowe miało wartość 32,8% dla województwa podlaskiego i 21,2% dla województwa warmińsko-mazurskiego.

Wyniki uczniów z poszczególnych województw przedstawiono w tabeli 6.7. oraz na wykresach 6.7.-6.8.

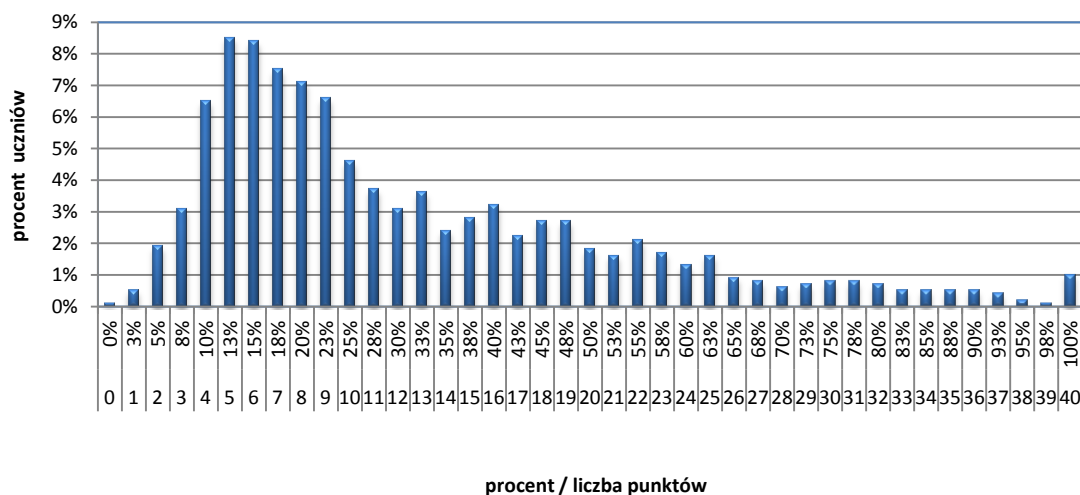
Tabela 6.7. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-R1-122)

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
	poziom rozszerzony	
Liczebność	275	1 674
Wynik średni	44,7%	31,0%
Wynik najniższy	3%	0%
Wynik najwyższy	100%	100%
Mediana	35,0%	22,5%
Modalna	100%	13%
Odchylenie standardowe	32,8%	21,2%

Wykres 6.7. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-R1-122) – województwo podlaskie



Wykres 6.8. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-R1-122) – województwo warmińsko-mazurskie



6.2.2. WYNIKI Z ZAKRESU JĘZYKA NIEMIECKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI

Wykres 6.9. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-R1-112) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

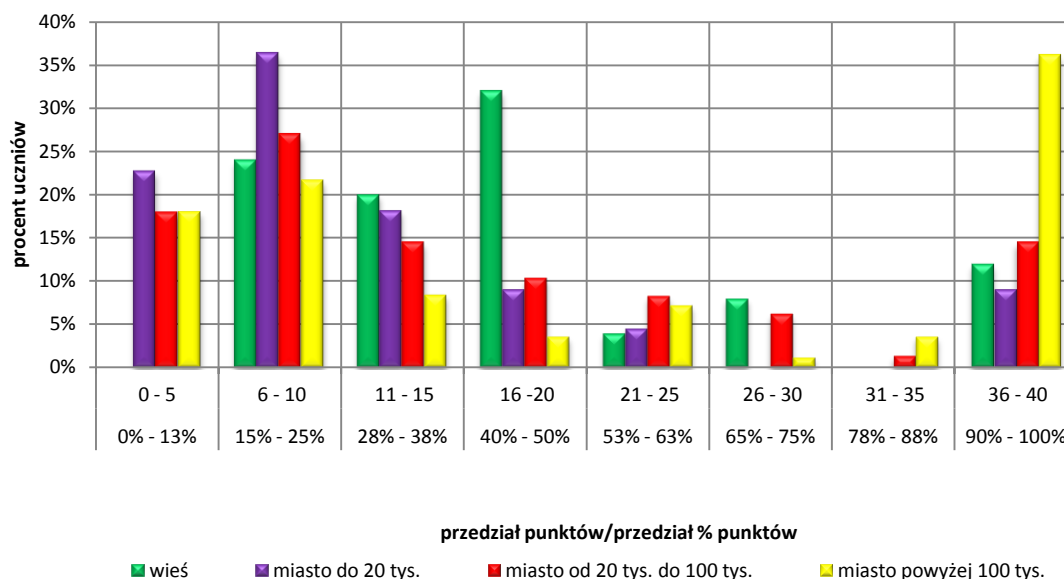


Tabela 6.8. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-R1-112) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	25	22	145	83
Wynik średni	45,2%	30,2%	41,0%	54,9%
Wynik najniższy	15%	3%	5%	8%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	42,5%	23,8%	30,0%	45,0%
Odchylenie standardowe	25,6%	26,1%	30,2%	37,9%

Wykres 6.10. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-R1-112) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

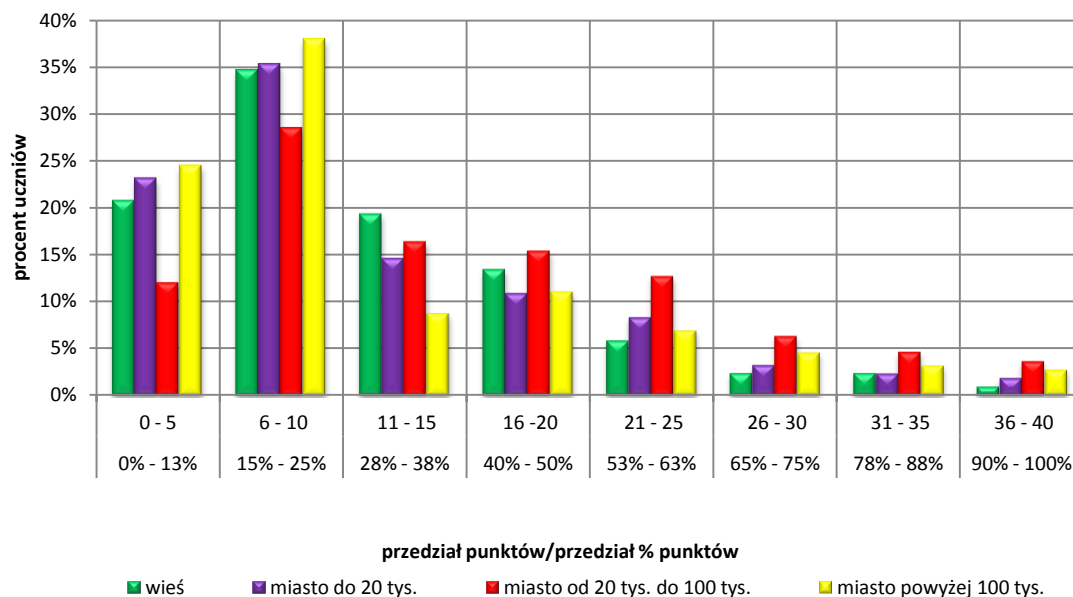


Tabela 6.9. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego, (arkusz standardowy GN-R1-112) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	491	669	298	216
Wynik średni	29,0%	29,5%	38,3%	30,2%
Wynik najniższy	0%	0%	5%	5%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	22,5%	22,5%	33,8%	20,0%
Odchylenie standardowe	18,8%	20,7%	23,4%	22,7%

W województwie podlaskim uczniowie ze szkół wiejskich uzyskali wyższe wyniki niż ich rówieśnicy ze szkół zlokalizowanych w miastach do 20 tys. mieszkańców i z miast od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców.

Natomiast w województwie warmińsko-mazurskim najwyższe wyniki uzyskali uczniowie ze szkół zlokalizowanych w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców.

6.2.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Arkusz egzaminacyjny na poziomie rozszerzonym (czas trwania: 60 minut) obejmował cztery części: rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych, znajomość środków językowych oraz wypowiedź pisemną.

Część pierwsza – rozumienie ze słuchu – trwała około 12 minut i składała się z dwóch zadań zamkniętych opartych na trzech różnych tekstach nagranych w warunkach studyjnych. Lektorami byli rodzimi użytkownicy języka niemieckiego. Na płycie każdy tekst był nagrany dwukrotnie. Wyznaczono również przerwy przeznaczone na przeczytanie poleceń, zapoznanie się z treścią zadań, ich rozwiązanie oraz przeniesienie rozwiązań na załączoną kartę odpowiedzi. Za rozwiązanie tej części egzaminu zdający mogli otrzymać maksymalnie 10 punktów, tj. 25% ogólnej liczby punktów możliwych do uzyskania na poziomie rozszerzonym.

Zadania związane były z tematami: „Zdrowie”, „Podróżowanie i turystyka” oraz „Praca”. Sprawdzano w nich umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji, określania kontekstu wypowiedzi oraz określania głównej myśli tekstu. W zadaniach wykorzystano techniki: wyboru wielokrotnego i dobierania.

Część druga – rozumienie tekstów pisanych – składała się z trzech zadań zamkniętych, sprawdzających rozumienie różnorodnych tekstów. Za rozwiązanie tej części testu uczeń mógł otrzymać 10 punktów, tj. 25% punktów możliwych do uzyskania na poziomie rozszerzonym.

Zadania związane były z tematami: „Życie rodzinne i towarzyskie”, „Szkoła” oraz „Świat roślin i zwierząt”. Sprawdzano w nich umiejętność określania głównej myśli poszczególnych części tekstu, znajdowania w tekście określonych informacji oraz rozpoznawania związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu. We wszystkich zadaniach w tej części egzaminu wykorzystano technikę dobierania.

Część trzecia – znajomość środków językowych – składała się z dwóch zadań otwartych. Za rozwiązanie tej części arkusza uczeń mógł otrzymać 10 punktów, tj. 25% punktów możliwych do uzyskania na poziomie rozszerzonym.

Umiejętnością sprawdzaną w tej części egzaminu było posługiwanie się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych). Uczniowie uzupełniali luki podanymi wyrazami w odpowiedniej formie oraz dokonywali tłumaczenia fragmentów zdań na język niemiecki. Pierwsze z zadań tej części egzaminu związane było z tematem „Żywność”. W kolejnym zadaniu tematyka była różnorodna.

Część czwartą – wypowiedź pisemna – stanowiło jedno zadanie otwarte. Za rozwiązanie tej części testu uczeń mógł otrzymać 10 punktów, tj. 25% punktów możliwych do uzyskania na poziomie rozszerzonym. Przy ocenie wypowiedzi pisemnej brano pod uwagę treść, spójność i logikę wypowiedzi, zakres i poprawność środków językowych.

Uczniowie pisali e-mail do kolegi/koleżanki z Niemiec, w którym informowali, dlaczego zaprosili sławną osobę do szkoły; wyjaśniali, na czym polegał ich udział w przygotowaniu spotkania z tą osobą oraz jak zamierzają ubrać się w dniu spotkania. E-mail miał być zbudowany z 50 do 100 słów.

6.2.4. POZIOM WYKONANIA

Wykres 6.11. Wykonanie zadań na egzaminie gimnazjalnym z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GN-R1-122) – województwo podlaskie

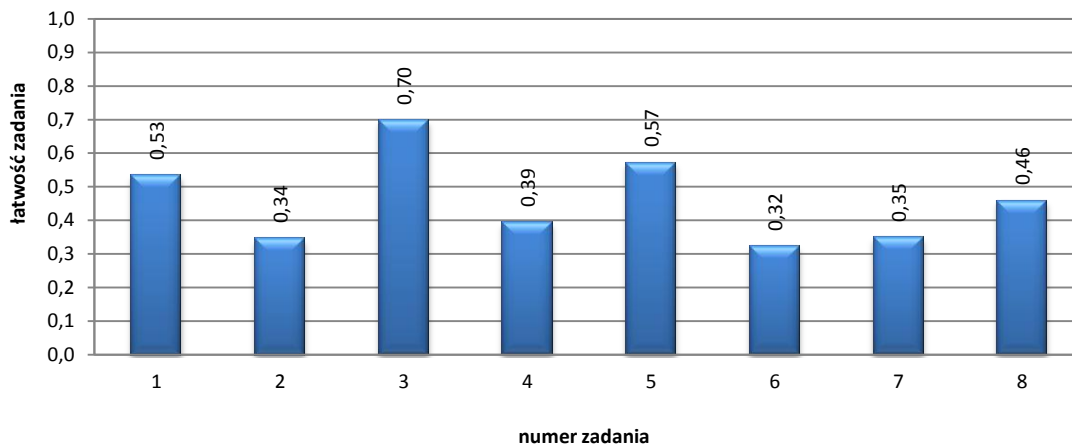


Tabela 6.10. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-R1-122) przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	2, 4, 6, 7, 8	1, 5	3	-
Liczba zadań	-	5	2	1	-

Wykres 6.12. Wykonanie zadań na egzaminie gimnazjalnym z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GN-R1-122) – województwo warmińsko-mazurskie

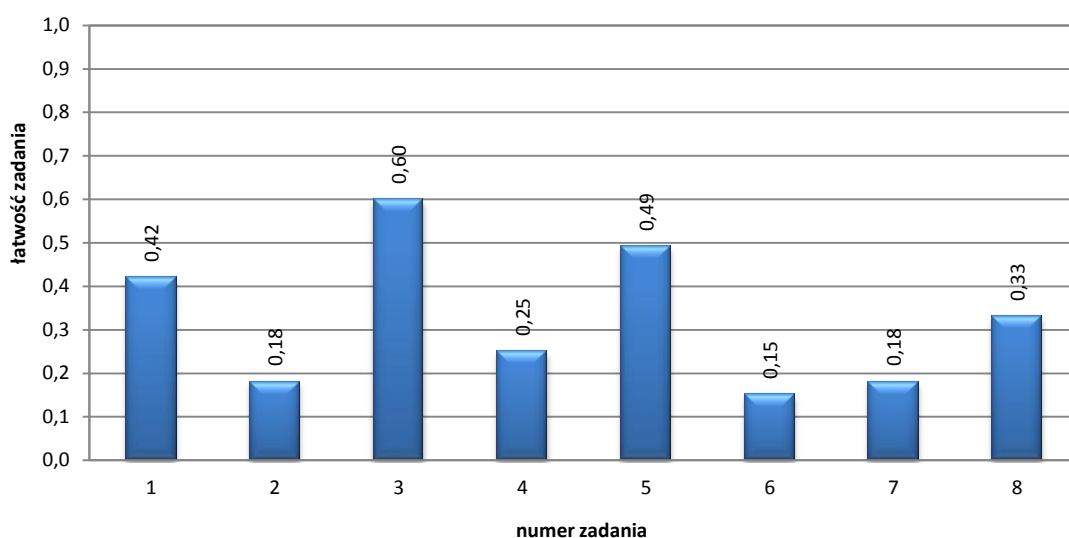


Tabela 6.11. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego (arkusz standardowy GN-R1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	2, 6, 7	1, 4, 5, 8	3	-	-
Liczba zadań	3	4	1	-	-

6.2.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓLNE

Tabela 6.12. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz standardowy GN-R1-122)

Numer zadania	Sprawdzana umiejętność ucznia Uczeń:	Liczba punktów	Procent uzyskanych punktów	
			woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
I Rozumienie ze słuchu				
1.6.	2.2) określa główną myśl tekstu	1	57	47
1.1., 1.2., 1.4., 1.5., 2.1., 2.2., 2.3., 2.4.	2.3) znajduje w tekście określone informacje	8	45	32
1.3.	2.5) określa kontekst wypowiedzi	1	41	26
II Rozumienie tekstów pisanych				
3.1., 3.2., 3.3.,	3.2) określa główną myśl poszczególnych części tekstu	3	70	60
5.1., 5.2., 5.3.	3.3) znajduje w tekście określone informacje	3	57	49
4.1., 4.2., 4.3., 4.4.,	3.6) rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	4	39	25
III Znajomość środków językowych				
6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 6.5., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5.	posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]	10	34	16
IV Wypowiedź pisemna				
8	treść	4	48	35
	spójność	2	49	36
	zakres	2	43	31
	poprawność	2	40	26

W obszarze rozumienie ze słuchu najlepiej opanowaną umiejętnością było określanie głównej myśli tekstu. Umiejętność tę sprawdzano w zadaniu cząstkowym 1.6. Rozwiązywalność tego zadania wyniosła 57% w województwie podlaskim i 47% w województwie warmińsko-mazurskim. Dużo więcej problemów nastęrczyło gimnazjalistom określanie kontekstu wypowiedzi. Umiejętność tę sprawdzano w zadaniu cząstkowym 1.3. Rozwiązywalność w województwie podlaskim wyniosła 41%, a w województwie warmińsko-mazurskim zaledwie 25%.

W obszarze rozumienie tekstów pisanych gimnazjaliści poradzili sobie najlepiej z umiejętnością określania głównej myśli poszczególnych części tekstu, która sprawdzana była w zadaniach 3.1–3.3. Umiejętność ta została opanowana w stopniu zadawalającym przez

70% uczniów z województwa podlaskiego i 60% uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego. Rozpoznawanie związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu było słabą stroną gimnazjalistów. Z zadaniem czwartym, które sprawdzało tę umiejętność, poradziło sobie 39% uczniów z województwa podlaskiego i 25% uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego.

W obszarze wypowiedź pisemna uczniowie najlepiej poradzi sobie z umiejętnością pełnego przekazywania informacji, choć rozwiązywalność 48% (województwo podlaskie) i 35% (województwo warmińsko-mazurskie) można określić jako niżej zadowalającą. Problemów z zachowaniem poprawności językowej nie miało 40% uczniów z województwa podlaskiego i 26% z województwa warmińsko-mazurskiego.

Najsłabszą stroną gimnazjalistów na tegorocznym egzaminie gimnazjalnym z języka niemieckiego była umiejętność posługiwania się podstawowym zasobem środków językowych. Umiejętność tę sprawdzano w zadaniach 6 i 7, a rozwiązywalność w województwie podlaskim wyniosła 34%, natomiast w warmińsko-mazurskim 16%.

7. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK ROSYJSKI – ARKUSZ STANDARDOWY

Egzamin gimnazjalny z języka rosyjskiego miał formę pisemną i został przeprowadzony 26 kwietnia 2012 roku. Uczniowie, którzy zadeklarowali przystąpienie do egzaminu z tego języka, obowiązkowo rozwiązywali zadania z poziomu podstawowego. Gimnazjaliści, którzy kontynuowali naukę języka rosyjskiego jako przedmiotu obowiązkowego, przystępowali również obowiązkowo do egzaminu na poziomie rozszerzonym.

7.1. JĘZYK ROSYJSKI – POZIOM PODSTAWOWY

7.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

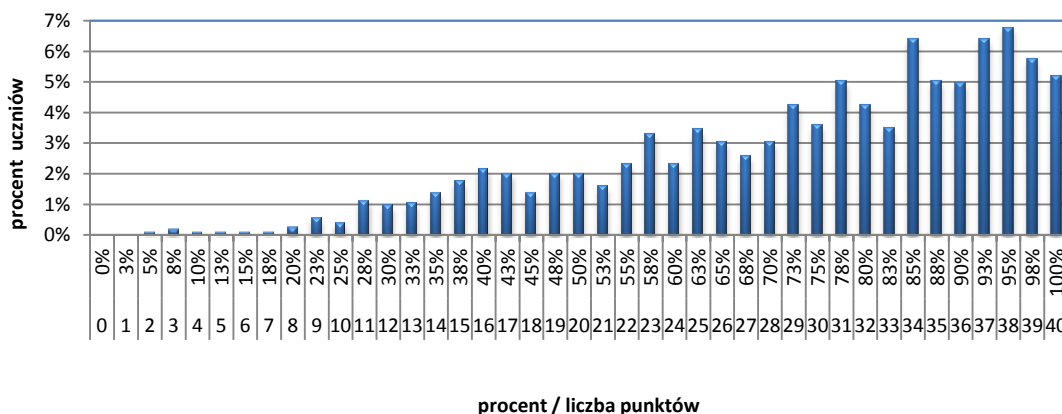
Do egzaminu z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym w województwie podlaskim przystąpiło 1 254 uczniów, w warmińsko-mazurskim – 393 uczniów trzecich klas gimnazjów.

Maksymalną liczbę punktów otrzymało 79 trzecioklasistów. Najniższy wynik (5% punktów) otrzymał 1 uczeń. Wyniki z egzaminu z języka rosyjskiego w województwie warmińsko-mazurskim są zbliżone do wyników uczniów w kraju (65%), a w województwie podlaskim są znacząco wyższe (73,3%). Najczęściej występujący wynik (modalna) to w województwie podlaskim 95%, a w województwie warmińsko-mazurskim 73%.

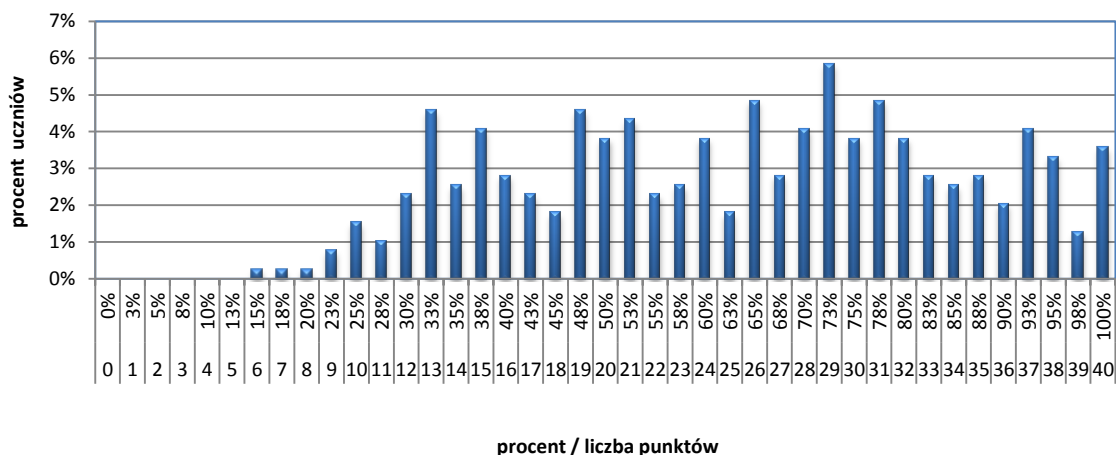
Tabela 7.1. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-P1-122)

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
	poziom podstawowy	
Liczebność	1 254	393
Wynik średni	73,3%	63,2%
Wynik najniższy	5%	15%
Wynik najwyższy	100%	100%
Mediana	77,5%	65,0%
Modalna	95%	73%
Odchylenie standardowe	20,7%	21,4%

Wykres 7.1. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-P1-122) – województwo podlaskie



Wykres 7.2. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-P1-122) – województwo warmińsko-mazurskie



7.1.2. WYNIKI Z ZAKRESU JĘZYKA ROSYJSKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI

Wykres 7.3. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-P1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

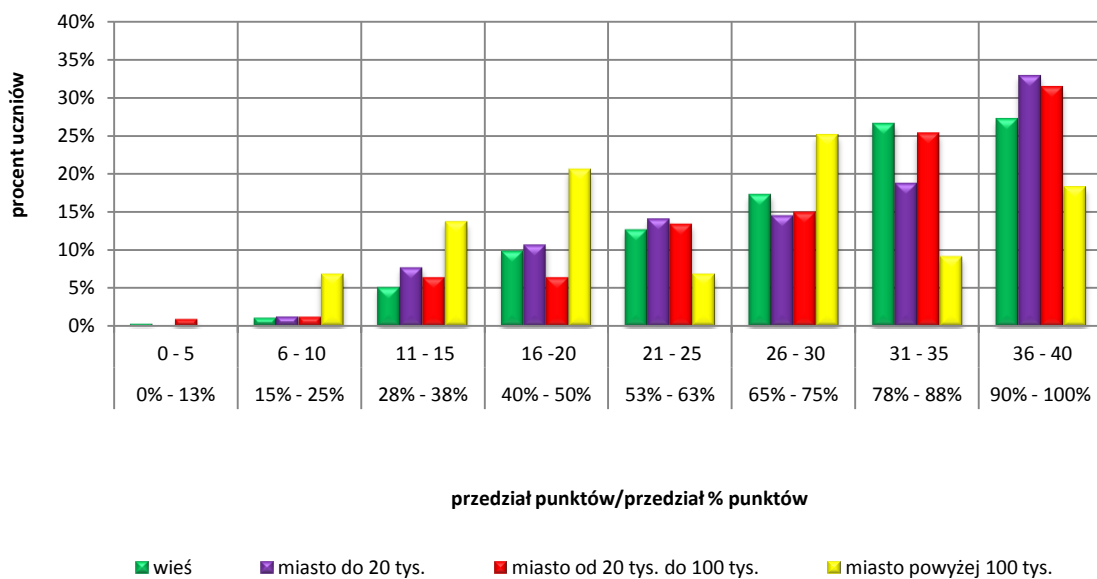


Tabela 7.2. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-P1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	648	234	328	44
Wynik średni	73,7%	72,9%	74,4%	61,4%
Wynik najniższy	8%	23%	5%	18%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	77,5%	77,5%	80,0%	67,5%
Odchylenie standardowe	19,7%	21,4%	21,4%	24,3%

Wykres 7.4. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-P1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

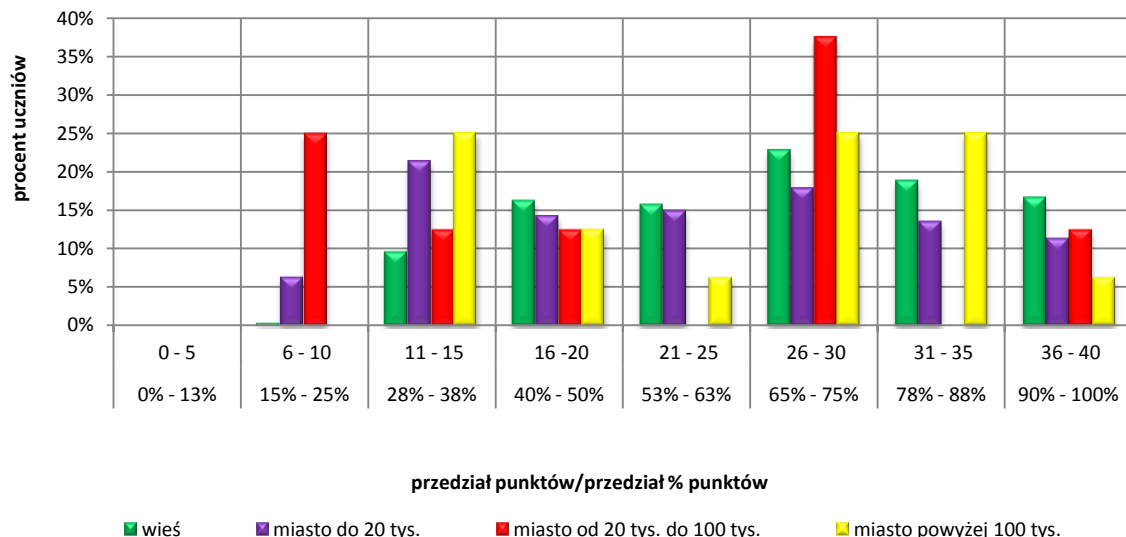


Tabela 7.3. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-P1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	229	140	8	16
Wynik średni	66,7%	58,2%	53,8%	60,8%
Wynik najniższy	18%	15%	23%	28%
Wynik najwyższy	100%	100%	90%	93%
Mediana	70,0%	58,8%	56,3%	66,3%
Odchylenie standardowe	19,8%	22,4%	25,5%	22,0%

Wśród uczniów zdających egzamin gimnazjalny z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym w województwie podlaskim statystycznie najwyższe wyniki osiągnęli ci, których szkoły zlokalizowane były w miastach od 20 do 100 tys. mieszkańców. Najniższe wyniki natomiast osiągnęli uczniowie ze szkół zlokalizowanych w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców. Przy czym należy zaznaczyć, że w szkołach wiejskich egzamin ten zdawało 648 uczniów, a w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców 44 osoby.

7.1.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Egzamin gimnazjalny z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym trwał 60 minut. Arkusz egzaminacyjny składał się z 11 zadań sprawdzających cztery obszary umiejętności: rozumienie ze słuchu, znajomość funkcji językowych, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość środków językowych. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było otrzymać 40 punktów.

Część pierwsza – rozumienie ze słuchu – składała się z trzech zadań zamkniętych. Podstawę zadań stanowiły wysłuchane krótkie teksty: komunikaty, dialogi i teksty narracyjne. Zostały one odtworzone z płyty CD. W zadaniach 1.1-1.4 wykorzystano materiał ikonograficzny. Za rozwiązanie tej części zdający mogli otrzymać maksymalnie 12 punktów, co stanowi 30% punktów możliwych do uzyskania na tym poziomie.

W tej części testu sprawdzano następujące umiejętności: określanie głównej myśli tekstu, znajdowanie w tekście określonych informacji, określanie intencji nadawcy/autora tekstu oraz określanie kontekstu wypowiedzi. W zadaniach wykorzystano techniki: wyboru wielokrotnego, dobierania i prawda-falsz.

Część druga – znajomość funkcji językowych – składała się z trzech zadań zamkniętych, z których jedno wymagało odtworzenia nagrania na płycie CD. W zadaniach zastosowano technikę dobierania i wyboru wielokrotnego. Polegały one na doborze odpowiedniej dla danej sytuacji reakcji językowej. Zadania sprawdzały następujące umiejętności: uzyskiwanie i przekazywanie prostych informacji i wyjaśnień, stosowanie form grzecznościowych, prośba o pozwolenie, udzielanie i odmawianie pozwolenia, wyrażanie swoich opinii i życzeń, pytanie o opinie i życzenia innych. Za rozwiązanie tej części zdający mógł otrzymać 10 punktów (25% punktów możliwych do uzyskania).

Część trzecia – rozumienie tekstów pisanych – obejmowała trzy zadania oparte na różnorodnych pod względem tematycznym i formalnym tekstach: ogłoszeniach, wiadomościach (e-mail, sms), tekstach narracyjnych. W tej części sprawdzano następujące umiejętności: określanie głównej myśli tekstu, znajdowanie w tekście określonych informacji, określanie intencji nadawcy/autora tekstu a także określanie kontekstu wypowiedzi. Zadania oparte były na technikach dobierania i wyboru wielokrotnego. Za ich rozwiązanie piszący mógł otrzymać 12 punktów (30% punktów możliwych do uzyskania).

Część czwarta testu – znajomość środków językowych – składała się z dwóch zadań, w których wykorzystano technikę dobierania i wyboru wielokrotnego. Rozwiązanie pierwszego z nich wymagało znajomości leksyki, zadanie ostatnie sprawdzało umiejętność posługiwania się podstawowymi strukturami gramatycznymi.

Biorąc pod uwagę średni wynik gimnazjalistów z województwa podlaskiego (73,3%), należy stwierdzić, że zadania okazały się dla nich łatwe, zaś dla uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego – umiarkowanie trudne (63,2%).

7.1.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 7.5. Wykonanie zadań na egzaminie gimnazjalnym z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GR-P1-122) – województwo podlaskie

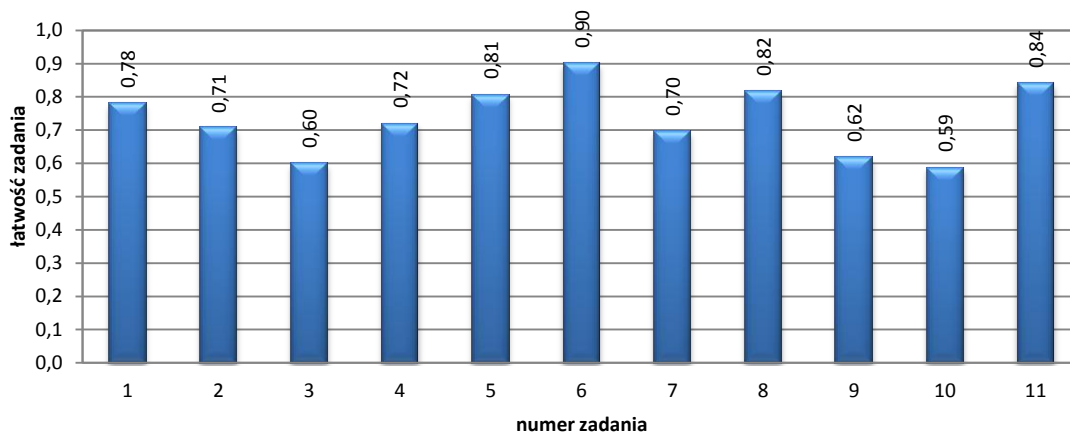


Tabela 7.4. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-P1-122) przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	-	3, 9, 10	1, 2, 4, 5, 7, 8, 11	6
Liczba zadań	-	-	3	7	1

Wykres 7.6. Wykonanie zadań na egzaminie gimnazjalnym z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GR-P1-122) – województwo warmińsko-mazurskie

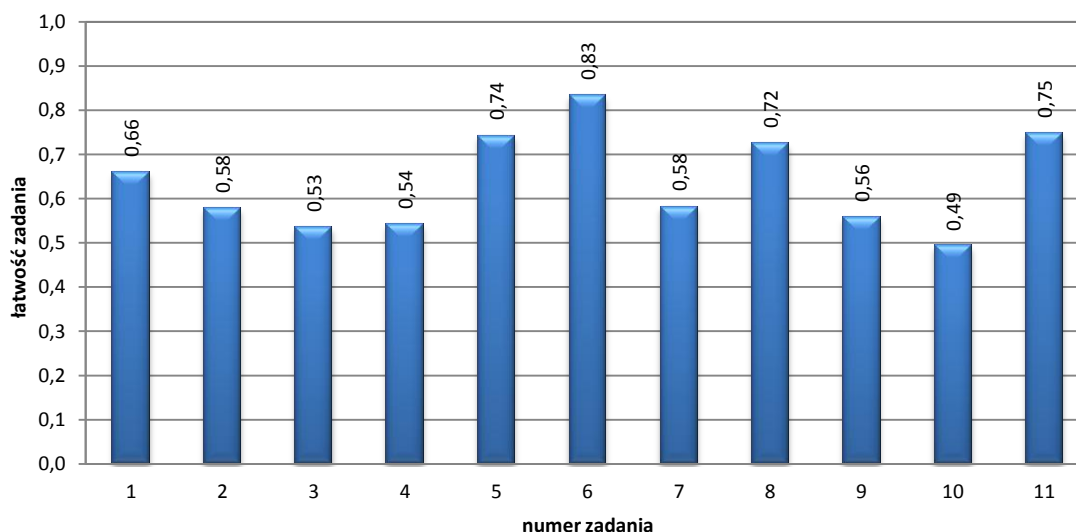


Tabela 7.5. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-P1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	10	1, 2, 3, 4, 7, 9	5, 6, 8, 11	-
Liczba zadań	-	1	6	4	-

Zadania z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne i łatwe. Zadanie 1 było łatwe w województwie podlaskim i umiarkowanie trudne w województwie warmińsko-mazurskim. W województwie warmińsko-mazurskim było jedno zadanie trudne (10), a w województwie podlaskim takich zadań nie było.

7.1.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓLWE

Tabela 7.6. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz standardowy GR-P1-122)

Numer zadania	Sprawdzana umiejętność ucznia Uczeń:	Liczba punktów	Procent uzyskanych punktów	
			woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
I Rozumienie ze słuchu				
1.5.	2.2) określa główną myśl tekstu.	1	64	49
1.1., 1.2., 1.3., 2., 3.1., 3.2.	2.3) znajduje w tekście określone informacje.	9	74	64
3.3.	2.4) określa intencje nadawcy/autora tekstu.	1	61	52
1.4.	2.5) określa kontekst wypowiedzi.	1	60	40
II Rozumienie tekstów pisanych				
5.2.	6.2) stosuje formy grzecznościowe.	1	80	75
4., 6.1., 6.2.	6.3) uzyskuje i przekazuje proste informacje i wyjaśnienia.	6	78	64
5.1., 5.3.	6.4) prosi o pozwolenie, udziela i odmawia pozwolenia.	2	81	74
6.3.	6.5) wyraża swoje opinie i życzenia, pyta o opinie i życzenia innych.	1	90	85
III Rozumienie tekstów pisanych				
8.1.	3.1) określa główną myśl tekstu.	1	82	71
7.2., 8.3., 8.4., 9.	3.2) znajduje w tekście określone informacje.	7	70	63
7.1., 7.3., 8.2.	3.3) określa intencje nadawcy/autora tekstu.	3	70	59
7.4.	3.4) określa kontekst wypowiedzi.	1	73	58

IV Znajomość środków językowych				
10.	1. posługuje się bardzo podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	3	59	49
11.	1. posługuje się bardzo podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	3	84	75

Analiza wyników egzaminu pozwala określić mocne i słabe strony tegorocznych gimnazjalistów.

W obszarze rozumienie ze słuchu uczniowie najlepiej opanowali umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji, które sprawdzane były w zadaniach 1.1-1.3, 2 oraz 3.1-3.2. Piszący z województwa podlaskiego uzyskali zadowalający wynik (74%), gimnazjaliści z warmińsko-mazurskiego opanowali tę umiejętność w stopniu niżej zadowalającym (64%).

Najwięcej problemów w tym obszarze sprawiło zdającym określenie kontekstu wypowiedzi (zadanie 1.4). Poprawnej odpowiedzi udzieliło 60% uczniów podlaskich gimnazjów i 40% uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego. Okazało się ono zadaniem umiarkowanie trudnym dla uczniów z województwa podlaskiego i trudnym dla piszących w województwie warmińsko-mazurskim.

Mocną stroną gimnazjalistów jest zadowalająca znajomość funkcji językowych (zadania 5 i 6 były najłatwiejsze dla zdających z obu województw). Najlepiej uczniowie potrafią wyrażać swoje opinie (90% - województwo podlaskie i 85% – województwo warmińsko-mazurskie), prosić o pozwolenie (analogicznie 81% i 74%), stosować formy grzecznościowe (80% i 75%). Więcej trudności sprawiły piszącym zadania wymagające umiejętności uzyskiwania i przekazywania prostych informacji (zadanie 4 oraz zadania cząstkowe 6.1 i 6.2) Rozwiązywalność w obrębie tej umiejętności w województwie podlaskim wyniosła 78% (zadanie łatwe) i warmińsko-mazurskim 64% (zadanie umiarkowanie trudne).

W obszarze rozumienie tekstów pisanych najlepiej opanowana została umiejętność określania głównej myśli tekstu (82% województwo podlaskie i 71% warmińsko-mazurskie). Uczniowie z województwa podlaskiego wszystkie pozostałe sprawdzane umiejętności w tym obszarze opanowali w stopniu zadowalającym. Gimnazjaliści z województwa warmińsko-mazurskiego w stopniu niżej zadowalającym opanowali umiejętność znajdowania w tekście informacji (63%), określania intencji nadawcy (59%) i określenia kontekstu wypowiedzi (58%).

W obszarze znajomość środków językowych sprawdzano umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych. Zadanie 10, które dotyczyło znajomości leksyki, okazało się najtrudniejszym zadaniem dla wszystkich zdających. Rozwiązywalność wyniosła 59% w województwie podlaskim i 49% w województwie warmińsko-mazurskim. Zadanie 11 sprawdzające umiejętność stosowania struktur gramatycznych okazało się zadaniem łatwym. Poprawnych odpowiedzi udzieliło 84% uczniów z województwa podlaskiego i 75% z województwa warmińsko-mazurskiego. Umiejętność tę piszący opanowali więc w stopniu zadowalającym.

Jeśli weźmiemy pod uwagę typy zadań zastosowanych w arkuszu, to najbardziej przyjazne uczniom okazały się zadania wyboru wielokrotnego (wyniki od 75% do 88%).

7.2 JĘZYK ROSYJSKI – POZIOM ROZSZERZONY

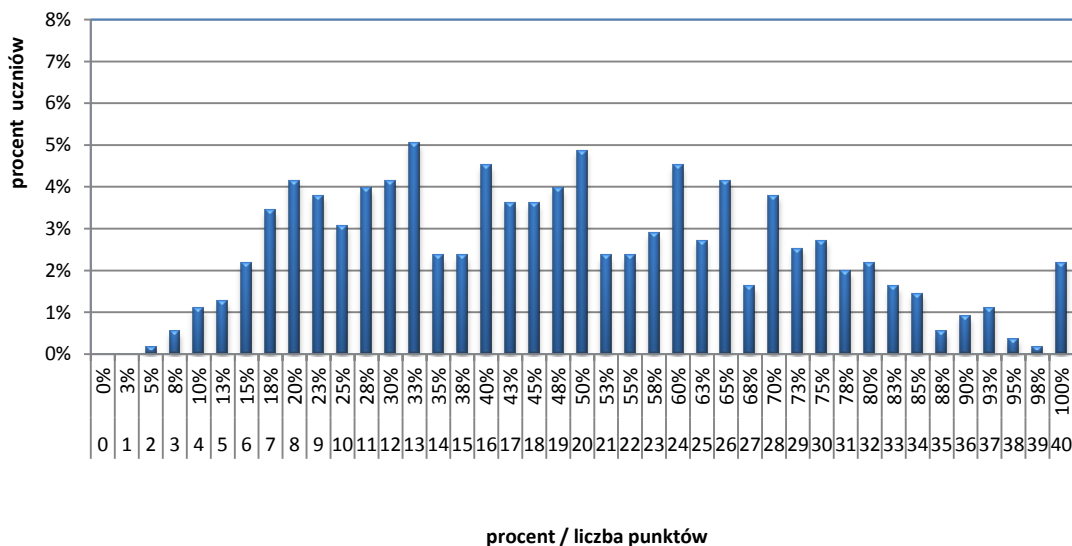
7.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

Egzamin na poziomie rozszerzonym pisało 555 uczniów z województwa podlaskiego i 166 gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego. Wynik średni w kraju wyniósł 38%, w województwie podlaskim 48,3%, a w warmińsko-mazurskim 38,7%. Maksymalną liczbę punktów osiągnęło 23 uczniów.

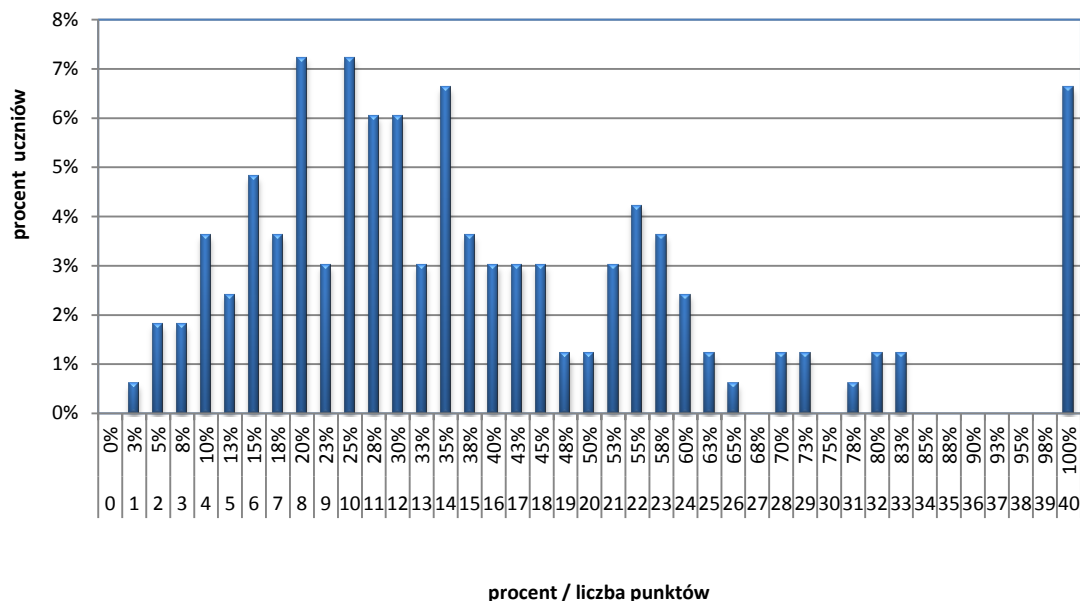
Tabela 7.7. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-R1-122)

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
	poziom rozszerzony	
Liczebność	555	166
Wynik średni	48,3%	38,7%
Wynik najniższy	5%	3%
Wynik najwyższy	100%	100%
Mediana	47,5%	32,5%
Modalna	33%	20%
Odchylenie standardowe	22,6%	24,2%

Wykres 7.7. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-R1-122) – województwo podlaskie



Wykres 7.8. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-R1-122) – województwo warmińsko-mazurskie



7.2.2. WYNIKI Z ZAKRESU JĘZYKA ROSYJSKIEGO A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI

Wykres 7.9. Rozkład wyników z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-R1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

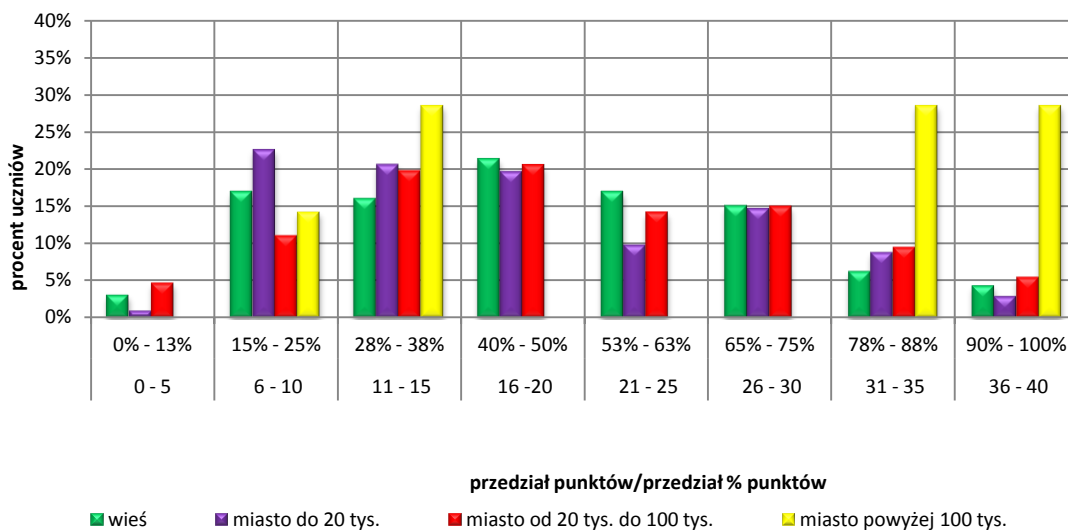


Tabela 7.8. Miary opisujące wyniki z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-R1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	319	102	127	7
Wynik średni	48,3%	45,8%	49,5%	62,9%
Wynik najniższy	8%	10%	5%	18%
Wynik najwyższy	100%	100%	100%	100%
Mediana	47,5%	42,5%	45,0%	77,5%
Odchylenie standardowe	21,9%	22,4%	23,4%	36,4%

Wykres 7.10. Rozkład wyników z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-R1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

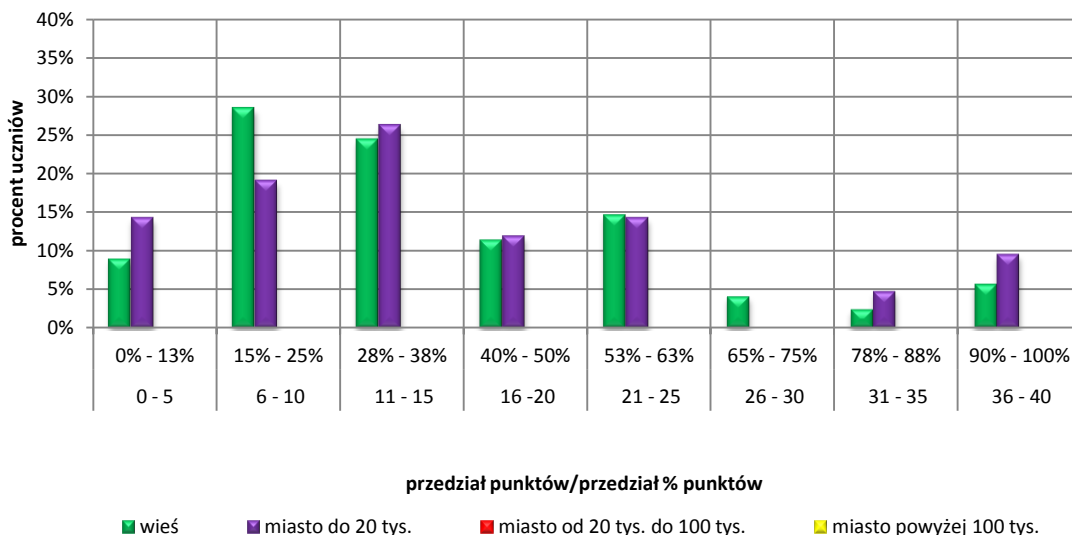


Tabela 7.9. Miary opisujące wyniki z języka rosyjskiego, (arkusz standardowy GR-R1-122) z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wielkość miejscowości			
	wieś	miasto do 20 tys. mieszkańców	miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	miasto powyżej 100 tys. mieszkańców
	wartość wskaźnika			
Liczebność	123	42	0	1
Wynik średni	38,0%	40,7%	-	30,0%
Wynik najniższy	5%	3%	-	-
Wynik najwyższy	100%	100%	-	-
Mediana	32,5%	36,3%	-	-
Odchylenie standardowe	23,4%	26,6%	-	-

7.2.3. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Egzamin gimnazjalny z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym trwał 60 minut. Arkusz gimnazjalny składał się z 8 zadań sprawdzających różnorodne umiejętności z czterech obszarów: rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych, znajomość środków językowych i wypowiedź pisemna. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 40 punktów.

Część pierwsza – rozumienie ze słuchu – składała się z dwóch zadań, w których wykorzystano technikę wyboru wielokrotnego i dobierania. Uczniowie rozwiązywali zadania na podstawie tekstów nagranych przez rodzimych użytkowników języka rosyjskiego. Każdy tekst był odtworzony dwukrotnie z płyty CD. W zadaniach sprawdzano umiejętność znajdowania w tekście określonych informacji, określania kontekstu wypowiedzi, określania intencji nadawcy/autora tekstu oraz określania głównej myśli tekstu.

Część druga, sprawdzająca rozumienie tekstów pisanych obejmowała trzy zadania zamknięte, w których zastosowano technikę dobierania. Zadania oparto na kilku różnorodnych tekstach. Sprawdzały one umiejętność określania głównej myśli poszczególnych części tekstu, znajdowania w tekście określonych informacji i rozpoznawania związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.

Część trzecia – znajomość środków językowych – zawierała dwa zadania otwarte, wymagające prawidłowego użycia struktur leksykalno-gramatycznych. W zadaniu pierwszym należało uzupełnić pięć luk w tekście właściwymi wyrazami dobranymi spośród sześciu podanych, nadając im prawidłową pod względem logicznym, gramatycznym i ortograficznym formę. Drugie zadanie polegało na przetłumaczeniu na język rosyjski zwrotów podanych w nawiasie. Wymagano pełnej poprawności gramatycznej i ortograficznej.

Część czwarta – wypowiedź pisemna – to jedno zadanie otwarte, polegające na samodzielnym napisaniu krótkiego tekstu użytkowego. Zadaniem ucznia było zredagowanie e-maila do kolegi/koleżanki, w którym należało poinformować, jaką sławną osobę zaproszono do szkoły i dlaczego, przedstawić swój udział w przygotowaniach oraz opisać, jak piszący zamierza się ubrać. Zdający musiał zmieścić się w limicie długości tekstu (50 – 100 słów). Kryteria oceniania uwzględniały nie tylko komunikatywny przekaz informacji, ale także spójność i logikę, zakres środków językowych i poprawność językową.

Za rozwiązanie każdej z czterech części testu zdający mógł otrzymać po 10 punktów, co stanowi 25% ogólnej liczby punktów możliwych do zdobycia na poziomie rozszerzonym.

7.2.4. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 7.11. Wykonanie zadań z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GR-R1-122) – województwo podlaskie

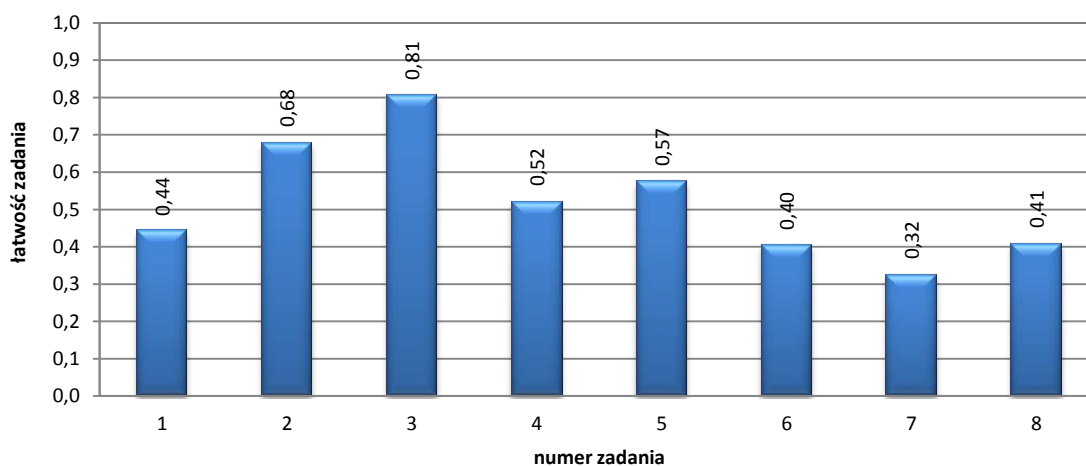


Tabela 7.10. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-R1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	1, 6, 7, 8	2, 4, 5	3	-
Liczba zadań	-	4	3	1	-

Wykres 7.12. Wykonanie zadań z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GR-R1-122) – województwo warmińsko-mazurskie

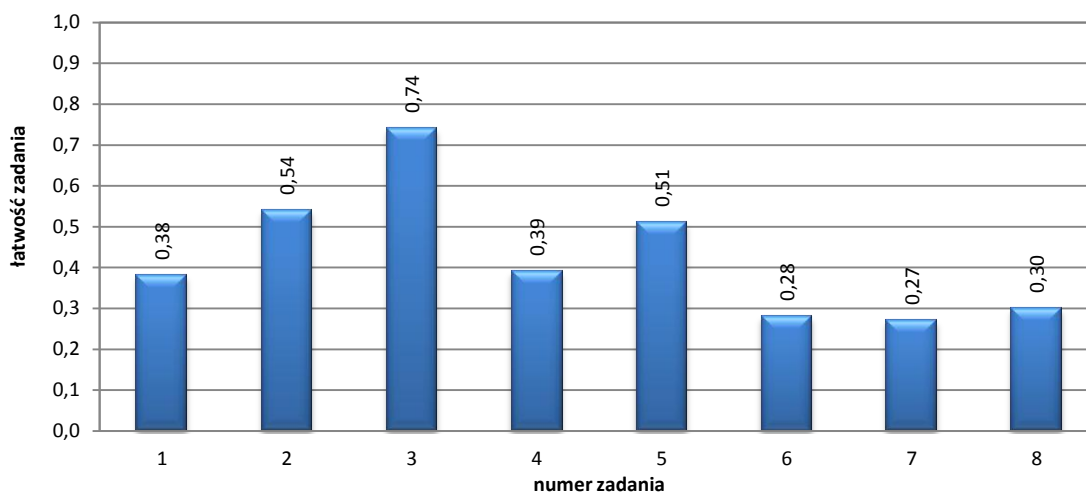


Tabela 7.11. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego (arkusz standardowy GR-R1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	1, 4, 6, 7, 8	2, 5	3	-
Liczba zadań	-	5	2	1	-

Poziom wykonania zadań w obu województwach był zbliżony. Zadanie 3 było najłatwiejsze w arkuszu. Zrozumienie ogólnego sensu tekstu jest umiejętnością, która została bardzo dobrze opanowana przez gimnazjalistów piszących arkusz egzamin z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym. Nie było zadań bardzo łatwych ani bardzo trudnych. Trudne okazały się zadania 1, 6, 7, 8. Uczniowie lepiej opanowali umiejętności związane z rozumieniem wypowiedzi (rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych) niż z tworzeniem wypowiedzi i stosowaniem środków językowych.

7.2.5. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓLWE

Tabela 7.12. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz standardowy GR-R1-122)

Numer zadania	Sprawdzana umiejętność ucznia Uczeń:	Liczba punktów	Procent uzyskanych punktów	
			woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
I Rozumienie ze słuchu				
1.1., 1.2., 1.4., 1.5., 2.	2.3) znajduje w tekście określone informacje.	8	49	38
1.6.	2.4) określa intencję nadawcy/autora tekstu.	1	67	70
1.3.	2.5) określa kontekst wypowiedzi.	1	74	72
II Rozumienie tekstów pisanych				
3.	3.2) określa główną myśl poszczególnych części tekstu.	3	81	74
5.	3.3) znajduje w tekście określone informacje.	3	57	51
4.	3.6) rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.	4	52	39
III Znajomość środków językowych				
6.	1. posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	5	40	28
7.	1. posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	5	32	27
IV Wypowiedź pisemna				
8.	Treść	4	38	27
	Spójność i logika	2	52	37
	Zakres środków językowych	2	40	30
	Poprawność środków językowych	2	35	28

Analiza wyników egzaminu na poziomie rozszerzonym pozwala określić, które umiejętności opanowane zostały przez gimnazjalistów najlepiej, a które najslabiej.

W obszarze rozumienie ze słuchu uczniowie z obu województw w zadowalającym stopniu opanowali umiejętność rozpoznawania kontekstu wypowiedzi (74% w województwie podlaskim i 72% w warmińsko-mazurskim). Najwięcej trudności sprawiło uczniom znajdowanie w tekście określonych informacji (zadania 1.1, 1.2, 1.4, 1.5 oraz całe zadanie 2). Rozwiązywalność zadań sprawdzających tę umiejętność w województwie podlaskim wyniosła 49% i 38% w warmińsko-mazurskim, co świadczy o niskim stopniu opanowania tej umiejętności.

W zakresie rozumienia tekstów pisanych mocną stroną była umiejętność określania głównych myśli poszczególnych części tekstu. Z zadaniem 3, które sprawdzało tę umiejętność, poradziło sobie 81% uczniów z województwa podlaskiego i 74% z warmińsko-mazurskiego.

Słabą stroną w obrębie tego obszaru okazała się umiejętność rozpoznawania związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu, sprawdzana w zadaniu 4. Poprawnej odpowiedzi

udzieliło 52% uczniów z podlaskiego (zadanie umiarkowanie trudne) i 39% z warmińsko-mazurskiego (zadanie trudne).

Słabą stroną gimnazjalistów okazała się znajomość środków językowych, o czym świadczą niskie wyniki z tej części testu. Gimnazjaliści nieco lepiej poradzili sobie z uzupełnianiem luk w tekście właściwą formą wybranego wyrazu w zadaniu 6. Rozwiązywalność w województwie podlaskim wyniosła 40%, a w warmińsko-mazurskim 28%. Było to zadanie trudne dla zdających z obu województw. Jeszcze niższe wyniki osiągnięto w zadaniu 8, sprawdzającym stosowanie struktur gramatycznych. Poprawnej odpowiedzi udzieliło 32% piszących w województwie podlaskim i 27% w warmińsko-mazurskim.

W obszarze wypowiedź pisemna kryteria oceniania uwzględniały nie tylko komunikatywny przekaz informacji, ale także spójność i logikę wypowiedzi, zakres środków językowych oraz poprawność językową. Tworzenie krótkiej wypowiedzi pisemnej uczniowie z obu województw opanowali w stopniu niskim. Średni wynik z tej części testu u zdających z województwa podlaskiego to 41%, a z warmińsko-mazurskiego – 30%. Uczniowie stosunkowo nieźle radzą sobie ze spójnością i logiką wypowiedzi (52% województwo podlaskie i 37% warmińsko-mazurskie), Największe problemy mieli zdający w zakresie kryterium poprawności językowej (podlaskie – 35%, warmińsko-mazurskie – 28%).

8. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK FRANCUSKI – ARKUSZ STANDARDOWY

8.1. JĘZYK FRANCUSKI – POZIOM PODSTAWOWY

8.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

Ze względu na nieliczną grupę zdających język francuski (115 osób) analizie poddano wyniki uzyskane przez uczniów z obu województw łącznie. Test z języka francuskiego okazał się dla gimnazjalistów umiarkowanie łatwy. Średni wynik w OKE w Łomży wyniósł 67,2%, a w kraju 69%. Wynik minimalny to 25%, uzyskało go 3 uczniów. 31 uczniów uzyskało wynik maksymalny, czyli 100%.

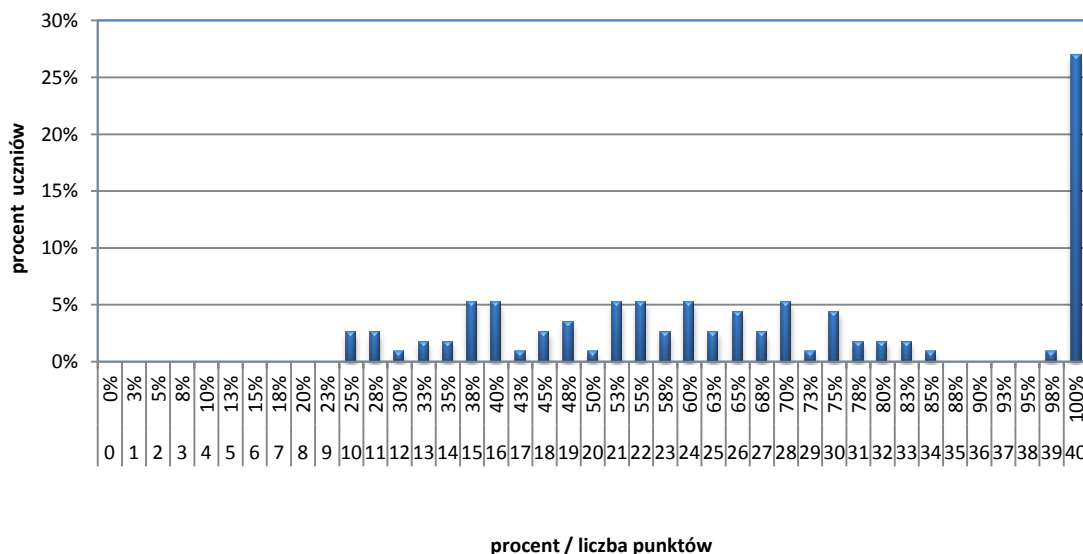
Należy wziąć pod uwagę, że wnioskowanie o osiągnięciach populacji na podstawie wyników stosunkowo małej zbiorowości uczniów powinno być wyważone.

Wyniki uczniów z języka francuskiego znajdują się na wykresie 8.1. i w tabeli 8.1.

Tabela 8.1. Miary opisujące wyniki z języka francuskiego (arkusz standardowy GF-P1-122)
– OKE w Łomży

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika
	poziom podstawowy
Liczebność	115
Wynik średni	67,2%
Wynik najniższy	25%
Wynik najwyższy	100%
Mediana	65,0%
Modalna	100%
Odchylenie standardowe	24,5%

Wykres 8.1. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego z języka francuskiego (arkusz standardowy GF-P1-122) – województwo podlaskie i województwo warmińsko-mazurskie



8.1.2. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 8.2. Wykonanie zadań z języka francuskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GF-P1-122) – województwo podlaskie i województwo warmińsko-mazurskie

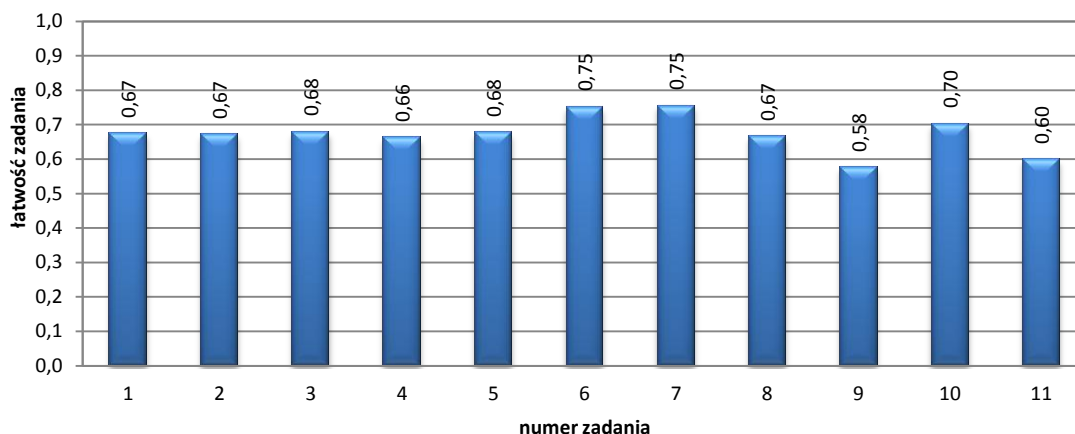


Tabela 8.2. Poziom wykonania zadań z języka francuskiego (arkusz standardowy GF-P1-122) – województwo podlaskie i województwo warmińsko mazurskie

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	-	1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11	6, 7, 10	-
Liczba zadań	-	-	8	3	-

Zadania z języka francuskiego na poziomie podstawowym były umiarkowanie trudne i łatwe. Uczniowie, którzy przystępowali do egzaminu z języka francuskiego, dobrze radzili sobie z zadaniami sprawdzającymi znajomość funkcji językowych oraz znajomość środków językowych.

8.2. JĘZYK FRANCUSKI – POZIOM ROZSZERZONY

8.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

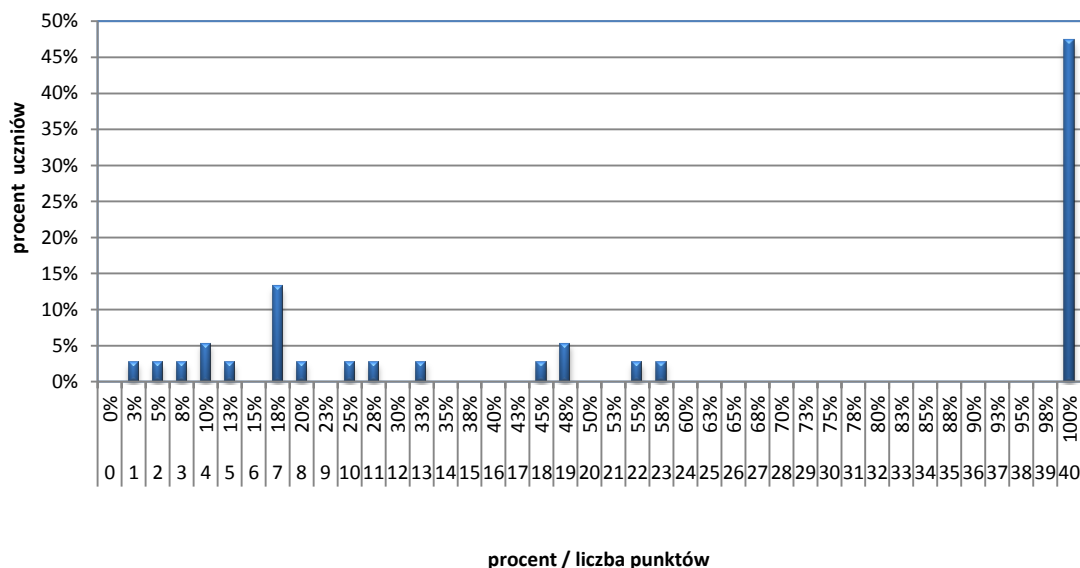
Ze względu na bardzo małą grupę zdających język francuski na poziomie rozszerzonym (38 osób) analizie poddano wyniki uzyskane przez uczniów z obu województw łącznie.

Średni wynik w OKE w Łomży wyniósł 60,3%, a w kraju 63%. Wynik minimalny to 3%, uzyskał go 1 uczeń. 18 uczniów uzyskało wynik maksymalny, czyli 100%.

Tabela 8.3. Miary opisujące wyniki z języka francuskiego (arkusz standardowy GF-R1-122) – OKE w Łomży

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika
	poziom rozszerzony
Liczebność	38
Wynik średni	60,3%
Wynik najniższy	3%
Wynik najwyższy	100%
Mediana	56,3%
Modalna	100%
Odchylenie standardowe	40,1%

Wykres 8.3. Rozkład wyników z języka francuskiego (arkusz standardowy GF-R1-122) – województwo podlaskie i województwo warmińsko mazurskie



8.2.2. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 8.4 Wykonanie zadań z języka francuskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GF-R1-122) – województwo podlaskie i województwo warmińsko-mazurskie

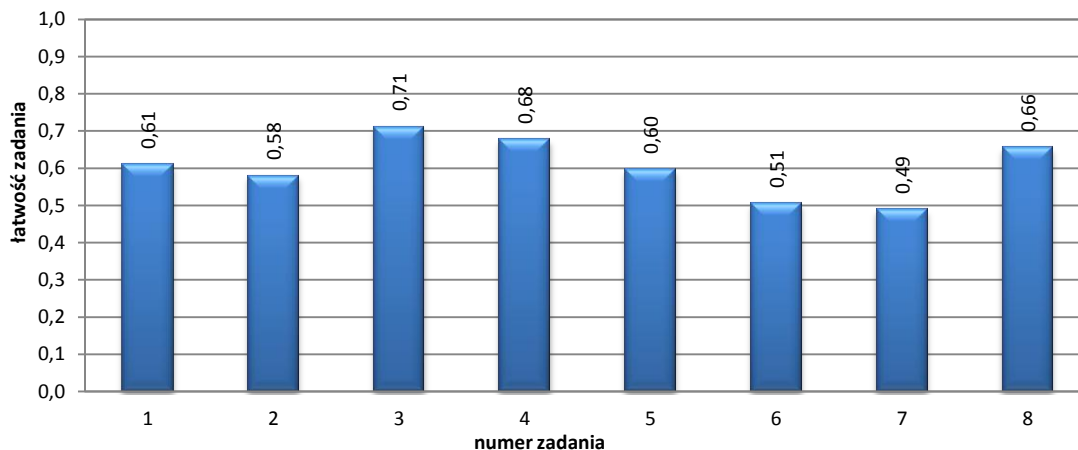


Tabela 8.4. Poziom wykonania zadań z języka francuskiego (arkusz standardowy GF-R1-122) – województwo podlaskie i województwo warmińsko-mazurskie

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	7	1, 2, 4, 5, 6, 8	3	-
Liczba zadań	-	1	6	1	-

Zadania z języka francuskiego na poziomie rozszerzonym były umiarkowanie trudne i łatwe. Tylko jedno zadanie (7) okazało się zadaniem trudnym.

W sprawozdaniu nie uwzględniono wyników z języka włoskiego i języka hiszpańskiego gdyż do tych egzaminów przystępowali pojedynczy uczniowie.

9. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW Z WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO I WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO – ARKUSZE NIESTANDARDOWE

Uczniowie niepełnosprawni mogli przystąpić do egzaminu gimnazjalnego w warunkach i formach dostosowanych do ich niepełnosprawności na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnię specjalistyczną albo niepubliczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnię specjalistyczną. Przygotowano dostosowane do dysfunkcji zestawy zadań dla uczniów: niesłyszących i słabosłyszących, niewidomych i słabowidzących oraz uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim. Zdający, którzy korzystali z arkuszy dostosowanych, mogli zaznaczać odpowiedzi do zadań zamkniętych w arkuszu, bez przenoszenia ich na kartę odpowiedzi, mogli też skorzystać z wydłużonego czasu pracy.

Arkusze dostosowane w części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego w kwietniu 2012 roku rozwiązywało 748 uczniów, tj. 2,5% populacji zdających na terenie OKE w Łomży. W części trzeciej egzaminu z języka obcego nowożytnego arkusze dostosowane rozwiązywało 743 zdających (540 z języka angielskiego, 148 z języka niemieckiego, 55 z języka rosyjskiego). Uczniowie, dla których przygotowano arkusze dostosowane, przystąpili do egzaminu w 427 gimnazjach, w tym 27 placówkach specjalnych i 400 gimnazjach ogólnodostępnych.

Arkusze dostosowane dla uczniów słabowidzących (16 pkt) pisało 26 zdających, arkusz dostosowany dla uczniów niewidomych (24 pkt) pisało 14 zdających, 2 zdających rozwiązywało arkusz dostosowany dla uczniów niewidomych przygotowany pismem Braille'a, 68 zdających zmierzyło się z arkuszem dostosowanym dla uczniów słabosłyszących i niesłyszących. Najliczniejszą grupę wśród gimnazjalistów piszących arkusze dostosowane stanowili uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, takich zdających było 638.

Liczby zdających z uwzględnieniem rodzaju dostosowanego arkusza egzaminacyjnego w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim znajdują się w tabelach 2.2.-2.6.

W dalszej części sprawozdania przedstawiono analizę wyników egzaminu gimnazjalnego uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim. Ze względu na małą populację uczniów piszących arkusze dostosowane dla słabowidzących, niewidomych, słabosłyszących i niesłyszących uzyskane przez nich wyniki zaprezentowano w zestawieniach zbiorczych.

9.1. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA Z W ZAKRESU JĘZYKA POLSKIEGO – ARKUSZ DLA UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

Do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej przeprowadzonego 24 kwietnia 2012 roku przystąpiło na terenie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży 209 trzecioklasistów z województwa podlaskiego i 429 z województwa warmińsko-mazurskiego. Wśród zdających było 258 dziewcząt i 380 chłopców.

Arkusze dostosowane dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim zdający rozwiązywali w 205 gimnazjach, w tym 26 szkołach specjalnych (7 w województwie podlaskim i 19 w województwie warmińsko-mazurskim).

W województwie podlaskim zdecydowanie większa grupa tych uczniów, było ich 162 (77,5%), uczyła się w szkołach masowych, w szkołach specjalnych było 47 piszących (22,5%). W województwie warmińsko-mazurskim do szkół masowych uczęszczało 242 (56,4%) piszących egzamin gimnazjalny, do szkół specjalnych 187 (43,6%). Z terenu Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży z obowiązku przystąpienia do egzaminu zwolnionych zostało 10 gimnazjalistów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim.

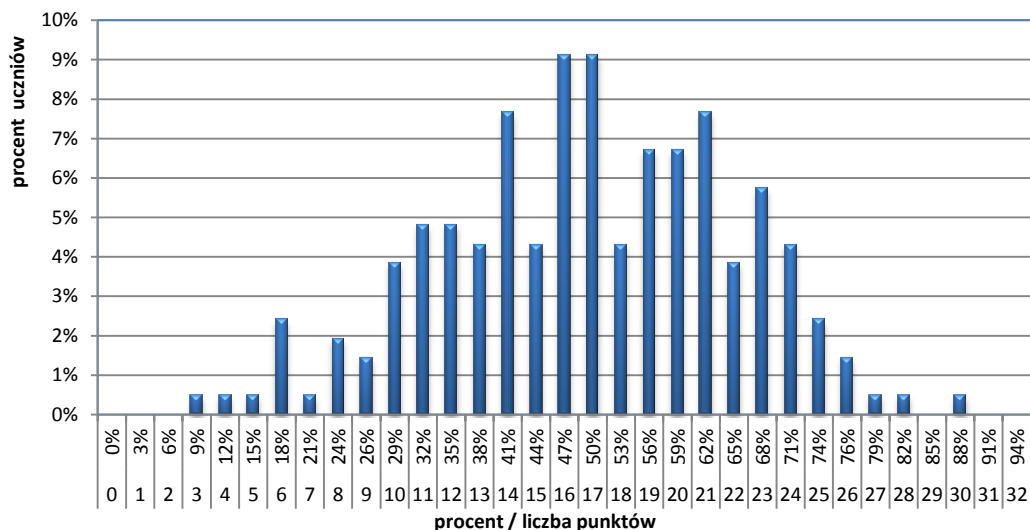
9.1.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

Arkusz z zakresu języka polskiego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z województwa podlaskiego oraz z województwa warmińsko-mazurskiego – okazał się umiarkowanie trudny. Statystyczny uczeń z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z rejonu OKE w Łomży otrzymał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu języka polskiego 56,5% punktów. Żaden z uczniów przystępujących do egzaminu nie uzyskał maksymalnego wyniku. Zarówno w województwie podlaskim jak i warmińsko mazurskim najwyższy wynik to 94% punktów możliwych do zdobycia. Uzyskało go 2 piszących (1 w województwie podlaskim i 1 w województwie warmińsko-mazurskim). Najniższy wynik w województwie podlaskim to 9% pkt, uzyskał go 1 piszący, w województwie warmińsko-mazurskim 16% – również 1 uczeń.

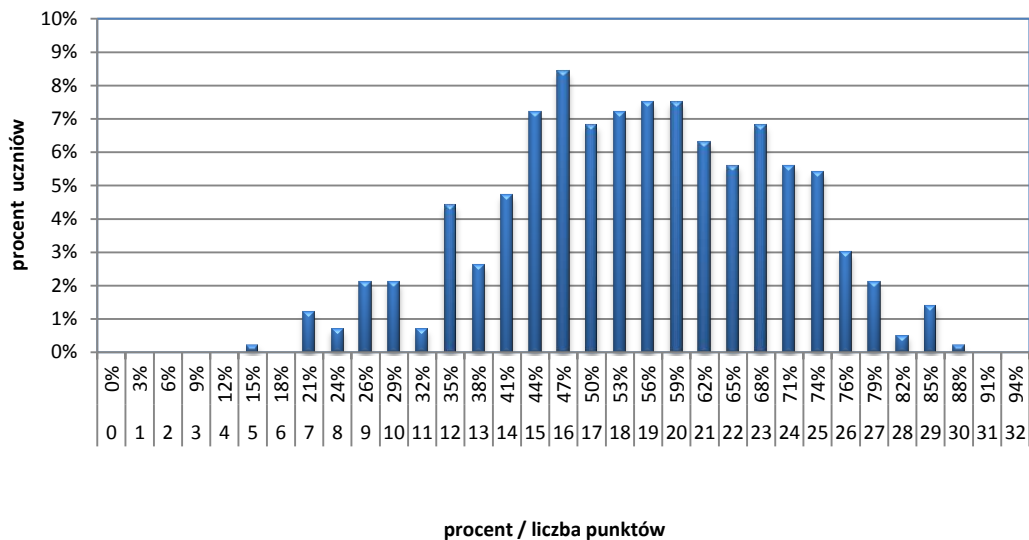
Tabela 9.1. Miary opisujące wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz niestandardowy GH-P8-122)

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
Liczebność	209	429
Wynik średni	52,6%	58,4%
Wynik najniższy	9%	16%
Wynik najwyższy	94%	94%
Mediana	53%	59%
Modalna	50%	50%
Odchylenie standardowe	16,1%	15,3%

Wykres 9.1. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz niestandardowy GH-P8-122) – województwo podlaskie



Wykres 9.2. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz niestandardowy GH-P8-122) – województwo warmińsko-mazurskie



9.1.2. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Zestaw zadań na egzamin w klasie trzeciej gimnazjum z języka polskiego (GH-P8-122) składał się z 20 zadań zamkniętych i 2 zadań otwartych.

Zamieszczone w arkuszu zadania zamknięte odnosiły się do poprzedzających je tekstów źródłowych. Teksty te dotyczyły zagadnień związanych z literaturą lub były fragmentami utworów literackich. Charakter tekstów literackich był zróżnicowany pod względem formalnym, np. fragment prozy (*Krzyżacy*), fragment dramatu (*Zemsta*), fragment utworu poetyckiego (*Pieśń cherubińska*).

Rozwiązanie zadań zamkniętych wiązało się ze zrealizowaniem przez uczniów poleceń wymagających dokończenia zdania (uzupełnienie brakującego wyrazu, połączenie linią zdania z odpowiednim wyrazem umieszczonym w ramce) lub wybrania i zaznaczenia poprawnej odpowiedzi (np. TAK lub NIE; A, B, C lub D).

Zamieszczone w arkuszu dwa zadania otwarte wymagały sformułowania rozwiniętych wypowiedzi. Pierwsza z nich (zadanie 21) powinna wyrażać stanowisko zdającego wobec określonego w zadaniu problemu i przedstawiać uzasadnienie tego stanowiska. Druga wypowiedź (zadanie 22) wiązała się z napisaniem rozprawki, w której uczeń powinien przedstawić swoje stanowisko na temat opinii, że książka jest dobrym prezentem urodzinowym, podać powody, dlaczego tak uważa i je uzasadnić oraz sformułować wniosek końcowy. Zdający był zobowiązany do pisania zgodnie z tematem. Jego praca powinna mieć objętość nie mniejszą niż około pół strony.

Na rozwiązanie wszystkich zadań uczniowie mieli 135 minut.

9.1.3. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 9.3. Poziom wykonania zadań z zakresu języka polskiego (arkusz niestandardowy GH-P8-122) – województwo podlaskie

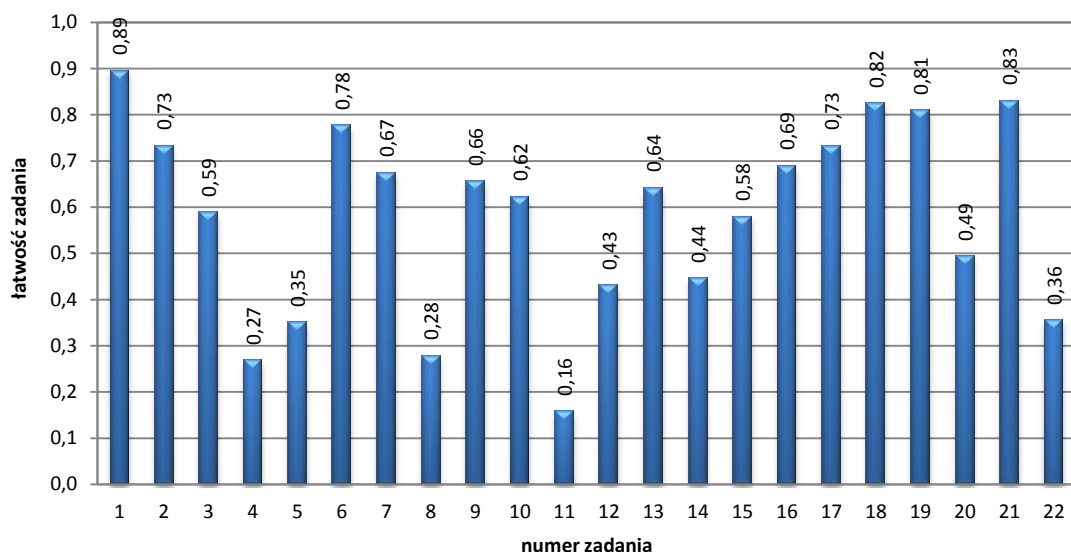


Tabela 9.2. Poziom wykonania zadań z zakresu języka polskiego (arkusz niestandardowy GH-P8-122) przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	11	4, 5, 8, 12, 14, 20, 22	3, 7, 9, 10, 13, 15, 16	1, 2, 6, 17, 18, 19, 21	-
Liczba zadań	1	7	7	7	-

Wykres 9.4. Poziom wykonania zadań z języka polskiego (arkusz niestandardowy GH-P8-122) – województwo warmińsko-mazurskie

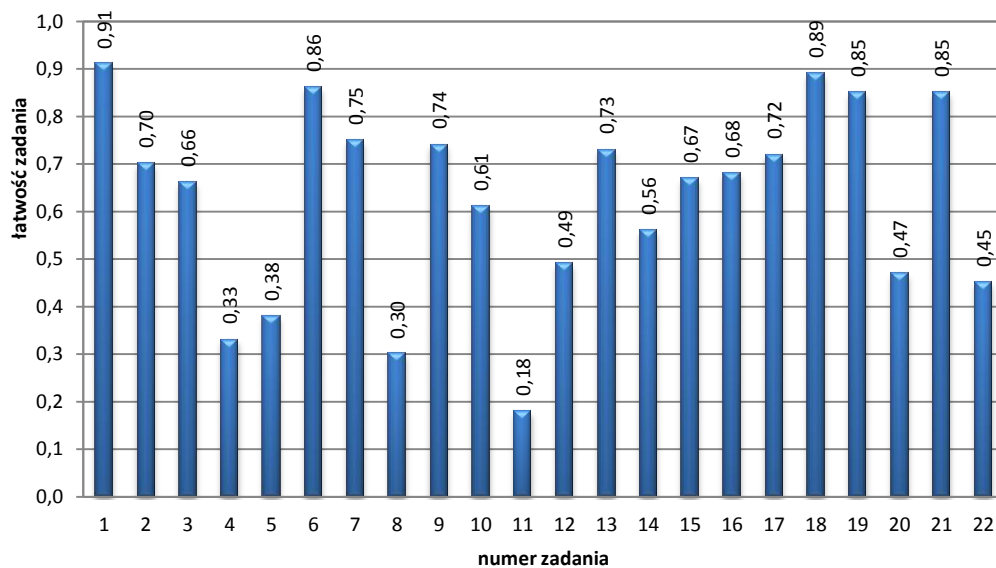


Tabela 9.3. Poziom wykonania zadań z języka polskiego (arkusz niestandardowy GH-P8-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	11	4, 5, 8, 12, 20, 22	3, 10, 14, 15, 16	2, 6, 7, 9, 13, 17, 18, 19, 21	1
Liczba zadań	1	6	5	9	1

9.1.4. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

Tabela 9.4. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz niestandardowy GH-P8-122)

Nr zad.	Wymaganie ogólne (z podstawy programowej)	Wymaganie szczegółowe (z podstawy programowej) Uczeń:	Procent uzyskanych punktów	
			woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
1.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.7. rozpoznaje czytany utwór jako powieść historyczną.	89	91
2.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	3.2. uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty – historyczny.	73	70
3.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.3. odróżnia narrację pierwszoosobową i trzecioosobową oraz potrafi określić ich funkcję w utworze.	59	66
4.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.11. czerpie dodatkowe informacje z przypisu.	27	33
5.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.2. wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.	35	38
6.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	3.2. uwzględnia w interpretacji potrzebne konteksty – historyczny.	78	86
7.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.4. odróżnia informacje o faktach od opinii.	67	75
8.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	1.2. rozpoznaje problematykę utworu.	28	30
9.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.4. wskazuje funkcje użytych w utworze środków stylistycznych..	66	74
10.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	3.9. rozpoznaje temat słowotwórczy i formant w wyrazach pochodnych i wskazuje funkcje formantów w nadawaniu znaczenia wyrazom pochodnym.	62	61
11.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.9. wyodrębnia wydarzenia.	16	18
12.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	charakteryzuje i ocenia bohaterów <i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i>	43	49
13.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.2. wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.	64	73
14.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.11. czerpie dodatkowe informacje z przypisów.	44	56
15.	II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	2.9. wskazuje elementy dramatu, takie jak tekst główny i tekst poboczny.	58	67
16.	III. Tworzenie wypowiedzi.	2.10. stosuje poprawne formy wyrazów w związkach składniowych.	69	68

17.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	3.8. rozpoznaje strony czasowników i wyjaśnia ich funkcję w tekście.	73	72
18.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	wyciąga wnioski wynikające z przesłanek w tekście. <i>Umiejętność z zakresu szkoły podstawowej.</i>	82	89
19.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.7. rozpoznaje intencje wypowiedzi.	81	85
20.	I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	1.2. wyszukuje w wypowiedzi potrzebne informacje.	49	47
21.	III. Tworzenie wypowiedzi.	1.5. uczestniczy w dyskusji i uzasadnia własne zdanie.	83	85
22.	III. Tworzenie wypowiedzi.	1.1. tworzy wypowiedź pisemną w formie rozprawki. 1.2. stosuje zasady organizacji tekstu zgodne z wymogami gatunku, tworząc spójną pod względem logicznym i składniowym wypowiedź na zadany temat. 2.3. tworząc wypowiedzi, dąży do precyzyjnego wysławiania się; świadomie dobiera synonimy i antonimy dla wyrażenia zamierzonych treści. 2.5. stosuje różne rodzaje zdań we własnych tekstach; dostosowuje szyk wyrazów i zdań składowych do wagi, jaką nadaje przekazywanym informacjom. stosuje poprawne formy gramatyczne wyrazów odmiennych. Uczeń pisze poprawnie pod względem ortograficznym. Uczeń poprawnie używa znaków interpunkcyjnych.	36	45

Najmniej trudności sprawiło zdającym rozpoznanie typu powieści i wskazanie właściwego kontekstu historycznego rozpoznanej powieści (zadanie 1 i zadanie 2). Łatwe było także przedstawienie ulubionej książki i wyjaśnienie, dlaczego uczeń uważa ją za szczególnie ciekawą (zadanie 21).

Rozwiązanie innych zadań zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym sprawiło wielu zdającym sporo problemów. Najtrudniejsze okazało się zadanie odnoszące się do fragmentu utworu Aleksandra Fredry *Zemsta*. Zdający powinni byli wskazać Podstolinę jako adresata listu Cześnika. Duża trudność w poprawnym rozwiązaniu tego zadania mogła wynikać z nagromadzenia archaizmów w tekście źródłowym i słabej znajomości kontekstu całego utworu.

Trudne były dla uczniów także zadania wymagające określenia funkcji przypisów w tekście (zadanie 4) i wykorzystania dodatkowych informacji z przypisów (zadanie 14). Podobnie trudne były zadania wymagające wyszukania w wypowiedzi potrzebnych informacji (zadanie 5 i zadanie 20), zadanie wymagające określenia problemu zawartego w utworze (zadanie 8) oraz zadanie związane z koniecznością charakteryzowania i oceniania postaci (zadanie 12). Dużo trudności sprawiło uczniom napisanie rozprawki (zadanie 22).

9.2. CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA Z ZAKRESU HISTORII I WIEDZY O SPOŁECZEŃSTWIE – ARKUSZ DLA UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

Tegoroczny egzamin gimnazjalny przeprowadzony był na nowych zasadach. W części humanistycznej gimnazjaliści (także piszący arkusze dostosowane) rozwiązywali odrębne zestawy zadań z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie.

Do egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie przeprowadzonego 24 kwietnia 2012 roku przystąpiło na terenie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży 638 trzecioklasistów.

Arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim rozwiązywano w 205 gimnazjach, w tym 26 szkołach specjalnych (7 w województwie podlaskim i 19 w województwie warmińsko-mazurskim).

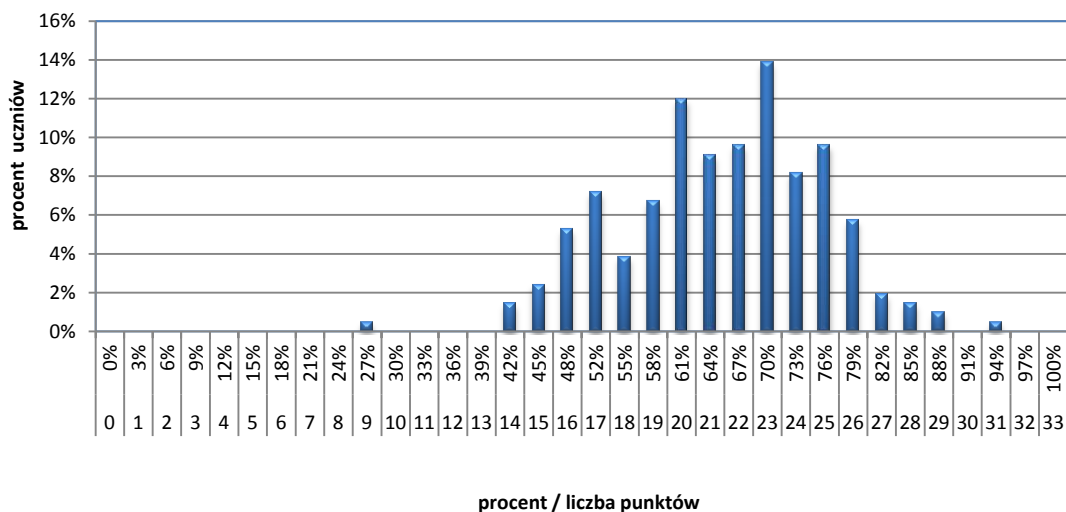
9.2.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

Uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim dość dobrze poradzili sobie z zadaniami w arkuszu z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie. Statystyczny uczeń z rejonu OKE w Łomży otrzymał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie 65,8% punktów. Najczęściej uczniowie w województwie podlaskim otrzymywali wynik 70% punktów, a w województwie warmińsko-mazurskim 67% punktów. Żaden z uczniów przystępujących do egzaminu nie uzyskał maksymalnego wyniku. Zarówno w województwie podlaskim jak i warmińsko-mazurskim najwyższy wynik 94% punktów uzyskał 1 piszący. Najniższy wynik (27%) uzyskało 2 piszących, (1 w województwie podlaskim i 1 w województwie warmińsko-mazurskim).

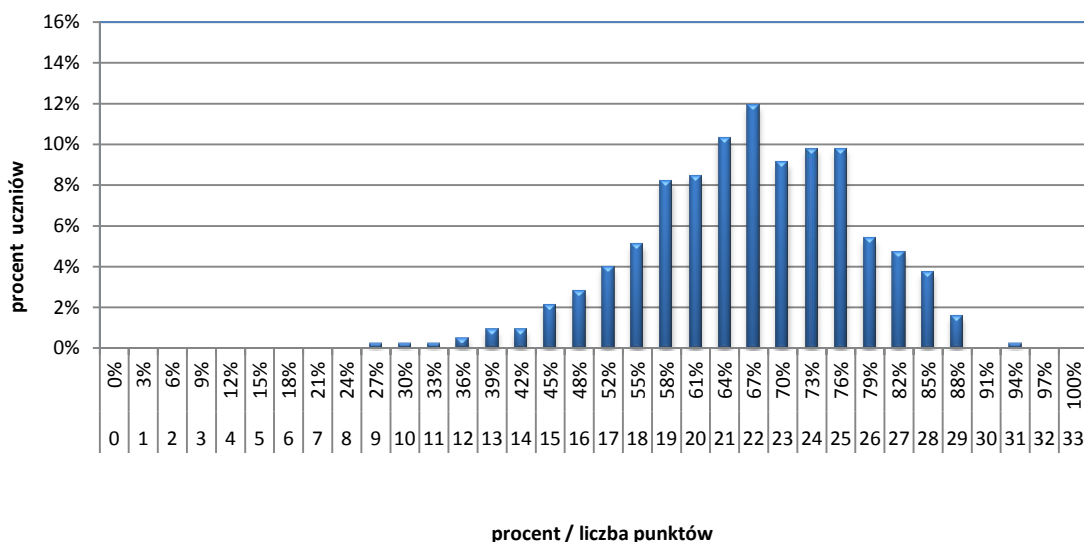
Tabela 9.5. Miary opisujące wyniki w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (arkusz niestandardowy GH-H8-122)

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
Liczebność	209	429
Wynik średni	64,9%	66,3%
Wynik najniższy	27%	27%
Wynik najwyższy	94%	94%
Mediana	67%	67%
Modalna	70%	67%
Odchylenie standardowe	10,6%	11,2%

Wykres 9.5. Rozkład wyników w części humanistycznej z zakresu historii wos (arkusz niestandardowy GH-H8-122) – województwo podlaskie



Wykres 9.6. Rozkład wyników w części humanistycznej z zakresu historii i wos (arkusz niestandardowy GH-H8-122) – województwo warmińsko-mazurskie



9.2.2. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Zestaw zadań w arkuszu zastosowanym na egzaminie z historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-P8-122) składał się z 12 zadań z historii i 8 zadań z wiedzy o społeczeństwie.

Zadania te miały charakter zamknięty i zróżnicowaną formę. W arkuszu występowały zadania na dobieranie, zadania wyboru wielokrotnego, zadania typu prawda-falsz i zadania z luką. Większość zadań w teście stanowiły takie, których rozwiązanie polegało na wykorzystaniu krótkiego tekstu, mapy, diagramu, rysunku czy tabeli genealogicznej.

Na rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu zdający mieli 80 minut.

9.2.3. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 9.7. Poziom wykonania zadań z zakresu historii i wos (arkusz niestandardowy GH-H8-122) – województwo podlaskie

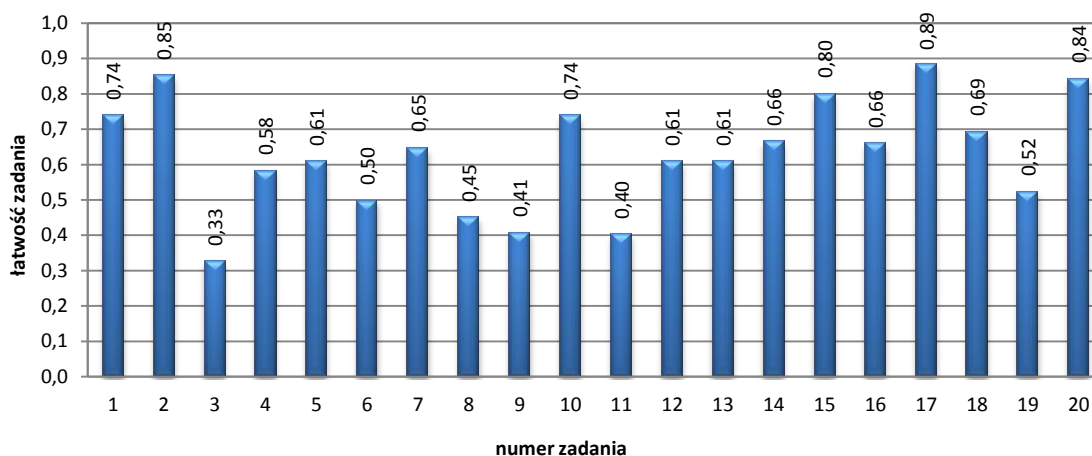


Tabela 9.6. Poziom wykonania zadań z zakresu historii i wos (arkusz niestandardowy GH-H8-122) przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	3, 8, 9, 11	4, 5, 6, 7, 12, 13, 14, 16, 18, 19	1, 2, 10, 15, 17, 20	-
Liczba zadań	-	4	10	5	-

Wykres 9.8. Poziom wykonania zadań z zakresu historii i wos (arkusz niestandardowy GH-H8-122) – województwo warmińsko-mazurskie

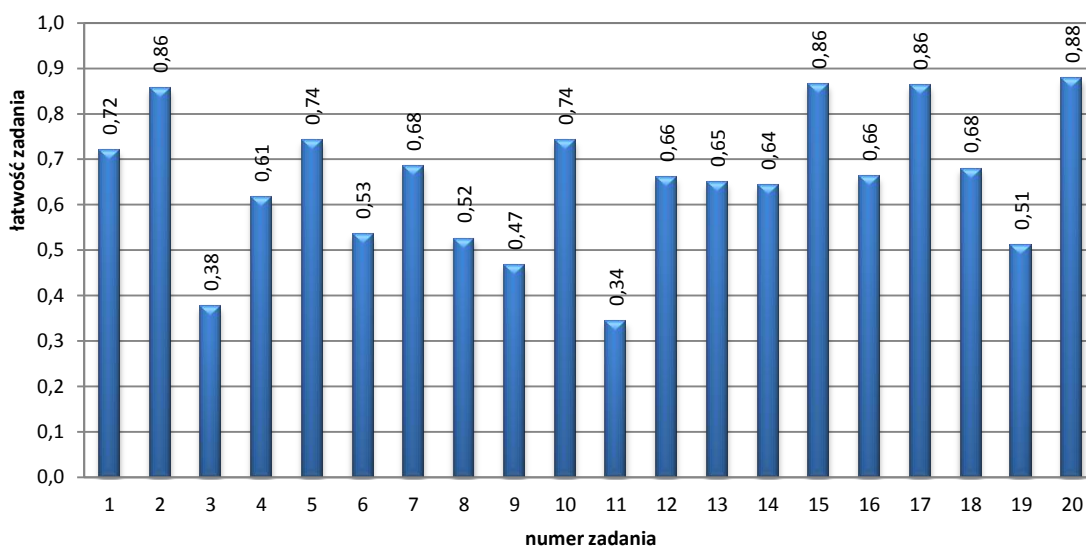


Tabela 9.7. Poziom wykonania zadań z zakresu historii i wos (arkusz niestandardowy GH-H8-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	3, 9, 11	4, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 16, 18, 19	1, 2, 5, 10, 15, 17, 20	-
Liczba zadań	-	3	10	7	-

Rozwiązując test, gimnazjaliści najlepiej poradzi sobie z zadaniem 17, w którym mieli przyporządkować do właściwych opisów ilustracje symbolizujące organizacje działające na rzecz dzieci. Blisko 90% uczniów poradziło sobie z zadaniem. Bez większych problemów zdający poradzi sobie także z zadaniem 20, do rozwiązania którego mieli wykorzystać informacje zawarte w diagramie. Z tym zadaniem poradziło sobie również blisko 90% gimnazjalistów.

Najtrudniejszymi zadaniami w arkuszu były zadania 3 i 11. Oba te zadania sprawdzały umiejętność porządkowania chronologicznego. W zadaniu 3 wymagano od ucznia wskazania szeregu wydarzeń w porządku chronologicznym. Czynność tę powinien wykonać gimnazjalista, korzystając z zamieszczonego w zadaniu tekstu. Poprawnie rozwiązało to zadanie niespełna 40% zdających. Z kolei w zadaniu 11 uczniowie spośród trzech wydarzeń z okresu walki Polaków o niepodległość mieli wskazać wydarzenie chronologicznie pierwsze i chronologicznie trzecie. Ponad 60% zdających nie poradziło sobie z rozwiązaniem tego zadania.

9.2.4. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓLWE

Tabela 9.8. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz niestandardowy GH-H8-122)

Nr zad.	Wymaganie ogólne (z podstawy programowej)	Wymaganie szczegółowe (z podstawy programowej) Uczeń:	Procent uzyskanych punktów	
			woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
1.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzeżę w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą.	4. Cywilizacja grecka. 3) charakteryzuje czynniki integrujące starożytnych Greków – język, system wierzeń, teatr oraz igrzyska olimpijskie.	74	72
2.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzeżę w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą i oceniającą.	4. Cywilizacja grecka. 3) charakteryzuje czynniki integrujące starożytnych Greków – (...) igrzyska olimpijskie.	85	86
3.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	13. Polska pierwszych Piastów. 1) sytuuje w czasie i przestrzeni państwo pierwszych Piastów.	33	38
4.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie. II. Analiza i interpretacja. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł.	15. Polska w dobie unii z Litwą. 1) wyjaśnia przyczyny i ocenia następstwa unii Polski z Litwą. 19. Polska i Litwa w czasach ostatnich Jagiellonów. 1) ocenia politykę ostatnich Jagiellonów.	58	61
5.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	21. Rzeczpospolita Obojga narodów i jej sąsiedzi w XVII w. 3) ocenia społeczno-gospodarcze i polityczne następstwa wojen w XVII w.	61	74

6.	II. Analiza i interpretacja. Uczeń wyszukuje oraz porównuje informacje pozyskane z różnych źródeł i formułuje wnioski. Dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną.	20. Społeczeństwo i ustroj Rzeczypospolitej Obojga Narodów. 5) rozpoznaje charakterystyczne cechy kultury baroku, odwołując się do przykładów architektury i sztuki (...).	50	53
7.	III. Narracja historyczna. Uczeń tworzy narrację historyczną, integrując informacje pozyskane z różnych źródeł.	27. Walka o utrzymanie niepodległości w ostatnich latach XVIII w. 2) przedstawia cele i następstwa powstania kościuszkowskiego.	65	68
8.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	25. Bunt o niepodległość Stanów Zjednoczonych. 1) ocenia wkład Polaków w walkę o niepodległość Stanów Zjednoczonych.	45	52
9.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie. II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą.	29. Epoka napoleońska. 2) wyjaśnia okoliczności utworzenia (...) Księstwa Warszawskiego.	41	47
10.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń dostrzega w narracji historycznej warstwę informacyjną, wyjaśniającą.	29. Epoka napoleońska. 2) opisuje (...) terytorium Księstwa Warszawskiego.	74	74
11.	I. Chronologia historyczna. Uczeń sytuuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w czasie.	34. Społeczeństwo dawnej Rzeczypospolitej w okresie powstań narodowych. 1) sytuuje w czasie i przestrzeni powstanie listopadowe i styczniowe; 4) charakteryzuje główne nurty i postaci Wielkiej Emigracji.	40	34
12.	II. Analiza i interpretacja historyczna. Uczeń wyjaśnia związki przyczynowo-skutkowe analizowanych wydarzeń, zjawisk i procesów historycznych.	35. Życie pod zaborami. 1) wyjaśnia cele (...) działań zaborców wobec mieszkańców ziem dawnej Rzeczypospolitej.	61	66
13.	IV. Znajomość zasad i procedur. Uczeń rozumie demokratyczne zasady i procedury i stosuje je w życiu szkoły (...).	2. Życie społeczne. 3) charakteryzuje życie szkolnej społeczności.	61	65
14.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. Uczeń opisuje sposób działania władz publicznych i innych instytucji; wykorzystuje swoją wiedzę o zasadach demokracji i ustroju Polski do rozumienia i oceny wydarzeń życia publicznego.	12.1. System wyborczy i partyjny. 1) wyjaśnia, jak przeprowadzane są w Polsce wybory prezydenckie i parlamentarne.	66	64
15.	V. Znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej. Uczeń opisuje sposób działania władz publicznych i innych instytucji; wykorzystuje swoją wiedzę o zasadach demokracji i ustroju Polski do rozumienia i oceny wydarzeń życia publicznego.	12.1. System wyborczy i partyjny. 1) wyjaśnia, jak przeprowadzane są w Polsce wybory prezydenckie i parlamentarne.	80	86
16.	VI. Rozumienie zasad gospodarki rynkowej. Uczeń rozumie procesy gospodarcze oraz zasady racjonalnego gospodarowania w życiu codziennym (...).	26. Gospodarstwo domowe. 1) wyjaśnia na przykładach, jak funkcjonuje gospodarstwo domowe.	66	66

17.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. Uczeń znajduje i wykorzystuje informacje na temat życia publicznego; wyraża własne zdanie w wybranych sprawach publicznych i uzasadnia je; jest otwarty na odmienne poglądy.	23. Problemy współczesnego świata. 2) uzasadnia potrzebę pomocy humanitarnej i angażuje się (w miarę swoich możliwości) w działania instytucji (także pozarządowych), które ją prowadzą.	89	86
18.	IV. Znajomość zasad i procedur. Uczeń rozumie demokratyczne zasady i procedury (...).	10. Państwo i władza demokratyczna. 6) wyjaśnia, czym są prawa człowieka (...).	69	68
19.	VI. Rozumienie zasad gospodarki rynkowej. Uczeń rozumie procesy gospodarcze oraz zasady racjonalnego gospodarowania w życiu codziennym (...).	25. Gospodarka rynkowa. 4) wyjaśnia działanie prawa podaży i popytu oraz ceny jako regulatora rynku (...).	52	51
20.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji. Uczeń znajduje i wykorzystuje informacje na temat życia publicznego; wyraża własne zdanie w wybranych sprawach publicznych i uzasadnia je; jest otwarty na odmienne poglądy.	3. Współczesne społeczeństwo polskie. 1) charakteryzuje – odwołując się do przykładów – wybrane style życia (...).	84	88

9.3. WYNIKI W CZĘŚCI HUMANISTYCZNEJ – ARKUSZE DOSTOSOWANE

W tabeli 9.9. i 9.10. przedstawiono wyniki uczniów, którzy rozwiązywali zadania w wersji dostosowanej dla uczniów:

- niewidzących i słabowidzących (arkusze GH-P4, 5, 6-122; GH-H4, 5, 6-122),
- niesłyszących i słabosłyszących (arkusze GH-P7 -122, GH-H7-122).

Tabela 9.9. Wyniki w części humanistycznej z zakresu języka polskiego oraz historii i wos – arkusze dostosowane – województwo podlaskie

Arkusz	Rodzaj wskaźnika					
	liczebność	wynik średni	wynik najniższy	wynik najwyższy	mediana	odchylenie standardowe
GH-P4, 5, 6-122	13	53,6%	22%	81%	59,4%	16,9%
GH-P7-122	24	70,1%	3%	97%	78,1%	30,1%
GH-H4, 5, 6-122	13	59,7%	21%	91%	60,6%	19,8%
GH-H7-122	24	59,6%	21%	91%	63,6%	20,0%

Tabela 9.10. Wyniki w części humanistycznej z zakresu języka polskiego oraz historii i wos – arkusze dostosowane – województwo warmińsko-mazurskie

Arkusz	Rodzaj wskaźnika					
	liczebność	wynik średni	wynik najniższy	wynik najwyższy	mediana	odchylenie standardowe
GH-P4, 5, 6-122	29	49,9%	19%	78%	50,0%	19,5%
GH-P7-122	44	59,9%	9%	100%	64,1%	27,8%
GH-H4, 5, 6-122	29	56,8%	24%	88%	57,6%	18,2%
GH-H7-122	44	46,1%	15%	100%	42,4%	18,6%

9.4. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA Z ZAKRESU MATEMATYKI – ARKUSZ DLA UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

25 kwietnia 2012 r. uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim klas trzecich gimnazjów specjalnych oraz ogólnodostępnych przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej i rozwiązywali odrębne zestawy zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych.

Do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej przystąpiło 637 trzecioklasistów.

Arkusz dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim zdający rozwiązywali w 205 gimnazjach, w tym 26 szkołach specjalnych (7 w województwie podlaskim i 19 w województwie warmińsko-mazurskim).

W województwie podlaskim zdecydowanie większa grupa tych uczniów, było ich 162 (77,5%), uczyła się w szkołach masowych, zaś w szkołach specjalnych było 47 piszących (22,5%). W województwie warmińsko-mazurskim do szkół masowych uczęszczało 242 (56,4%) uczniów, do szkół specjalnych 187 (43,6%). Z terenu Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży z obowiązku przystąpienia do egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej zwolnionych zostało 10 gimnazjalistów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim.

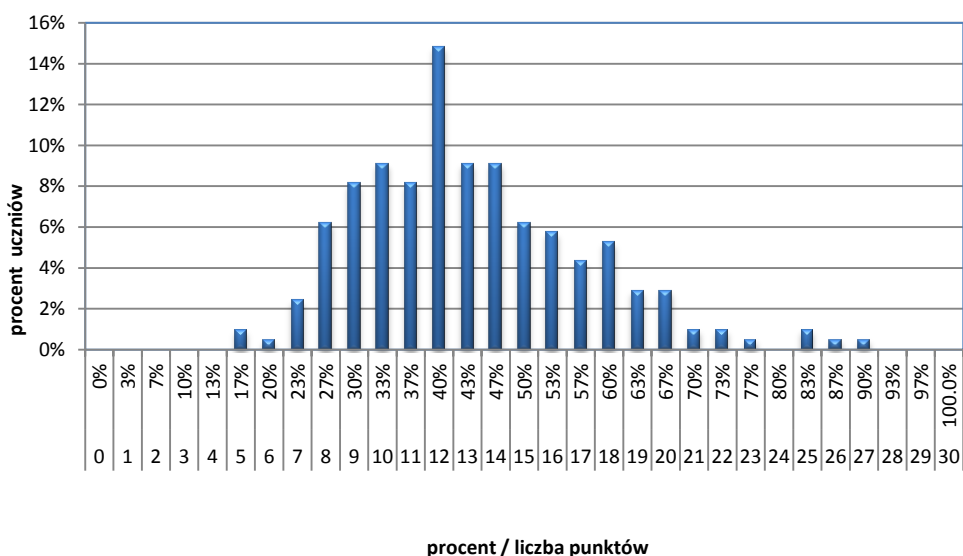
9.4.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

Arkusz z zakresu matematyki dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego okazał się trudny. Statystyczny uczeń z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z rejonu OKE w Łomży otrzymał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu matematyki 47,8% punktów. Żaden z uczniów przystępujących do egzaminu nie uzyskał maksymalnego wyniku. Zarówno w województwie podlaskim jak i w województwie warmińsko-mazurskim najwyższy wynik to 90% punktów, uzyskało go 5 piszących (1 z województwa podlaskiego i 4 z województwa warmińsko-mazurskiego). Najniższy wynik na terenie OKE w Łomży to 17% punktów, uzyskało go 2 piszących w województwie podlaskim i 1 w warmińsko-mazurskim.

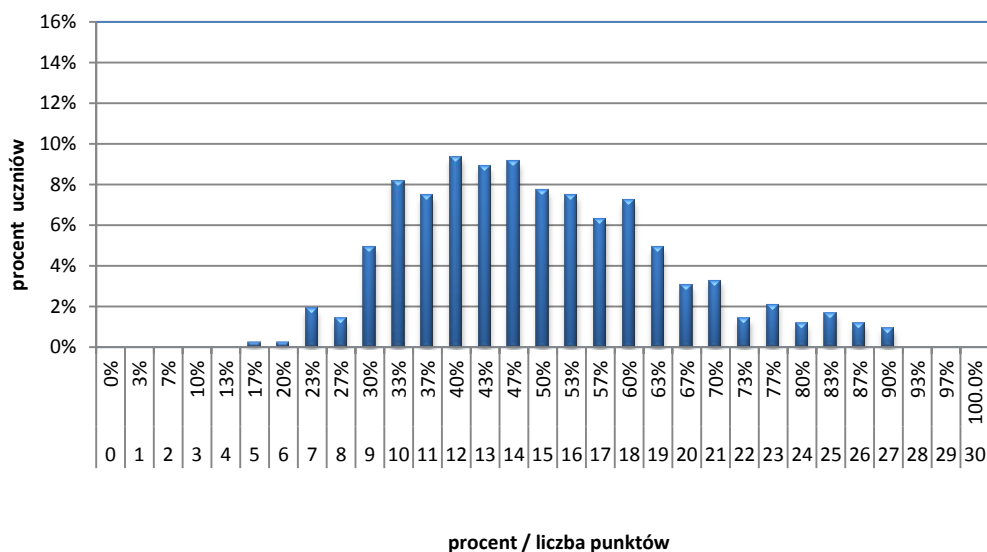
Tabela 9.11. Miary opisujące wyniki w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz niestandardowy GM-M8-122)

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
Liczebność	209	428
Wynik średni	43,9%	49,6%
Wynik najniższy	17%	17%
Wynik najwyższy	90%	90%
Mediana	40%	47%
Modalna	40%	40%
Odchylenie standardowe	13,4%	14,8%

Wykres 9.9. Rozkład wyników w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz niestandardowy GM-M8-122) – województwo podlaskie



Wykres 9.10. Rozkład wyników w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz niestandardowy GM-M8-122) – województwo warmińsko-mazurskie



9.4.2. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Zestaw zadań z zakresu matematyki sprawdzał poziom opanowania przez uczniów kończących trzecią klasę gimnazjum wiadomości i umiejętności opisanych w podstawie programowej kształcenia ogólnego.

Zestaw egzaminacyjny składał się z 20 zadań, w tym 17 zadań zamkniętych (12 wyboru wielokrotnego, 5 typu prawda-falsz) i 3 zadań otwartych. Dwóch trzypunktowych i jednego dwupunktowego. Wśród zadań zamkniętych było 12 zadań jednopunktowych i 5 zadań dwupunktowych.

Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności opisane w czterech obszarach wymagań ogólnych podstawy programowej:

- I. Wykorzystanie i tworzenie informacji,
- II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji,
- III. Modelowanie matematyczne,
- IV. Użycie i tworzenie strategii.

Wszystkie zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności z jednego obszaru wymagań ogólnych podstawy programowej.

Przyporządkowanie zadań do obszarów wymagań ogólnych podstawy programowej z matematyki dla III etapu edukacyjnego przedstawia poniższa tabela.

Tabela 9.12. Przyporządkowanie zadań do obszarów wymagań ogólnych podstawy programowej z matematyki (arkusz niestandardowy GM-M8-122)

Wymaganie ogólne	Numery zadań
I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	8, 12, 19, 20
II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	2, 3, 4, 6, 7, 10, 13, 15, 16, 17, 18
III. Modelowanie matematyczne.	1, 5, 14
IV. Użycie i tworzenie strategii.	9, 11

W obszarze *wykorzystanie i tworzenie informacji* sprawdzano następujące treści nauczania:

- statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa,
- bryły (SP).

W obszarze *wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji* sprawdzano następujące treści nauczania:

- liczby naturalne w dziesiętkowym układzie pozycyjnym (SP),
- liczby wymierne dodatnie,
- ułamki zwykłe i dziesiętne (SP),
- liczby wymierne (dodatnie i niedodatnie),
- procenty,
- figury płaskie,
- wielokąty, koła, okręgi (SP),
- obliczenia praktyczne (SP),
- bryły (SP).

W obszarze *modelowanie matematyczne* sprawdzano następujące treści nauczania:

- liczby wymierne dodatnie,
- procenty.

W obszarze *użycie i tworzenie strategii* sprawdzano następujące treści nauczania:

- liczby wymierne dodatnie,
- figury płaskie.

9.4.3. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 9.11. Poziom wykonania zadań z zakresu matematyki (arkusz niestandardowy (arkusz niestandardowy GM-M8-122) – województwo podlaskie

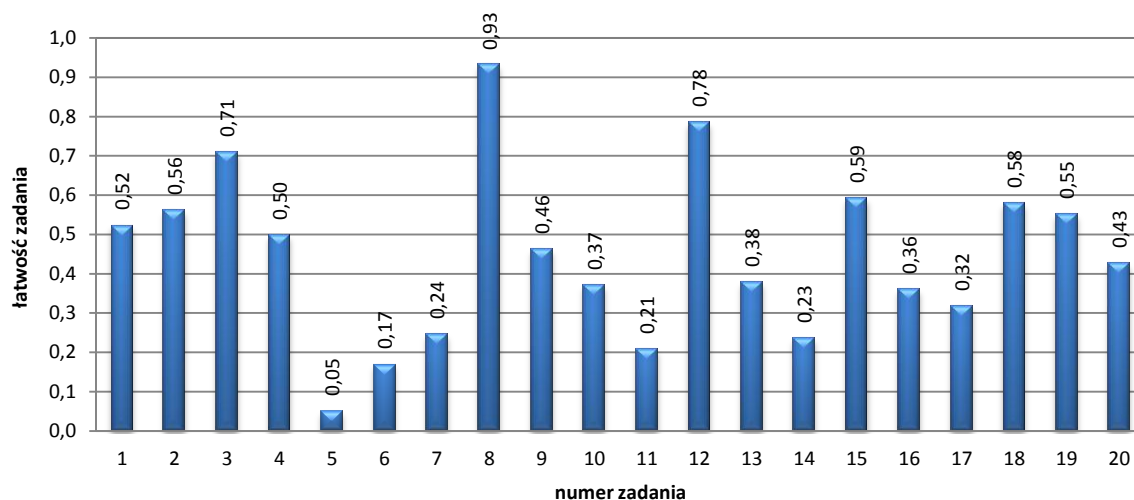


Tabela 9.13. Poziom wykonania zadań z zakresu matematyki (arkusz niestandardowy GM-M8-122) przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	5, 6	7, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 20	1, 2, 4, 15, 18, 19	3, 12	8
Liczba zadań	2	9	6	2	1

W części matematyczno-przyrodniczej egzaminu w zakresie matematyki w województwie podlaskim poziom wykonania zadań wahał się od 0,05 do 0,93. Zadań bardzo trudnych było dwa (ponad 13% punktów możliwych do uzyskania), zadań bardzo łatwych jedno. Można było uzyskać za nie prawie 7% ogólnej liczby punktów. Najwięcej zadań w arkuszu to zadania trudne i umiarkowanie trudne. Za ich rozwiązanie można było uzyskać odpowiednio ponad 43% i prawie 27% ogólnej liczby punktów. W grupie zadań łatwych znalazło się dwa zadania, za które można było uzyskać prawie 10% punktów możliwych do zdobycia.

Zadanie bardzo łatwe sprawdzało wiadomości i umiejętności z pierwszego obszaru wymagań ogólnych *wykorzystanie i tworzenie informacji*. Miało ono najwyższy poziom wykonania. W zadaniu 8 (typu prawda-falsz) uczeń miał odczytać i zinterpretować informacje przedstawione za pomocą tabeli i na tej podstawie ocenić wartość logiczną podanego zdania – 93% uczniów poradziło sobie z tym problemem.

Zadania bardzo trudne (5 i 6) sprawdzały wiadomości i umiejętności z trzeciego i drugiego obszaru wymagań ogólnych. Miały one najniższy poziom wykonania (wskaźnik łatwości wyniósł odpowiednio: 0,05 i 0,17). Zadanie 5 sprawdzało umiejętność obliczenia procentu danej liczby, zastosowania obliczeń procentowych w kontekście praktycznym. Zadanie 6 sprawdzało, czy uczeń zna własności figur płaskich. Spośród zadań trudnych najniższy poziom wykonania miało zadanie 14 (zadanie wyboru wielokrotnego) – poziom wykonania wyniósł 0,25. Sprawdzano w tym zadaniu umiejętność obliczenia miary brakującego kąta trójkąta. Uczeń musiał wykorzystać twierdzenie o sumie miar kątów wewnętrznych trójkąta.

Wykres 9.12. Poziom wykonania zadań z zakresu matematyki (arkusz niestandardowy GM-M8-122) – województwo warmińsko-mazurskie

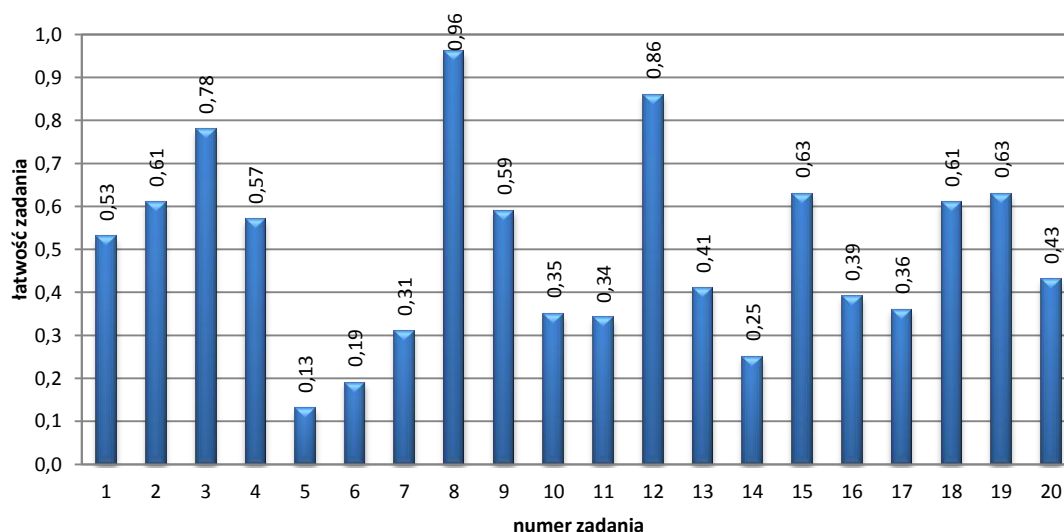


Tabela 9.14. Poziom wykonania zadań z zakresu matematyki (arkusz niestandardowy GM-M8-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	5, 6	7, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 20	1, 2, 4, 9, 15, 18, 19	3, 12	8
Liczba zadań	2	8	7	2	1

W części matematyczno-przyrodniczej egzaminu w zakresie matematyki w województwie warmińsko-mazurskim poziom wykonania zadań wahał się od 0,13 do 0,96.

W zestawie były dwa bardzo trudne zadania (uczniowie mogli za nie uzyskać ponad 13% punktów). Było też jedno zadanie bardzo łatwe, można było za nie uzyskać prawie 7% ogólnej liczby punktów. Najwięcej zadań to zadania trudne – było ich osiem i umiarkowanie trudne – było ich siedem. Za ich rozwiązanie można było uzyskać odpowiednio prawie 37% i ponad 33% ogólnej liczby punktów. W grupie zadań łatwych znalazły się dwa zadania, za które można było uzyskać prawie 10% punktów możliwych do zdobycia.

Zadanie bardzo łatwe sprawdzało wiadomości i umiejętności z pierwszego obszaru wymagań ogólnych *wykorzystanie i tworzenie informacji*. Miało ono najwyższy poziom wykonania. W zadaniu 8 (typu prawda-falsz) uczeń miał odczytać i zinterpretować informacje przedstawione za pomocą tabeli i na tej podstawie ocenić wartość logiczną podanego zdania – 96% uczniów poradziło sobie z tym problemem.

Zadania bardzo trudne (5 i 6) sprawdzały wiadomości i umiejętności z trzeciego i drugiego obszaru wymagań ogólnych. Miały one najniższy poziom wykonania (wskaźnik łatwości wyniósł odpowiednio: 0,10 i 0,19). Zadanie 5 sprawdzało umiejętność obliczenia procentu danej liczby, zastosowania obliczeń procentowych w kontekście praktycznym. Zadanie 6 sprawdzało, czy uczeń zna własności figur płaskich. Spośród zadań trudnych najniższy poziom wykonania miało zadanie 14 (zadanie wyboru wielokrotnego) – poziom wykonania 0,25. Sprawdzano w tym zadaniu umiejętność obliczenia miary brakującego kąta trójkąta. Uczeń musiał wykorzystać twierdzenie o sumie miar kątów wewnętrznych trójkąta.

9.4.4. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW

Tabela 9.15. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz niestandardowy GM-M8-122)

Nr zad.	Wymagania ogólne (z podstawy programowej)	Wymagania szczegółowe (z podstawy programowej) Uczeń:	% uzyskanych punktów w województwie	
			podlaskim	warmińsko-mazurskim
1.	III. Modelowanie matematyczne.	1.Liczby wymierne dodatnie. 7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym.	52	53
2.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	10. Figury płaskie. 17) wskazuje oś symetrii figury.	56	61
3.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Wykonuje proste obliczenia zegarowe na godzinach, minutach i sekundach.	71	78
4.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Zaokrągla liczby naturalne.	50	57
5.	III. Modelowanie matematyczne.	5. Procenty. 1) przedstawia część pewnej wielkości jako procent [...] tej wielkości i odwrotnie; 2) oblicza procent danej liczby; 4) stosuje obliczenia procentowe do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym [...].	5	13
6.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Zna najważniejsze własności kwadratu, prostokąta, trapezu.	17	19
7.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	5.Procenty. 1) przedstawia część pewnej wielkości jako procent [...] tej wielkości i odwrotnie.	24	31
8.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	9.Statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa. 1) interpretuje dane przedstawione za pomocą tabel, diagramów słupkowych i kołowych, wykresów; 2) wyszukuje, selekcjonuje i przyporządkuje informacje z dostępnych źródeł.	93	96
9.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	1.Liczby wymierne dodatnie. 7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym.	46	59
10.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Rozpoznaje siatki graniastopów prostych i ostrosłupów.	37	35
11.	IV. Użycie i tworzenie strategii.	10. Figury płaskie. 9) oblicza pola [...] czworokątów.	21	34
12.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	9. Statystyka opisowa i wprowadzenie do rachunku prawdopodobieństwa. 1) interpretuje dane przedstawione za pomocą tabel, diagramów słupkowych i kołowych, wykresów.	78	86
13.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	2. Liczby wymierne (dodatnie i niedodatnie). 4) oblicza wartości nieskomplikowanych wyrażeń arytmetycznych zawierających liczby wymierne.	38	41
14.	III. Modelowanie matematyczne.	(SP) Stosuje twierdzenie o sumie kątów trójkąta.	23	25

15.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Opisuje część danej całości za pomocą ułamka. 5. Procenty. 1) przedstawia część pewnej wielkości jako procent tej wielkości	59	63
16.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	1. Liczby wymierne dodatnie. 7) stosuje obliczenia na liczbach wymiernych do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym.	36	39
17.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Uczeń zamienia i prawidłowo stosuje jednostki długości: metr, centymetr [...].	32	36
18.	II. Wykorzystywanie i interpretowanie reprezentacji.	(SP) Zna najważniejsze własności kwadratu, prostokąta, trapezu.	58	61
19.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	(SP) Rozpoznaje siatki graniastosłupów prostych i ostrosłupów.	55	63
20.	I. Wykorzystanie i tworzenie informacji.	(SP) Rozpoznaje graniastosłupy proste, ostrosłupy, walce, stożki i kule w sytuacjach praktycznych i wskazuje te bryły wśród innych modeli brył.	43	43

Bardzo łatwe i łatwe było dla uczniów odczytanie i zinterpretowanie informacji przedstawionych za pomocą tabeli i na tej podstawie ocenienie wartości logicznej podanych zdań (zadania 8 i 12). Nieco trudniejsze było wykonanie prostych obliczeń zegarowych (zadanie 3).

Bardzo trudna była dla piszących umiejętność obliczenia procentu danej liczby i zastosowania obliczeń procentowych w kontekście praktycznym (otwarte zadanie 5). Nieco łatwiejsze było wskazanie figury geometrycznej o podanej własności (zadanie 6) i obliczenie miary kąta na podstawie twierdzenia o sumie kątów wewnętrznych trójkąta (zadanie 14).

9.5. CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW PRZYRODNICZYCH – ARKUSZ NIESTANDARDOWY DLA UCZNIÓW Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

Do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych przeprowadzonego 25 kwietnia 2012 roku przystąpiło na terenie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży 637 trzecioklasistów.

Arkusze dostosowane dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim rozwiązywano w 205 gimnazjach, w tym 26 szkołach specjalnych (7 w województwie podlaskim i 19 w województwie warmińsko-mazurskim).

W województwie podlaskim zdecydowanie większa grupa uczniów, było ich 162 (77,5%), uczyła się w szkołach masowych, w szkołach specjalnych było 47 piszących (22,5%). W województwie warmińsko-mazurskim do szkół masowych uczęszczało 242 (56,4%) uczniów, do szkół specjalnych 187 (43,6%). Z terenu Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży z obowiązku przystąpienia do egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej zwolnionych zostało 10 gimnazjalistów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim.

9.5.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW

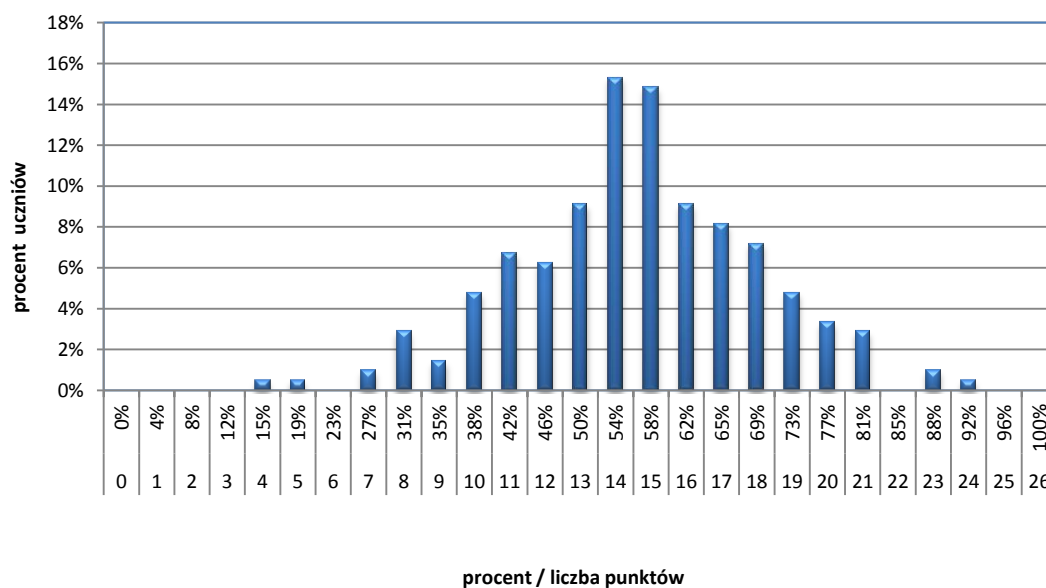
Arkusze z zakresu przedmiotów przyrodniczych dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z województwa podlaskiego oraz z województwa warmińsko-mazurskiego – okazał się umiarkowanie trudny. Statystyczny uczeń z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z rejonu OKE w Łomży otrzymał na egzaminie gimnazjalnym z zakresu przedmiotów przyrodniczych 59,1% punktów. Żaden z uczniów przystępujących do egzaminu nie uzyskał maksymalnego wyniku. W województwie podlaskim najwyższy wynik 92% uzyskał 1 piszący. Najwyższy wynik w województwie warmińsko-mazurskim 96% także otrzymał 1 trzecioklasista.

Najniższy wynik w województwie podlaskim 5% uzyskał 1 piszący, a w województwie warmińsko-mazurskim 19% również 1 uczeń.

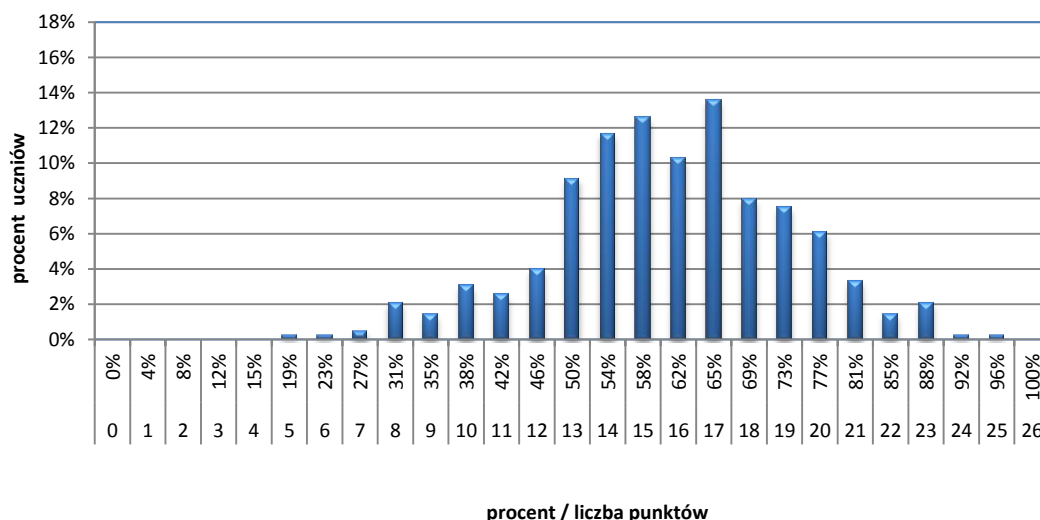
Tabela 9.16. Miary opisujące wyniki z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz niestandardowy GM-P8-122)

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
Liczebność	209	428
Wynik średni	56,3%	60,5%
Wynik najniższy	15%	19%
Wynik najwyższy	92%	96%
Mediana	58%	62%
Modalna	54%	65%
Odchylenie standardowe	13,1%	13,0%

Wykres 9.13. Rozkład wyników z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz niestandardowy GM-P8-122) – województwo podlaskie



Wykres 9.14. Rozkład wyników z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz niestandardowy GM-P8-122) – województwo warmińsko-mazurskie



9.5.2. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Zestaw zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych składał się z czterech części przedmiotowych: biologii, chemii, fizyki i geografii. Sprawdzał on stopień opanowania wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla III etapu edukacyjnego.

Arkusz zawierał 20 zadań. Każdy z czterech przedmiotów reprezentowany był przez pięć zadań, przy czym w każdej części jedno zadanie składało się z dwóch podpunktów, w części z fizyki jedno zadanie – z trzech podpunktów. Zadania miały wyłącznie formę zamkniętą. Były to: zadania wyboru wielokrotnego, w których należało wybrać poprawną odpowiedź spośród kilku podanych propozycji; zadania typu prawda-fałsz, w których oceniano wartość logiczną zdań oraz zadania na dobieranie, w których należało przyporządkować do siebie odpowiednie elementy (np. słowa, wyrażenia) lub dokończyć czy uzupełnić zdanie. Podstawę zadań stanowiły różnorodne teksty popularnonaukowe, wykresy, schematy, tabele, mapa.

Każde z pytań/poleceń było oddzielnie punktowane. Łącznie za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać 26 punktów. Na rozwiązanie wszystkich zadań przewidziano 80 minut.

Zadania były zróżnicowane pod względem sprawdzanych wiadomości i umiejętności oraz poziomu trudności. Sprawdzały wiadomości, np. znajomość faktów, symboli, terminów, wzorów, formuł, oraz opanowanie umiejętności prostych, np. wyszukiwania informacji, a także umiejętności złożonych, często ponadprzedmiotowych, takich jak rozumowanie, wykrywanie współzależności elementów lub procesów, a także związków przyczynowo-skutkowych i funkcjonalnych.

Szczegółowy opis wszystkich czynności sprawdzanych zestawem GM-P8-122 zawiera kartoteka zamieszczona w tabeli 9.20.

Tabela 9.17. Plan zestawu GMP-P8-122

Przedmiot	Numery zadań	Maksymalna liczba punktów	Waga punktów
Biologia	1, 2, 3, 4, 5	6	23%
Chemia	6, 7, 8, 9, 10	6	23%
Fizyka	11, 12, 13, 14, 15	8	31%
Geografia	16, 17, 18, 19, 20	6	23%

9.5.3. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 9.15. Poziom wykonania zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz niestandardowy GM-P8-122) – województwo podlaskie

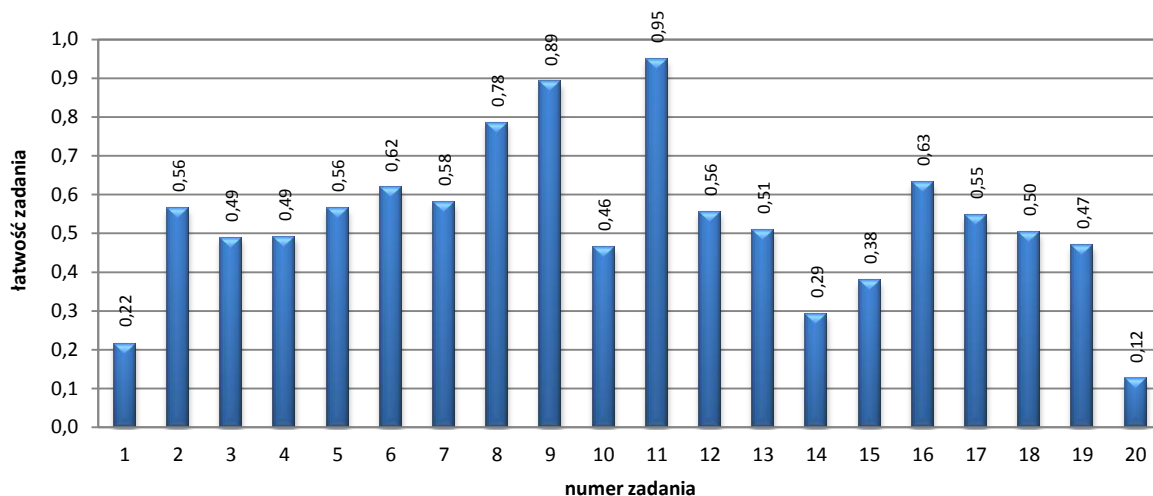


Tabela 9.18. Poziom wykonania zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz niestandardowy GM-P8-122) przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	20	1, 3, 4, 10, 14, 15, 19	2, 5, 6, 7, 12, 13, 16, 17, 18	8, 9	11
Liczba zadań	1	7	9	2	1

Wykres 9.16. Poziom wykonania zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz niestandardowy GM-P8-122) – województwo warmińsko-mazurskie

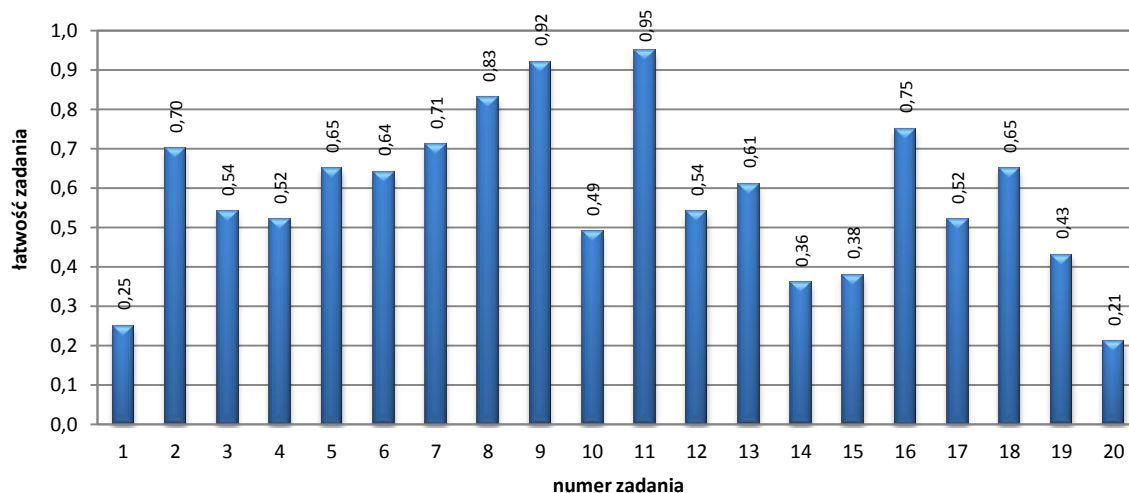


Tabela 9.19. Poziom wykonania zadań z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz niestandardowy GM-P8-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	1, 10, 14, 15, 19, 20	3, 4, 5, 6, 12, 13, 17, 18	2, 7, 8, 16	9, 11
Liczba zadań	-	6	8	4	2

W całym zestawie najłatwiejsze dla piszących było zadanie 11, za które można było uzyskać 3 punkty. Zadanie sprawdzało umiejętność wybrania właściwych narzędzi pomiaru. Uczeń dobierał do podanych przyrządów pomiarowych (termometr, linijka, waga) wielkości fizyczne, które można zmierzyć za ich pomocą. Wyboru dokonywał spośród wielkości: masa, temperatura, długość i czas.

Najtrudniejszym w arkuszu okazało się zadanie 20. Uczeń na podstawie podanych temperatur powietrza z godziny 4.00 oraz 13.00, miał wybrać jedną z czterech odpowiedzi zawierającą prawidłową wartość dobowej amplitudy temperatury powietrza. Trudność, na jaką natknęli się zdający w przypadku tego zadania, wynikała przede wszystkim z potrzeby zastosowania pamięciowego odejmowania.

9.5.4. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW – WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE

Tabela 9.20. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności (arkusz niestandardowy GM-P8-122)

Nr zad.	Wymaganie ogólne (z podstawy programowej)	Wymaganie szczegółowe (z podstawy programowej) Uczeń:	Procent uzyskanych punktów	
			woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
1.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	VI. 1.1. opisuje hierarchiczną budowę organizmu człowieka (tkanki, narządy, układy narządów).	22	25
2.	V. Znajomość uwarunkowań zdrowia człowieka.	VI.5.4. przedstawia znaczenia aktywności fizycznej i prawidłowej diety dla właściwego funkcjonowania układu krążenia.	56	70
3.	III. Poszukiwanie, wykorzystanie i tworzenie informacji.	VI.4.2. opisuje przebieg wymiany gazowej w tkankach i w płucach [...].	49	54
4.	I. Znajomość różnorodności biologicznej i podstawowych procesów biologicznych.	V.2. identyfikuje [...] i opisuje organy rośliny okrytonasiennej (korzeń, pęd, łodyga, liść kwiat, owoc) oraz przedstawia ich funkcje.	49	52
5.	III. Poszukiwanie, wykorzystanie i tworzenie informacji.	IV.9. opisuje zależności pokarmowe [...] w ekosystemie, rozróżnia producentów, konsumentów i destruentów [...].	56	65
6.	I. Pozyskiwanie, przetwarzanie i tworzenie informacji.	5.2. opisuje budowę cząsteczki wody [...], podaje przykłady substancji, które rozpuszczają się w wodzie, tworząc roztwory właściwe, podaje przykłady substancji, które nie rozpuszczają się w wodzie, tworząc koloidy i zawiesiny	62	64

7.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	4. 10. wymienia źródła, rodzaje i skutki zanieczyszczeń powietrza [...].	58	71
8.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	9.10. klasyfikuje tłuszcze pod względem pochodzenia, stanu skupienia i charakteru chemicznego; opisuje właściwości fizyczne tłuszczów [...].	78	83
9.	III. Opanowanie czynności praktycznych.	1.3. obserwuje mieszanie się substancji; opisuje ziarnistą budowę materii; tłumaczy na czym polega zjawisko dyfuzji, rozpuszczania [...].	89	92
10.	II. Rozumowanie i zastosowanie nabytej wiedzy do rozwiązywania problemów.	1. 6. posługuje się symbolami pierwiastków. 3. 2. opisuje, na czym polega reakcja syntezy [...], wskazuje substraty i produkty.	46	49
11.	I. Wykorzystywanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.	8.12.[...] wybiera właściwe narzędzia pomiaru; mierzy: czas, długość, masę, temperaturę [...].	95	95
12.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	4.9. posługuje się pojęciem oporu elektrycznego, stosuje prawo Ohma w prostych obwodach elektrycznych; 8.9. rozróżnia zależność rosnącą [...].	56	54
13.	III. Wskazywanie w otaczającej rzeczywistości przykładów zjawisk opisywanych za pomocą poznanych praw i zależności fizycznych	3.9. wyjaśnia pływanie ciał na podstawie prawa Archimedesesa; 8.6. odczytuje dane z tabeli [...].	51	61
14.	II. Przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków z otrzymanych wyników.	2.9. opisuje zjawiska topnienia, krzepnięcia, parowania, skraplania, sublimacji i resublimacji.	29	36
15.	I. Wykorzystywanie wielkości fizycznych do opisu poznanych zjawisk lub rozwiązania prostych zadań obliczeniowych.	1.5. odróżnia prędkość średnią od chwilowej w ruchu niejednostajnym; 8.2. wyodrębnia zjawisko z kontekstu.	38	38
16.	I. Korzystanie z różnych źródeł informacji geograficznej.	3.2. charakteryzuje na podstawie wykresów [...] przebieg temperatury powietrza [...] w ciągu roku w wybranych stacjach meteorologicznych położonych w różnych strefach klimatycznych [...].	63	75
17.	III. Stosowanie wiedzy i umiejętności geograficznych w praktyce.	5.1. wyjaśnia i poprawnie stosuje podstawowe pojęcia z zakresu demografii: przyrost naturalny, urodzenia i zgonu [...].	55	52
18.	II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	6.1. wyróżnia główne cechy struktury użytkowania ziemi, wielkości i własności gospodarstw rolnych, zasiewów i hodowli w Polsce na podstawie analizy map, wykresów, danych liczbowych.	50	65
19.	II. Identyfikowanie związków i zależności oraz wyjaśnianie zjawisk i procesów.	10.8. [...] wyjaśnia występowanie stref klimatyczno-roślinno-glebowych w Afryce.	47	43
20.	III. Stosowanie wiedzy i umiejętności geograficznych w praktyce.	3.2. [...] oblicza amplitudę temperatury powietrza [...].	12	21

9.6. WYNIKI W CZĘŚCI MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZEJ – ARKUSZE DOSTOSOWANE

W tabeli 9.21. i 9.22. przedstawiono wyniki uczniów, którzy rozwiązywali zadania w wersji dostosowanej dla uczniów:

- niewidzących i słabowidzących (arkusze GM-M4, 5, 6-122; GM-P4, 5, 6-122),
- niesłyszących i słabosłyszących (arkusze GM-M7 -122, GM-P7-122).

Tabela 9.21. Wyniki uczniów w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki i przedmiotów przyrodniczych – arkusze dostosowane – województwo podlaskie

Arkusz	Rodzaj wskaźnika					
	liczebność	wynik średni	wynik najniższy	wynik najwyższy	mediana	odchylenie standardowe
GM-M4, 5, 6	13	41,8%	13%	100%	36,7%	25,8%
GM-M7	24	43,3%	10%	100%	31,7%	27,2%
GM-P4, 5, 6	13	44,4%	19%	65%	46,2%	15,2%
GM-P7	24	49,0%	19%	77%	51,9%	15,5%

Tabela 9.22. Wyniki uczniów w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki i przedmiotów przyrodniczych – arkusze dostosowane – województwo warmińsko-mazurskie

Arkusz	Rodzaj wskaźnika					
	liczebność	wynik średni	wynik najniższy	wynik najwyższy	mediana	odchylenie standardowe
GM-M4, 5, 6	29	34,3%	13%	83%	30,0%	18,4%
GM-M7	44	34,3%	7%	83%	30,0%	17,4%
GM-P4, 5, 6	29	44,0%	15%	77%	46,2%	17,3%
GM-P7	44	42,4%	12%	81%	44,2%	16,1%

9.7. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK ANGIELSKI – UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

W trzeciej części egzaminu gimnazjalnego, która odbyła się 26 kwietnia 2012 r., uczniowie rozwiązywali zestaw zadań z języka obcego nowożytnego. Dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim w tym roku po raz pierwszy był to egzamin obowiązkowy. Gimnazjaliści pisali egzamin tylko na poziomie podstawowym albo na wniosek rodziców (prawnych opiekunów) na poziomie podstawowym i rozszerzonym. Większość zdających (71,3%) rozwiązywała zadania z języka angielskiego, 21% z języka niemieckiego. Najmniej popularny był język rosyjski, przystąpiło do niego 7,7% zdających z terenu OKE w Łomży. 56 trzecioklasistów z upośledzeniem w stopniu lekkim rozwiązywało także zadania z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym.

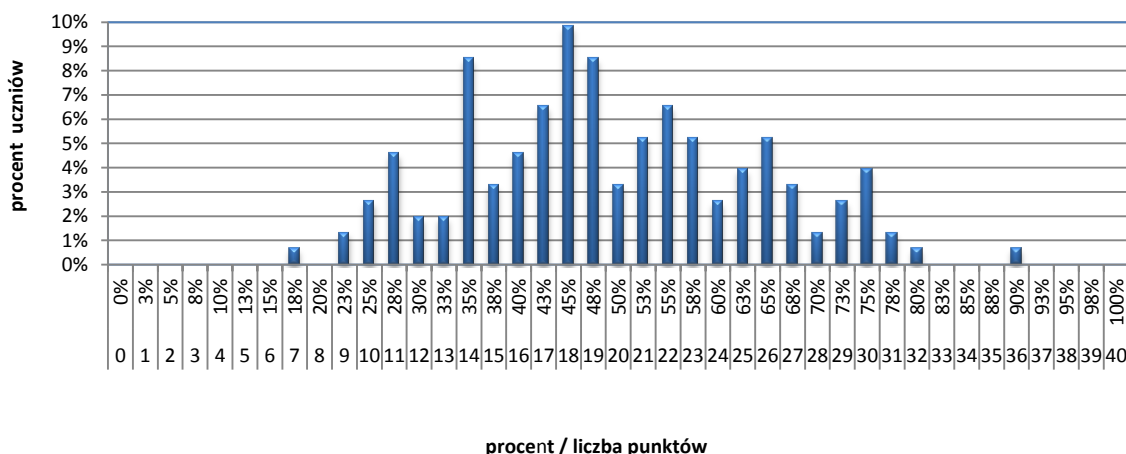
9.7.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW – POZIOM PODSTAWOWY

Arkusz z języka angielskiego na poziomie podstawowym dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z rejonu OKE w Łomży – okazał się umiarkowanie trudny. Statystyczny uczeń otrzymał na egzaminie gimnazjalnym z języka angielskiego na poziomie podstawowym 51,9% punktów. Żaden z uczniów przystępujących do egzaminu nie uzyskał maksymalnego wyniku. W województwie podlaskim najwyższy wynik 90% uzyskał 1 piszący, a w województwie warmińsko-mazurskim 95% otrzymało 2 zdających. Najniższy wynik w województwie podlaskim 18% uzyskał 1 piszący, w województwie warmińsko-mazurskim 15% również 1 uczeń.

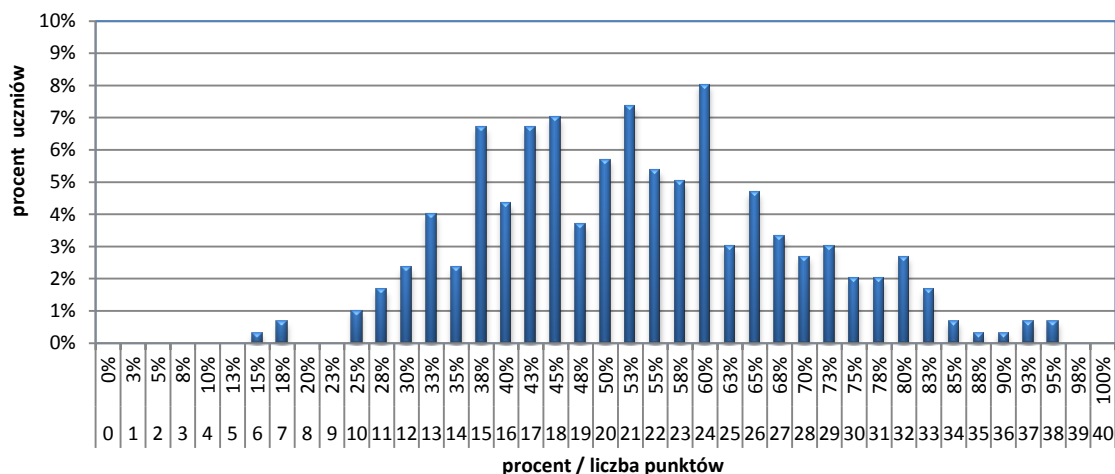
Tabela 9.23. Miary opisujące wyniki z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz niestandardowy GA-P8-122)

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	woj. podlaskie	woj. warmińsko-mazurskie
Liczebność	153	299
Wynik średni	49,3%	53,3%
Wynik najniższy	18%	15%
Wynik najwyższy	90%	95%
Mediana	47,5%	52,5%
Modalna	45%	60%
Odchylenie standardowe	14,5%	15,5%

Wykres 9.17. Rozkład wyników z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz niestandardowy GA-P8-122) – województwo podlaskie



Wykres 9.18. Rozkład wyników z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz niestandardowy GA-P8-122) – województwo warmińsko-mazurskie



9.7.2. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Egzamin gimnazjalny z języka angielskiego na poziomie podstawowym trwał 80 minut. Arkusz egzaminacyjny składał się z 13 zadań sprawdzających różnorodne umiejętności. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było otrzymać 40 punktów. Arkusz obejmował cztery obszary umiejętności: rozumienie ze słuchu, znajomość funkcji językowych, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość środków językowych.

Część pierwsza – rozumienie ze słuchu – składała się z siedmiu zadań zamkniętych opartych na różnorodnych tekstach – pojedynczych zdaniach, monologach i dialogach o zróżnicowanej tematyce – odtworzonych z nagrania. Wykorzystano w nich techniki: prawda-falsz, dobieranie i wybór wielokrotny, a opcje odpowiedzi w arkuszu zamieszczono w postaci materiału ikonograficznego. Zadania sprawdzały umiejętność określenia kontekstu wypowiedzi i głównej myśli tekstu oraz znajdowania w słuchanym tekście określonych informacji. Za rozwiązanie tej części piszący mogli otrzymać maksymalnie 14 punktów, co stanowi 35% ogólnej liczby punktów możliwych do uzyskania na tym poziomie.

Część druga – znajomość funkcji językowych – składała się z dwóch zadań zamkniętych, z których jedno wymagało odtworzenia nagranych na płycie wypowiedzi. Zadania oparte były na technice dobieranie oraz wybór wielokrotny i polegały na doborze odpowiedniej dla danej sytuacji reakcji językowej. Jedno z zadań zostało skonstruowane z wykorzystaniem materiału ikonograficznego. Za rozwiązanie tej części można było uzyskać maksymalnie 10 punktów, co stanowi 25% ogólnej liczby punktów możliwych do przyznania za rozwiązanie całego testu.

Część trzecia – rozumienie tekstów pisanych – zawierała trzy zadania zamknięte oparte na kilku różnorodnych pod względem tematycznym i formalnym tekstach. Zastosowano w nich techniki: prawda/falsz, dobieranie oraz wybór wielokrotny. Rozwiązanie zadań w tej części polegało na określeniu głównej myśli tekstu, kontekstu wypowiedzi, intencji nadawcy/autora tekstu oraz znalezieniu w tekście określonych informacji. W tej części można było uzyskać maksymalnie 11 punktów, czyli 27,5% ogólnej liczby punktów możliwych do przyznania na poziomie podstawowym.

Część czwarta – znajomość środków językowych – obejmowała jedno zadanie na dobieranie, którego rozwiązanie polegało na dobraniu podanych w liczbie pojedynczej i mnogiej wyrazów do odpowiadających im ilustracji. Za tę część można było uzyskać maksymalnie 5 punktów, co stanowi 12,5% ogólnej liczby punktów za zadania z całego arkusza.

9.7.3. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności sprawdzanych poszczególnymi zadaniami można określić na podstawie poziomu ich wykonania, tj. procentu punktów uzyskanych przez wszystkich zdających za rozwiązanie tych zadań w stosunku do wszystkich punktów możliwych do otrzymania za ich rozwiązanie. Wykresy 9.19. i 9.20. przedstawiają, jak poradzili sobie gimnazjaliści z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego z prawidłowym rozwiązaniem zadań z arkusza dostosowanego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim z języka angielskiego na poziomie podstawowym (GA-P8-112).

Wykres 9.19. Wykonanie zadań z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz niestandardowy GA-P8-122) – województwo podlaskie

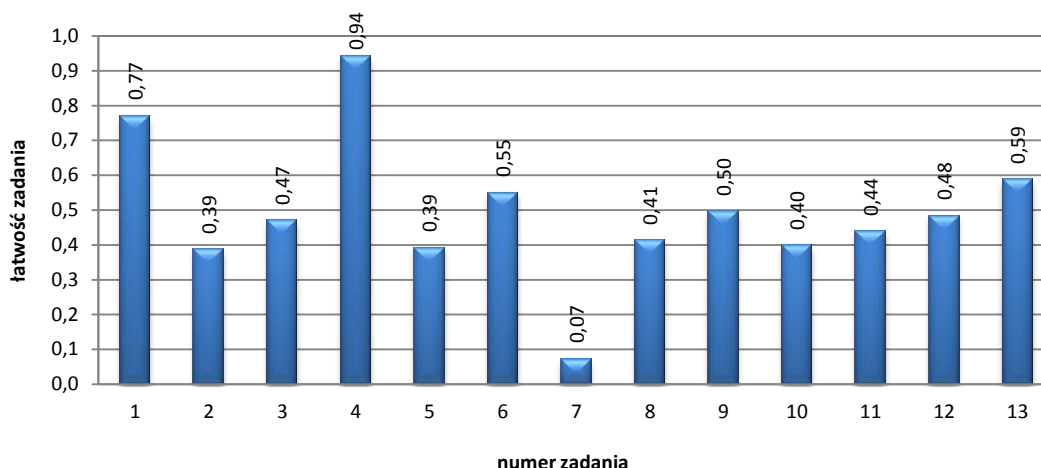


Tabela 9.24. Poziom wykonania zadań z zakresu języka angielskiego (arkusz niestandardowy GA-P8-122) przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	7	2, 3, 5, 8, 10, 11, 12	6, 9, 13	1	4
Liczba zadań	1	7	3	1	1

Wykres 9.20. Wykonanie zadań z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz niestandardowy GA-P8-122) – województwo warmińsko-mazurskie

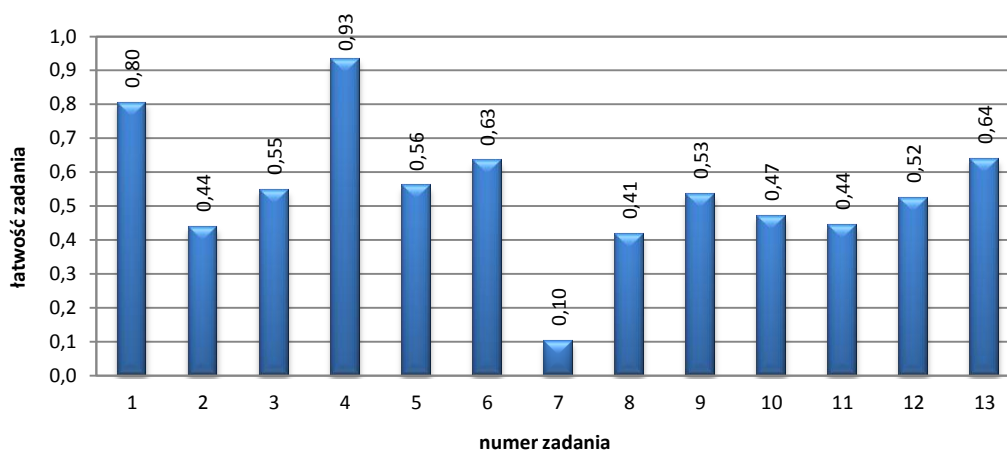


Tabela 9.25. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego (arkusz niestandardowy GA-P8-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	7	2, 8, 10, 11	3, 5, 6, 9, 12, 13	1	4
Liczba zadań	1	4	6	1	1

Zadania sprawdzające stopień opanowania umiejętności w zakresie rozumienia ze słuchu i znajomości środków językowych okazały się umiarkowanie trudne dla piszących. Natomiast zadania z obszarów znajomość funkcji językowych oraz rozumienie tekstów pisanych były dla uczniów trudne.

Arkusz GA-P8-122 na poziomie podstawowym pisało 153 uczniów klas trzecich gimnazjum w województwie podlaskim oraz 299 gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego. Na podstawie analizy wyników egzaminu na poziomie podstawowym określono najlepiej i najłabiej opanowane przez tych gimnazjalistów umiejętności.

W obszarze rozumienie ze słuchu najlepiej opanowaną przez tegorocznych gimnazjalistów umiejętnością było znajdowanie w tekście określonych informacji. Umiejętność ta była sprawdzana w zadaniach 1, 3 – 6. Poprawnych odpowiedzi udzieliło 68% uczniów z województwa podlaskiego oraz 74% z warmińsko-mazurskiego. Poważne trudności w tym obszarze sprawiło uczniom określenie głównej myśli tekstu – zadanie 7. Zostało ono poprawnie rozwiązane przez 7% gimnazjalistów podlaskich oraz 9% uczniów gimnazjów z województwa warmińsko-mazurskiego. Umiejętność ta została więc przez nich opanowana w stopniu bardzo niskim.

W obszarze znajomość funkcji językowych najmniej trudności sprawiły piszącym zadania wymagające umiejętności stosowania form grzecznościowych (zadanie cząstkowe 9.2.). Rozwiązywalność w obrębie tej umiejętności w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim wyniosła odpowiednio 67% i 72%. Słabą stroną w obrębie tego obszaru okazał się niski stopień opanowania umiejętności nawiązywania kontaktów towarzyskich w języku angielskim (zadanie 8.4.). Poprawnej odpowiedzi udzieliło średnio 34% gimnazjalistów w każdym z województw.

W zakresie rozumienia tekstów pisanych mocną stroną przystępujących do egzaminu gimnazjalistów była umiejętność określania głównej myśli tekstu pisanego. Z zadaniem 11.4., które sprawdzało jej stosowanie, poradziło sobie 56% uczniów z województwa podlaskiego oraz 63% z warmińsko-mazurskiego. Najwięcej trudności w obrębie tego obszaru sprawiło uczniom zadanie sprawdzające umiejętność określania intencji nadawcy/autora tekstu pisanego (11.3.). Została ona opanowana w stopniu niskim. Rozwiązywalność w tym przypadku wyniosła 29% w województwie podlaskim oraz 27% w województwie warmińsko-mazurskim.

Znajomość środków językowych sprawdzono jedynie w zadaniu 13. Umiejętność posługiwania się bardzo podstawowym zasobem środków językowych została opanowana w stopniu niższym – rozwiązywalność wyniosła 59% wśród gimnazjalistów podlaskich oraz 64% w województwie warmińsko-mazurskim.

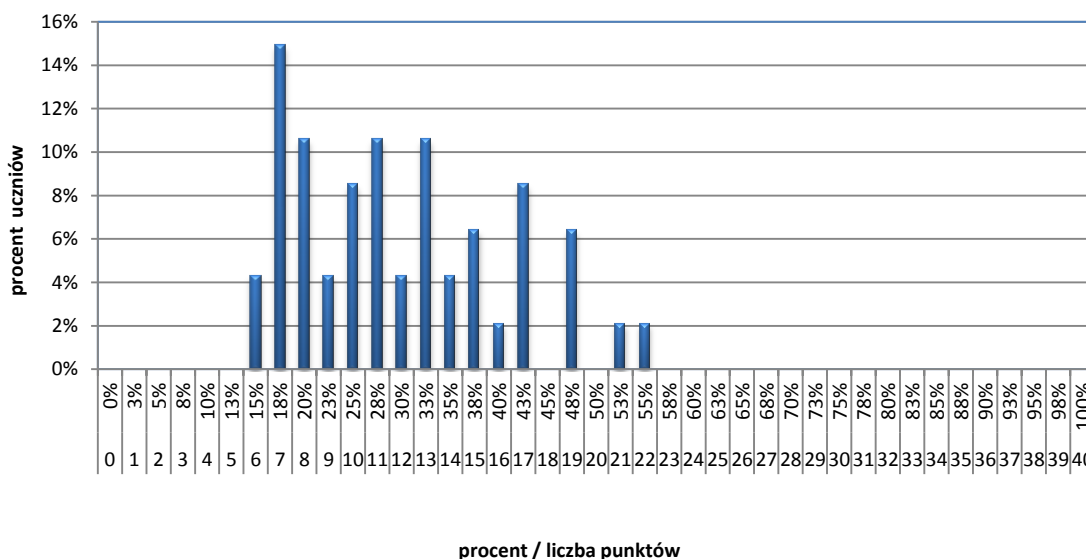
9.7.5. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW – POZIOM ROZSZERZONY

Arkusz z języka angielskiego dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim na poziomie rozszerzonym pisało 12 uczniów klas trzecich w województwie podlaskim oraz 35 gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego. Ze względu na tak małą populację zdających dokonano analizy wyników bez podziału na województwa.

Tabela 9.26. Miary opisujące wyniki z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz niestandardowy GA-R8-122) – OKE w Łomży

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika
	OKE Łomża
Liczebność	47
Wynik średni	29,8%
Wynik najniższy	15%
Wynik najwyższy	55%
Mediana	27,5%
Modalna	18%
Odchylenie standardowe	10,7%

Wykres 9.21. Rozkład wyników z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz niestandardowy GA-R8-122) – OKE w Łomży



9.7.6. OPIS ZESTAWU ZADAŃ

Egzamin gimnazjalny z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym trwał 90 minut. Arkusz egzaminacyjny składał się z 13 zadań sprawdzających różnorodne umiejętności. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było otrzymać 40 punktów. Arkusz obejmował cztery obszary umiejętności: rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych, znajomość środków językowych oraz wypowiedź pisemna.

Część pierwsza – rozumienie ze słuchu – składała się z siedmiu zadań zamkniętych opartych na różnorodnych tekstach – dialogach i monologach o zróżnicowanej tematyce – odtworzonych z nagrania. Wykorzystano w nich techniki: dobieranie i wybór wielokrotny. W pierwszym zadaniu opcje odpowiedzi zamieszczone zostały w postaci materiału ikonograficznego. Zadania sprawdzały umiejętność określenia głównej myśli tekstu słuchanego, intencji nadawcy/autora tekstu, kontekstu wypowiedzi oraz znajdowania w słuchanym tekście określonych informacji.

Część druga – rozumienie tekstów pisanych – zawierała trzy zadania zamknięte oparte na kilku różnorodnych pod względem tematycznym i formalnym tekstach. W zadaniach zastosowano technikę dobieranie oraz wybór wielokrotny. Rozwiązanie zadań w tej części polegało na określeniu głównej myśli całości oraz poszczególnych części tekstu, znalezieniu w tekście

pisaniem określonych informacji, określeniu intencji nadawcy/autora oraz rozpoznaniu związków pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu.

Część trzecia – znajomość środków językowych – obejmowała dwa zadania otwarte wymagające znajomości podstawowego słownictwa oraz zastosowania struktur gramatycznych. Rozwiązanie pierwszego z nich wymagało uzupełnienia brakujących liter w wyrazach odpowiadających pięciu elementom graficznym. Natomiast drugie zadanie polegało na uzupełnieniu zdań właściwymi formami gramatycznymi podanych wyrazów.

Część czwarta – wypowiedź pisemna – zawierała jedno zadanie otwarte, polegające na samodzielnym sformułowaniu krótkich, prostych wypowiedzi pisemnych w odpowiedzi na pięć pytań dotyczących zamieszczonego w zestawie egzaminacyjnym materiału ikonograficznego. Zredagowanie wypowiedzi wymagało umiejętności opisu ludzi, czynności oraz uzyskiwania i przekazywania informacji i wyjaśnień w języku angielskim przy użyciu pełnych zdań.

Za rozwiązanie każdej z powyższych części testu piszący mogli otrzymać maksymalnie po 10 punktów, co stanowi 25% ogólnej liczby punktów możliwych do uzyskania na poziomie rozszerzonym.

9.7.7. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 9.22. Wykonanie zadań z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz GA-R8-122) – OKE w Łomży

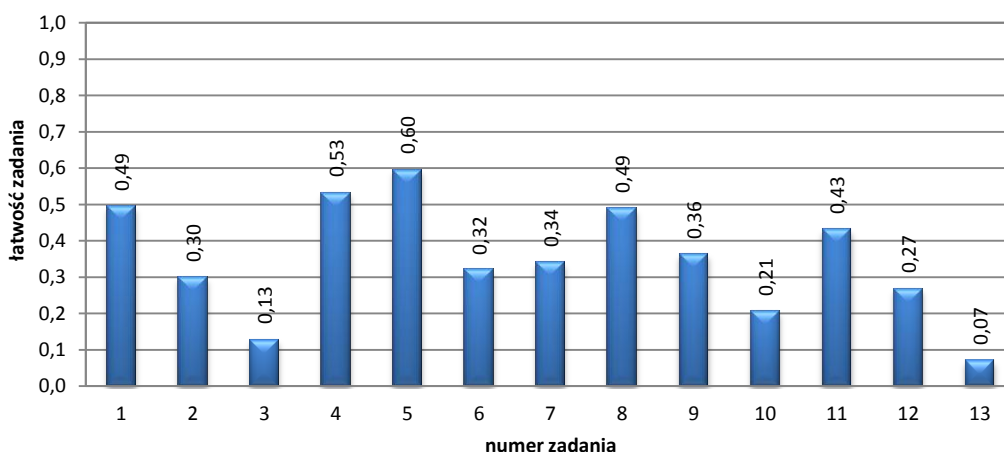


Tabela 9.27. Poziom wykonania zadań z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz niestandardowy GA-R8-122) – OKE w Łomży

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	3, 13	1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	4, 5	-	-
Liczba zadań	2	9	2	-	-

Wyniki uzyskane przez gimnazjalistów rozwiązujących zadania na poziomie rozszerzonym były bardzo zróżnicowane. W pracach uczniowskich widoczna jest jednakże typowa prawidłowość: gimnazjaliści stosunkowo dobrze radzili sobie z zadaniami zamkniętymi z pierwszych dwóch obszarów, natomiast gorzej z zadaniami otwartymi w obszarze trzecim i czwartym. Najwięcej trudności przysparzało uczniom zadanie z zakresu wypowiedzi pisemnej – znaczna część uczniów nie podejmowała się rozwiązania tego zadania, bądź udzielała odpowiedzi w postaci równoważników zdań.

9.8. WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO – ARKUSZE DOSTOSOWANE

W tabeli 9.28. i 9.29. przedstawiono wyniki uczniów, którzy rozwiązywali zadania z języka angielskiego na poziomie podstawowym albo na poziomie podstawowym i rozszerzonym w wersji dostosowanej dla uczniów:

- niewidzących i słabowidzących (arkusze GA-P4, 5, 6-122; GA-R4, 5, 6-122),
- niesłyszących i słabosłyszących (arkusze GA-P7 -122, GA-R7-122).

Tabela 9.28. Wyniki z języka angielskiego (arkusze dostosowane) – województwo podlaskie

Arkusz	Rodzaj wskaźnika					
	liczebność	wynik średni	wynik najniższy	wynik najwyższy	mediana	odchylenie standardowe
GA-P4, 5, 6-122	12	51,7%	25%	98%	50,0%	18,4%
GA-P7-122	18	70,7%	30%	100%	72,5%	21,7%
GA-R4, 5, 6-122	11	27,3%	8%	90%	20,0%	24,1%
GA-R7-122	14	63,4%	8%	100%	65,0%	28,6%

Tabela 9.29. Wyniki z języka angielskiego (arkusze dostosowane) – województwo warmińsko-mazurskie

Arkusz	Rodzaj wskaźnika					
	liczebność	wynik średni	wynik najniższy	wynik najwyższy	mediana	odchylenie standardowe
GA-P4, 5, 6-122	22	54,1%	23%	98%	51,3%	22,0%
GA-P7-122	36	64,4%	25%	98%	70,0%	20,8%
GA-R4, 5, 6-122	21	30,2%	5%	95%	17,5%	25,2%
GA-R7-122	26	55,6%	13%	98%	52,5%	22,9%

9.9. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK NIEMIECKI – UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

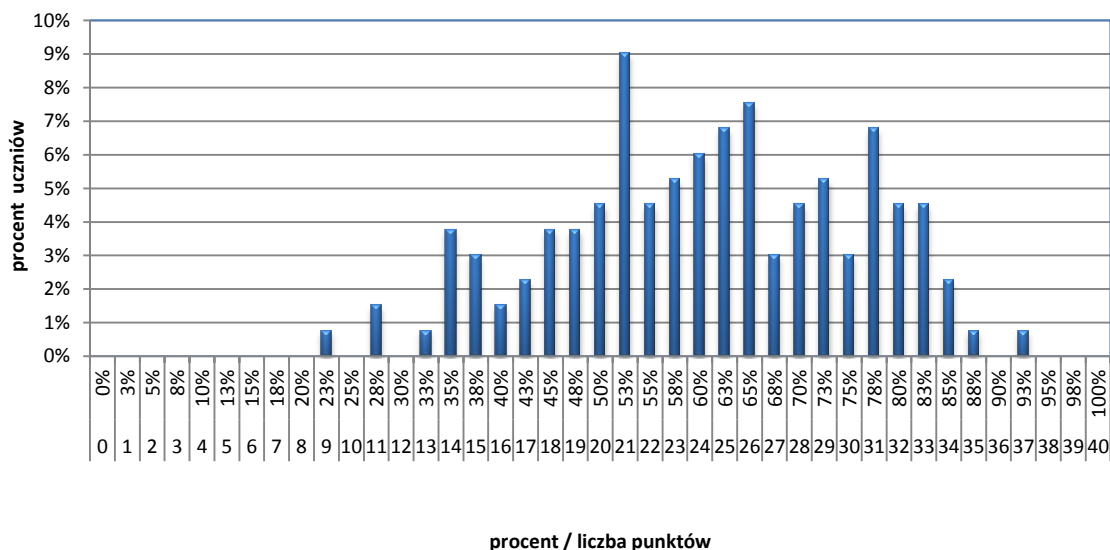
9.9.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW – POZIOM PODSTAWOWY

Arkusz z języka niemieckiego na poziomie podstawowym dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim pisało 12 gimnazjalistów w województwie podlaskim oraz 121 z województwa warmińsko-mazurskiego. Ze względu na tak małą populację zdających dokonano analizy wyników bez podziału na województwa. Test okazał się umiarkowanie trudny, średni wynik to 60,6% punktów.

Tabela 9.30. Miary opisujące wyniki z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (arkusz niestandardowy GN-P8-122) – OKE w Łomży

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika
	OKE w Łomży
Liczebność	133
Wynik średni	60,6%
Wynik najniższy	23%
Wynik najwyższy	93%
Mediana	60,0%
Modalna	53%
Odchylenie standardowe	14,9%

Wykres 9.23. Rozkład wyników z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (arkusz niestandardowy GN-P8-122) – OKE w Łomży



9.9.2. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 9.24. Wykonanie zadań z języka niemieckiego na poziomie podstawowym – OKE w Łomży

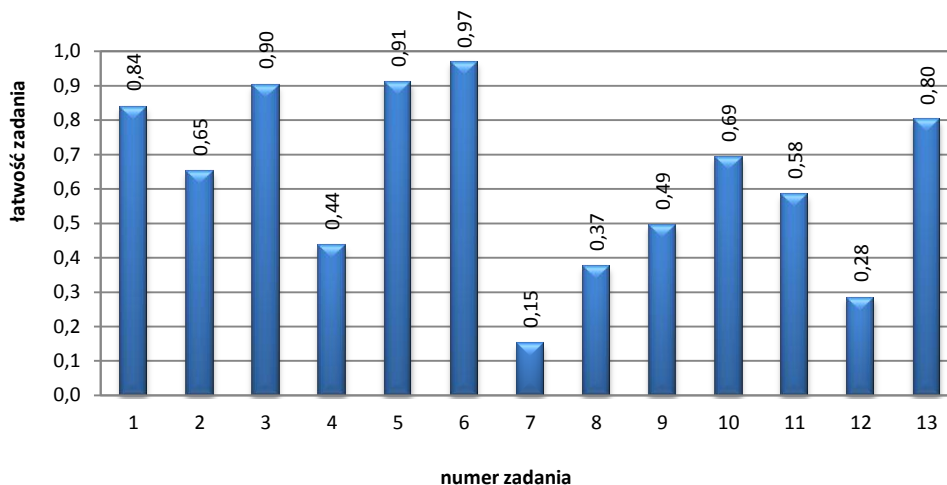


Tabela 9.31. Poziom wykonania zadań z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (arkusz niestandardowy GN-P8-122) – OKE w Łomży

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	7	4, 8, 9, 12	2, 10, 11	1, 13	3, 5, 6
Liczba zadań	1	4	3	2	3

9.10. WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO Z JĘZYKA NIEMIECKIEGO – ARKUSZE DOSTOSOWANE

Tabela 9.32. Wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (arkusze dostosowane) – województwo podlaskie

Arkusz	Rodzaj wskaźnika					
	liczebność	wynik średni	wynik najniższy	wynik najwyższy	mediana	odchylenie standardowe
GN-P7-122	2	80,0%	80%	80%	80,0%	0,0%
GN-R7-122	2	63,8%	60%	68%	63,8%	5,3%

Tabela 9.33. Wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego (arkusze dostosowane) – województwo warmińsko-mazurskie

Arkusz	Rodzaj wskaźnika					
	liczebność	wynik średni	wynik najniższy	wynik najwyższy	mediana	odchylenie standardowe
GN-P4, 5, 6	5	39,5%	23%	88%	25,0%	27,5%
GN-P7	8	66,3%	40%	98%	61,3%	20,0%
GN-R4, 5, 6	2	30,0%	10%	50%	30,0%	28,3%
GN-R7	4	50,6%	23%	88%	46,3%	30,1%

9.11. JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – JĘZYK ROSYJSKI – UCZNIOWIE Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM W STOPNIU LEKKIM

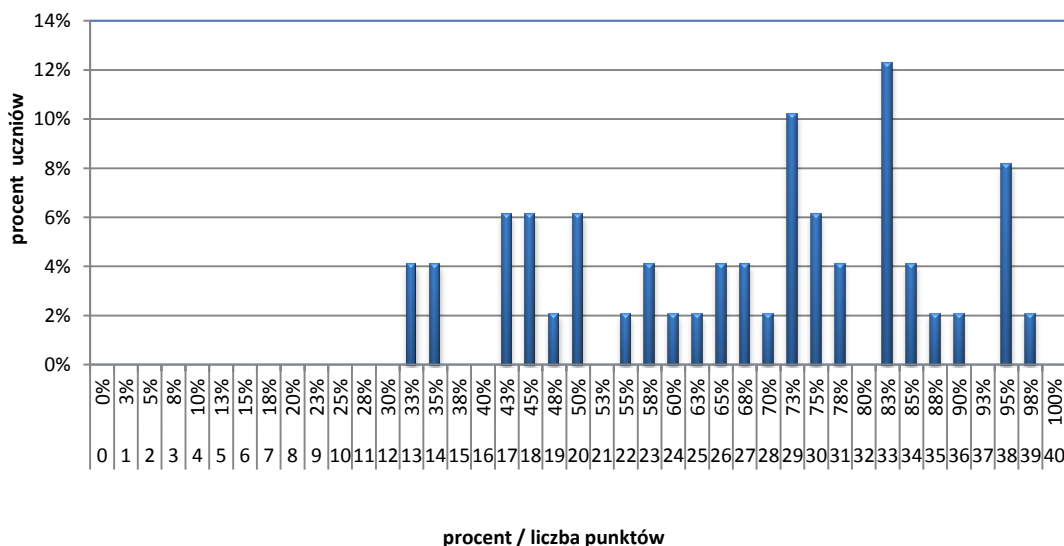
9.11.1. WYNIKI UZYSKANE PRZEZ UCZNIÓW – POZIOM PODSTAWOWY

Arkusz z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym dostosowany dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim pisało 42 gimnazjalistów w województwie podlaskim oraz 7 gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego. Ze względu na tak małą populację zdających dokonano analizy wyników bez podziału na województwa. Średni wynik to 67% punktów. Mediana (wynik środkowy) wyniosła 72,5% punktów. Najczęściej występującym wynikiem (dominantą) było 83% punktów. Można z tego wnioskować, że test z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym był dla uczniów umiarkowanie łatwy – nie mieli oni trudności z rozwiązaniem większości zadań.

Tabela 9.34. Miary opisujące wyniki egzaminu z języka rosyjskiego (arkusz niestandardowy GR-P8-122) – OKE w Łomży

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika
	OKE Łomża
Liczebność	49
Wynik średni	67,0%
Wynik najniższy	33%
Wynik najwyższy	98%
Mediana	72,5%
Modalna	83%
Odchylenie standardowe	18,8%

Wykres 9.25. Rozkład wyników egzaminu z języka rosyjskiego (arkusz niestandardowy GR-P8-122) – OKE w Łomży



9.11.2. POZIOM WYKONANIA ZADAŃ

Wykres 9.26. Wykonanie zadań z języka rosyjskiego – poziom podstawowy – OKE w Łomży

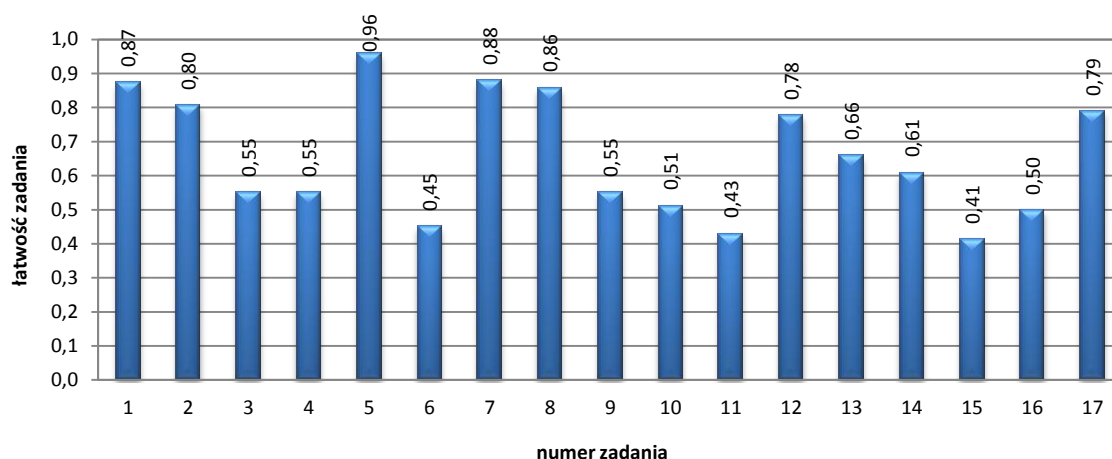


Tabela 9.35. Poziom wykonania zadań z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym (arkusz niestandardowy GR-P8-122) – OKE w Łomży

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numer zadania	-	6, 11, 15	3, 4, 9, 10, 13, 14, 16	1, 2, 7, 8, 12, 17	5
Liczba zadań	-	3	7	6	1

9.12. WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO Z JĘZYKA ROSYJSKIEGO – ARKUSZE DOSTOSOWANE

Tabela 9.36. Wyniki egzaminu z języka rosyjskiego (arkusze dostosowane) – województwo podlaskie

Arkusz	Rodzaj wskaźnika					
	liczebność	wynik średni	wynik najniższy	wynik najwyższy	mediana	odchylenie standardowe
GR-P4, 5, 6	1	92,5%	93%	93%	92,5%	-
GR-P7	4	84,4%	78%	93%	83,8%	6,3%
GR-R4, 5, 6	1	62,5%	63%	63%	62,5%	-
GR-R7	4	60,6%	58%	63%	61,3%	2,4%

Tabela 9.37. Wyniki z języka rosyjskiego (arkusze dostosowane) – województwo warmińsko-mazurskie

Arkusz	Rodzaj wskaźnika					
	liczebność	wynik średni	wynik najniższy	wynik najwyższy	mediana	odchylenie standardowe
GR-P4, 5, 6	4	60,6%	58%	63%	61,3%	2,4%

10. ŚREDNIE WYNIKI SZKÓŁ – ARKUSZE STANDARDOWE

Arkusz standardowy był rozwiązywany przez uczniów w 473 gimnazjach województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

Po sprawdzeniu prac uczniów z egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku ustalono średnie wyniki szkół w sześciu następujących zakresach:

- język polski,
- historia i wiedza o społeczeństwie,
- matematyka,
- przedmioty przyrodnicze,
- język obcy nowożytny na poziomie podstawowym,
- język obcy nowożytny na poziomie rozszerzonym.

Średni wynik szkoły **z języka polskiego** na terenie OKE w Łomży wyniósł 61,2% pkt. Najwyższy wynik 91,9% uzyskało Publiczne Gimnazjum nr 32 Dwujęzyczne w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Białymstoku, gdzie do egzaminu przystąpiło 55 uczniów. Rozstęp między wynikami poszczególnych szkół w rejonie OKE wyniósł 66,9% pkt.

Średni wynik szkoły **z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie** na terenie OKE w Łomży wyniósł 58,3% pkt. Najwyższy wynik 86% punktów uzyskało Publiczne Gimnazjum Zakonu Pijarów w Zespole Szkół Pijarskich im. św. Mikołaja w Elblągu, gdzie do egzaminu przystąpiło 42 uczniów. Rozstęp między wynikami poszczególnych szkół w rejonie OKE wyniósł 56,6% pkt.

Średni wynik szkoły **z zakresu matematyki** na terenie OKE w Łomży wyniósł 45,2% pkt. Najwyższy wynik 87% punktów uzyskało Publiczne Gimnazjum nr 32 Dwujęzyczne w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Białymstoku, gdzie do egzaminu przystąpiło 55 uczniów. Rozstęp między wynikami poszczególnych szkół w rejonie OKE wyniósł 68,6% pkt.

Wśród 10 szkół, które osiągnęły najlepsze rezultaty z matematyki, są bardzo zróżnicowane szkoły (pod względem wielkości i statusu), jednak wszystkie są placówkami z ośrodków miejskich (również różnej wielkości). Nie było natomiast szkół wiejskich.

Średni wynik szkoły **z zakresu przedmiotów przyrodniczych** na terenie OKE w Łomży wyniósł 48,7% pkt. Najwyższy wynik 78,8% punktów uzyskało Akademickie Gimnazjum nr 23 w Olsztynie, gdzie do egzaminu przystąpiło 74 uczniów. Rozstęp między wynikami poszczególnych szkół w rejonie OKE wyniósł 54,4% pkt.

Średni wynik szkoły **z języka angielskiego na poziomie podstawowym** na terenie OKE w Łomży wyniósł 59,8% pkt. Wśród szkół, w których do egzaminu przystąpiło co najmniej 2 uczniów, najwyższy wynik z tego języka (96,4% punktów) uzyskało Publiczne Gimnazjum nr 32 Dwujęzyczne w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 Białymstoku. Do egzaminu przystąpiło w nim 42 zdających.

Średni wynik szkoły **z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym** na terenie OKE w Łomży wyniósł 44,4% pkt. Wśród szkół, w których do egzaminu przystąpiło co najmniej dwóch uczniów, najwyższy wynik (95,7% punktów) uzyskało Publiczne Gimnazjum nr 32 Dwujęzyczne w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2 Białymstoku. Do języka angielskiego na poziomie rozszerzonym przystąpiło w nim 42 zdających.

Wyniki szkół z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego z poszczególnych egzaminów prezentują tabele 10.1. i 10.2.

Tabela 10.1. Miary opisujące średnie wyniki szkół na egzaminie gimnazjalnym – województwo podlaskie

Zakres egzaminu	Rodzaj wskaźnika				
	liczba szkół	wynik średni	wynik najniższy	wynik najwyższy	odchylenie standardowe
Część humanistyczna – język polski	209	62,6%	26,2%	91,9%	10,3%
Część humanistyczna – historia i wiedza o społeczeństwie	209	59,9%	29,4%	85,7%	9,3%
Część matematyczno-przyrodnicza – matematyka	209	47,9%	18,5%	87,0%	11,8%
Część matematyczno-przyrodnicza – przedmioty przyrodnicze	209	50,3%	29,5%	78,3%	7,6%
Język angielski – poziom podstawowy	209	63,2%	30,7%	96,4%	13,5%
Język angielski – poziom rozszerzony	206	46,3%	10,1%	95,7%	16,2%
Język niemiecki – poziom podstawowy	85	59,7%	26,9%	100,0%	19,8%
Język niemiecki – poziom rozszerzony	50	57,3%	12,9%	100,0%	33,6%
Język rosyjski – poziom podstawowy	83	72,6%	33,3%	100,0%	13,8%
Język rosyjski – poziom rozszerzony	49	54,0%	25,0%	100,0%	17,2%
Język francuski – poziom podstawowy	13	71,0%	30,5%	100,0%	23,7%
Język francuski – poziom rozszerzony	8	82,3%	27,5%	100,0%	27,4%
Język hiszpański – poziom podstawowy	1	100,0%	100,0%	100,0%	-
Język hiszpański – poziom rozszerzony	1	87,5%	87,5%	87,5%	-

Tabela 10.2. Miary opisujące średnie wyniki szkół na egzaminie gimnazjalnym – województwo warmińsko-mazurskie

Zakres egzaminu	Rodzaj wskaźnika				
	liczba szkół	wynik średni	wynik najniższy	wynik najwyższy	odchylenie standardowe
Część humanistyczna – język polski	264	60,0%	25,0%	88,0%	11,2%
Część humanistyczna – historia i wiedza o społeczeństwie	264	57,1%	30,9%	86,0%	9,4%
Część matematyczno-przyrodnicza – matematyka	264	43,1%	18,8%	86,7%	11,4%
Część matematyczno-przyrodnicza – przedmioty przyrodnicze	264	47,5%	24,4%	78,8%	7,8%
Język angielski – poziom podstawowy	256	57,0%	28,3%	97,5%	13,2%
Język angielski – poziom rozszerzony	244	42,8%	5,0%	100,0%	17,7%
Język niemiecki – poziom podstawowy	188	55,3%	22,5%	100,0%	14,8%
Język niemiecki – poziom rozszerzony	128	36,8%	7,5%	100,0%	20,5%

Zakres egzaminu	Rodzaj wskaźnika				
	liczba szkół	wynik średni	wynik najniższy	wynik najwyższy	odchylenie standardowe
Język rosyjski – poziom podstawowy	40	62,7%	31,9%	100,0%	17,0%
Język rosyjski – poziom rozszerzony	16	48,7%	9,5%	100,0%	28,5%
Język francuski – poziom podstawowy	7	70,1%	40,2%	100,0%	23,7%
Język francuski – poziom rozszerzony	4	53,9%	12,5%	100,0%	39,7%
Język hiszpański – poziom podstawowy	2	66,3%	42,5%	90,0%	33,6%
Język hiszpański – poziom rozszerzony	1	92,5%	92,5%	92,5%	-

Porównując średnie wyniki szkół z różnych miejscowości osiągnięte z poszczególnych testów, dostrzec można kilkuprocentową różnicę pomiędzy osiągnięciami gimnazjalistów na wsi, i w dużym mieście. Jest to różnica na korzyść uczniów szkół miejskich, nieco większa na terenie województwa podlaskiego niż warmińsko-mazurskiego.

Wprawdzie szkoły nadal różnią się od siebie pod względem wyników egzaminu gimnazjalnego, to można zauważyć tylko nieznaczne różnice między wynikami gimnazjów zlokalizowanych na wsiach, w małych miastach i średnich miastach. Uczniowie w dużych miastach uzyskali wyższe wyniki niż uczniowie z gimnazjów w innych lokalizacjach.

Wyniki szkół z poszczególnych egzaminów z uwzględnieniem lokalizacji gimnazjów w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim przedstawiono w tabelach 10.3.-10.22.

Tabela 10.3. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	91	61,9%	34,4%	72,1%	5,8%
Miasto do 20 tys.	41	61,6%	33,4%	74,1%	8,3%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	39	61,4%	28,2%	86,4%	14,9%
Miasto powyżej 100 tys.	38	66,6%	26,2%	91,9%	13,8%

Tabela 10.4. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	124	60,2%	29,3%	74,6%	5,7%
Miasto do 20 tys.	65	59,0%	25,9%	85,4%	12,7%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	36	60,0%	25,0%	88,0%	16,6%
Miasto powyżej 100 tys.	39	61,3%	26,9%	86,8%	15,3%

Tabela 10.5. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (arkusz standardowy GH-H1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	91	58,7%	41,4%	70,4%	4,8%
Miasto do 20 tys.	41	58,4%	37,4%	74,9%	7,6%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	39	58,4%	29,4%	84,2%	13,0%
Miasto powyżej 100 tys.	38	65,9%	33,2%	85,7%	12,3%

Tabela 10.6. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (arkusz standardowy GH-H1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	124	56,6%	39,3%	70,5%	5,4%
Miasto do 20 tys.	65	56,2%	30,9%	82,9%	10,5%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	36	57,4%	31,8%	80,4%	11,8%
Miasto powyżej 100 tys.	39	59,8%	34,3%	86,0%	13,8%

Tabela 10.7. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	91	46,4%	24,8%	62,0%	6,9%
Miasto do 20 tys.	41	45,8%	20,0%	62,1%	8,5%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	39	45,7%	18,5%	82,5%	15,5%
Miasto powyżej 100 tys.	38	55,8%	20,1%	87,0%	16,4%

Tabela 10.8. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	124	41,5%	27,4%	59,9%	6,2%
Miasto do 20 tys.	65	42,7%	20,4%	82,8%	11,9%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	36	44,8%	22,0%	86,7%	14,8%
Miasto powyżej 100 tys.	39	47,1%	18,8%	84,2%	17,4%

Tabela 10.9. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	91	49,5%	37,5%	59,8%	4,0%
Miasto do 20 tys.	41	48,9%	33,7%	62,6%	5,7%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	39	48,7%	29,7%	72,3%	9,9%
Miasto powyżej 100 tys.	38	55,2%	29,5%	78,3%	10,9%

Tabela 10.10. Miary opisujące średnie wyniki szkół w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	124	47,2%	34,6%	61,4%	4,1%
Miasto do 20 tys.	65	46,7%	26,7%	67,9%	7,8%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	36	47,4%	24,4%	74,0%	11,1%
Miasto powyżej 100 tys.	39	49,8%	29,5%	78,8%	12,0%

Tabela 10.11. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka angielskiego – poziom podstawowy (arkusz standardowy GA-P1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	91	60,3%	34,8%	94,5%	10,1%
Miasto do 20 tys.	41	62,0%	36,5%	90,0%	10,5%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	39	62,0%	30,7%	94,7%	16,3%
Miasto powyżej 100 tys.	38	72,6%	33,1%	96,4%	16,4%

Tabela 10.12. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka angielskiego – poziom podstawowy (arkusz standardowy GA-P1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	118	53,5%	33,8%	97,5%	9,6%
Miasto do 20 tys.	64	57,3%	31,6%	87,2%	12,5%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	36	59,3%	28,3%	91,7%	16,8%
Miasto powyżej 100 tys.	38	64,7%	33,5%	93,7%	16,8%

Tabela 10.13. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka angielskiego – poziom rozszerzony (arkusz standardowy GA-R1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	91	41,8%	14,4%	87,5%	12,1%
Miasto do 20 tys.	40	44,5%	16,1%	83,1%	12,4%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	38	46,6%	10,1%	85,6%	18,2%
Miasto powyżej 100 tys.	37	58,8%	12,8%	95,7%	20,3%

Tabela 10.14. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka angielskiego – poziom rozszerzony (arkusz standardowy GA-R1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	112	38,1%	5,0%	100,0%	15,8%
Miasto do 20 tys.	62	44,4%	11,5%	90,0%	17,4%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	32	48,8%	11,9%	88,8%	17,8%
Miasto powyżej 100 tys.	38	48,6%	14,6%	89,2%	20,5%

Tabela 10.15. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka niemieckiego – poziom podstawowy (arkusz standardowy GN-P1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	25	51,8%	34,4%	91,3%	15,4%
Miasto do 20 tys.	12	50,5%	39,8%	87,5%	12,5%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	26	60,4%	32,5%	93,1%	16,6%
Miasto powyżej 100 tys.	22	73,1%	26,9%	100,0%	24,0%

Tabela 10.16. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka niemieckiego – poziom podstawowy (arkusz standardowy GN-P1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	82	52,4%	27,0%	100,0%	14,3%
Miasto do 20 tys.	51	56,2%	36,3%	97,5%	13,3%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	26	59,8%	22,5%	97,5%	14,6%
Miasto powyżej 100 tys.	29	57,7%	30,0%	98,8%	17,7%

Tabela 10.17. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka niemieckiego – poziom rozszerzony (arkusz standardowy GN-R1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	6	42,8%	21,3%	88,5%	23,9%
Miasto do 20 tys.	7	49,4%	17,5%	100,0%	35,5%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	19	54,6%	15,0%	100,0%	32,4%
Miasto powyżej 100 tys.	18	68,0%	12,9%	100,0%	36,0%

Tabela 10.18. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka niemieckiego – poziom rozszerzony (arkusz standardowy GN-R1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	39	33,1%	7,5%	100,0%	18,5%
Miasto do 20 tys.	40	39,2%	17,5%	100,0%	18,5%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	22	41,5%	10,0%	90,0%	18,6%
Miasto powyżej 100 tys.	27	34,5%	10,0%	100,0%	26,4%

Tabela 10.19. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka rosyjskiego – poziom podstawowy (arkusz standardowy GR-P1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	46	74,7%	46,4%	92,5%	12,5%
Miasto do 20 tys.	13	71,2%	51,5%	88,6%	11,1%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	16	70,5%	42,5%	100,0%	16,1%
Miasto powyżej 100 tys.	8	66,5%	33,3%	92,5%	19,5%

Tabela 10.20. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka rosyjskiego – poziom podstawowy (arkusz standardowy GR-P1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	18	66,5%	42,5%	100,0%	13,8%
Miasto do 20 tys.	14	58,2%	32,0%	90,4%	16,5%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	3	64,2%	31,9%	90,0%	-
Miasto powyżej 100 tys.	5	60,4%	32,5%	85,0%	22,9%

Tabela 10.21. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka rosyjskiego – poziom rozszerzony (arkusz standardowy GR-R1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo podlaskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	28	49,6%	25,0%	73,8%	13,7%
Miasto do 20 tys.	7	53,0%	41,3%	90,0%	17,2%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	11	58,7%	35,8%	95,0%	18,4%
Miasto powyżej 100 tys.	3	79,3%	50,5%	100,0%	-

Tabela 10.22. Miary opisujące średnie wyniki szkół z języka rosyjskiego – poziom rozszerzony (arkusz standardowy GR-R1-122) z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja	Liczba szkół	Średnia	Minimum	Maksimum	Odchylenie standardowe
Wieś	9	44,2%	25,3%	100,0%	23,6%
Miasto do 20 tys.	6	58,6%	9,5%	100,0%	36,4%
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	0	-	-	-	-
Miasto powyżej 100 tys.	1	30,0%	-	-	-

Na podstawie wyników egzaminu gimnazjalnego w 2012 roku Centralna Komisja Egzaminacyjna ustaliła przedziały wyników w dziewięciostopniowej skali staninowej z sześciu egzaminów: języka polskiego, historii i wiedzy o społeczeństwie, matematyki, przedmiotów przyrodniczych, języka angielskiego oraz języka niemieckiego na poziomie podstawowym.

Przy obliczaniu przedziałów wyników w skali staninowej nie brano pod uwagę szkół, w których do egzaminu **przystępowało mniej niż 5 uczniów**. Na terenie OKE w Łomży placówek, w których do części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej przystępowało od 1 do 4 zdających, było 5 (w województwie podlaskim – 1, warmińsko-mazurskim – 4).

Średnich wyników egzaminu gimnazjalnego w 2012 r. **nie wolno** bezpośrednio porównywać ze średnimi wynikami egzaminu gimnazjalnego z lat poprzednich.

Przedstawienie wyników w skali znormalizowanej może być wykorzystane przez szkoły do ustalenia pozycji własnego wyniku procentowego z egzaminu gimnazjalnego na tle wyników innych szkół w kraju. Gimnazjum jest w stanie określić, ile szkół uzyskało taki sam lub podobny wynik oraz obliczyć, jaki procent szkół w kraju otrzymało wyniki wyższe oraz niższe.

Zamieszczone poniżej tabele przedstawiają normalizację średnich wyników szkół z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego znajdujące się w poszczególnych przedziałach skali staninowej.

Tabela 10.23. Skala staninowa średnich wyników szkół dla egzaminu gimnazjalnego 2012 w części humanistycznej z zakresu języka polskiego

Nr przedziału	Opis wyniku/poziom	Przedziały punktowe	Procent szkół w województwie	
			podlaskim	warmińsko-mazurskim
1	najniższy	17,8–37,0	4,3%	7,3%
2	bardzo niski	37,1–54,3	6,3%	8,5%
3	niski	54,4–59,2	15,4%	20,0%
4	niżej średni	59,3–62,6	22,1%	25,4%
5	średni	62,7–66,4	20,2%	17,7%
6	wyżej średni	66,5–69,8	12,5%	9,2%
7	wysoki	69,9–74,3	12,0%	5,0%
8	bardzo wysoki	74,4–81,4	4,3%	4,6%
9	najwyższy	81,5–95,6	2,9%	2,3%

Tabela 10.24. Skala staninowa średnich wyników szkół dla egzaminu gimnazjalnego 2012 w części humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Nr przedziału	Opis wyniku/poziom	Przedziały punktowe	Procent szkół w województwie	
			podlaskim	warmińsko-mazurskim
1	najniższy	23,0–39,2	4,3%	6,2%
2	bardzo niski	39,3–50,4	4,8%	10,0%
3	niski	50,5–54,8	10,6%	18,1%
4	niżej średni	54,9–58,0	15,9%	22,3%
5	średni	58,1–61,4	27,4%	17,3%
6	wyżej średni	61,5–64,8	16,8%	11,5%
7	wysoki	64,9–69,8	9,1%	7,3%
8	bardzo wysoki	69,9–78,6	6,3%	5,4%
9	najwyższy	78,7–95,1	4,8%	1,9%

Tabela 10.25. Skala staninowa średnich wyników szkół dla egzaminu gimnazjalnego 2012 w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki

Nr przedziału	Opis wyniku/poziom	Przedziały punktowe	Procent szkół w województwie	
			podlaskim	warmińsko-mazurskim
1	najniższy	17,0–24,6	4,3%	5,8%
2	bardzo niski	24,7–34,7	4,8%	9,6%
3	niski	34,8–39,6	5,8%	21,9%
4	niżej średni	39,7–43,4	13,5%	21,2%
5	średni	43,5–47,6	24,5%	15,8%
6	wyżej średni	47,7–52,2	21,6%	11,9%
7	wysoki	52,3–58,6	11,1%	7,3%
8	bardzo wysoki	58,7–70,8	9,6%	3,1%
9	najwyższy	70,9–96,4	4,8%	3,5%

Tabela 10.26. Skala staninowa średnich wyników szkół dla egzaminu gimnazjalnego 2012 w części matematyczno-przyrodniczej z przedmiotów przyrodniczych

Nr przedziału	Opis wyniku/poziom	Przedziały punktowe	Procent szkół w województwie	
			podlaskim	warmińsko-mazurskim
1	najniższy	22,1–34,4	3,8%	5,8%
2	bardzo niski	34,5–41,8	3,4%	6,9%
3	niski	41,9–45,0	8,2%	15,8%
4	niżej średni	45,1–47,5	15,9%	25,4%
5	średni	47,6–50,1	20,2%	19,6%
6	wyżej średni	50,2–53,0	22,6%	12,7%
7	wysoki	53,1–57,1	14,4%	5,0%
8	bardzo wysoki	57,2–65,2	6,3%	5,8%
9	najwyższy	65,3–91,0	5,3%	3,1%

Tabela 10.27. Skala staninowa średnich wyników szkół dla egzaminu gimnazjalnego 2012 z języka angielskiego na poziomie podstawowym

Nr przedziału	Opis wyniku/poziom	Przedziały punktowe	Procent szkół w województwie	
			podlaskim	warmińsko-mazurskim
1	najniższy	24,8–38,4	5,9%	7,3%
2	bardzo niski	38,5–47,2	4,0%	14,6%
3	niski	47,3–52,7	7,9%	16,3%
4	niżej średni	52,8–57,5	15,8%	15,9%
5	średni	57,6–62,8	19,3%	19,5%
6	wyżej średni	62,9–68,6	17,8%	10,2%
7	wysoki	68,7–77,0	16,8%	8,9%
8	bardzo wysoki	77,1–91,2	9,9%	6,1%
9	najwyższy	91,3–98,7	2,5%	1,2%

Tabela 10.28. Skala staninowa średnich wyników szkół dla egzaminu gimnazjalnego 2012 z języka niemieckiego na poziomie podstawowym

Nr przedziału	Opis wyniku/poziom	Przedziały punktowe	Procent szkół w województwie	
			podlaskim	warmińsko-mazurskim
1	najniższy	24,8–36,2	3,8%	2,9%
2	bardzo niski	36,3–41,6	9,4%	6,6%
3	niski	41,7–47,1	20,8%	21,2%
4	niżej średni	47,2–52,3	15,1%	24,1%
5	średni	52,4–57,9	11,3%	18,2%
6	wyżej średni	58,0–64,8	17,0%	14,6%
7	wysoki	64,9–72,6	3,8%	8,0%
8	bardzo wysoki	72,7–80,9	7,5%	2,2%
9	najwyższy	81,0–100,0	11,3%	2,2%

11. ŚREDNIE WYNIKI W POWIATACH I GMINACH – ARKUSZE STANDARDOWE

W tabelach 11.1.-11.20. przedstawiono wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej i z języka angielskiego, niemieckiego i rosyjskiego (arkusze standardowe) w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

W tabelach 11.21.-11.30. zamieszczono średnie wyniki poszczególnych gmin z województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego uzyskane na egzaminie gimnazjalnym w części humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej z języka angielskiego, niemieckiego i rosyjskiego (arkusze standardowe).

Średnie wyniki zamieszczone w tabelach 11.1.-11.28. liczone są jako średnie wyniki wszystkich uczniów z danej gminy/powiatu.

Tabela 11.1. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-1-122) w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
augustowski	14	678	65,8%	18,1%
białostocki	22	1 354	62,4%	19,0%
bielski	11	622	60,1%	18,6%
grajewski	8	628	63,2%	18,3%
hajnowski	12	421	61,7%	19,4%
kolneński	8	551	64,7%	20,0%
łomżyński	9	646	60,2%	19,0%
moniecki	9	502	60,9%	19,8%
sejneński	6	277	60,9%	18,8%
siemiatycki	10	537	62,5%	18,3%
sokólski	14	827	63,1%	18,5%
suwalski	12	423	64,9%	18,3%
wysokomazowiecki	12	737	64,3%	19,9%
zambrowski	6	500	62,6%	18,7%
M. Białystok	38	2 757	67,5%	18,7%
M. Łomża	8	688	68,4%	19,4%
M. Suwałki	10	861	67,6%	20,1%

Tabela 11.2. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-1-122) w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
bartoszycki	11	623	64,7%	18,3%
braniewski	9	475	60,9%	17,8%
działdowski	12	779	62,4%	18,7%
elbląski	13	679	57,8%	18,8%
ełcki	15	936	64,7%	18,7%
giżycki	12	633	61,9%	18,6%
iławski	16	1 092	60,4%	18,4%
kętrzyński	13	645	64,2%	19,5%
lidzbarski	10	488	59,5%	18,9%
mragowski	12	589	60,8%	19,4%
nidzicki	12	389	63,5%	17,1%
nowomiejski	8	564	60,9%	17,9%
olecki	11	407	59,5%	19,5%
olsztyński	22	1 205	60,0%	19,1%
ostródzki	17	1 120	61,2%	17,7%
piski	10	675	60,8%	20,2%
szczycieński	13	884	60,2%	18,6%
gołdapski	5	349	54,9%	19,1%
węgorzewski	4	218	67,4%	17,1%
M. Elbląg	14	1 167	62,8%	19,3%
M. Olsztyn	25	1 769	65,1%	18,5%

Tabela 11.3. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122) w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
augustowski	14	678	61,7%	18,8%
białostocki	22	1 354	59,9%	19,0%
bielski	11	622	57,6%	18,8%
grajewski	8	628	59,4%	18,6%
hajnowski	12	421	57,8%	19,5%
kolneński	8	551	59,3%	19,4%
łomżyński	9	646	56,2%	18,7%
moniecki	9	502	57,1%	19,3%
sejneński	6	277	59,3%	18,7%
siemiatycki	10	537	60,2%	19,3%
sokólski	14	827	61,5%	18,8%
suwalski	12	423	58,0%	18,0%
wysokomazowiecki	12	737	60,6%	19,0%
zambrowski	6	500	63,5%	18,9%
M. Białystok	38	2 757	65,6%	19,4%
M. Łomża	8	688	63,9%	19,6%
M. Suwałki	10	861	61,4%	19,8%

Tabela 11.4. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122) w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
bartoszycki	11	623	60,0%	18,7%
braniewski	9	475	61,4%	17,9%
działdowski	12	779	59,2%	18,6%
elbląski	13	679	54,3%	19,0%
etcki	15	936	59,2%	18,0%
giżycki	12	633	59,5%	18,3%
iławski	16	1 092	58,0%	19,0%
kętrzyński	13	645	59,8%	19,0%
lidzbarski	10	488	56,2%	18,9%
mrągowski	12	589	54,9%	18,0%
nidzicki	12	389	58,0%	18,0%
nowomiejski	8	564	58,4%	19,0%
olecki	11	407	55,5%	18,6%
olsztyński	22	1 205	56,3%	18,8%
ostródzki	17	1 120	56,0%	17,3%
piski	10	675	56,6%	19,1%
szczycieński	13	884	56,5%	18,6%
gołdapski	5	349	54,3%	17,7%
węgorzewski	4	218	61,0%	19,6%
M. Elbląg	14	1 167	59,5%	19,4%
M. Olsztyn	25	1 769	63,6%	19,7%

Tabela 11.5. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
augustowski	14	679	50,2%	23,8%
białostocki	22	1 353	47,4%	24,0%
bielski	11	622	45,1%	23,0%
grajewski	8	628	45,7%	23,7%
hajnowski	12	421	45,3%	23,6%
kolneński	8	551	46,3%	24,6%
łomżyński	9	646	45,4%	23,6%
moniecki	9	502	45,0%	24,5%
sejneński	6	278	46,0%	23,3%
siemiatycki	10	537	49,1%	24,7%
sokólski	14	827	47,3%	24,4%
suwalski	12	423	50,1%	25,1%
wysokomazowiecki	12	737	46,6%	24,0%
zambrowski	6	499	48,3%	24,5%
M. Białystok	38	2 755	55,0%	26,4%
M. Łomża	8	687	51,1%	26,0%
M. Suwałki	10	861	49,8%	25,8%

Tabela 11.6. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
bartoszycki	11	623	45,6%	23,0%
braniewski	9	475	42,4%	20,8%
działdowski	12	779	43,5%	22,1%
elbląski	13	679	42,4%	21,5%
ełcki	15	937	45,9%	23,9%
giżycki	12	633	45,0%	23,0%
iławski	16	1 092	42,6%	22,2%
kętrzyński	13	645	47,4%	24,5%
lidzbarski	10	489	44,5%	22,6%
mragowski	12	588	41,5%	22,1%
nidzicki	12	390	42,8%	21,6%
nowomiejski	8	564	46,0%	23,6%
olecki	11	407	44,3%	22,8%
olsztyński	22	1 206	40,7%	21,6%
ostródzki	17	1 120	40,4%	20,9%
piski	10	675	44,0%	23,6%
szczycieński	13	884	44,0%	22,3%
gołdapski	5	349	38,8%	21,5%
węgorzewski	4	218	47,7%	24,3%
M. Elbląg	14	1 166	48,3%	25,2%
M. Olsztyn	25	1 770	49,9%	24,6%

Tabela 11.7. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
augustowski	14	679	52,1%	17,1%
białostocki	22	1 353	49,2%	16,3%
bielski	11	622	47,1%	16,6%
grajewski	8	628	49,4%	16,5%
hajnowski	12	421	49,9%	17,2%
kolneński	8	551	49,9%	17,7%
łomżyński	9	646	46,9%	15,9%
moniecki	9	502	48,5%	18,0%
sejneński	6	278	48,4%	14,6%
siemiatycki	10	537	51,5%	16,7%
sokólski	14	827	50,6%	17,5%
suwalski	12	423	49,8%	16,8%
wysokomazowiecki	12	737	50,4%	17,0%
zambrowski	6	499	50,3%	16,3%
M. Białystok	38	2 755	54,3%	18,7%
M. Łomża	8	687	53,1%	17,8%
M. Suwałki	10	861	50,8%	16,8%

Tabela 11.8. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
bartoszycki	11	623	49,0%	16,4%
braniewski	9	475	49,1%	14,9%
działdowski	12	779	48,9%	15,9%
elbląski	13	679	46,2%	15,2%
etcki	15	937	49,1%	16,4%
giżycki	12	633	48,2%	15,6%
iławski	16	1 092	47,7%	15,7%
kętrzyński	13	645	49,2%	17,0%
lidzbarski	10	489	48,3%	16,3%
mragowski	12	588	46,2%	15,3%
nidzicki	12	390	49,0%	16,4%
nowomiejski	8	564	48,2%	16,6%
olecki	11	407	47,2%	15,6%
olsztyński	22	1 206	46,9%	15,5%
ostródzki	17	1 120	46,7%	14,8%
piski	10	675	46,7%	16,8%
szczycieński	13	884	47,0%	15,6%
gołdapski	5	349	44,6%	14,7%
węgorzewski	4	218	50,6%	17,6%
M. Elbląg	14	1 166	50,7%	18,0%
M. Olsztyn	25	1 770	52,5%	17,9%

Tabela 11.9. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GA-P1-122) w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
augustowski	14	404	66,1%	23,6%
białostocki	22	1 250	61,7%	22,4%
bielski	11	452	60,3%	21,6%
grajewski	8	500	59,4%	22,4%
hajnowski	12	234	62,5%	23,1%
kolneński	8	504	55,8%	23,1%
łomżyński	9	484	55,0%	22,9%
moniecki	9	424	59,1%	23,0%
sejneński	6	267	61,3%	23,1%
siemiatycki	10	403	63,1%	22,6%
sokólski	14	620	62,8%	22,1%
suwalski	12	348	59,8%	21,8%
wysokomazowiecki	12	664	57,6%	22,5%
zambrowski	6	372	63,1%	22,1%
M. Białystok	38	2 524	72,5%	22,1%
M. Łomża	8	626	65,1%	23,4%
M. Suwałki	10	797	66,5%	22,6%

Tabela 11.10. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GA-P1-122) w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
bartoszycki	11	413	55,9%	23,0%
braniewski	9	343	61,4%	22,2%
działdowski	12	643	57,5%	22,0%
elbląski	13	527	53,6%	21,7%
ełcki	15	768	60,1%	23,0%
giżycki	12	546	60,3%	23,6%
iławski	16	831	55,2%	23,5%
kętrzyński	12	549	57,0%	23,7%
lidzbarski	9	372	60,5%	23,1%
mragowski	12	477	57,7%	22,9%
nidzicki	10	277	56,5%	22,8%
nowomiejski	8	407	54,8%	22,5%
olecki	9	263	59,3%	22,8%
olsztyński	22	884	56,8%	23,0%
ostródzki	17	882	55,7%	22,6%
piski	10	563	57,1%	23,1%
szczycieński	13	665	53,2%	22,6%
gołdapski	4	243	55,0%	24,5%
węgorzewski	4	189	64,1%	22,5%
M. Elbląg	14	1 039	64,2%	24,0%
M. Olsztyn	24	1 522	70,9%	22,6%

Tabela 11.11. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GA-R1-122) w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
augustowski	14	349	49,9%	28,5%
białostocki	22	1 249	42,3%	26,3%
bielski	11	400	40,4%	25,9%
grajewski	8	480	43,2%	26,5%
hajnowski	12	191	48,2%	28,2%
kolneński	7	398	39,4%	27,8%
łomżyński	9	450	35,6%	25,5%
moniecki	9	423	37,7%	26,2%
sejneński	6	267	41,4%	27,3%
siemiatycki	10	382	44,0%	27,4%
sokólski	14	568	44,3%	26,5%
suwalski	12	348	41,1%	25,9%
wysokomazowiecki	12	647	38,7%	25,9%
zambrowski	6	337	45,3%	27,0%
M. Białystok	37	2 477	56,0%	29,7%
M. Łomża	7	506	51,0%	29,8%
M. Suwałki	10	773	48,9%	29,1%

Tabela 11.12. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GA-R1-122) w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
bartoszycki	9	242	48,1%	27,5%
braniewski	8	319	43,4%	25,9%
działdowski	12	608	39,8%	26,5%
elbląski	13	429	34,6%	24,2%
ełcki	13	675	44,3%	28,0%
giżycki	10	468	45,8%	27,9%
iławski	15	708	39,7%	27,4%
kętrzyński	12	545	39,5%	26,8%
lidzbarski	9	296	45,5%	27,9%
mragowski	11	377	42,9%	27,0%
nidzicki	10	260	41,2%	26,6%
nowomiejski	8	356	39,3%	25,3%
olecki	8	250	40,9%	26,6%
olsztyński	21	841	38,7%	26,7%
ostródzki	17	758	38,8%	25,9%
piski	10	515	41,5%	27,1%
szczycieński	12	408	39,8%	26,9%
gołdapski	4	239	37,5%	27,9%
węgorzewski	4	189	48,4%	27,9%
M. Elbląg	14	1 003	46,9%	29,2%
M. Olsztyn	24	1 449	56,6%	29,7%

Tabela 11.13. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GN-P1-122) w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
augustowski	4	78	60,7%	17,1%
białostocki	7	64	54,2%	20,5%
bielski	3	12	35,6%	10,6%
grajewski	5	65	47,1%	17,8%
hajnowski	1	3	81,7%	31,8%
kolneński	5	47	47,3%	17,3%
łomżyński	7	147	48,8%	18,1%
moniecki	3	56	48,5%	20,7%
sejneński	2	7	50,0%	17,9%
siemiatycki	1	8	62,5%	12,7%
sokólski	3	20	44,0%	18,6%
suwalski	4	23	46,4%	15,5%
wysokomazowiecki	2	11	51,8%	22,1%
zambrowski	2	8	76,9%	26,8%
M. Białystok	22	133	65,0%	27,4%
M. Łomża	5	63	68,3%	23,1%
M. Suwałki	9	56	64,2%	21,8%

Tabela 11.14. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GN-P1-122) w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
bartoszycki	6	148	58,3%	19,7%
braniewski	8	128	52,4%	17,4%
działdowski	11	136	52,6%	18,3%
elbląski	6	141	48,9%	19,8%
etcki	9	156	61,2%	20,8%
giżycki	11	87	59,5%	19,6%
iławski	11	256	54,2%	20,5%
kętrzyński	5	30	48,7%	19,6%
lidzbarski	4	46	46,5%	11,1%
mragowski	9	109	50,4%	18,6%
nidzicki	8	104	58,5%	17,3%
nowomiejski	7	157	54,4%	18,0%
olecki	5	40	47,3%	15,1%
olsztyński	19	316	51,9%	18,5%
ostródzki	15	238	52,0%	18,5%
piski	9	96	51,3%	21,0%
szczycieński	10	218	49,2%	20,6%
gołdapski	3	83	55,6%	18,1%
węgorzewski	3	8	53,8%	22,6%
M. Elbląg	11	121	51,8%	17,4%
M. Olsztyn	18	225	57,8%	20,9%

Tabela 11.15. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GN-R1-122) w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
augustowski	4	58	30,4%	18,6%
białostocki	3	13	37,1%	21,4%
bielski	-	-	-	-
grajewski	1	1	100,0%	-
hajnowski	1	3	70,0%	-
kolneński	3	11	36,6%	24,8%
łomżyński	4	10	62,0%	30,9%
moniecki	-	-	-	-
sejneński	2	3	28,3%	-
siemiatycki	-	-	-	-
sokólski	1	2	33,8%	-
suwalski	-	-	-	-
wysokomazowiecki	1	9	17,5%	12,1%
zambrowski	1	3	100,0%	-
M. Białystok	18	83	54,9%	37,9%
M. Łomża	4	52	43,0%	32,3%
M. Suwałki	7	27	48,6%	32,7%

Tabela 11.16. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GN-R1-122) w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
bartoszycki	6	93	38,1%	21,9%
braniewski	5	60	31,8%	22,0%
działdowski	6	85	27,9%	15,1%
elbląski	3	82	28,0%	21,8%
etcki	6	101	36,9%	24,6%
giżycki	8	54	39,0%	20,7%
iławski	8	162	34,2%	22,3%
kętrzyński	1	10	28,8%	15,3%
lidzbarski	1	15	18,5%	8,8%
mragowski	7	67	28,5%	19,3%
nidzicki	5	61	35,5%	17,5%
nowomiejski	3	116	30,7%	18,4%
olecki	2	3	51,7%	-
olsztyński	12	185	23,6%	18,7%
ostródzki	10	114	33,8%	21,0%
piski	7	50	30,6%	22,4%
szczycieński	7	125	29,2%	22,0%
gołdapski	3	74	27,8%	19,1%
węgorzewski	1	1	100,0%	-
M. Elbląg	10	80	22,3%	15,7%
M. Olsztyn	17	136	34,8%	24,8%

Tabela 11.17. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GR-P1-122) w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
augustowski	10	197	69,3%	20,5%
białostocki	4	38	63,0%	19,6%
bielski	7	158	83,9%	16,4%
grajewski	5	63	58,4%	23,9%
hajnowski	12	181	82,4%	17,2%
kolneński	-	-	-	-
łomżyński	1	15	63,7%	21,7%
moniecki	3	20	61,8%	19,3%
sejneński	1	3	80,8%	-
siemiatycki	7	112	72,2%	20,4%
sokólski	10	186	79,1%	18,1%
suwalski	4	52	63,9%	18,2%
wysokomazowiecki	6	63	63,9%	20,3%
zambrowski	4	120	72,0%	18,3%
M. Białystok	8	44	61,4%	24,3%
M. Łomża	-	-	-	-
M. Suwałki	1	2	48,8%	-

Tabela 11.18. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GR-P1-122) w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
bartoszycki	5	61	67,2%	21,0%
braniewski	1	4	61,3%	-
działdowski	-	-	-	-
elbląski	2	11	64,5%	15,9%
ełcki	1	1	100,0%	-
giżycki	-	-	-	-
iławski	1	4	31,9%	-
kętrzyński	4	65	70,0%	17,9%
lidzbarski	7	71	63,4%	21,4%
mragowski	1	1	42,5%	-
niedzicki	-	-	-	-
nowomiejski	-	-	-	-
olecki	7	96	61,7%	23,5%
olsztyński	1	3	36,7%	-
ostródzki	-	-	-	-
piski	2	16	62,0%	21,1%
szczycieński	-	-	-	-
gołdapski	2	23	47,7%	13,0%
węgorzewski	1	21	64,9%	20,8%
M. Elbląg	1	2	85,0%	-
M. Olsztyn	4	14	57,3%	21,3%

Tabela 11.19. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GR-R1-122) w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
augustowski	9	72	44,0%	18,7%
białostocki	-	-	-	-
bielski	6	92	53,7%	20,4%
grajewski	1	4	62,5%	-
hajnowski	9	95	57,5%	23,6%
kolneński	-	-	-	-
łomżyński	-	-	-	-
moniecki	-	-	-	-
sejneński	-	-	-	-
siemiatycki	5	39	49,9%	22,9%
sokółski	9	139	47,5%	20,8%
suwalski	-	-	-	-
wysokomazowiecki	3	33	28,9%	18,1%
zambrowski	4	74	41,0%	22,0%
M. Białystok	3	7	62,9%	36,4%
M. Łomża	-	-	-	-
M. Suwałki	-	-	-	-

Tabela 11.20. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GR-R1-122) w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Liczba szkół	Liczba zdających	Średnia	Odchylenie standardowe
bartoszycki	4	39	39,7%	27,3%
braniewski	-	-	-	-
działdowski	-	-	-	-
elbląski	-	-	-	-
ełcki	1	1	100,0%	-
giżycki	-	-	-	-
iławski	-	-	-	-
kętrzyński	1	36	42,1%	21,4%
lidzbarski	5	56	32,9%	20,5%
mragowski	-	-	-	-
niedzicki	-	-	-	-
nowomiejski	-	-	-	-
olecki	3	32	40,0%	24,7%
olsztyński	-	-	-	-
ostródzki	-	-	-	-
piski	-	-	-	-
szczycieński	-	-	-	-
gołdapski	-	-	-	-
węgorzewski	1	1	100,0%	-
M. Elbląg	-	-	-	-
M. Olsztyn	1	1	30,0%	-

Tabela 11.21. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z części humanistycznej w poszczególnych gminach/miastach województwa podlaskiego

Powiat	Gmina	Część humanistyczna					
		język polski			historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%			%	
augustowski	Augustów - miasto	319	68,2	17,8	319	61,8	18,7
	Augustów	95	59,6	17,8	95	61,8	17,7
	Bargłów Kościelny	69	60,1	19,9	69	60,1	20,5
	Lipsk	59	66,1	19,3	59	61,4	19,1
	Nowinka	28	60,0	18,7	28	55,7	19,0
	Płaska	34	70,5	14,1	34	66,7	18,6
	Sztabin	74	68,4	14,7	74	62,9	18,4
białostocki	Choroszcz	111	66,5	16,4	111	64,8	18,3
	Czarna Białostocka	109	63,0	18,1	109	59,3	17,9
	Dobrzyniewo Duże	71	70,7	15,1	71	59,2	17,8
	Gródek	42	58,9	18,1	42	54,7	17,9
	Juchnowiec Kościelny	196	67,8	18,2	196	67,0	19,6
	Łapy	242	58,3	19,7	242	56,3	19,1
	Michałow	58	64,7	16,0	58	56,5	17,3
	Poświętne	51	54,7	21,3	51	57,2	19,6
	Supraśl	73	66,0	18,2	73	55,6	15,3
	Suraz	25	64,9	15,0	25	61,3	17,7
	Turośń Kościelna	74	58,3	15,3	74	59,0	17,8
	Tykocin	61	56,5	21,2	61	53,3	19,8
	Wasilków	150	62,2	19,7	150	63,7	19,1
	Zabłudów	59	54,7	21,7	59	55,8	19,0
	Zawady	32	63,5	18,6	32	61,7	18,0
bielski	Bielsk Podlaski - miasto	282	59,8	18,3	282	59,7	18,6
	Brańsk - miasto	43	60,2	18,4	43	47,9	14,3
	Bielsk Podlaski	56	60,4	18,0	56	58,8	19,9
	Boćki	54	62,7	18,8	54	59,0	21,3
	Brańsk	67	56,4	19,3	67	56,0	18,6
	Orla	27	57,6	15,2	27	56,7	18,3
	Rudka	40	70,9	15,1	40	54,6	15,4
	Wyszki	53	57,0	21,8	53	57,2	20,2
grajewski	Grajewo - miasto	309	62,1	18,4	309	58,5	18,5
	Grajewo	64	68,5	15,7	64	60,7	16,4
	Radziłów	59	70,2	17,0	59	63,6	19,8
	Rajgród	62	61,5	17,5	62	56,8	17,8
	Szczuczyn	88	59,2	20,3	88	60,2	20,2
	Wąsosz	46	63,6	16,0	46	59,5	17,7

Powiat	Gmina	Część humanistyczna					
		język polski			historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%			%	
hajnowski	Hajnówka - miasto	216	62,6	20,6	216	57,8	19,6
	Białowieża	21	60,1	19,3	21	54,4	21,1
	Czeremcha	27	56,5	15,0	27	54,7	16,8
	Czyże	18	58,7	22,0	18	60,4	18,7
	Dubicze Cerkiewne	14	59,2	18,4	14	56,7	18,0
	Hajnówka	26	50,6	15,3	26	46,5	16,4
	Kleszczele	25	73,3	15,6	25	74,9	15,1
	Narew	38	61,2	18,6	38	62,7	21,2
	Narewka	36	64,8	15,7	36	52,4	16,1
kolneński	Kolno - miasto	136	68,5	18,5	136	60,6	19,6
	Grabowo	64	59,6	23,7	64	58,7	23,1
	Kolno	110	60,8	20,9	110	56,0	19,4
	Mały Płock	65	71,2	17,0	65	60,5	18,2
	Stawiski	98	67,4	19,3	98	61,5	18,9
	Turośl	78	59,1	18,2	78	58,7	17,2
łomżyński	Jedwabne	66	60,1	20,2	66	53,6	19,5
	Łomża	106	55,4	20,2	106	52,1	19,7
	Miastkowo	66	61,6	17,1	66	56,2	18,2
	Nowogród	53	60,0	17,8	53	51,0	18,9
	Piątnica	136	62,9	17,0	136	57,8	16,8
	Przytuły	26	64,1	14,3	26	61,3	16,7
	Śniadowo	80	62,7	20,7	80	62,7	18,4
	Wizna	57	53,7	20,0	57	51,0	18,1
Zbójna	56	62,9	18,6	56	61,5	18,8	
moniecki	Goniądz	70	57,7	22,0	70	55,5	21,0
	Jasionówka	41	63,6	19,7	41	58,4	20,9
	Jaświły	78	65,0	15,9	78	60,5	18,1
	Knyszyn	56	63,2	16,5	56	60,2	15,5
	Krypno	50	54,8	19,9	50	51,5	20,1
	Mońki	161	60,7	21,2	161	56,4	19,4
	Trzcianne	46	61,1	20,0	46	56,9	19,0
sejneński	Sejny - miasto	96	61,9	17,3	96	61,7	19,7
	Giby	38	63,2	21,4	38	59,5	19,6
	Krasnopol	37	59,2	20,7	37	59,8	18,9
	Puńsk	51	58,9	15,3	51	55,6	17,3
	Sejny	55	60,3	21,2	55	58,3	17,4

*Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w 2012 roku
w województwie podlaskim i warmińsko-mazurskim*

siemiatycki	Siemiatycze - miasto	177	65,7	17,5	177	62,1	18,5
	Drohiczyn	82	58,3	21,6	82	60,5	21,7
	Dziadkowice	35	55,8	19,7	35	53,6	19,8
	Grodzisk	64	62,7	17,9	64	59,9	20,4
	Mielnik	21	58,5	15,6	21	58,7	16,9
	Milejczyce	16	61,9	18,2	16	58,0	19,7
	Nurzec-Stacja	38	61,6	17,9	38	56,1	18,7
	Perlejewo	32	62,4	20,8	32	59,8	19,8
	Siemiatycze	72	63,8	13,5	72	61,7	17,6
sokólski	Dąbrowa Białostocka	170	60,2	20,6	170	60,9	19,1
	Janów	60	62,6	16,9	60	61,0	17,8
	Korycin	36	65,1	18,1	36	61,7	19,1
	Krynki	32	66,9	16,0	32	64,0	15,9
	Kuźnica	49	66,6	18,0	49	62,8	16,9
	Nowy Dwór	31	63,6	19,8	31	67,6	19,0
	Sidra	37	62,6	20,7	37	57,1	19,4
	Sokółka	279	64,8	18,7	279	60,8	19,7
	Suchowola	107	60,3	14,8	107	62,9	18,1
	Szudziałowo	26	61,8	18,0	26	63,1	16,3
suwalski	Bakalarzewo	41	66,1	15,0	41	57,9	16,9
	Filipów	65	55,5	21,4	65	48,7	18,6
	Jeleniewo	38	70,6	11,9	38	59,8	13,7
	Przerośl	35	69,2	15,3	35	60,5	14,7
	Raczki	76	66,4	19,6	76	61,0	19,7
	Rutka-Tartak	29	61,6	18,6	29	56,8	18,5
	Suwałki	42	67,6	18,3	42	63,1	17,6
	Szypłiszki	59	64,0	16,3	59	56,3	17,3
Wizajny	38	67,4	19,0	38	61,8	17,9	
wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie - miasto	132	71,2	19,2	132	65,9	19,5
	Ciechanowiec	109	62,3	20,3	109	59,3	18,8
	Czyżew-Osada	108	61,3	20,3	108	60,7	19,5
	Klukowo	60	59,8	21,9	60	58,6	20,4
	Kobylin-Borzymy	48	64,3	18,6	48	54,6	17,1
	Kulesze Kościelne	36	59,0	19,9	36	54,0	18,3
	Nowe Piekuty	57	66,2	16,3	57	63,6	17,0
	Sokoły	84	58,5	21,5	84	60,7	21,1
	Szepietowo	84	69,3	16,7	84	60,8	17,0
	Wysokie Mazowieckie	19	67,8	13,5	19	55,7	10,3
zambrowski	Zambrów - miasto	356	62,4	19,4	356	63,9	18,9
	Kołaki Kościelne	26	62,3	17,8	26	63,3	20,5
	Rutki	72	62,5	17,2	72	59,1	18,5
	Szumowo	46	64,3	15,7	46	67,7	17,3
m. Białystok		2 757	67,5	18,7	2 757	65,6	19,4
m. Łomża		688	68,4	19,4	688	63,9	19,6
m. Suwałki		861	67,6	20,1	861	61,4	19,8

Tabela 11.22. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z części humanistycznej w poszczególnych gminach/miastach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Gmina	Część humanistyczna					
		język polski			historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%			%	
bartoszycki	Bartoszyce - miasto	292	67,6	18,1	292	61,2	18,3
	Górowo Iławeckie - miasto	86	62,1	17,9	86	57,2	18,3
	Bartoszyce	77	60,4	20,1	77	55,8	18,8
	Bisztynek	68	59,6	16,0	68	53,3	16,8
	Górowo Iławeckie	39	61,4	18,8	39	59,8	19,1
	Sępólno	61	68,1	16,2	61	71,1	17,7
braniewski	Braniewo - miasto	246	61,4	18,6	246	64,5	17,7
	Braniewo	21	54,9	20,5	21	63,2	15,5
	Frombork	48	60,2	17,4	48	57,3	20,7
	Lelkowo	27	58,8	15,8	27	54,1	17,4
	Pieniężno	72	59,5	17,0	72	56,9	16,5
	Płoskinia	30	60,3	15,9	30	58,1	16,3
	Wilczęta	31	67,8	13,9	31	61,1	17,2
działdowski	Działdowo - miasto	269	62,3	19,5	269	62,4	18,8
	Działdowo	94	59,9	19,5	94	55,1	18,8
	Iłowo-Osada	83	60,4	16,1	83	58,9	18,0
	Lidzbark	176	65,7	18,2	176	57,7	18,4
	Płościna	50	60,3	19,2	50	57,3	18,5
	Rybno	107	62,2	18,1	107	58,6	17,9
elbląski	Elbląg	65	57,6	18,8	65	62,1	20,3
	Godkowo	25	57,6	14,7	25	46,5	16,8
	Gronowo Elbląskie	68	60,3	15,1	68	51,9	17,5
	Markusy	61	58,0	18,0	61	50,7	18,5
	Milejewo	51	66,7	17,7	51	61,6	16,1
	Młynary	57	61,4	16,2	57	57,6	19,0
	Pasłęk	241	55,8	20,0	241	52,9	18,8
	Rychliki	34	56,3	12,2	34	48,4	18,2
	Tolkmicko	77	54,4	22,7	77	55,4	19,6
ełcki	Ełk - miasto	617	66,3	19,6	617	60,0	18,3
	Ełk	114	60,3	16,3	114	56,9	17,2
	Kalinowo	84	60,7	18,5	84	58,3	17,5
	Prostki	94	63,0	14,9	94	58,0	16,8
	Stare Juchy	27	64,2	16,6	27	57,4	20,5

Powiat	Gmina	Część humanistyczna język polski			Część humanistyczna historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%			%	
giżycki	Giżycko - miasto	314	61,6	20,8	314	59,1	19,0
	Giżycko	100	63,1	17,4	100	62,2	20,8
	Kruklanki	34	66,8	15,0	34	60,8	13,2
	Miłki	42	59,7	16,2	42	58,5	17,2
	Ryn	70	61,4	16,0	70	59,7	17,6
	Wydminy	73	60,7	15,0	73	57,6	14,3
iławski	Iława - miasto	386	63,1	18,5	386	59,9	18,7
	Lubawa - miasto	113	65,0	15,7	113	67,4	18,9
	Iława	124	52,2	17,7	124	51,0	17,2
	Kisielice	74	62,5	15,8	74	51,0	17,3
	Lubawa	159	61,0	19,1	159	59,2	19,5
	Susz	149	56,4	19,0	149	55,6	19,1
	Zalewo	87	57,4	17,7	87	54,7	16,5
kętrzyński	Kętrzyn - miasto	271	66,0	20,2	271	63,7	20,1
	Barciany	61	62,0	18,6	61	58,2	18,8
	Kętrzyn	73	53,9	20,7	73	50,3	16,2
	Korsze	107	65,5	17,3	107	58,9	17,4
	Reszel	92	65,8	18,7	92	61,0	18,1
	Srokowo	41	66,8	15,7	41	53,0	15,0
lidzbarski	Lidzbark Warmiński - miasto	224	61,7	19,9	224	58,0	20,0
	Kiwoły	40	58,4	18,6	40	50,5	15,8
	Lidzbark Warmiński	51	58,9	16,8	51	58,3	20,7
	Lubomino	43	55,8	20,3	43	55,7	18,1
	Orneta	130	57,4	17,4	130	54,1	16,7
mragowski	Mragowo - miasto	309	62,9	19,8	309	55,0	18,7
	Mikołajki	86	57,0	20,9	86	57,1	18,0
	Mragowo	48	61,8	17,6	48	54,7	16,6
	Piecki	96	60,2	15,4	96	53,4	17,8
	Sorkwity	50	54,2	20,8	50	53,0	14,6
nidzicki	Janowiec Kościelny	41	61,9	15,8	41	60,0	18,4
	Janowo	38	60,1	14,4	38	65,9	18,0
	Kozłowo	63	59,8	16,3	63	55,6	18,7
	Nidzica	247	65,2	17,7	247	57,1	17,6

Powiat	Gmina	Część humanistyczna					
		język polski			historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%			%	
nowomiejski	Nowe Miasto Lubawskie - miasto	145	60,7	19,8	145	56,9	18,9
	Biskupiec	129	59,9	18,3	129	55,9	18,9
	Grodziczno	93	60,8	17,1	93	56,1	18,3
	Kurzętnik	93	62,1	16,8	93	65,2	18,7
	Nowe Miasto Lubawskie	104	61,1	16,5	104	59,4	18,7
olecki	Kowale Oleckie	62	60,3	16,8	62	53,8	19,3
	Olecko	263	58,4	20,3	263	56,3	18,9
	Świątajno	32	61,2	19,5	32	51,5	16,5
	Wieliczki	50	63,1	18,4	50	55,8	17,6
olsztyński	Barczewo	163	56,5	18,9	163	49,3	17,3
	Biskupiec	216	58,7	20,6	216	55,7	21,3
	Dobre Miasto	186	63,4	18,0	186	62,2	17,3
	Dywity	93	65,5	16,3	93	57,4	17,5
	Gietrzwałd	47	57,6	17,4	47	54,1	19,6
	Jeziorany	79	56,1	21,4	79	56,7	17,5
	Jonkowo	75	60,8	19,4	75	58,0	17,7
	Kolno	48	68,4	19,2	48	61,0	19,6
	Olsztynek	168	55,3	18,8	168	54,8	18,9
	Purda	41	62,7	17,7	41	51,1	13,0
	Stawiguda	33	72,3	13,2	33	63,3	17,9
	Świątki	56	58,8	14,2	56	56,1	18,0
ostródzki	Ostróda - miasto	331	63,7	17,5	331	57,3	17,0
	Dabrówno	40	62,7	18,6	40	56,9	19,0
	Grunwald	66	57,3	17,1	66	53,5	17,2
	Łukta	59	58,3	17,0	59	53,4	17,8
	Małdyty	75	59,6	16,7	75	60,8	17,1
	Miłakowo	64	67,9	14,3	64	57,9	16,3
	Miłomłyn	57	64,8	16,2	57	50,8	16,5
	Morań	278	57,7	18,6	278	54,8	17,5
piski	Ostróda	150	61,4	17,6	150	55,9	17,1
	Biała Piska	152	65,0	20,4	152	58,1	18,3
	Orzysz	124	63,4	19,0	124	56,8	20,0
	Pisz	307	57,6	20,8	307	55,7	19,9
	Ruciane-Nida	92	61,3	17,8	92	56,6	16,6

Powiat	Gmina	Część humanistyczna					
		język polski			historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
szczycieński	Szczytno - miasto	346	61,3	18,7	346	59,2	18,3
	Dźwierzuty	87	53,6	16,6	87	48,2	17,3
	Jedwabno	46	68,7	15,2	46	67,7	18,4
	Pasym	78	54,0	18,7	78	53,0	18,7
	Rozogi	96	60,3	20,0	96	56,1	18,7
	Szczytno	72	62,3	18,2	72	54,3	17,6
	Świątajno	78	61,9	18,9	78	59,3	19,5
	Wielbark	81	60,2	17,3	81	50,8	15,8
gołdapski	Banie Mazurskie	50	63,2	16,7	50	61,0	17,0
	Dubeninki	38	59,5	18,3	38	57,9	19,5
	Gołdap	261	52,6	19,2	261	52,5	17,2
węgorzewski	Budry	30	59,8	15,6	30	63,2	17,6
	Pozezdrze	28	59,9	17,6	28	53,4	17,2
	Węgorzewo	160	70,2	16,6	160	61,9	20,1
m. Elbląg		1 167	62,8	19,3	1 167	59,5	19,4
m. Olsztyn		1 769	65,1	18,5	1 769	63,6	19,7

Tabela 11.23. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych gminach/miastach województwa podlaskiego

Powiat	Gmina	Część matematyczno-przyrodnicza matematyka			Część matematyczno-przyrodnicza przedmioty przyrodnicza		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
augustowski	Augustów - miasto	320	51,5	24,0	320	52,1	15,6
	Augustów	95	44,1	21,8	95	49,1	17,7
	Bargłów Kościelny	69	45,6	21,4	69	49,8	15,3
	Lipsk	59	51,0	23,1	59	52,5	18,4
	Nowinka	28	42,1	19,6	28	47,5	17,9
	Płaska	34	56,7	24,7	34	58,4	17,9
	Sztabin	74	56,4	26,2	74	56,9	20,6
białostocki	Choroszcz	111	51,9	23,4	111	47,6	13,8
	Czarna Białostocka	108	42,8	21,2	108	48,0	16,4
	Dobrzyniewo Duże	71	47,3	23,9	71	52,4	16,8
	Gródek	42	46,6	22,3	42	44,0	14,9
	Juchnowiec Kościelny	196	54,9	25,5	196	54,0	16,0
	Łapy	242	45,1	22,7	242	47,2	16,4
	Michałow	58	37,0	20,3	58	45,9	15,2
	Poświętne	51	49,5	26,0	51	48,4	17,0
	Supraśl	73	45,7	22,5	73	51,9	15,8
	Suraz	25	54,3	24,7	25	52,0	13,9
	Turośń Kościelna	74	43,7	22,3	74	49,8	16,6
	Tykocin	61	39,0	25,5	61	44,8	16,5
	Wasilków	150	51,7	25,2	150	51,5	16,7
	Zabłudów	59	42,9	24,0	59	46,2	18,7
	Zawady	32	46,9	18,6	32	43,5	11,8
bielski	Bielsk Podlaski - miasto	282	45,6	23,1	282	46,8	16,7
	Brańsk - miasto	43	40,4	19,8	43	44,2	16,1
	Bielsk Podlaski	56	49,0	21,0	56	51,4	14,9
	Boćki	54	47,0	24,9	54	50,4	18,8
	Brańsk	67	44,0	23,0	67	45,9	16,9
	Orla	27	42,1	26,2	27	49,0	14,8
	Rudka	40	46,5	24,2	40	47,3	15,9
	Wyszki	53	41,8	22,8	53	43,8	15,6
grajewski	Grajewo - miasto	309	44,2	24,3	309	50,2	16,3
	Grajewo	64	44,2	19,3	64	46,3	12,9
	Radziłów	59	50,0	23,3	59	52,3	16,5
	Rajgród	62	51,3	25,3	62	50,0	19,4
	Szczuczyn	88	45,0	24,7	88	48,9	18,4
	Wąsosz	46	46,7	21,2	46	44,6	13,5

Powiat	Gmina	Część matematyczno- -przyrodnicza matematyka			Część matematyczno- -przyrodnicza przedmioty przyrodnicza		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
hajnowski	Hajnówka - miasto	216	46,2	24,2	216	49,4	18,3
	Białowieża	21	34,9	21,2	21	44,3	15,1
	Czeremcha	27	43,2	19,7	27	48,4	10,5
	Czyże	18	45,4	22,6	18	51,9	15,9
	Dubicze Cerkiewne	14	51,9	27,8	14	52,5	16,2
	Hajnówka	26	30,8	13,0	26	42,6	13,7
	Kleszczele	25	55,7	25,4	25	62,6	17,7
	Narew	38	47,6	24,1	38	51,4	16,6
	Narewka	36	45,2	22,4	36	50,5	15,7
kolneński	Kolno - miasto	136	46,3	24,5	136	50,0	17,7
	Grabowo	64	44,4	25,4	64	45,7	20,6
	Kolno	110	44,1	23,8	110	49,7	17,8
	Mały Płock	65	50,6	25,4	65	48,7	15,3
	Stawiski	98	49,0	24,7	98	52,7	16,6
	Turośl	78	44,3	24,8	78	50,6	17,7
łomżyński	Jedwabne	66	45,9	23,9	66	46,2	16,6
	Łomża	106	40,9	21,7	106	45,7	16,4
	Miastkowo	66	37,2	18,2	66	47,9	14,7
	Nowogród	53	43,8	24,3	53	46,6	14,8
	Piątnica	136	51,0	23,7	136	47,6	14,9
	Przytuły	26	41,9	20,9	26	46,2	12,9
	Śniadowo	80	53,0	25,9	80	48,3	19,9
	Wizna	57	37,7	21,0	57	44,7	14,3
Zbójna	56	49,4	25,7	56	48,6	15,2	
moniecki	Goniądz	70	42,7	26,0	70	44,1	17,3
	Jasionówka	41	49,8	30,6	41	52,3	23,9
	Jaświły	78	45,0	22,8	78	54,7	18,1
	Knyszyn	56	48,5	21,4	56	50,6	16,0
	Krypno	50	43,0	24,2	50	46,1	17,9
	Mońki	161	46,0	24,4	161	47,6	17,2
	Trzcianne	46	38,2	22,2	46	44,5	14,9
sejneński	Sejny - miasto	97	47,7	22,9	97	50,2	14,4
	Giby	38	46,8	24,6	38	46,6	15,6
	Krasnopol	37	45,1	23,3	37	51,6	14,9
	Puńsk	51	44,8	21,6	51	45,4	13,2
	Sejny	55	44,1	25,2	55	47,0	14,7

Powiat	Gmina	Część matematyczno- -przyrodnicza matematyka			Część matematyczno- -przyrodnicza przedmioty przyrodnicza		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
siemiatycki	Siemiatycze - miasto	177	51,4	25,6	177	52,5	16,8
	Drohiczyn	82	47,7	24,6	82	50,1	17,4
	Dziadkowice	35	39,1	21,9	35	51,1	17,3
	Grodzisk	64	51,6	22,5	64	56,2	17,4
	Mielnik	21	42,4	23,7	21	46,5	14,1
	Milejczyce	16	49,2	26,8	16	48,6	17,6
	Nurzec-Stacja	38	47,7	22,9	38	52,8	17,6
	Perlejewo	32	53,4	26,6	32	52,6	16,5
	Siemiatycze	72	48,4	24,7	72	47,6	14,4
sokólski	Dąbrowa Białostocka	170	46,3	25,4	170	47,1	15,8
	Janów	60	50,6	24,0	60	51,3	14,8
	Korycin	36	46,0	24,8	36	54,5	20,0
	Krynki	32	46,8	20,9	32	53,7	16,2
	Kuźnica	49	47,0	25,9	49	52,4	20,5
	Nowy Dwór	31	58,9	26,3	31	55,1	18,2
	Sidra	37	41,3	23,9	37	53,6	18,0
	Sokółka	279	50,3	24,8	279	52,3	18,5
	Suchowola	107	39,1	19,6	107	47,3	15,0
	Szudziałowo	26	46,2	22,0	26	45,3	18,0
suwalski	Bakałarzewo	41	53,7	23,1	41	51,4	16,1
	Filipów	65	40,4	23,9	65	44,0	16,2
	Jeleniewo	38	58,2	23,6	38	52,3	13,6
	Przerośl	35	48,5	25,4	35	50,0	16,7
	Raczki	76	56,4	25,7	76	50,6	17,0
	Rutka-Tartak	29	50,1	25,6	29	45,8	18,0
	Suwałki	42	46,5	26,2	42	53,8	18,7
	Szypłiszki	59	48,1	23,1	59	49,0	17,5
	Wiżajny	38	50,6	25,9	38	53,4	14,7
wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie - miasto	132	50,7	26,3	132	53,0	18,4
	Ciechanowiec	109	45,6	22,5	109	48,4	17,8
	Czyżew-Osada	108	47,0	25,9	108	51,9	19,3
	Klukowo	60	42,5	24,6	60	46,5	15,3
	Kobylin-Borzymy	48	42,6	20,7	48	47,5	14,0
	Kulesze Kościelne	36	38,5	17,4	36	46,7	15,2
	Nowe Piekuty	57	48,5	23,5	57	53,4	15,5
	Sokoły	84	46,1	24,8	84	50,7	18,5
	Szepietowo	84	48,8	22,2	84	51,0	12,7
	Wysokie Mazowieckie	19	48,6	24,1	19	49,0	14,5

Powiat	Gmina	Część matematyczno- -przyrodnicza matematyka			Część matematyczno- -przyrodnicza przedmioty przyrodnicza		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
zambrowski	Zambrów - miasto	355	46,0	24,0	355	49,7	16,2
	Kołaki Kościelne	26	55,9	21,2	26	48,7	12,2
	Rutki	72	49,3	25,6	72	48,4	17,2
	Szumowo	46	60,8	23,8	46	58,3	16,3
m. Białystok		2 755	55,0	26,4	2 755	54,3	18,7
m. Łomża		687	51,1	26,0	687	53,1	17,8
m. Suwałki		861	49,8	25,8	861	50,8	16,8

Tabela 11.24. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych gminach/miastach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Gmina	Część matematyczno-przyrodnicza matematyka			Część matematyczno-przyrodnicza przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odczylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odczylenie standardowe
			%	%		%	%
bartoszycki	Bartoszyce - miasto	292	47,7	23,0	292	51,2	16,8
	Górowo Iławeckie - miasto	86	38,0	20,4	86	47,2	16,8
	Bartoszyce	77	40,3	23,1	77	43,5	14,6
	Bisztynek	68	45,9	22,2	68	46,8	13,7
	Górowo Iławeckie	39	43,2	24,0	39	46,6	16,7
	Sępól	61	54,0	23,2	61	51,3	16,8
braniewski	Braniewo - miasto	246	41,7	21,4	246	49,3	14,7
	Braniewo	21	40,0	15,2	21	46,9	11,3
	Frombork	48	40,4	21,2	48	48,2	15,2
	Lelkowo	27	38,0	18,5	27	43,3	14,5
	Pieniężno	72	39,6	18,3	72	48,5	14,6
	Płoskinia	30	45,9	19,2	30	45,1	12,8
	Wilczęta	31	59,9	20,6	31	61,4	15,7
działdowski	Działdowo - miasto	269	44,8	21,9	269	51,1	15,8
	Działdowo	94	38,2	19,4	94	47,7	17,5
	Iłowo-Osada	83	43,7	24,2	83	47,6	17,6
	Lidzbark	176	43,1	22,6	176	47,9	14,8
	Płośnica	50	51,3	21,4	50	51,1	16,1
	Rybno	107	41,7	21,7	107	45,9	14,6
elbląski	Elbląg	65	42,4	22,1	65	45,9	15,3
	Godkowo	25	34,9	18,1	25	39,1	13,7
	Gronowo Elbląskie	68	48,2	23,3	68	48,5	14,6
	Markusy	61	43,2	19,7	61	44,5	14,8
	Milejewo	51	44,8	19,8	51	49,7	14,7
	Młynary	57	48,9	26,6	57	49,6	16,6
	Pasłęk	241	41,9	21,4	241	45,9	15,5
	Rychliki	34	37,2	17,2	34	43,6	14,3
	Tolkmicko	77	36,5	18,5	77	45,4	14,4
elcki	Elk - miasto	618	48,2	25,1	618	50,3	17,0
	Elk	114	42,5	19,6	114	46,1	13,6
	Kalinowo	84	45,1	22,9	84	49,4	16,2
	Prostki	94	34,9	18,1	94	44,1	14,4
	Stare Juchy	27	47,2	21,1	27	49,9	16,7

Powiat	Gmina	Część matematyczno-przyrodnicza matematyka			Część matematyczno-przyrodnicza przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
giżycki	Giżycko - miasto	314	46,1	24,2	314	47,4	16,3
	Giżycko	100	49,1	24,6	100	50,3	17,1
	Kruklanki	34	49,0	21,4	34	48,1	15,2
	Miłki	42	40,6	19,5	42	49,2	11,6
	Ryn	70	41,5	20,0	70	51,0	15,2
	Wydminy	73	38,8	19,0	73	46,0	12,6
iławski	Iława - miasto	386	45,0	23,0	386	49,0	15,8
	Lubawa - miasto	113	42,8	21,6	113	48,4	16,3
	Iława	124	37,8	21,2	124	43,6	15,0
	Kisielice	74	40,0	20,2	74	45,9	15,2
	Lubawa	159	48,5	22,8	159	49,2	16,3
	Susz	149	39,5	20,8	149	47,6	15,6
	Zalewo	87	35,7	19,3	87	46,3	14,4
kętrzyński	Kętrzyn - miasto	271	54,0	26,5	271	52,2	18,8
	Barciany	61	42,1	22,1	61	46,1	14,8
	Kętrzyn	73	38,0	18,3	73	42,7	14,2
	Korsze	107	48,0	23,0	107	49,7	16,6
	Reszel	92	43,9	22,1	92	48,4	15,8
	Srokowo	41	34,8	18,6	41	45,8	10,9
lidzbarski	Lidzbark Warmiński - miasto	225	46,5	22,9	225	49,2	17,0
	Kiwity	40	37,5	16,3	40	45,9	14,1
	Lidzbark Warmiński	51	40,5	24,9	51	49,2	16,2
	Lubomino	43	41,2	17,5	43	46,2	16,8
	Orneta	130	45,6	23,9	130	48,0	15,5
mragowski	Mragowo - miasto	308	44,5	23,9	308	46,9	16,3
	Mikołajki	86	42,9	21,3	86	46,1	15,3
	Mragowo	48	32,5	15,0	48	46,6	13,3
	Piecki	96	38,7	19,2	96	44,4	13,8
	Sorkwity	50	34,7	18,6	50	45,9	13,2
nidzicki	Janowiec Kościelny	41	43,9	20,4	41	48,0	17,6
	Janowo	38	43,8	20,7	38	49,0	15,5
	Kozłowo	63	41,3	19,4	63	44,3	14,8
	Nidzica	248	42,9	22,6	248	50,4	16,6
nowomiejski	Nowe Miasto Lubawskie - miasto	145	47,9	24,1	145	47,2	17,0
	Biskupiec	129	46,0	23,7	129	45,7	15,8
	Grodziczno	93	45,7	23,2	93	49,1	15,7
	Kurzętnik	93	47,3	25,0	93	51,1	17,9
	Nowe Miasto Lubawskie	104	42,3	21,6	104	49,6	16,4

Powiat	Gmina	Część matematyczno- -przyrodnicza matematyka			Część matematyczno- -przyrodnicza przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
olecki	Kowale Oleckie	62	36,3	18,6	62	42,8	13,9
	Olecko	263	46,9	23,4	263	47,6	16,4
	Świątajno	32	40,2	22,0	32	46,4	14,2
	Wieliczki	50	43,4	22,9	50	50,9	13,2
olsztyński	Barczewo	163	38,5	21,1	163	42,6	14,4
	Biskupiec	216	39,3	21,6	216	46,5	17,1
	Dobre Miasto	186	45,8	23,2	186	49,6	15,8
	Dywity	93	41,6	19,4	93	49,0	13,0
	Gietrzwałd	47	35,4	22,5	47	46,2	14,4
	Jeziorany	80	39,2	20,8	80	45,3	15,4
	Jonkowo	75	42,0	21,1	75	49,3	15,6
	Kolno	48	42,8	22,9	48	50,9	20,0
	Olsztynek	168	38,5	21,8	168	46,3	14,8
	Purda	41	36,4	16,7	41	46,2	13,4
	Stawiguda	33	45,3	22,4	33	49,0	13,1
	Świątki	56	43,1	21,5	56	45,9	13,1
ostródzki	Ostróda - miasto	331	45,7	23,1	331	48,9	15,2
	Dabrówno	40	38,3	18,7	40	48,2	15,1
	Grunwald	66	39,0	18,7	66	44,4	13,3
	Łukta	59	32,1	17,4	59	42,6	13,3
	Małdyty	75	41,6	20,5	75	49,5	14,5
	Miłakowo	64	46,6	21,8	64	50,3	13,2
	Miłomłyn	57	37,9	20,3	57	41,6	14,1
	Morań	278	37,6	19,9	278	45,5	14,8
	Ostróda	150	35,8	17,0	150	45,4	15,0
piski	Biała Piska	154	41,6	22,6	154	47,8	18,3
	Orzysz	124	44,4	25,1	124	46,8	15,5
	Pisz	305	45,7	25,3	305	46,4	17,4
	Ruciane-Nida	92	42,0	16,1	92	46,1	13,5
szczycieński	Szczytno - miasto	346	46,6	21,9	346	49,0	15,5
	Dźwierzuty	87	36,4	20,5	87	40,5	14,0
	Jedwabno	46	55,7	23,4	46	52,6	15,8
	Pasym	78	38,7	21,3	78	44,1	17,3
	Rozogi	96	46,9	23,8	96	46,6	15,6
	Szczytno	72	38,8	16,9	72	46,3	14,5
	Świątajno	78	42,2	23,4	78	46,2	15,4
	Wielbark	81	42,5	22,8	81	47,6	14,7

Powiat	Gmina	Część matematyczno- -przyrodnicza matematyka			Część matematyczno- -przyrodnicza przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%			%	
gołdapski	Banie Mazurskie	50	50,7	21,3	50	51,7	13,5
	Dubeninki	38	39,6	23,2	38	47,7	15,7
	Gołdap	261	36,3	20,6	261	42,8	14,4
węgorzewski	Budry	30	48,4	22,1	30	48,1	13,9
	Pozezdrze	28	38,5	21,8	28	43,3	15,6
	Węgorzewo	160	49,1	24,9	160	52,4	18,2
m. Elbląg		1 166	48,3	25,2	1 166	50,7	18,0
m. Olsztyn		1 770	49,9	24,6	1 770	52,5	17,9

Tabela 11.25. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego w poszczególnych gminach/miastach województwa podlaskiego

Powiat	Gmina	Język angielski poziom podstawowy			Język angielski poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
augustowski	Augustów - miasto	240	67,2	24,3	186	52,4	29,4
	Augustów	42	60,4	23,4	42	40,3	29,4
	Bargłów Kościelny	23	71,5	16,2	23	53,0	21,4
	Lipsk	41	61,2	21,6	40	43,1	27,3
	Nowinka	17	56,0	21,0	17	39,6	24,8
	Płaska	5	94,5	6,0	5	84,5	14,8
	Sztabin	36	68,3	23,9	36	54,0	25,8
bialostocki	Choroszcz	98	69,7	20,7	98	50,0	26,2
	Czarna Białostocka	109	58,4	22,0	109	35,5	24,7
	Dobrzyniewo Duże	67	60,7	21,7	67	44,3	26,7
	Gródek	32	54,8	22,1	32	37,0	25,4
	Juchnowiec Kościelny	189	67,5	20,9	189	47,8	26,1
	Łapy	226	54,8	21,7	226	35,3	23,3
	Michałow	58	62,2	19,4	58	40,6	23,3
	Poświętne	51	53,9	22,5	51	34,7	23,1
	Supraśl	70	71,3	19,3	70	54,1	26,0
	Suraz	25	62,1	21,5	25	41,0	22,7
	Turośń Kościelna	74	58,2	22,9	74	38,3	23,3
	Tykocin	40	59,1	21,7	40	39,8	26,9
	Wasilków	125	71,6	22,2	124	56,9	28,0
	Zabłudów	59	50,4	22,0	59	28,3	23,3
	Zawady	27	55,7	21,7	27	32,1	23,9
bielski	Bielsk Podlaski - miasto	181	64,5	22,0	181	46,0	27,4
	Brańsk - miasto	43	53,1	23,5	43	35,8	22,6
	Bielsk Podlaski	40	63,9	19,3	3	30,8	-
	Boćki	38	60,2	22,6	38	38,2	27,0
	Brańsk	67	54,5	18,5	67	29,5	20,9
	Orla	9	76,4	11,6	9	53,3	24,1
	Rudka	36	61,3	16,8	36	39,7	23,9
	Wyszki	38	50,7	22,9	23	37,8	25,6
grajewski	Grajewo - miasto	228	65,7	20,7	228	49,5	25,6
	Grajewo	55	54,7	20,9	55	35,5	25,3
	Radziłów	58	57,3	24,3	58	39,0	26,4
	Rajgród	55	52,4	21,7	55	35,4	24,5
	Szczuczyn	74	54,0	23,4	74	37,7	28,0
	Wąsosz	30	50,7	21,6	10	52,0	22,5

Powiat	Gmina	Język angielski poziom podstawowy			Język angielski poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
hajnowski	Hajnówka - miasto	149	61,7	23,9	132	48,2	29,4
	Białowieża	20	60,4	23,5	20	40,8	25,0
	Czeremcha	16	72,3	15,4	16	47,8	24,7
	Czyże	2	55,0	-	2	41,3	-
	Dubicze Cerkiewne	2	76,3	-	2	53,8	-
	Hajnówka	11	48,4	20,2	7	37,5	20,0
	Kleszczele	4	90,0	-	4	83,1	-
	Narew	11	74,8	13,8	5	66,5	24,3
	Narewka	19	57,1	20,2	3	50,0	-
kolneński	Kolno - miasto	132	63,1	22,0	83	56,0	26,2
	Grabowo	64	53,9	25,9	64	39,9	31,9
	Kolno	79	51,6	19,6	65	34,8	22,1
	Mały Płock	61	51,0	21,6	18	24,2	18,3
	Stawiski	98	60,9	23,5	98	40,7	28,2
	Turośl	70	45,6	21,4	70	25,9	21,2
łomżyński	Jedwabne	51	62,5	24,0	51	43,6	26,5
	Łomża	105	45,4	19,9	94	24,3	20,6
	Miastkowo	23	69,7	17,7	23	50,5	26,4
	Nowogród	14	65,0	25,5	14	46,6	25,5
	Piątnica	98	58,3	23,6	98	37,0	26,4
	Przytuły	26	45,5	16,1	26	22,5	12,8
	Śniadowo	76	57,5	22,6	76	38,1	26,6
	Wizna	44	48,9	20,6	39	32,1	20,7
	Zbójna	47	58,0	24,0	29	45,6	28,5
moniecki	Goniądz	70	51,4	24,8	69	32,0	26,5
	Jasionówka	30	69,3	21,9	30	46,9	27,6
	Jaświły	78	57,5	22,4	78	38,3	24,7
	Knyszyn	32	67,0	19,3	32	43,1	28,3
	Krypno	47	52,0	22,8	47	30,3	23,4
	Mońki	147	61,0	21,9	147	38,4	26,0
	Trzcianne	20	67,0	22,5	20	45,9	28,6
sejneński	Sejny - miasto	96	65,9	22,3	96	45,9	27,5
	Giby	38	57,3	23,8	38	35,3	28,1
	Krasnopol	34	47,9	24,0	34	28,6	23,4
	Puńsk	48	67,6	20,7	48	51,6	27,6
	Sejny	51	58,6	21,7	51	36,6	23,5

Powiat	Gmina	Język angielski poziom podstawowy			Język angielski poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odczylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odczylenie standardowe
			%	%		%	%
siemiatycki	Siemiatycze - miasto	164	63,8	21,9	164	43,8	27,3
	Drohiczyn	70	59,5	23,6	70	39,9	29,2
	Dziadkowice	35	57,9	21,9	14	49,5	31,6
	Grodzisk	58	65,9	23,6	58	42,9	23,7
	Mielnik	9	71,1	20,8	9	59,2	23,9
	Milejczyce	1	92,5	-	1	87,5	-
	Nurzec-Stacja	29	59,5	22,6	29	42,2	27,4
	Perlejewo	14	67,9	24,3	14	53,0	25,2
	Siemiatycze	23	68,2	21,6	23	46,6	29,6
sokólski	Dąbrowa Białostocka	101	62,5	23,3	100	43,8	27,9
	Janów	57	60,3	20,4	57	35,4	24,4
	Korycin	23	72,2	17,6	23	47,8	27,5
	Krynki	31	70,0	20,0	31	44,1	26,9
	Kuźnica	42	56,9	19,8	42	34,3	23,5
	Nowy Dwór	10	70,5	23,7	10	43,8	24,1
	Sidra	23	69,7	20,2	23	48,8	26,0
	Sokółka	211	66,1	22,1	160	54,6	26,2
	Suchowola	107	55,0	21,3	107	37,9	22,4
	Szudziałowo	15	54,7	24,6	15	33,8	29,0
suwalski	Bakałarzewo	41	55,3	23,0	41	35,5	23,9
	Filipów	60	57,2	20,8	60	34,1	22,9
	Jeleniewo	34	59,3	21,7	34	41,0	27,4
	Przerośl	35	49,2	18,0	35	33,9	19,8
	Raczki	41	68,3	19,4	41	52,5	23,1
	Rutka-Tartak	22	66,1	22,3	22	47,2	29,9
	Suwałki	36	64,5	21,8	36	42,0	29,0
	Szypliszki	53	58,5	23,4	53	42,4	27,7
	Wiżajny	26	64,9	21,1	26	48,8	26,6
wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie - miasto	123	63,6	22,7	123	45,1	27,9
	Ciechanowiec	100	55,9	22,4	100	37,6	24,1
	Czyżew-Osada	108	63,0	23,7	108	44,5	28,7
	Klukowo	43	51,9	20,5	33	35,8	24,8
	Kobylin-Borzymy	41	61,5	24,4	41	39,9	29,1
	Kulesze Kościelne	20	48,8	15,6	20	26,9	17,5
	Nowe Piekuty	57	55,0	21,9	57	39,5	23,9
	Sokoły	78	48,9	21,2	78	27,5	20,5
	Szepietowo	85	56,3	20,1	85	36,2	23,1
	Wysokie Mazowieckie	9	62,5	17,5	2	65,0	-
zambrowski	Zambrów - miasto	259	64,1	22,4	233	47,4	26,8
	Kołaki Kościelne	6	55,0	22,8	3	33,3	-
	Rutki	63	57,8	21,2	63	37,8	26,6
	Szumowo	44	65,3	20,5	38	45,4	26,4

Powiat	Gmina	Język angielski poziom podstawowy			Język angielski poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%			%	
m. Białystok		2 524	72,5	22,1	2 477	56,0	29,7
m. Łomża		626	65,1	23,4	506	51,0	29,8
m. Suwałki		797	66,5	22,6	773	48,9	29,1

Tabela 11.26. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego w poszczególnych gminach/miastach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Gmina	Język angielski poziom podstawowy			Język angielski poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
bartoszycki	Bartoszyce - miasto	213	60,3	23,6	157	50,0	28,5
	Górowo Iławeckie - miasto	61	56,9	22,6	50	45,7	28,1
	Bartoszyce	45	44,6	16,7	12	33,8	12,0
	Bisztynek	48	50,1	21,4	1	85,0	-
	Górowo Iławeckie	33	49,2	21,5	17	42,8	22,7
	Sępólno	13	56,9	24,2	5	58,5	22,9
braniewski	Braniewo - miasto	190	63,2	22,9	172	45,9	26,9
	Braniewo	4	85,0	-	4	71,9	-
	Frombork	39	57,7	23,5	39	38,0	27,3
	Lelkowo	7	42,1	20,0	1	20,0	-
	Pieniężno	58	57,5	20,9	58	39,6	24,8
	Płoskinia	15	60,5	20,1	15	40,7	23,0
	Wilczęta	30	63,7	16,2	30	41,8	19,5
działdowski	Działdowo - miasto	222	63,0	21,6	209	47,1	26,8
	Działdowo	66	43,5	18,8	56	24,4	21,7
	Iłowo-Osada	80	50,8	19,7	68	32,0	22,0
	Lidzbark	154	60,6	22,8	154	41,7	27,5
	Płośnica	46	47,9	16,5	46	27,8	20,0
	Rybno	75	59,6	20,8	75	41,5	25,8
elbląski	Elbląg	59	53,9	20,2	59	36,3	23,1
	Godkowo	25	39,4	16,6	25	23,4	16,7
	Gronowo Elbląskie	68	55,8	21,8	67	35,0	24,3
	Markusy	38	51,8	20,1	38	24,9	20,1
	Milejewo	42	59,3	20,9	42	37,9	22,8
	Młynary	33	43,2	16,9	1	90,0	-
	Pasłęk	165	56,3	22,4	110	39,5	26,2
	Rychliki	34	41,4	21,2	26	27,9	22,0
etcki	Tolk Micko	63	58,9	21,0	61	34,1	24,6
	Etka - miasto	488	65,2	22,9	433	50,8	28,5
	Etka	100	51,1	20,2	89	33,5	22,6
	Kalinowo	74	47,2	20,4	60	31,0	20,5
	Prostki	79	53,8	19,7	66	32,2	24,0
gizycki	Stare Juchy	27	54,6	20,9	27	33,0	24,8
	Gizycko - miasto	297	62,4	24,3	297	45,5	28,7
	Gizycko	95	65,8	21,7	95	49,0	26,4
	Kruklanki	29	45,8	21,3	0	-	-
	Miłki	36	47,7	19,9	1	77,5	-
	Ryn	54	60,9	20,8	54	42,4	27,2
Wydminy	Wydminy	35	51,5	20,9	21	43,3	24,9

Powiat	Gmina	Język angielski poziom podstawowy			Język angielski poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
iławski	Łława - miasto	325	60,3	24,1	266	46,9	29,6
	Lubawa - miasto	69	63,7	23,3	69	48,1	28,8
	Łława	80	45,3	22,8	74	27,6	22,1
	Kisielice	25	50,5	21,3	21	27,4	23,2
	Lubawa	157	52,7	21,1	156	34,7	22,5
	Susz	130	47,8	20,5	91	30,8	23,4
	Zalewo	45	55,8	25,1	31	47,7	28,6
kętrzyński	Kętrzyn - miasto	255	63,3	24,2	255	45,2	28,8
	Barciany	49	45,9	21,0	47	30,5	21,0
	Kętrzyn	68	43,6	18,2	66	28,8	19,5
	Korsze	80	55,6	20,6	80	37,3	24,1
	Reszel	92	57,1	23,4	92	38,3	26,7
	Srokowo	5	47,0	25,9	5	30,5	28,8
lidzbarski	Lidzbark Warmiński - miasto	205	64,4	23,4	197	47,5	28,5
	Kiwity	30	49,8	22,0	30	29,3	23,0
	Lidzbark Warmiński	9	52,8	21,7	3	55,8	-
	Lubomino	27	59,4	21,8	27	44,3	25,2
	Orneta	101	56,6	21,9	39	47,8	27,2
mragowski	Mragowo - miasto	291	61,8	23,9	280	45,8	28,1
	Mikołajki	53	56,2	20,9	44	34,7	25,5
	Mragowo	36	58,5	19,0	13	44,4	20,8
	Piecki	72	46,0	18,1	20	33,8	15,9
	Sorkwity	25	45,3	15,4	20	28,5	16,1
nidzicki	Janowiec Kościelny	41	43,0	19,3	41	27,5	21,4
	Janowo	32	51,9	22,6	32	33,0	23,7
	Kozłowo	31	61,5	20,6	31	50,1	25,2
	Nidzica	173	59,6	22,8	156	44,6	27,1
nowomiejski	Nowe Miasto Lubawskie - miasto	122	58,0	22,6	120	40,2	27,5
	Biskupiec	64	50,7	24,0	20	56,4	27,2
	Grodziczno	89	48,3	20,1	89	32,1	20,0
	Kurzętnik	75	56,6	20,5	75	41,2	22,9
	Nowe Miasto Lubawskie	57	60,3	24,0	52	40,1	27,1
olecki	Kowale Oleckie	6	62,9	14,3	6	43,8	16,3
	Olecko	186	61,1	22,9	173	43,4	26,5
	Świątajno	29	58,3	25,0	29	37,8	30,6
	Wieliczki	42	51,9	21,3	42	32,3	24,1

Powiat	Gmina	Język angielski poziom podstawowy			Język angielski poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%			%	
olsztyński	Barczewo	119	46,7	21,6	91	27,1	22,9
	Biskupiec	192	54,7	24,3	192	38,4	27,8
	Dobre Miasto	133	64,0	22,5	133	48,1	27,9
	Dywity	60	67,4	22,1	45	51,5	25,7
	Gietrzwałd	36	54,3	22,3	36	32,9	25,3
	Jeziorany	52	49,6	19,3	52	25,7	20,1
	Jonkowo	64	57,7	21,8	64	37,1	24,1
	Kolno	46	55,2	20,7	46	36,8	25,4
	Olsztynek	74	62,1	23,0	74	44,2	28,8
	Purda	24	57,9	19,4	24	38,2	24,1
	Stawiguda	29	60,7	22,0	29	39,7	26,1
	Świątki	55	55,5	21,4	55	37,1	21,5
ostródzki	Ostróda - miasto	242	65,7	23,8	204	50,4	28,6
	Dąbrówno	40	53,5	22,3	40	35,2	25,0
	Grunwald	66	42,4	18,7	53	24,1	19,9
	Łukta	47	46,1	19,8	47	28,3	21,8
	Małdyty	67	58,7	18,2	67	37,2	19,3
	Miłakowo	47	60,6	19,9	43	42,2	23,4
	Miłomłyn	24	45,3	19,7	6	44,2	17,2
	Morań	241	54,4	20,8	241	35,9	23,8
piski	Ostróda	108	47,8	21,3	57	33,1	27,0
	Biała Piska	139	51,1	21,1	132	33,7	22,7
	Orzysz	110	58,0	24,4	110	40,8	27,3
	Pisz	249	58,1	23,1	208	44,6	28,7
szczycieński	Ruciane-Nida	65	65,0	22,4	65	48,6	26,6
	Szczytno - miasto	254	56,8	24,0	106	51,1	30,5
	Dźwierzuty	87	47,1	19,4	87	29,7	20,4
	Jedwabno	32	62,0	20,1	31	44,1	25,4
	Pasym	47	47,8	17,9	3	79,2	-
	Rozogi	96	49,2	22,4	96	34,5	22,6
	Szczytno	55	50,3	19,0	47	31,6	24,9
	Świątajno	68	51,5	24,8	12	44,0	37,8
	Wielbark	26	63,0	20,5	26	50,9	21,9
	Dubeninki	20	65,3	23,7	16	60,2	27,6
węgorzewski	Goldap	223	54,1	24,5	223	35,8	27,3
	Budry	29	54,4	17,7	29	39,5	19,2
	Pozezdrze	28	60,5	21,9	28	38,5	26,3
	Węgorzewo	132	66,9	23,1	132	52,4	29,0
m. Elbląg		1 039	64,2	24,0	1 003	46,9	29,2
m. Olsztyn		1 522	70,9	22,6	1 449	56,6	29,7

Tabela 11.27. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego w poszczególnych gminach/miastach województwa podlaskiego

Powiat	Gmina	Język niemiecki poziom podstawowy			Język niemiecki poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
augustowski	Augustów - miasto	78	60,7	17,1	58	30,4	18,6
białostocki	Juchnowiec Kościelny	7	85,4	19,2	0	-	-
	Łapy	16	50,2	19,8	7	24,3	4,9
	Supraśl	2	48,8	-	0	-	-
	Tykocin	9	43,6	10,5	0	-	-
	Wasilków	25	49,1	17,0	1	100,0	-
	Zawady	5	70,5	8,4	5	42,5	4,7
bielski	Bielsk Podlaski - miasto	8	36,3	12,7	0	-	-
	Rudka	4	34,4	-	0	-	-
grajewski	Grajewo - miasto	43	48,5	18,7	1	100,0	-
	Radziłów	1	37,5	-	0	-	-
	Rajgród	7	54,3	9,9	0	-	-
	Szczuczyn	14	39,8	17,1	0	-	-
hajnowski	Hajnówka - miasto	3	81,7	-	3	70,0	-
kolneński	Kolno - miasto	4	55,0	-	1	100,0	-
	Kolno	31	47,7	16,5	6	28,3	15,8
	Mały Płock	4	48,8	-	4	33,1	-
	Turośl	8	41,3	11,3	0	-	-
łomżyński	Łomża	1	35,0	-	1	20,0	-
	Miastkowo	43	48,1	14,5	0	-	-
	Nowogród	39	49,8	17,2	1	27,5	-
	Piątnica	38	53,6	23,1	5	88,5	15,8
	Śniadowo	4	37,5	-	0	-	-
	Wizna	13	43,1	16,2	3	43,3	-
	Zbójna	9	41,9	15,1	0	-	-
moniecki	Jasionówka	11	51,6	23,6	0	-	-
	Knyszyn	19	58,3	21,7	0	-	-
	Trzcianne	26	40,1	15,2	0	-	-
sejneński	Krasnopol	3	58,3	-	2	21,3	-
	Sejny	4	43,8	-	1	42,5	-
siemiatycki	Siemiatycze	8	62,5	12,7	0	-	-
sokólski	Korycin	13	40,0	16,2	0	-	-
	Krynki	1	87,5	-	0	-	-
	Sokółka	6	45,4	16,2	2	33,8	-
suwalski	Filipów	5	35,5	16,2	0	-	-
	Rutka-Tartak	7	51,8	11,2	0	-	-
	Suwałki	6	55,8	18,6	0	-	-
	Szypliszki	5	38,5	5,8	0	-	-
wysokomazowiecki	Ciechanowiec	9	43,1	11,2	9	17,5	12,1
	Sokoły	2	91,3	-	0	-	-
zambrowski	Zambrów - miasto	6	84,2	19,7	3	100,0	-
	Szumowo	2	55,0	-	0	-	-
m. Białystok		133	65,0	27,4	83	54,9	37,9
m. Łomża		63	68,3	23,1	52	43,0	32,3
m. Suwałki		56	64,2	21,8	27	48,6	32,7

Tabela 11.28. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka niemieckiego w poszczególnych gminach/miastach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Gmina	Język niemiecki poziom podstawowy			Język niemiecki poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
bartoszycki	Bartoszyce - miasto	76	57,4	18,7	22	48,9	20,1
	Górowo Iławeckie - miasto	24	53,1	18,0	23	26,0	14,4
	Górowo Iławeckie	6	68,3	16,2	6	40,4	13,1
	Sępól	42	61,3	22,2	42	38,7	24,3
braniewski	Braniewo - miasto	56	54,2	18,4	28	31,3	18,5
	Braniewo	17	44,4	11,4	0	-	-
	Frombork	9	48,1	20,5	2	51,3	-
	Lelkowo	20	53,9	15,9	20	28,1	15,7
	Pieniężno	10	62,8	24,1	10	36,8	36,0
	Płoskinia	15	47,7	9,3	0	-	-
	Wilczęta	1	67,5	-	0	-	-
działdowski	Działdowo - miasto	47	57,9	18,2	36	32,5	15,9
	Działdowo	28	50,1	19,1	27	22,0	13,6
	Iłowo-Osada	3	75,0	-	1	47,5	-
	Lidzbark	22	47,2	16,8	21	26,4	13,0
	Płońska	4	53,1	-	0	-	-
	Rybno	32	48,6	17,8	0	-	-
elbląski	Markusy	23	44,3	18,2	0	-	-
	Milejewo	9	45,3	15,0	0	-	-
	Młynary	24	56,9	20,9	24	30,3	19,7
	Pasłęk	71	51,1	20,5	58	27,0	22,7
	Tolkmicko	14	34,1	7,6	0	-	-
ełcki	Ełk - miasto	118	63,9	20,3	77	40,2	25,6
	Ełk	14	44,3	18,7	0	-	-
	Kalinowo	10	61,0	22,2	10	32,5	22,3
	Prostki	14	54,6	18,0	14	22,0	12,7
giżycki	Giżycko - miasto	17	58,4	26,4	4	51,3	-
	Giżycko	5	64,0	27,0	0	-	-
	Kruklanki	5	67,5	24,2	5	45,0	27,5
	Miłki	6	63,8	17,4	6	27,1	9,4
	Ryn	16	56,6	16,0	1	60,0	-
	Wydminy	38	58,8	16,8	38	38,2	17,2
iławski	Iława - miasto	57	64,1	22,1	41	45,1	23,1
	Lubawa - miasto	44	52,0	16,9	44	25,6	15,1
	Iława	44	47,6	16,3	9	30,0	12,5
	Kisielice	49	53,5	19,4	48	27,6	19,0
	Lubawa	1	97,5	-	0	-	-
	Susz	19	50,4	19,2	10	27,8	26,5
	Zalewo	42	51,3	22,7	10	68,5	15,1

Powiat	Gmina	Język niemiecki poziom podstawowy			Język niemiecki poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
kętrzyński	Kętrzyn - miasto	14	54,6	17,6	0	-	-
	Kętrzyn	5	27,0	7,6	0	-	-
	Korsze	11	50,9	19,9	10	28,8	15,3
lidzbarski	Lidzbark Warmiński - miasto	11	47,0	13,6	0	-	-
	Lubomino	16	45,2	10,9	15	18,5	8,8
	Orneta	19	47,4	10,3	0	-	-
mragowski	Mragowo - miasto	16	49,1	18,5	1	12,5	-
	Mikołajki	33	56,7	20,5	30	31,3	20,1
	Mragowo	12	51,9	19,7	11	25,5	16,0
	Piecki	24	49,8	17,3	6	42,9	28,7
	Sorkwity	24	42,5	14,3	19	22,4	14,0
nidzicki	Janowo	6	50,8	12,0	0	-	-
	Kozłowo	32	54,4	18,1	16	30,5	18,6
	Nidzica	66	61,2	16,9	45	37,2	17,0
nowomiejski	Nowe Miasto Lubawskie - miasto	23	62,1	19,0	22	34,4	20,9
	Biskupiec	65	54,5	18,2	59	29,0	17,8
	Grodziczno	4	35,6	-	0	-	-
	Kurzętnik	18	46,3	14,3	0	-	-
	Nowe Miasto Lubawskie	47	55,3	17,3	35	31,3	18,0
olecki	Kowale Oleckie	33	44,8	12,9	0	-	-
	Olecko	7	58,9	20,1	3	51,7	-
olsztyński	Barczewo	44	45,2	17,6	33	19,7	16,5
	Biskupiec	22	46,0	18,0	2	51,3	-
	Dobre Miasto	50	56,8	20,6	2	72,5	-
	Dywity	33	59,9	19,3	33	28,4	19,2
	Gietrzwałd	11	65,5	18,3	0	-	-
	Jeziorany	27	54,2	20,1	1	100,0	-
	Jonkowo	11	42,3	18,6	1	87,5	-
	Kolno	2	55,0	-	0	-	-
	Olsztynek	94	51,3	15,1	94	21,1	15,1
	Purda	17	44,6	17,7	17	16,6	8,0
	Stawiguda	4	56,3	-	2	37,5	-
Świątki	1	42,5	-	0	-	-	
ostródzki	Ostróda - miasto	89	55,6	17,7	36	35,2	18,3
	Łukta	12	40,4	7,6	0	-	-
	Małdyty	8	34,7	4,7	0	-	-
	Miłakowo	17	75,6	21,8	17	47,5	25,8
	Miłomłyn	33	56,4	17,1	29	36,8	21,3
	Morąg	37	43,5	13,2	15	20,3	10,1
	Ostróda	42	45,7	15,6	17	24,1	18,9

Powiat	Gmina	Język niemiecki poziom podstawowy			Język niemiecki poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
piski	Biała Piska	15	38,7	11,4	8	20,3	7,3
	Orzysz	4	70,6	-	2	80,0	-
	Pisz	56	53,8	22,0	40	30,1	21,6
	Ruciane-Nida	21	49,8	17,5	0	-	-
szczycieński	Szczytno - miasto	91	57,0	23,5	78	33,6	23,9
	Jedwabno	14	46,8	18,3	0	-	-
	Pasym	31	48,2	19,3	31	23,3	18,7
	Szczytno	17	45,4	17,9	6	15,8	5,6
	Świątajno	10	48,0	20,2	10	21,3	10,3
	Wielbark	55	38,7	10,4	0	-	-
gołdapski	Banie Mazurskie	50	59,9	17,5	49	29,3	18,8
	Dubeninki	18	52,9	20,9	18	26,4	22,3
	Gołdap	15	44,3	10,2	7	20,4	9,4
węgorzewski	Budry	1	100,0	-	1	100,0	-
	Węgorzewo	7	47,1	13,6	0	-	-
m. Elbląg		121	51,8	17,4	80	22,3	15,7
m. Olsztyn		225	57,8	20,9	136	34,8	24,8

Tabela 11.29. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego w poszczególnych gminach/miastach województwa podlaskiego

Powiat	Gmina	Język rosyjski poziom podstawowy			Język rosyjski poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
augustowski	Augustów - miasto	2	83,8	-	2	66,3	-
	Augustów	53	77,3	16,2	53	41,9	18,3
	Bargłów Kościelny	46	55,7	17,1	1	60,0	-
	Lipsk	18	71,4	26,8	9	45,8	21,5
	Nowinka	11	58,0	19,6	2	35,0	-
	Płaska	29	81,9	11,8	0	-	-
	Sztabin	38	66,6	21,1	5	54,0	8,9
białostocki	Choroszcz	12	66,5	16,3	0	-	-
	Dobrzyniewo Duże	4	85,6	-	0	-	-
	Gródek	10	56,3	19,7	0	-	-
	Tykocin	12	57,5	19,9	0	-	-
bielski	Bielsk Podlaski - miasto	93	84,5	17,4	54	56,6	20,4
	Bielsk Podlaski	16	88,0	11,5	16	44,2	19,1
	Boćki	16	81,7	14,0	5	64,0	11,3
	Orla	18	78,9	18,0	2	73,8	-
	Wyszki	15	84,5	15,8	15	47,3	19,5
grajewski	Grajewo - miasto	38	55,0	24,5	4	62,5	-
	Grajewo	9	53,1	24,1	0	-	-
	Wąsosz	16	69,4	19,7	0	-	-
hajnowski	Hajnówka - miasto	61	74,9	21,1	8	65,0	18,5
	Białowieża	1	80,0	-	0	-	-
	Czeremcha	11	79,8	22,2	4	64,4	-
	Czyże	16	89,7	9,1	16	60,9	20,7
	Dubicze Cerkiewne	12	90,6	8,1	12	73,5	17,6
	Hajnówka	15	74,7	13,5	11	35,2	18,7
	Kleszczele	21	88,6	13,8	0	-	-
	Narew	27	89,7	9,9	27	56,5	24,4
Narewka	17	86,2	12,1	17	53,7	24,7	
łomżyński	Jedwabne	15	63,7	21,7	0	-	-
moniecki	Knyszyn	5	79,0	13,6	0	-	-
	Krypno	3	74,2	-	0	-	-
	Mońki	12	51,5	15,0	0	-	-
sejneński	Puńsk	3	80,8	-	0	-	-
siemiatycki	Drohiczyn	12	57,9	24,2	1	90,0	-
	Grodzisk	6	63,3	3,4	0	-	-
	Mielnik	12	66,0	19,9	12	27,3	13,6
	Milejczyce	15	85,0	12,9	15	60,0	17,0
	Nurzec-Stacja	9	73,1	18,1	0	-	-
	Perlejewo	17	70,9	20,1	10	57,5	20,8
	Siemiatycze	41	75,2	21,0	1	55,0	-

Powiat	Gmina	Język rosyjski poziom podstawowy			Język rosyjski poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odczylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odczylenie standardowe
			%	%		%	%
sokólski	Dąbrowa Białostocka	69	77,1	18,5	69	42,3	20,5
	Janów	3	89,2	-	2	28,8	-
	Kuźnica	6	89,6	8,4	6	60,4	13,5
	Nowy Dwór	21	90,6	7,9	21	60,1	13,9
	Sidra	14	79,8	17,3	0	-	-
	Sokółka	62	75,4	20,3	30	51,3	23,7
	Szudziałowo	11	81,6	13,2	11	41,8	15,0
suwalski	Jeleniewo	4	83,8	-	0	-	-
	Raczki	35	62,3	15,8	0	-	-
	Szypliszki	1	92,5	-	0	-	-
	Wiżajny	12	59,8	20,5	0	-	-
wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie - miasto	9	83,3	17,3	6	41,3	29,3
	Klukowo	17	68,1	17,4	17	26,8	16,4
	Kobylin-Borzymy	7	66,8	15,1	0	-	-
	Kulesze Kościelne	16	46,4	18,1	0	-	-
	Sokoły	4	51,9	-	0	-	-
	Wysokie Mazowieckie	10	70,0	13,5	10	25,0	9,4
zambrowski	Zambrów - miasto	91	71,9	17,7	58	39,1	22,3
	Kołaki Kościelne	20	69,4	21,0	7	48,9	19,5
	Rutki	9	78,9	18,6	9	47,2	21,1
m. Białystok		44	61,4	24,3	7	62,9	36,4
m. Suwałki		2	48,8	-	0	-	-

Tabela 11.30. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka rosyjskiego w poszczególnych gminach/miastach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Gmina	Język rosyjski poziom podstawowy			Język rosyjski poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe	Liczba zdających	Średni wynik	Odchylenie standardowe
			%	%		%	%
bartoszycki	Bartoszyce - miasto	3	70,8	-	0	-	-
	Bartoszyce	32	62,3	22,6	13	38,7	32,6
	Bisztynek	20	67,5	17,1	20	33,5	20,1
	Sępól	6	90,4	12,9	6	62,5	28,2
braniewski	Pieniężno	4	61,3	-	0	-	-
	Elbląg	6	65,0	16,4	0	-	-
elbląski	Paślęk	5	64,0	17,3	0	-	-
ełcki	Prostki	1	100,0	-	1	100,0	-
iławski	Ilawa - miasto	4	31,9	-	0	-	-
kętrzyński	Kętrzyn - miasto	1	90,0	-	0	-	-
	Barciany	12	66,7	16,1	0	-	-
	Korsze	16	63,4	18,1	0	-	-
	Srokowo	36	73,4	17,7	36	42,1	21,4
lidzbarski	Lidzbark Warmiński - miasto	9	40,0	14,8	5	9,5	4,1
	Kiwity	10	58,5	15,6	0	-	-
	Lidzbark Warmiński	42	65,7	21,0	42	32,9	20,6
	Orneta	10	79,8	14,7	9	46,1	12,6
mragowski	Sorkwity	1	42,5	-	0	-	-
	Kowale Oleckie	23	78,5	14,7	23	41,4	24,2
olecki	Olecko	62	54,7	24,2	1	100,0	-
	Świątajno	3	60,8	-	0	-	-
	Wieliczki	8	68,8	15,7	8	28,4	13,6
olsztyński	Dobre Miasto	3	36,7	-	0	-	-
piski	Orzysz	10	63,8	17,0	0	-	-
	Ruciane-Nida	6	59,2	28,2	0	-	-
gołdapski	Gołdap	23	47,7	13,0	0	-	-
węgorzewski	Węgorzewo	21	64,9	20,8	1	100,0	-
m. Elbląg		2	85,0	-	0	-	-
m. Olsztyn		14	57,3	21,3	1	30,0	-

12. O UMIEJĘTNOŚCIACH ABSOLWENTÓW SZKÓŁ PODSTAWOWYCH W ŚWIETLE WYNIKÓW SPRAWDZIANU

Przedstawione w tym rozdziale wyniki sprawdzianu mogą być wykorzystane jako diagnoza osiągnięć uczniów na progu gimnazjum.

Aby ułatwić dyrektorom i nauczycielom gimnazjów takie wykorzystanie wyników sprawdzianu, w rozdziale 12 prezentowane są umiejętności szóstoklasistów z uwzględnieniem trzech obszarów osiągnięć:

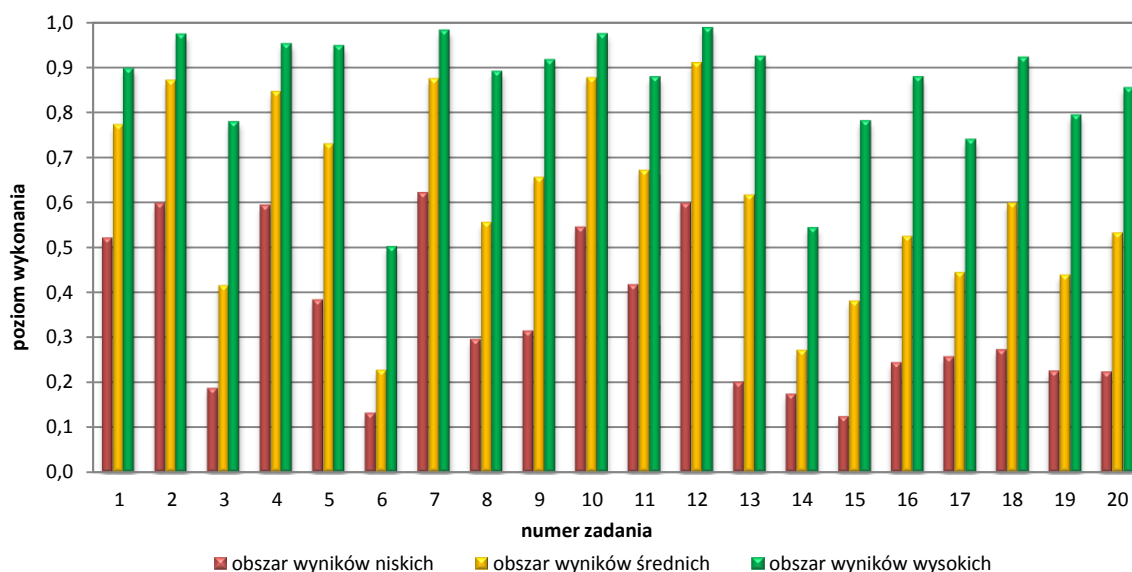
- obszar wyników niskich: 0-18 pkt (zagrożenie niskimi osiągnięciami w gimnazjum);
- obszar wyników średnich: 19-31 pkt;
- obszar wyników wysokich: 32-40 pkt (znaczny potencjał edukacyjny).

Prezentowane wyniki ze sprawdzianu mogą być wykorzystane przez dyrektorów i nauczycieli gimnazjów, w których we wrześniu rozpoczną naukę absolwenci szkół podstawowych, by za trzy lata osiągnięcia uczniów w zakresie sprawdzanych wiadomości i umiejętności były jak najwyższe. Szczególnym wsparciem trzeba objąć uczniów o wynikach mieszczących się w staniach 1., 2., i 3. Tabele 12.1. i 12.2. pomogą zidentyfikować umiejętności, których ci uczniowie nie opanowali, i tak zaplanować pracę, by w gimnazjum nie pogłębiały się ich niepowodzenia dydaktyczne. Należy też wykorzystać duży potencjał edukacyjny uczniów, których wyniki mieszczą się w obszarze wyników wysokich.

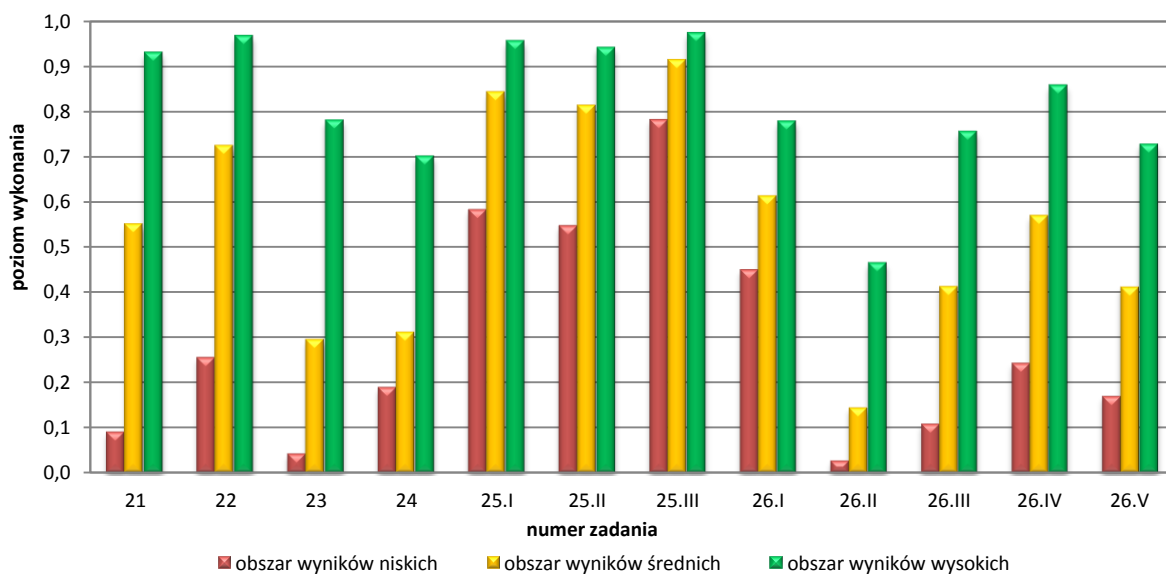
12.1. UMIEJĘTNOŚCI UCZNIÓW, KTÓRYCH WYNIKI ZNAJDUJĄ SIĘ W POSZCZEGÓLNYCH OBSZARACH WYNIKÓW

Na wykresach 12.1.-12.2. przedstawiono wyniki uczniów z województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego uzyskane za poszczególne czynności sprawdzane zadaniami arkusza S-1-122 z uwzględnieniem obszarów wyników.

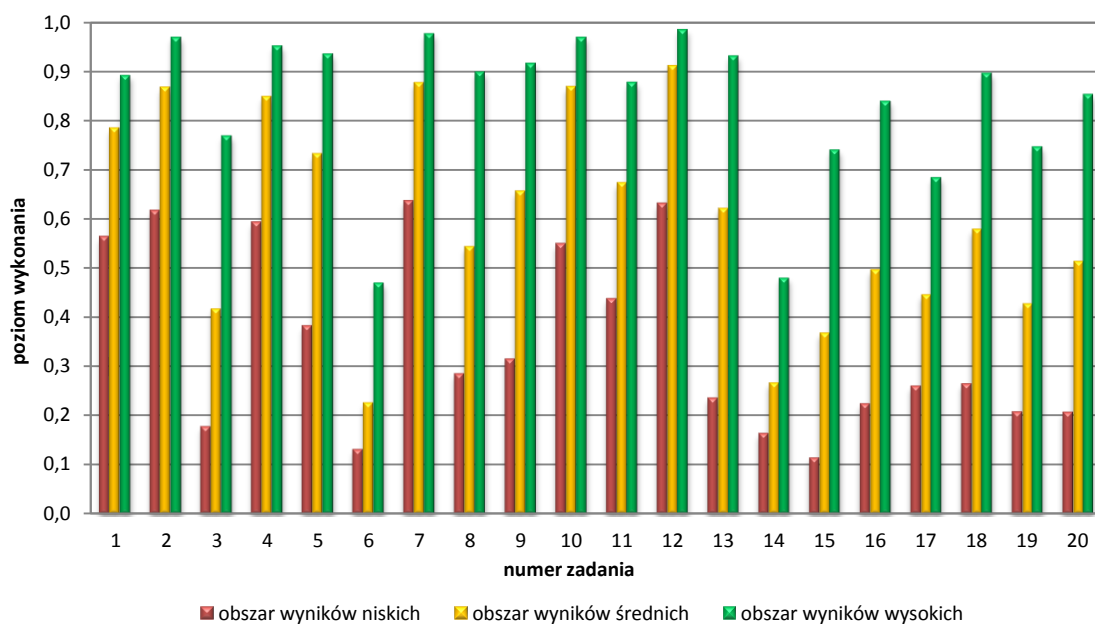
Wykres 12.1. Poziom wykonania zadań zamkniętych (arkusz standardowy S-1-122) przez uczniów z województwa podlaskiego z uwzględnieniem obszarów wyników



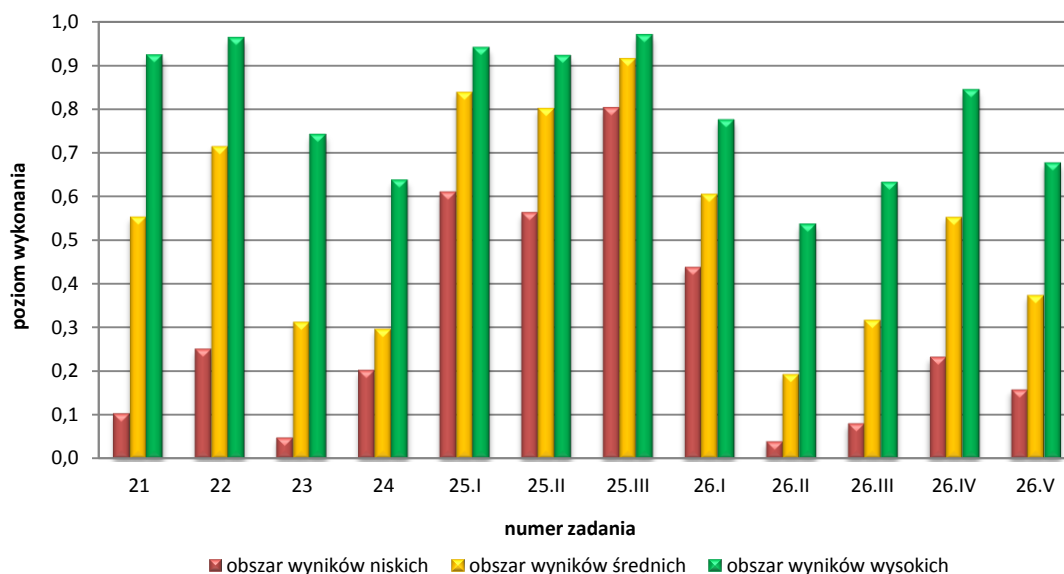
Wykres 12.2. Poziom wykonania czynności w zadaniach otwartych (arkusz standardowy S-1-122) przez uczniów z województwa podlaskiego z uwzględnieniem obszarów wyników



Wykres 12.3. Poziom wykonania zadań zamkniętych (arkusz standardowy S-1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego z uwzględnieniem obszarów wyników



Wykres 12.4. Poziom wykonania czynności w zadaniach otwartych (arkusz standardowy S-1-122) przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego z uwzględnieniem obszarów wyników



Uczniowie, którzy na sprawdzianie otrzymali **1-16 punktów** (obszar wyników niskich), uzyskali powyżej 70% punktów jedynie za pisanie instrukcji w funkcjonalnym stylu z dbałością o dobór słownictwa (czynność 25.III).

Umiarkowanie trudne (poziom wykonania 50-69%) dla tych uczniów było:

- wyszukanie informacji w tekście (zadania 1. i 7.),
- ustalenie ceny usługi na podstawie informacji z oferty handlowej (zadanie 10.),
- napisanie użytecznej instrukcji (przepisu) sporządzenia napoju (czynność 25.II),
- uporządkowanie zdarzeń chronologicznie (zadanie 4.),
- wykorzystanie informacji z piktogramów (czynność 25.I),
- porównanie informacji z różnych tekstów kultury (zadanie 2.),
- rozpoznanie osoby mówiącej w wierszu (zadanie 12.).

Uczniowie, którzy na sprawdzianie otrzymali **17-29 punktów** (obszar wyników średnich), na poziomie co najmniej 70% wykonali następujące czynności:

- wskazanie osiemnastej części kwadratu (zadanie 22.),
- odczytanie z kontekstu znaczenia użytego w tekście sformułowania (zadanie 5.),
- wyszukanie informacji w tekście (zadania 1. i 7.),
- ustalenie ceny usługi na podstawie informacji z oferty handlowej (zadanie 10.),
- napisanie użytecznej instrukcji (przepisu) sporządzenia napoju (czynność 25.II),
- uporządkowanie zdarzeń chronologicznie (zadanie 4.),
- wykorzystanie informacji z piktogramów (czynność 25.I),
- porównanie informacji z różnych tekstów kultury (zadanie 2.),
- rozpoznanie osoby mówiącej w wierszu (zadanie 12.),
- napisanie instrukcji w funkcjonalnym stylu z dbałością o dobór słownictwa (czynność 25.III).

Bardzo trudne było dla nich napisanie opowiadania w funkcjonalnym stylu z dbałością o dobór słownictwa (czynność 26.II). Zadanie to wykonało mniej niż 20% szóstoklasistów. Dla uczniów, którzy uzyskali **30-40 punktów** (obszar wyników wysokich), trudne było odczytanie intencji autora na podstawie użytych środków stylistycznych (zadanie 6.), a umiarkowanie trudne było:

- napisanie opowiadania w funkcjonalnym stylu z dbałością o dobór słownictwa (czynność 26.II),
- odczytanie z kontekstu znaczenie wyrazu użytego w tekście (zadanie 14.),
- ustalenie liczby brył o wskazanej własności (zadanie 24.),
- napisanie opowiadania poprawnego pod względem językowym (czynność 26.III).

Pozostałe zadania i czynności uczniowie ci wykonali na poziomie przekraczającym 70% – były one dla nich łatwe i bardzo łatwe.

12.2. TREŚCIOWE ZNACZENIE WYNIKU UCZNIĄ

W tabelach 12.1. i 12.2. zestawiono wszystkie sprawdzane czynności uporządkowane od najłatwiejszej do najtrudniejszej. Przy czynnościach wykonanych na tym samym poziomie zachowano kolejność numeracji z arkusza.

Tabele można wykorzystać do interpretacji punktowego wyniku ucznia – określenia (z dużym prawdopodobieństwem) czynności wykonanych przez niego poprawnie.

Na przykład uczeń, który uzyskał 8 punktów (kolumna 6), czyli pozycję 1 na skali staninowej (kolumna 7), najprawdopodobniej poprawnie wykonał osiem czynności wypisanych w początkowych wierszach (kolumna 3):

- napisał opowiadanie na zadany temat (uzyskał 1 p. za treść w zadaniu 26.),
- napisał użyteczną instrukcję (przepis) sporządzenia napoju (uzyskał 1 p. za treść i funkcjonalność instrukcji w zadaniu 25.),
- napisał instrukcję w funkcjonalnym stylu z dbałością o dobór słownictwa (czynność 25.III),
- rozpoznał osobę mówiącą w wierszu (zadanie 12.),
- wyszukał informację w tekście (zadanie 7.),
- porównał informacje z różnych tekstów kultury (zadanie 2.),
- ustalił cenę usługi na podstawie informacji z oferty handlowej (zadanie 10.),
- uporządkował chronologicznie zdarzenia (zadanie 4.).

Z kolei najprawdopodobniej nie poradził sobie z wykorzystaniem informacji z piktogramów (czynność 25.I), wyszukaniem informacji w tekście (zadanie 1.), napisaniem logicznie uporządkowanego opowiadania (zadanie 26.), odczytaniem z kontekstu znaczenia użytego w tekście sformułowania (zadanie 5.) itd.

Tabela 12.1. Zadania/czynności uporządkowane według stopnia ich wykonania (arkusz standardowy S-1-122) – województwo podlaskie

Numer zadania/ czynności	Sprawdzana umiejętność (z numerem standardu) Uczeń:	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Wykonanie zadania/czynności (w %)	Liczba pkt do uzyskania	Skumulowana liczba punktów ⁵	Stanin
1	2	3	4	5	6	7
26.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze opowiadanie na zadany temat (uzyskał co najmniej 1 p.)	95	1	1	1
25.II	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze użyteczną instrukcję (przepis) sporządzenia napoju (uzyskał co najmniej 1 p.)	91	1	2	
25.III	celowo stosuje środki językowe (2.3)	pisze w funkcjonalnym stylu z dbałością o dobór słownictwa	90	1	3	

⁵ Jest to suma punktów przyznawanych za czynności wypisane w kolejnych wierszach tabeli.

12.	określa funkcje elementów charakterystycznych dla danego dzieła (1.2)	rozpoznaje osobę mówiącą w wierszu	86	1	4	
7.	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	wyszukuje informację w tekście	84	1	5	
2.	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	porównuje informacje z różnych tekstów kultury	83	1	6	
10.	posługuje się źródłem informacji (4.1)	na podstawie informacji z oferty handlowej ustala cenę usługi	82	1	7	
4.	posługuje się kategoriami czasu i przestrzeni w celu porządkowania wydarzeń (3.1)	porządkuje chronologicznie zdarzenia	81	1	8	
25.I	posługuje się źródłem informacji (4.1)	wykorzystuje informacje z piktogramów	81	1	9	
1.	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	wyszukuje informację w tekście	74	1	10	2
26.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze opowiadanie na zadany temat (uzyskał co najmniej 2 p.)	74	1	11	
5.	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	odczytuje z kontekstu znaczenie użytego w tekście sformułowania	70	1	12	
22.	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	wskazuje osiemnastą część kwadratu	68	1	13	3
21.	wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3)	wyznacza ceny towarów (uzyskał co najmniej 1 p.)	67	1	14	
11.	określa funkcje elementów charakterystycznych dla danego dzieła (1.2)	rozpoznaje funkcję stylistyczną porównania	66	1	15	
25.II	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze użyteczną instrukcję (przepis) sporządzenia napoju (uzyskał 2 p.)	66	1	16	
9.	posługuje się źródłem informacji (4.1)	na podstawie informacji z oferty handlowej ustala warunki uzyskania najniższej ceny	64	1	17	4
21.	wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3)	wyznacza ceny towarów (uzyskał co najmniej 2 p.)	63	1	18	
18.	wykonuje obliczenia dotyczące długości (5.3)	wyznacza sumę długości odcinków	60	1	19	
13.	określa funkcje elementów charakterystycznych dla danego dzieła (1.2)	określa funkcję stylistyczną wyrazów dźwiękonaśladowczych	59	1	20	
8.	posługuje się źródłem informacji (4.1)	na podstawie informacji z oferty handlowej ustala minimalną liczbę uczestników wycieczki	57	1	21	5
24.	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	ustala liczbę brył o wskazanej własności (uzyskał co najmniej 1 p.)	56	1	22	
26.IV	przestrzega norm ortograficznych (2.3)	pisze poprawnie pod względem ortograficznym	56	1	23	
16.	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb (3.6)	wyznacza liczbę spełniającą warunki zadania	54	1	24	
20.	opisuje sytuację przedstawioną w zadaniu za pomocą rysunku (3.5)	wskazuje ilustrację graficzną sytuacji opisanej w zadaniu	53	1	25	

21.	wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3)	wyznacza ceny towarów (uzyskał co najmniej 3 p.)	49	1	26	6
17.	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności elementów środowiska (...) oraz porządkuje je (3.6)	nazywa państwa leżące nad Bałtykiem	47	1	27	
19.	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	podaje średnicę koła spełniającego warunek określony w zadaniu	47	1	28	
3.	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	wnioskuje na podstawie przesłanek w tekście	45	1	29	
26.V	przestrzega norm interpunkcyjnych (2.3)	pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym	43	1	30	7
26.III	przestrzega norm gramatycznych (2.3)	pisze poprawnie pod względem językowym	42	1	31	
15.	wykonuje obliczenia dotyczące czasu (5.3)	oblicza czas trwania filmu	41	1	32	8
23.	wykonuje obliczenia dotyczące czasu (5.3)	dzieli przedział czasu na równe części (uzyskał co najmniej 1 p.)	41	1	33	
21.	wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3)	wyznacza ceny towarów (uzyskał 4 p.)	35	1	34	
14.	odczytuje tekst poetycki (1.1)	odczytuje z kontekstu znaczenie wyrazu użytego w tekście	31	1	35	
23.	wykonuje obliczenia dotyczące czasu (5.3)	dzieli przedział czasu na równe części (uzyskał 2 p.)	29	1	36	9
6.	określa funkcję elementów charakterystycznych dla danego tekstu (1.2)	na podstawie użytych środków stylistycznych odczytuje intencję autora	27	1	37	
24.	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	ustala liczbę brył o wskazanej własności (uzyskał 2 p.)	19	1	38	
26.II	celowo stosuje środki językowe (2.3)	pisze w funkcjonalnym stylu z dbałością o dobór słownictwa	19	1	39	
26.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze opowiadanie na zadany temat (uzyskał 3 p.)	16	1	40	

Tabela 12.2. Zadania/czynności uporządkowane według stopnia ich wykonania (arkusz standardowy S-1-122) – województwo warmińsko-mazurskie

Numer zadania /czynności	Sprawdzana umiejętność (z numerem standardu) Uczeń:	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Wykonanie zadania/czynności (w %)	Liczba pkt do uzyskania	Skumulowana liczba punktów ⁶	Stanin
1	2	3	4	5	6	7
26.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze opowiadanie na zadany temat (uzyskał co najmniej 1 p.)	95	1	1	1
25.II	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze użyteczną instrukcję (przepis) sporządzenia napoju (uzyskał co najmniej 1 p.)	90	1	2	
25.III	celowo stosuje środki językowe (2.3)	pisze w funkcjonalnym stylu z dbałością o dobór słownictwa	90	1	3	

⁶ Jest to suma punktów przyznawanych za czynności wypisane w kolejnych wierszach tabeli.

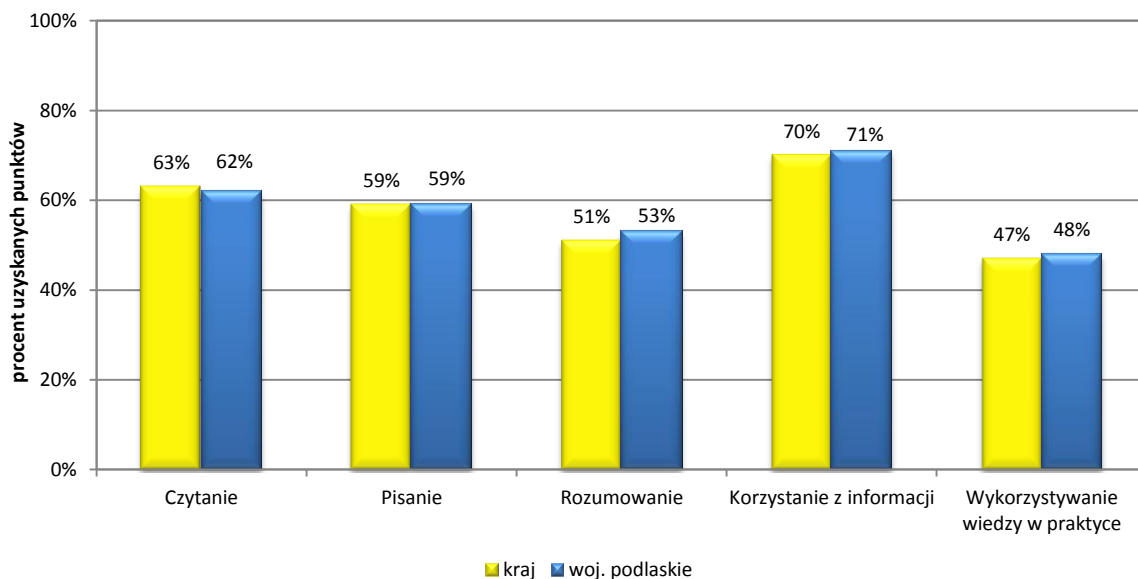
12.	określa funkcje elementów charakterystycznych dla danego dzieła (1.2)	rozpoznaje osobę mówiącą w wierszu	85	1	4		
7.	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	wyszukuje informację w tekście	83	1	5		
2.	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	porównuje informacje z różnych tekstów kultury	82	1	6		
10.	posługuje się źródłem informacji (4.1)	na podstawie informacji z oferty handlowej ustala cenę usługi	81	1	7		
4.	posługuje się kategoriami czasu i przestrzeni w celu porządkowania wydarzeń (3.1)	porządkuje chronologicznie zdarzenia	80	1	8		
25.I	posługuje się źródłem informacji (4.1)	wykorzystuje informacje z piktogramów	80	1	9		
1.	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	wyszukuje informację w tekście	75	1	10		
26.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze opowiadanie na zadany temat (uzyskał co najmniej 2 p.)	69	1	11		2
5.	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	odczytuje z kontekstu znaczenie użytego w tekście sformułowania	68	1	12		
11.	określa funkcje elementów charakterystycznych dla danego dzieła (1.2)	rozpoznaje funkcję stylistyczną porównania	65	1	13		
21.	wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3)	wyznacza ceny towarów (uzyskał co najmniej 1 p.)	65	1	14	3	
22.	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	wskazuje osiemnastą część kwadratu	64	1	15		
25.II	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze użyteczną instrukcję (przepis) sporządzenia napoju (uzyskał 2 p.)	63	1	16		
9.	posługuje się źródłem informacji (4.1)	na podstawie informacji z oferty handlowej ustala warunki uzyskania najniższej ceny	62	1	17		
21.	wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3)	wyznacza ceny towarów (uzyskał co najmniej 2 p.)	60	1	18	4	
13.	określa funkcje elementów charakterystycznych dla danego dzieła (1.2)	określa funkcję stylistyczną wyrazów dźwiękonaśladowczych	58	1	19		
18.	wykonuje obliczenia dotyczące długości (5.3)	wyznacza sumę długości odcinków	56	1	20		
8.	posługuje się źródłem informacji (4.1)	na podstawie informacji z oferty handlowej ustala minimalną liczbę uczestników wycieczki	54	1	21	5	
24.	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	ustala liczbę brył o wskazanej własności (uzyskał co najmniej 1 p.)	53	1	22		
26.IV	przestrzega norm ortograficznych (2.3)	pisze poprawnie pod względem ortograficznym	52	1	23		
20.	opisuje sytuację przedstawioną w zadaniu za pomocą	wskazuje ilustrację graficzną sytuacji opisanej w zadaniu	50	1	24		

	rysunku (3.5)					6
16.	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności liczb (3.6)	wyznacza liczbę spełniającą warunki zadania	49	1	25	
21.	wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3)	wyznacza ceny towarów (uzyskał co najmniej 3 p.)	46	1	26	
17.	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności elementów środowiska (...) oraz porządkuje je (3.6)	nazywa państwa leżące nad Bałtykiem	44	1	27	
19.	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	podaje średnicę koła spełniającego warunek określony w zadaniu	43	1	28	
3.	odczytuje tekst popularnonaukowy (1.1)	wnioskuje na podstawie przesłanek w tekście	42	1	29	
23.	wykonuje obliczenia dotyczące czasu (5.3)	dzieli przedział czasu na równe części (uzyskał co najmniej 1 p.)	39	1	30	7
15.	wykonuje obliczenia dotyczące czasu (5.3)	oblicza czas trwania filmu	37	1	31	
26.V	przestrzega norm interpunkcyjnych (2.3)	pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym	37	1	32	
21.	wykonuje obliczenia dotyczące pieniędzy (5.3)	wyznacza ceny towarów (uzyskał 4 p.)	33	1	33	8
26.III	przestrzega norm gramatycznych (2.3)	pisze poprawnie pod względem językowym	31	1	34	
14.	odczytuje tekst poetycki (1.1)	odczytuje z kontekstu znaczenie wyrazu użytego w tekście	28	1	35	
23.	wykonuje obliczenia dotyczące czasu (5.3)	dzieli przedział czasu na równe części (uzyskał 2 p.)	26	1	36	
6.	określa funkcję elementów charakterystycznych dla danego tekstu (1.2)	na podstawie użytych środków stylistycznych odczytuje intencję autora	25	1	37	9
26.II	celowo stosuje środki językowe (2.3)	pisze w funkcjonalnym stylu z dbałością o dobór słownictwa	22	1	38	
26.I	pisze na temat i zgodnie z celem (2.1)	pisze opowiadanie na zadany temat (uzyskał 3 p.)	15	1	39	
24.	rozpoznaje charakterystyczne cechy i własności figur (3.6)	ustala liczbę brył o wskazanej własności (uzyskał 2 p.)	14	1	40	

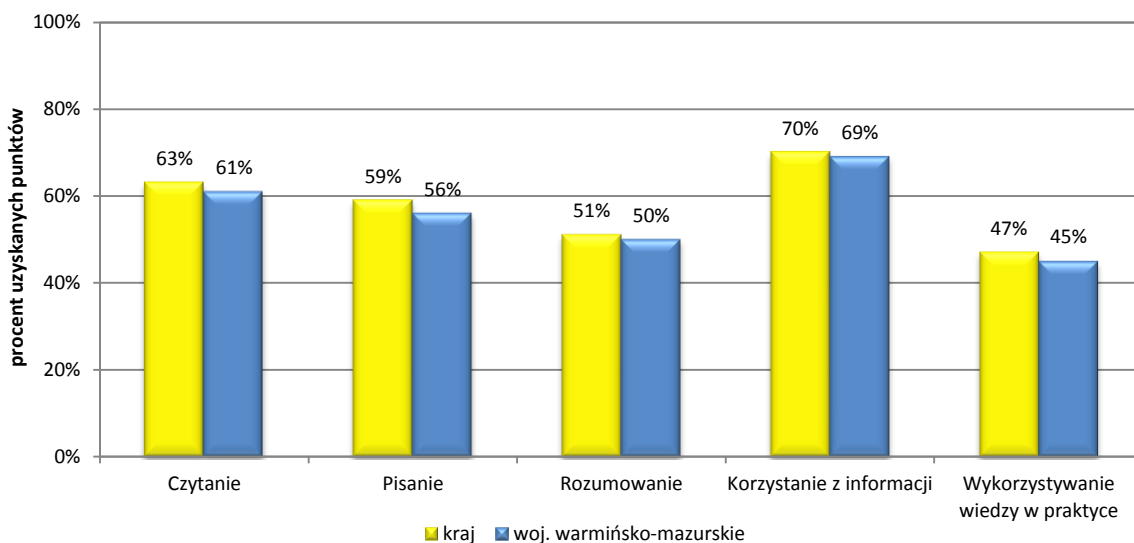
12.3. WYNIKI W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI – ARKUSZ STANDARDOWY

Na sprawdzianie w VI klasie szkoły podstawowej badany i oceniany był poziom osiągnięć uczniów w zakresie pięciu obszarów umiejętności: *czytania, pisania, rozumowania, korzystania z informacji i wykorzystywania wiedzy w praktyce*. Umiejętności te zostały określone w standardach wymagań egzaminacyjnych, będących podstawą przeprowadzania sprawdzianu. Mają one charakter ponadprzedmiotowy, co oznacza, że np. *czytanie* obejmuje nie tylko umiejętność odczytywania tekstów literackich, ale także wykresów, map, tabel. Zadania na sprawdzianie były tak skonstruowane, że sprawdzały umiejętności podstawowe dla tego poziomu kształcenia, niezbędne na wyższym etapie kształcenia (w gimnazjum) oraz przydatne w życiu codziennym, a rozwijane w obrębie różnych przedmiotów nauczanych w szkole podstawowej.

Wykres 12.5. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności na tle wyników krajowych (arkusz standardowy S-1-122) – województwo podlaskie



Wykres 12.6. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności na tle wyników krajowych (arkusz standardowy S-1-122) – województwo warmińsko-mazurskie



Uczniowie z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego za zadania z zakresu *czytania* zdobyli średnio 62% punktów możliwych do uzyskania, za zadania z zakresu *pisania* 58% punktów, a za zadania z obszaru *rozumowanie* 51% punktów. Umiejętności z tych obszarów okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne. Za zadania z obszaru *korzystanie z informacji* szóstoklasiści średnio uzyskali 70% punktów. Umiejętności z tego obszaru okazały się łatwe dla uczniów z województwa podlaskiego, a umiarkowanie trudne dla uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego. Z zakresu *wykorzystania wiedzy w praktyce* uczniowie otrzymali średnio 46% punktów. Umiejętności z tego obszaru były dla uczniów trudne.

W zakresie *czytania* uczniowie najlepiej poradzili sobie z zadaniami 2., 7. i 12., w których należało porównać informacje z różnych tekstów kultury, wyszukać informacje podane

w tekście i rozpoznać osobę mówiącą w wierszu. Za te zadania uzyskali odpowiednio 83%, 84%, 86% punktów. Najtrudniejsze było dla uczniów odczytanie intencji autora na podstawie użytych środków stylistycznych (26%) i odczytanie z kontekstu znaczenia wyrazu użytego w tekście (29%).

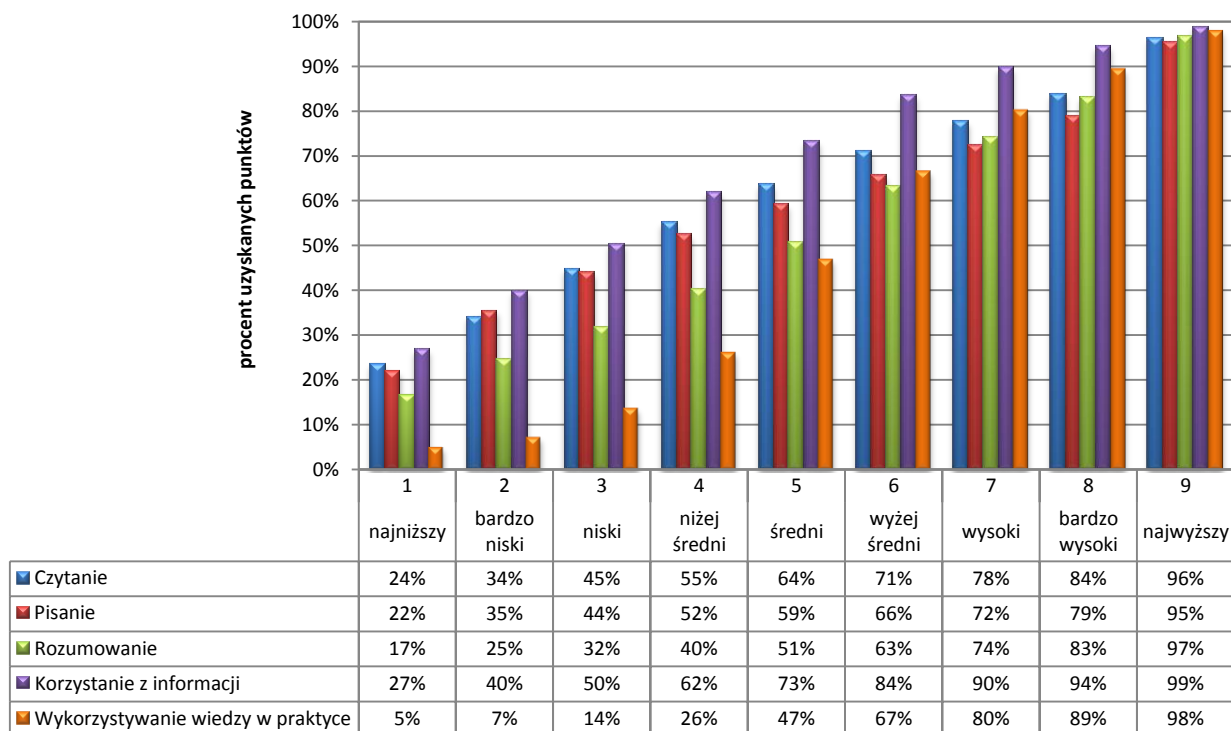
W zakresie *pisania* uczniowie dobrze poradzili sobie z pisaniem w funkcjonalnym stylu z dbałością o dobór słownictwa przy tworzeniu krótkiej odpowiedzi, ponieważ uzyskali 90% punktów. Trudność sprawiło im posługiwanie się funkcjonalnym stylem z dbałością o dobór słownictwa przy pisaniu opowiadania (21%) oraz przestrzeganie norm językowych (36%).

W zakresie *rozumowania* uczniowie najlepiej poradzili sobie z chronologicznym uporządkowaniem wydarzeń (81%), najtrudniejsze było dla nich ustalenie liczby brył o wskazanej własności (35%).

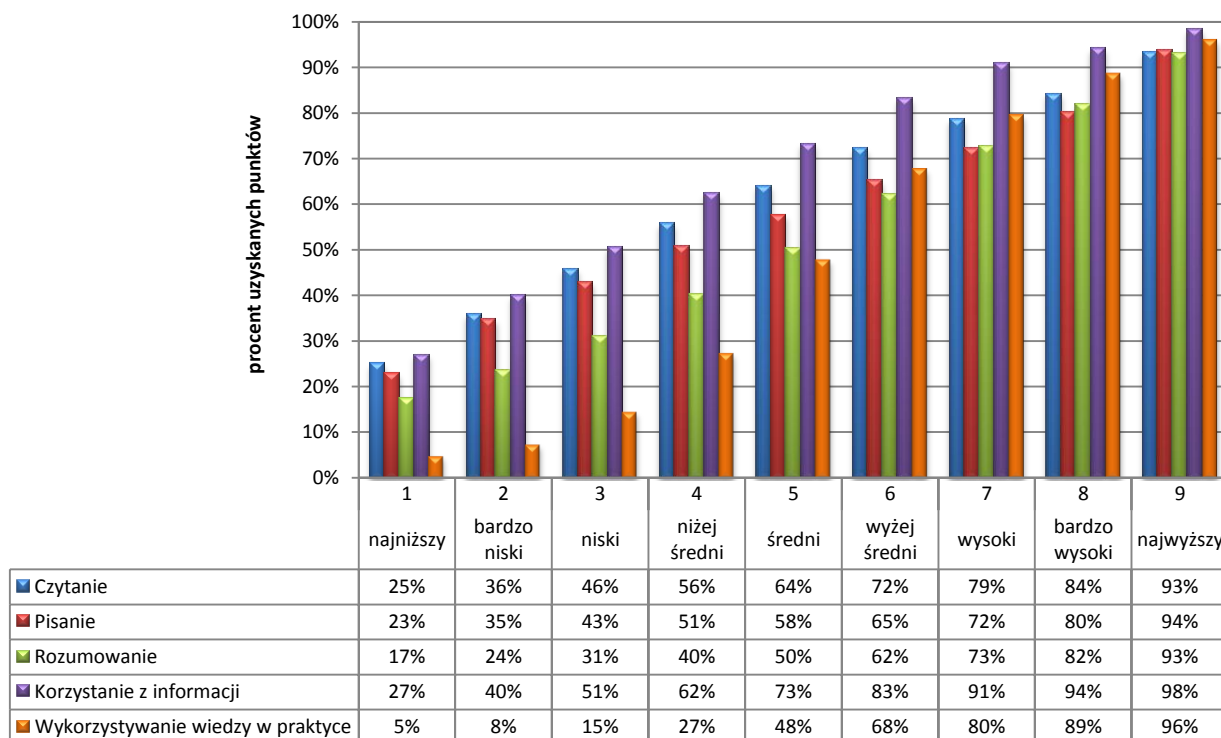
W zakresie *korzystania z informacji* uczniowie najlepiej poradzili sobie z wykorzystaniem informacji z piktogramów (80%), najtrudniejsze było dla nich ustalenie minimalnej liczby uczestników wycieczki na podstawie informacji z oferty handlowej (56%).

W zakresie *wykorzystywania wiedzy w praktyce* uczniowie najlepiej poradzili sobie z wyznaczeniem sumy długości odcinków (57%), najtrudniejsze było dla nich zadanie krótkiej odpowiedzi – podzielenie przedziału czasu na równe części (45%).

Wykres 12.7. Stopień opanowania badanych umiejętności uczniów, których wyniki znajdują się w poszczególnych przedziałach staninowych (arkusz standardowy S-1-122) – województwo podlaskie



Wykres 12.8. Stopień opanowania badanych umiejętności uczniów, których wyniki znajdują się w poszczególnych przedziałach staninowych (arkusz standardowy S-1-122) – województwo warmińsko-mazurskie



Każdego roku obserwować można zróżnicowanie wyników sprawdzianu ze względu na płeć piszących. Jest to zjawisko naturalne, a dysproporcje pomiędzy wynikami są większe lub mniejsze w poszczególnych obszarach umiejętności. Największe różnice w 2012 roku wystąpiły w obszarze *pisanie*. Dziewczęta poradziły sobie znacznie lepiej z napisaniem instrukcji oraz opowiadania niż chłopcy.

Częstą różnicą w osiągniętych wynikach występującą między przedstawicielami obu płci jest również przewaga dziewcząt w obszarze *czytanie*. Przewaga dziewcząt jest zauważalna we wszystkich państwach w różnych grupach wiekowych i różnych okresach przeprowadzania badań⁷.

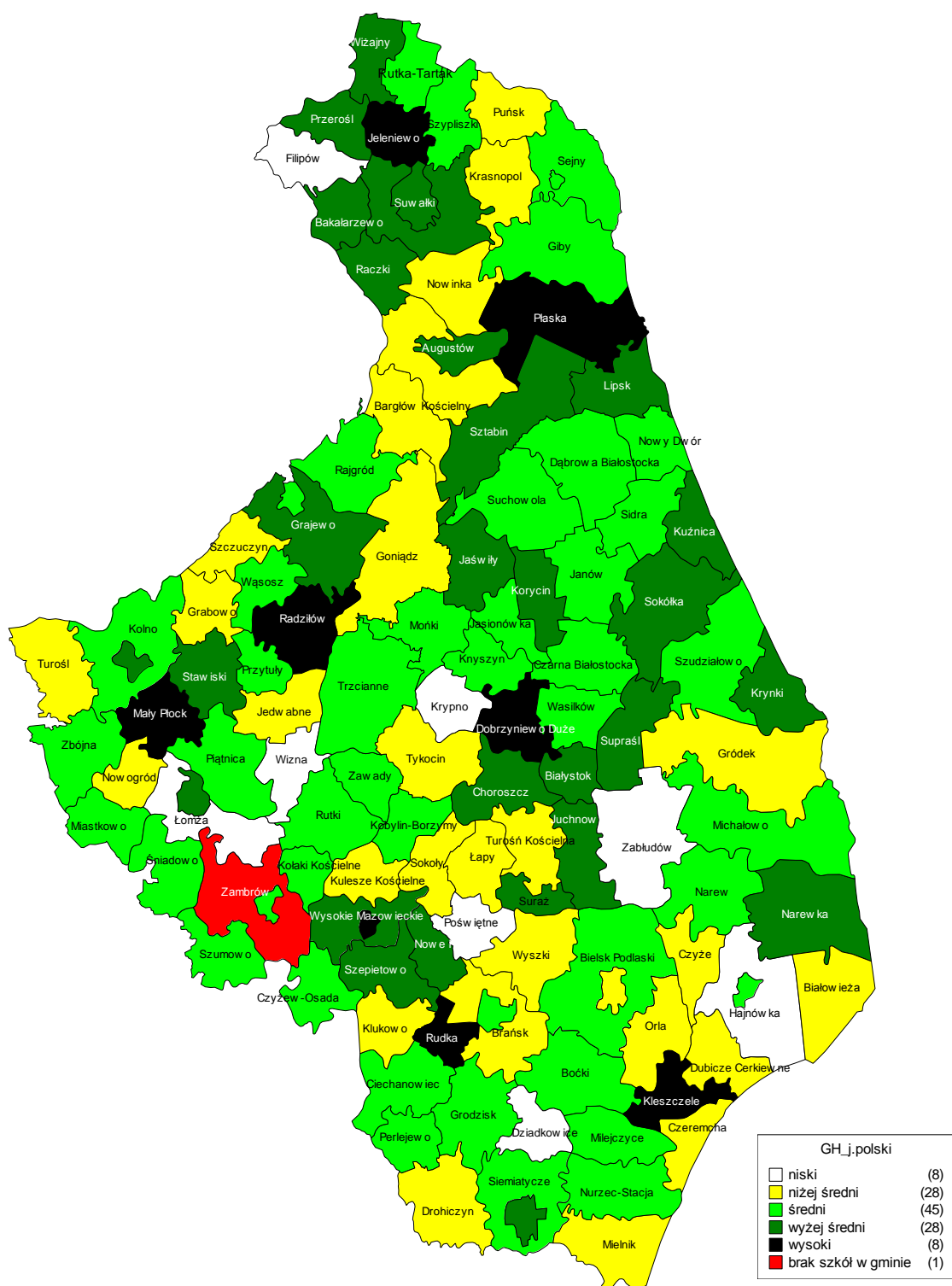
Zarówno w województwie podlaskim, jak i warmińsko-mazurskim, szóstoklasiści którzy korzystali z dostosowania sprawdzianu do potrzeb uczniów z dysleksją, uzyskali wyższe wyniki w zakresie pisania od uczniów bez tej dysfunkcji. Na tę różnicę zasadniczy wpływ miały kryteria oceniania umiejętności ortograficznych i interpunkcyjnych oraz możliwość pisania testu w dłuższym czasie.

⁷ Różnice w wynikach nauczania a płeć uczniów. Obecna sytuacja i działania podejmowane w Europie, Publikacja Komisji Europejskiej, Warszawa 2010, s.11.

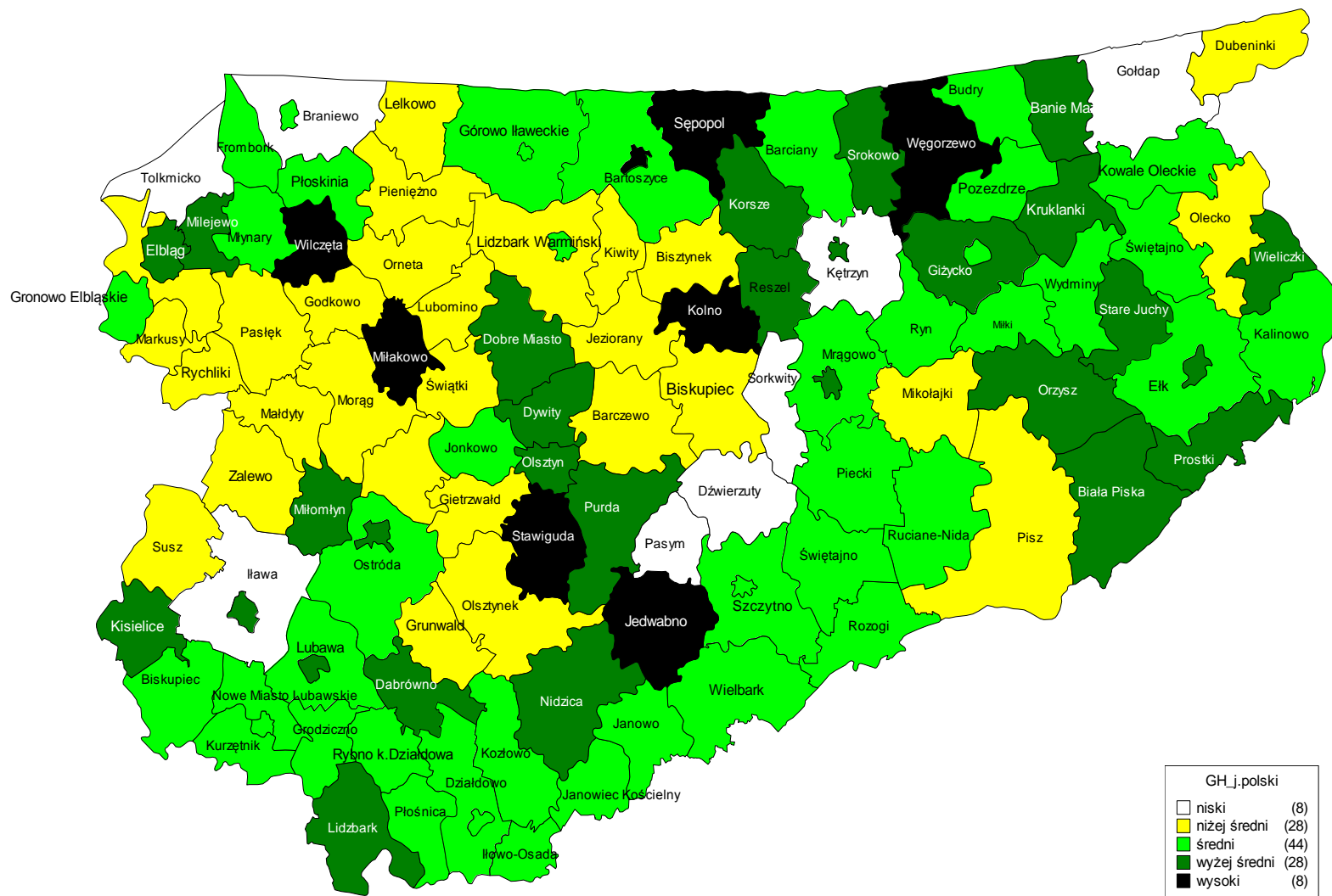
ANEKS

MAPY – ŚREDNIE WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W GMINACH WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO I WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

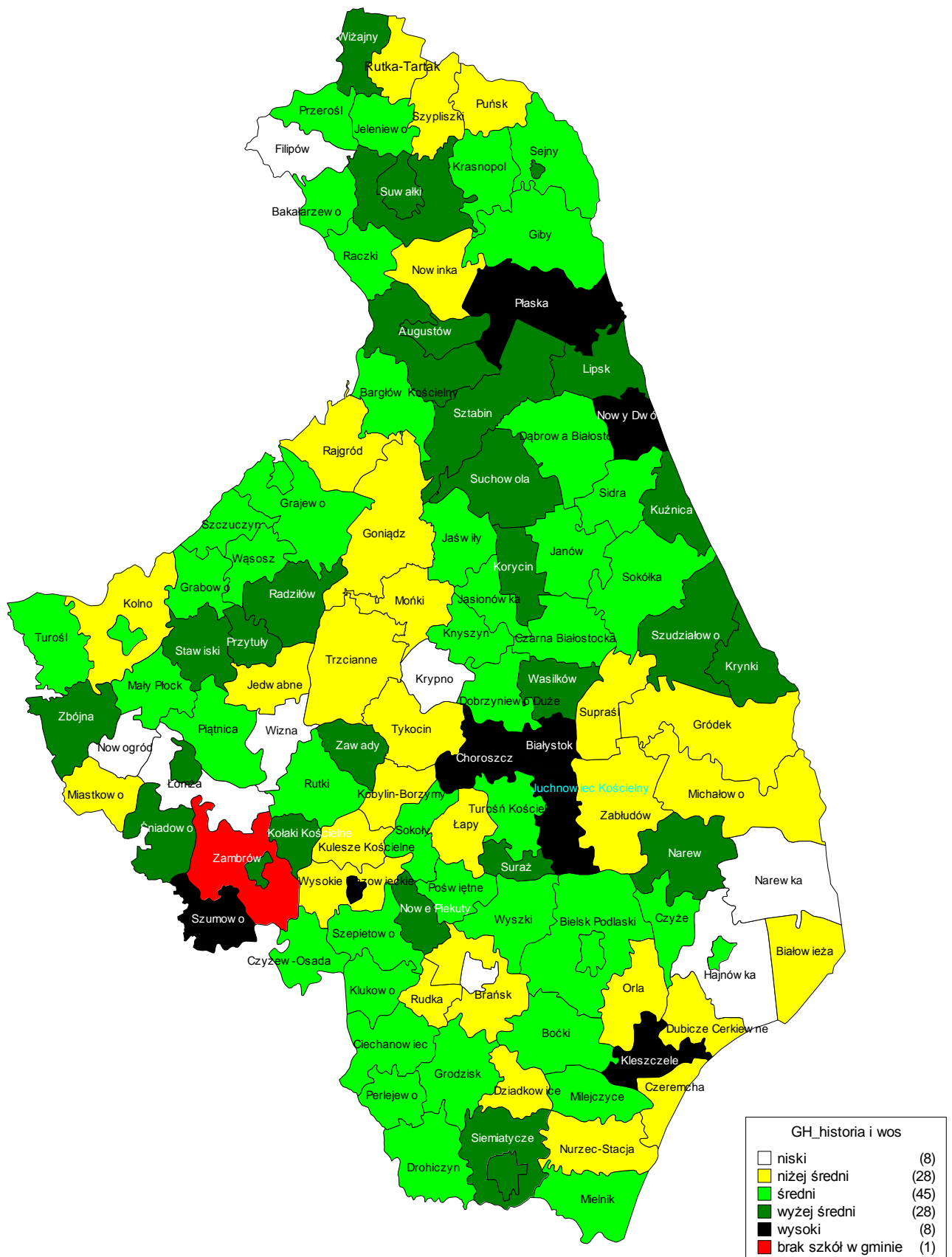
Mapa 1. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122) w gminach w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa podlaskiego



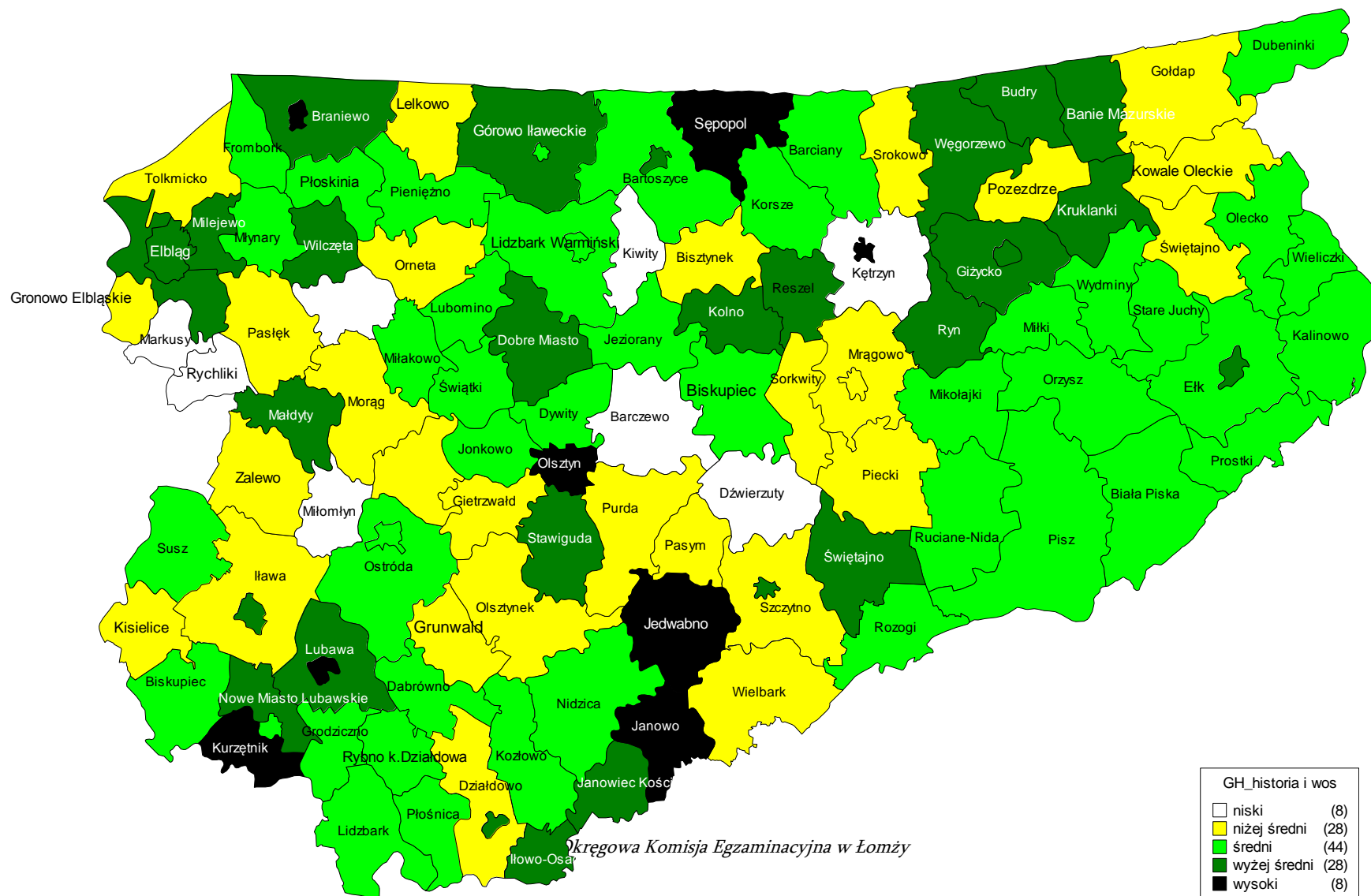
Mapa 2. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy GH-P1-122) w gminach w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego



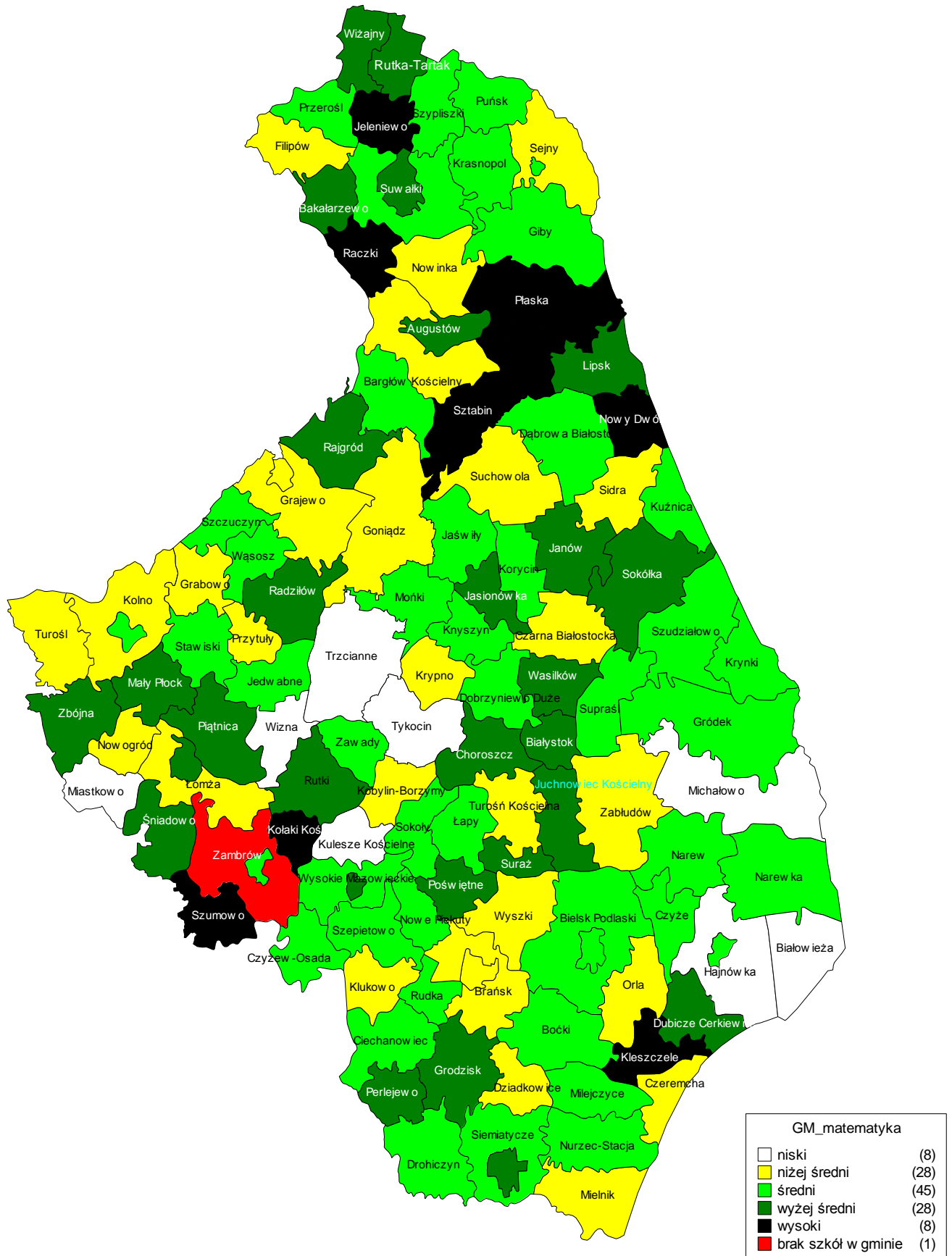
Mapa 3. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122) w gminach w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa podlaskiego



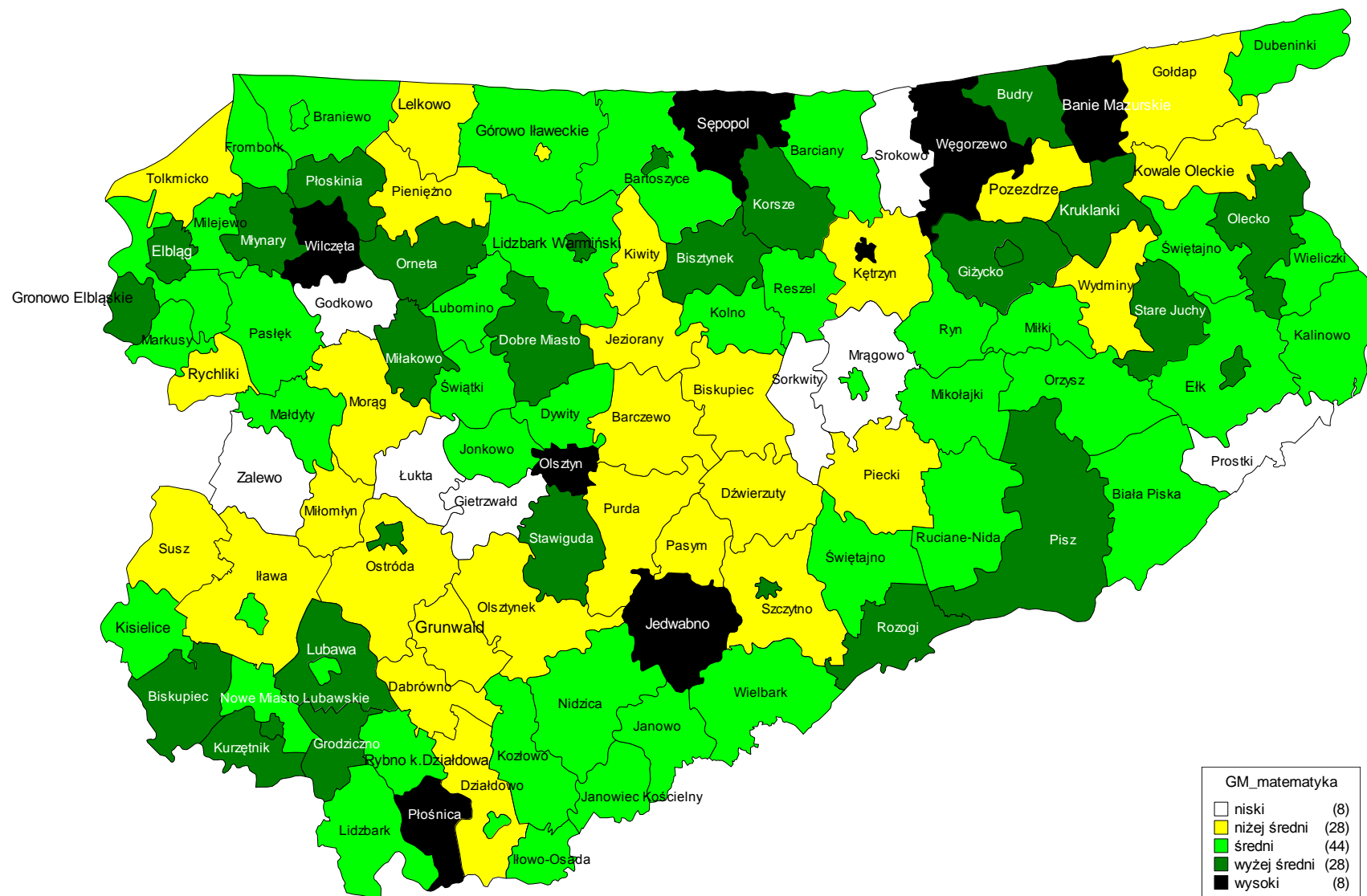
Mapa 4. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej z zakresu historii i wos (arkusz standardowy GH-H1-122) w gminach w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego



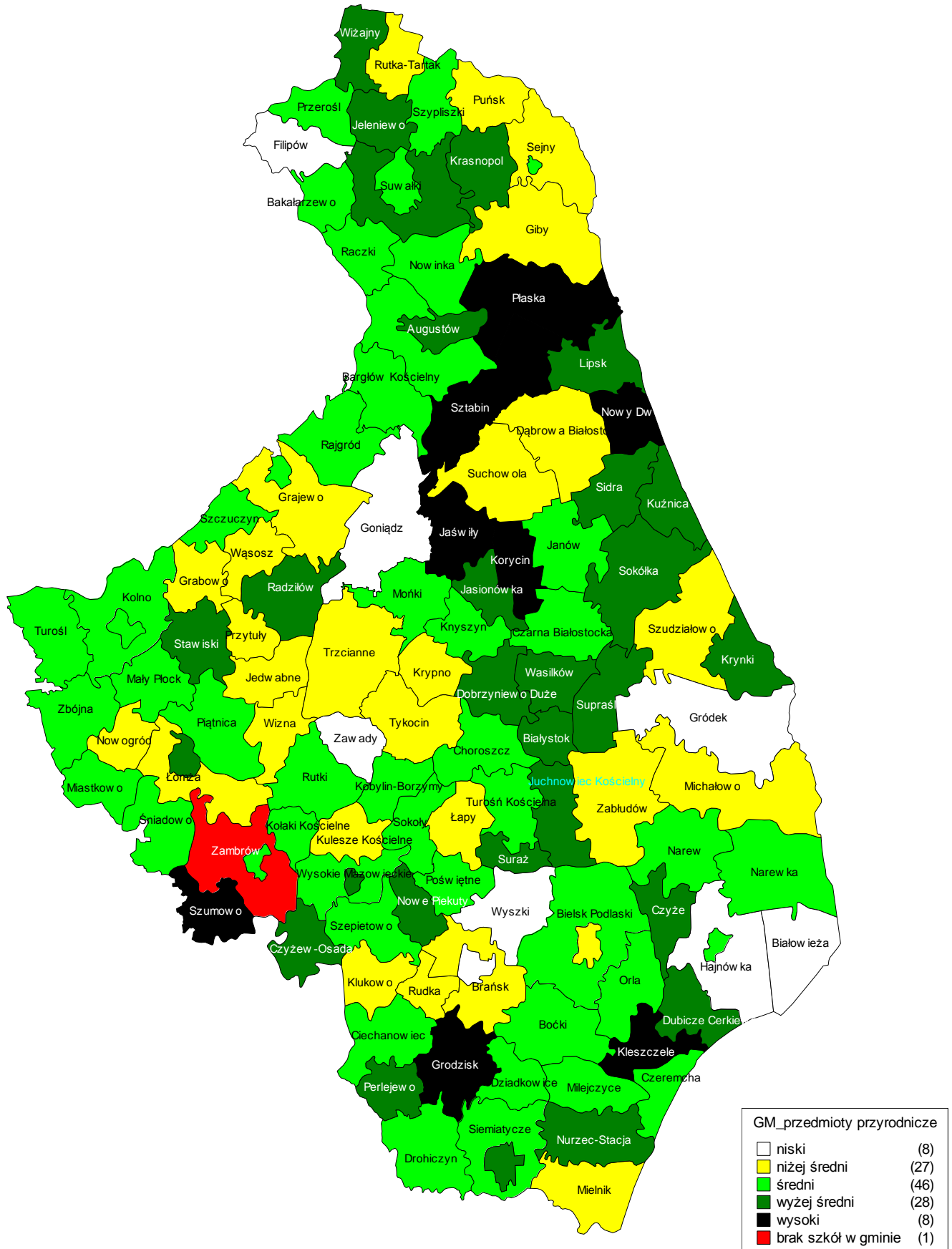
Mapa 5. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) w gminach w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa podlaskiego



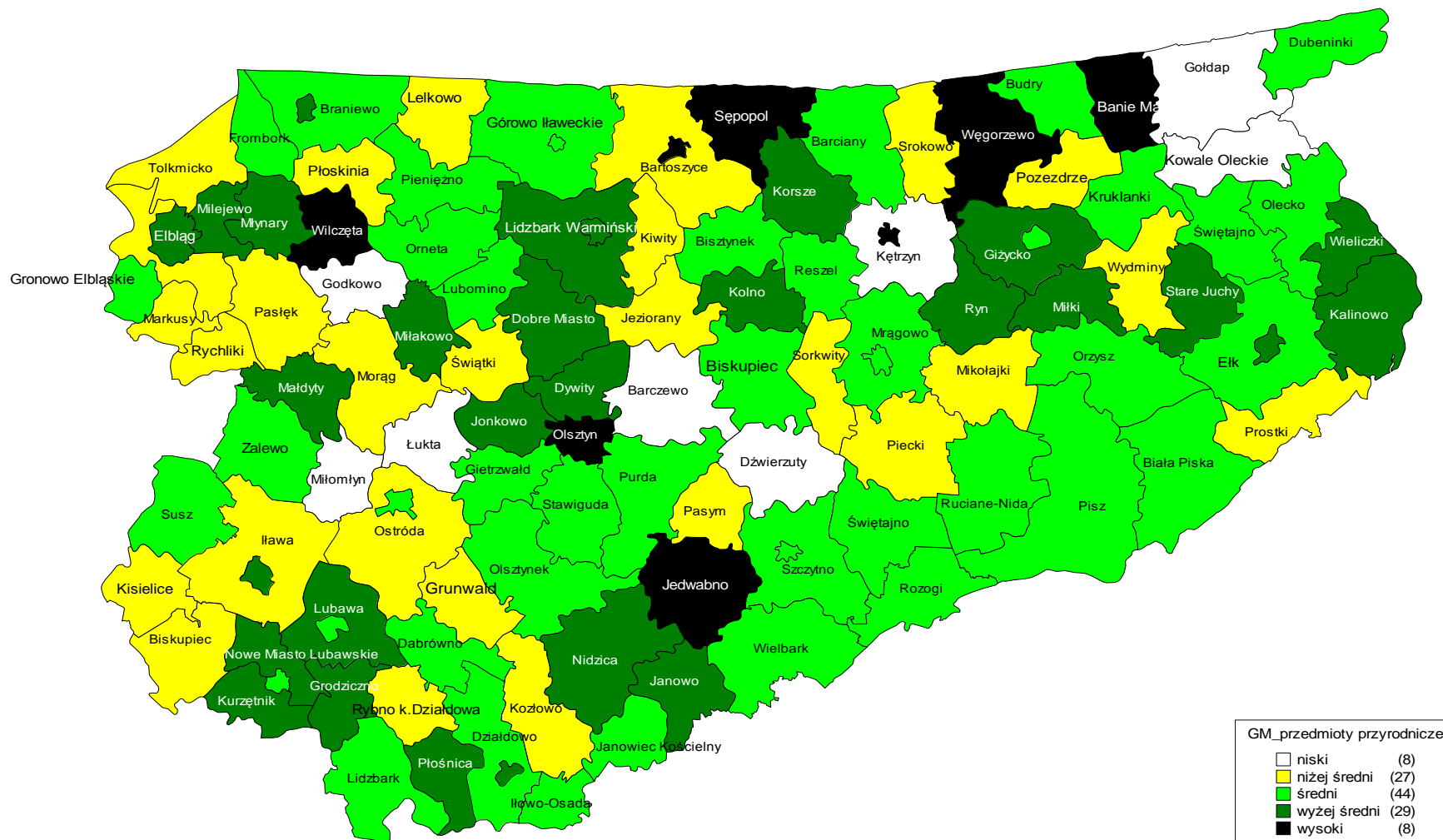
Mapa 6. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki (arkusz standardowy GM-M1-122) w gminach w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego



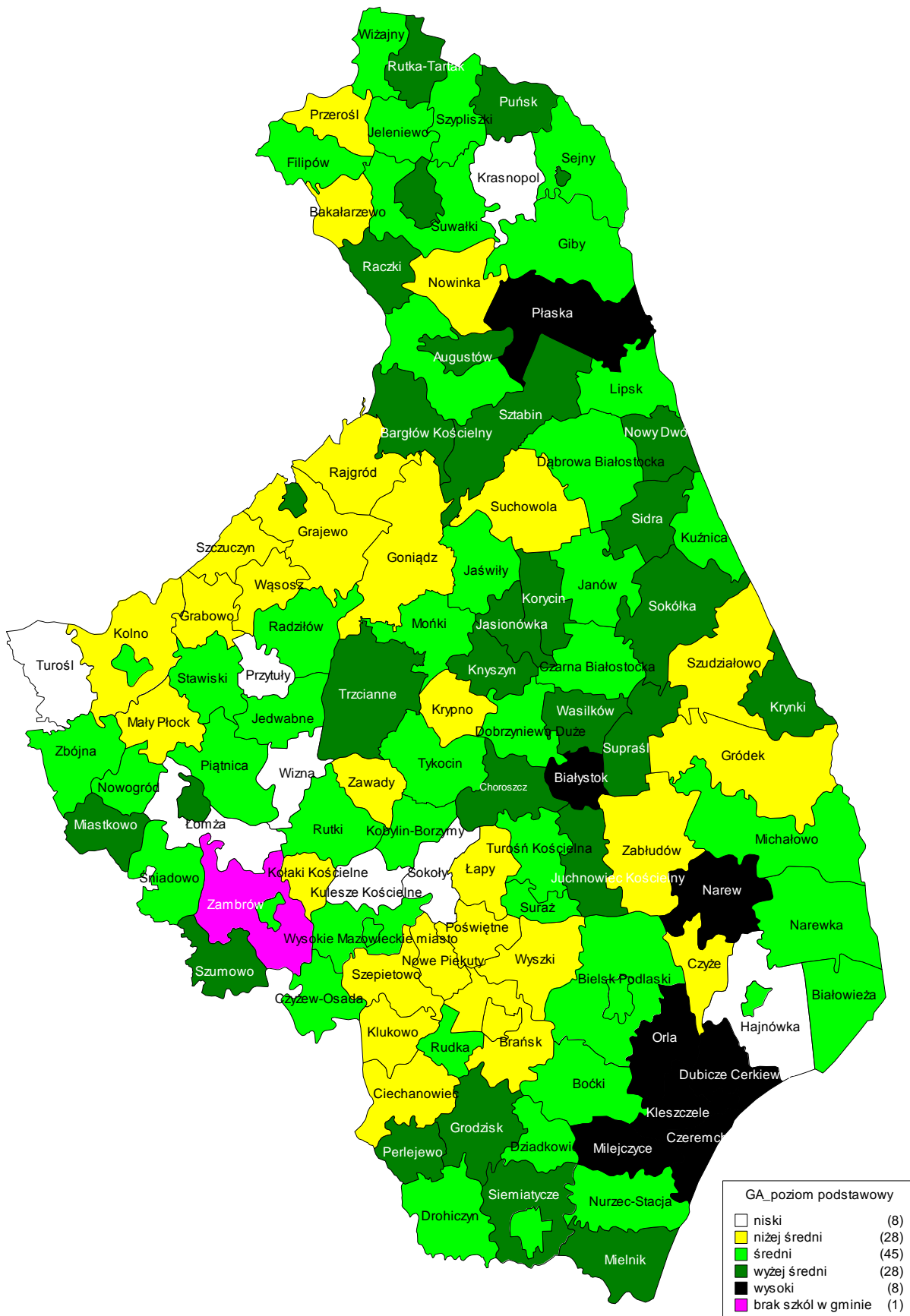
Mapa 7. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) w gminach w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa podlaskiego



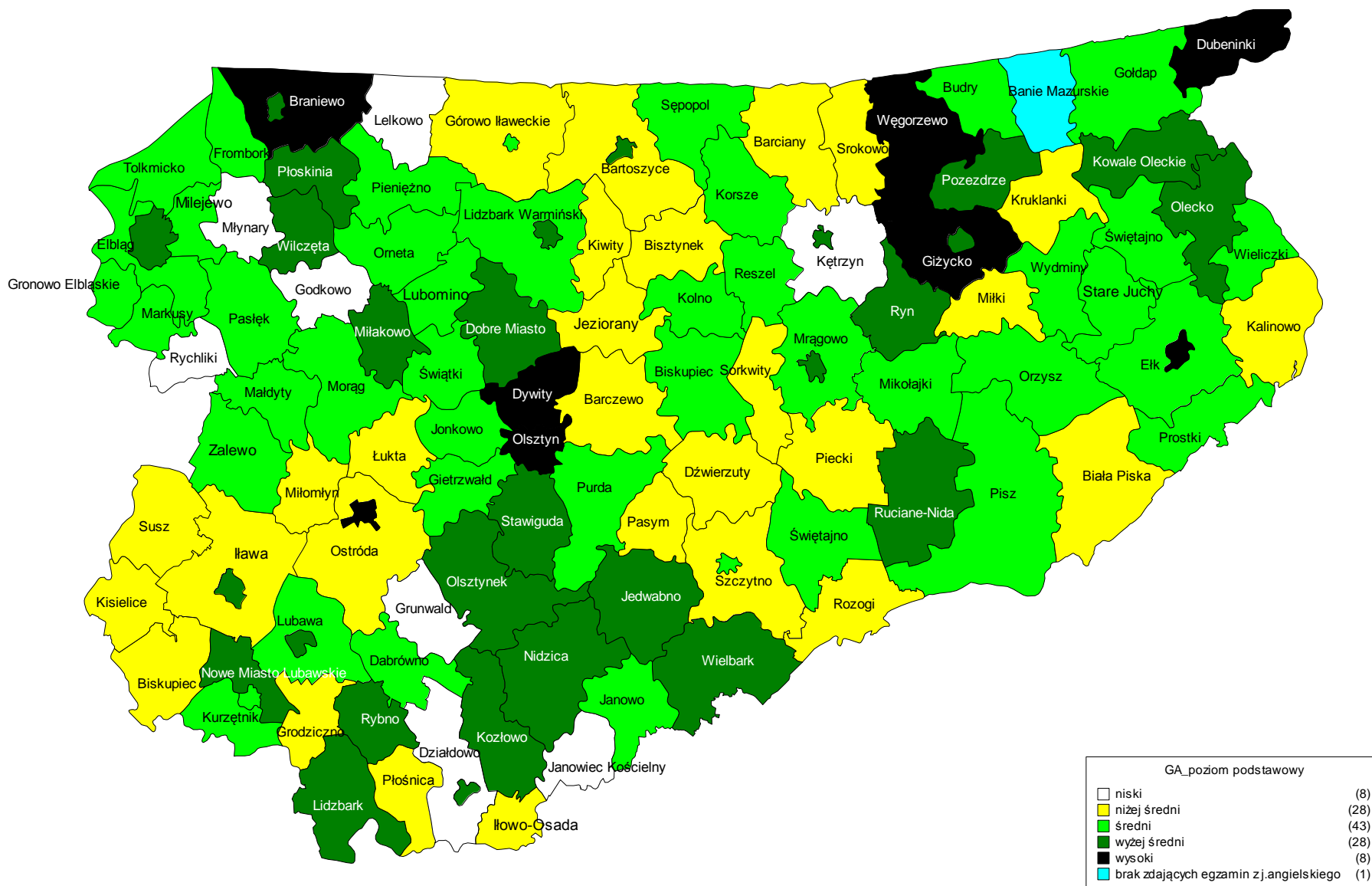
Mapa 8. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych (arkusz standardowy GM-P1-122) w gminach w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego



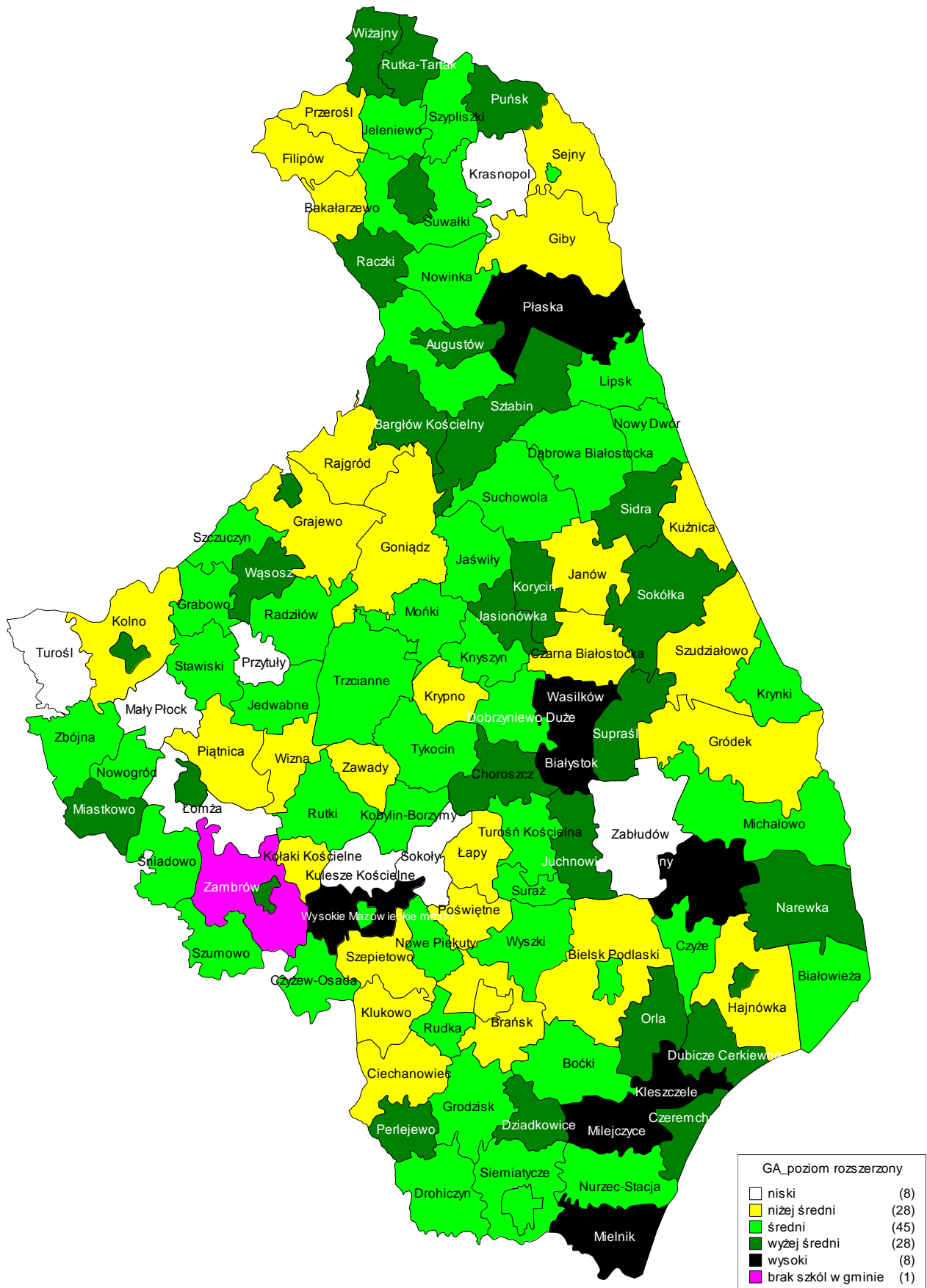
Mapa 9. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GA-P1-122) w gminach w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa podlaskiego



Mapa 10. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie podstawowym (arkusz standardowy GA-P1-122) w gminach w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego



Mapa 11. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GA-R1-122) w gminach w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa podlaskiego



Mapa 12. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym (arkusz standardowy GA-R1-122) w gminach w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego

