



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży
18-400 Łomża, ul. Nowa 2, tel./faks: 086 216-44-95,
tel.:086 473-71-20, 086 473-71-21, 086 473-71-22;
www.oke.lomza.com; email: sekretariat@oke.lomza.com

SPRAWOZDANIE

z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego
w kwietniu 2007 roku
na terenie województwa warmińsko-mazurskiego

Opracowanie

Maria Fromelc-Chmielewska

Jolanta Gołaszewska

Mariola Matejkowska

Iwona Sokólska

Dane statystyczne

Katarzyna Gawecka

Marcin Muzyk

Krzysztof Najda

Konsultacja

dr Anna Bartkowiak

Projekt okładki

Ivayla Świtajewska

Spis treści

Wprowadzenie	5
I. Organizacja i przebieg egzaminu gimnazjalnego	6
I.1. Dystrybucja materiałów egzaminacyjnych	6
I.2. Przygotowanie i praca szkolnych zespołów egzaminacyjnych	6
I.3. Sprawdzanie i ocenianie prac uczniów	7
I.4. Udostępnianie prac do wglądu	9
II. Charakterystyka populacji	10
III. Ogólne wyniki egzaminu gimnazjalnego (standardowy zestaw zadań)	12
III.1. Wyniki uzyskane przez wszystkich uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego	12
III.2. Wyniki egzaminu a wielkość miejscowości	14
III.3. Wyniki uczniów z dysleksją i bez dysleksji	16
IV. Wyniki w obszarach umiejętności	18
IV.1. Część humanistyczna	18
Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności	18
Czytanie i odbiór tekstów kultury	20
Tworzenie własnego tekstu	21
IV.2. Część matematyczno-przyrodnicza	22
Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności	22
Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur	23
Wyszukiwanie i stosowanie informacji	24
Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	25
Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	26
V. Wykonanie zadań	27
V.1. Część humanistyczna	27
V.2. Część matematyczno-przyrodnicza	28
VI. Średnie wyniki szkół	29
VII. Średnie wyniki w gminach województwa warmińsko-mazurskiego	31

Załącznik:

Wyniki szkół w poszczególnych gminach województwa warmińsko-mazurskiego

WPROWADZENIE

Tegoroczny egzamin gimnazjalny odbył się w dniach 24 i 25 kwietnia oraz 5 i 6 czerwca (termin dodatkowy). W województwie warmińsko-mazurskim przystąpiło do niego 21 102 uczniów w 266 szkołach.

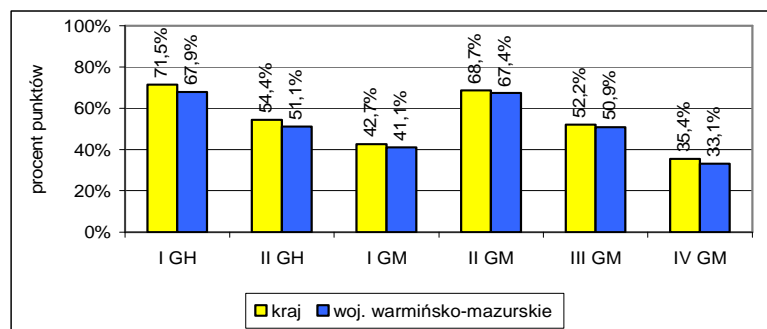
Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej miał na celu zbadanie poziomu osiągnięć uczniów w zakresie dwóch obszarów umiejętności: *czytanie i odbiór tekstów kultury (I GH)* i *tworzenie własnego tekstu (II GH)*. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań w teście można było otrzymać 50 punktów.

Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej badał poziom osiągnięć uczniów w zakresie czterech obszarów umiejętności: *umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I GM)*, *wyszukiwanie i stosowanie informacji (II GM)*, *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III GM)*, *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV GM)*. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań w teście można było otrzymać 50 punktów.

Największą grupę uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego stanowili uczniowie rozwiązujący w pierwszym terminie standardowe zestawy zadań. W związku z tym w niniejszym opracowaniu poddano analizie tylko ich wyniki. Informacje o osiągnięciach uczniów piszących dostosowane zestawy zadań znajdują się w materiale *Osiągnięcia uczniów kończących gimnazjum w roku 2007. Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego 2007* opracowanym przez ekspertów CKE we współpracy z ekspertami okręgowych komisji egzaminacyjnych.

Średni wynik gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego piszących w pierwszym terminie standardowy zestaw zadań z części humanistycznej to 29,8 pkt (w kraju 31,5 na 50 pkt) a z części matematyczno-przyrodniczej 24,5 pkt (w kraju 25,3 na 50 pkt).

Wykres 1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności w kraju i województwie warmińsko-mazurskim



Osiągnięcia uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego w poszczególnych obszarach umiejętności są nieznacznie niższe niż osiągnięcia uczniów w całym kraju.

Niniejsze sprawozdanie zawiera informacje o organizacji i przebiegu egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Łomży, charakterystykę populacji uczniów klas trzecich gimnazjów z województwa warmińsko-mazurskiego. Ich wyniki ogólne i w poszczególnych obszarach umiejętności z uwzględnieniem dysleksji i wielkości miejscowości oraz wyniki ogólne szkół i gmin w województwie warmińsko-mazurskim.

Szczegółowa analiza wykonania poszczególnych zadań z arkuszy humanistycznego i matematyczno-przyrodniczego znajduje się w *Sprawozdaniu z egzaminu gimnazjalnego 2007* opracowanym przez ekspertów CKE we współpracy z ekspertami okręgowych komisji egzaminacyjnych. Zestawienie wyników szkół z kolejnych egzaminów gimnazjalnych (od 2002 do 2007) można znaleźć w Internetowym Centrum Zasobów Edukacyjnych MEN www.scholaris.pl/cms/.

I. ORGANIZACJA I PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

I.1. Dystrybucja materiałów egzaminacyjnych

23 kwietnia 2007 roku, w dniu poprzedzającym egzamin gimnazjalny w części humanistycznej, bezpośrednio do każdej szkoły kurierzy dostarczyli pakiety z materiałami egzaminacyjnymi – arkusze egzaminacyjne oraz bezpieczne koperty do zapakowania prac po egzaminie. Dystrybucja odbyła się z zachowaniem tajemnicy egzaminacyjnej. Nikt z przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych nie zgłosił przypadku naruszenia przesyłki.

W każdym dniu, po zakończeniu egzaminu przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych przekazali prace uczniów i dokumentację egzaminacyjną w wyznaczonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Łomży 30 punktach redystrybucyjnych zlokalizowanych w wybranych powiatach województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

I.2. Przygotowanie i praca szkolnych zespołów egzaminacyjnych

W lutym i marcu 2007 roku przeprowadzono szkolenia dla 24 grup przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych i ich zastępców. Omówiono organizację egzaminu gimnazjalnego oraz przekazano materiały egzaminacyjne przygotowane przez OKE w Łomży: kody kreskowe, etykiety na bezpieczne koperty, zestawienie zamówionych arkuszy egzaminacyjnych oraz *Informator – organizacja sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2007 roku*. Listy uczniów oraz indywidualne kody (potrzebne uczniom do uzyskania w Internecie informacji o wyniku egzaminu) zamieszczono w serwisie ISA, dostępnym tylko dla dyrektorów po zalogowaniu się.

Przebieg egzaminu gimnazjalnego obserwowali przedstawiciele Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty, organów prowadzących szkoły oraz eksperci OKE w Łomży.

Z uzyskanych informacji wynika, że w zdecydowanej większości gimnazjów egzamin przebiegł bez zakłóceń i zgodnie z ustalonymi procedurami. Niepokojące jest jednak to, że nadal, pomimo iż egzamin przeprowadzany był już po raz szósty, powtórzyły się te same błędy zespołów nadzorujących. Stwierdzono, podobnie jak w latach ubiegłych:

- brak kodu kreskowego szkoły na karcie odpowiedzi,
- brak kodu ucznia na karcie odpowiedzi,
- niezgodność daty urodzenia i kodu ucznia na karcie odpowiedzi,
- ułożenie prac w innej kolejności niż na liście,
- nanoszenie na arkuszach egzaminacyjnych i bezpiecznych kopertach danych personalnych, informacji o szkołach (pieczętki szkoły),
- niewłaściwe oznaczenie prac uczniów dyslektycznych – niezgodnie z listą uczniów.

W jednej ze szkół w województwie warmińsko-mazurskim nie odbył się egzamin w części humanistycznej dla dwóch uczniów z niepełnosprawnością umysłową w stopniu lekkim. Powodem był brak arkuszy egzaminacyjnych stwierdzony przez przewodniczącego szkolnego zespołu egzaminacyjnego dopiero w dniu egzaminu – nie sprawdzono zawartości przesyłki w dniu dystrybucji. Uczniowie przystąpili do egzaminu w drugim terminie.

Zastosowanie różnych wersji arkusza różniących się kolejnością odpowiedzi w zadaniach zamkniętych, spowodowało w kilku szkołach pomyłki polegające na:

- zaklejeniu kodu kreskowego arkusza kodem szkoły,
- przekazaniu uczniowi, w przypadku konieczności wymiany arkusza, karty odpowiedzi z innej wersji niż arkusz.

Tego typu pomyłki skutkują naliczeniem przez system przetwarzania danych niewłaściwej liczby punktów za zadania zamknięte.

W jednej ze szkół przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego przerwał egzamin w części humanistycznej uczniowi, który wniósł na salę egzaminacyjną telefon komórkowy.

I.3. Sprawdzanie i ocenianie prac uczniów

Powołanie zespołów egzaminatorów

Do sprawdzania prac egzaminacyjnych w 2007 roku zostali powołani doświadczeni w sprawdzaniu i ocenianiu egzaminatorzy. Podobnie jak w latach ubiegłych, warunkiem powołania było właściwe wywiązanie się z zadań w poprzednich sesjach egzaminacyjnych. Przewodniczącymi zespołów egzaminatorów zostali egzaminatorzy, którzy potrafią dobrze zorganizować pracę grupy i odpowiednio nią kierować. Ustalając składy zespołów, uwzględniono proporcje między egzaminatorami uczącymi poszczególnych przedmiotów. W zespołach części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego zdecydowaną większością składu stanowili nauczyciele języka polskiego, a w części matematyczno-przyrodniczej matematycy. W każdym zespole powołano dwóch egzaminatorów, których zadaniem było zweryfikowanie około 15% prac uczniowskich (arkusze wypełnione, wybrane losowo) pod względem poprawności stosowania kryteriów przez innych egzaminatorów. Ponadto w każdym zespole egzaminatorów pracował asystent techniczny, do którego obowiązków należało wprowadzenie wyników do aplikacji oraz sprawdzenie poprawności wypełnienia każdej karty odpowiedzi.

Praca zespołów egzaminatorów

Kryteria oceny odpowiedzi do zadań otwartych zostały przez koordynatorów egzaminu ze wszystkich OKE i ekspertów CKE omówione, zweryfikowane i uzupełnione o różnorodne, nietypowe rozwiązania uczniowskie. Na spotkaniu w CKE przygotowano dla egzaminatorów materiały szkoleniowe, w których znalazły się kryteria oceny oraz przykłady odpowiedzi uczniowskich do każdego zadania otwartego.

Przewodniczący i egzaminatorzy weryfikujący, przed przystąpieniem do pracy z zespołami, uczestniczyli w szkoleniu prowadzonym przez uczestników spotkania w CKE w zakresie stosowania schematu punktowania i kryteriów oceniania. Podobne szkolenie swojego zespołu, z pomocą egzaminatorów weryfikujących, przeprowadził każdy przewodniczący. Celem szkoleń było jednolite rozumienie i stosowanie schematu punktowania i kryteriów oceny. W ramach ćwiczeń egzaminatorzy sprawdzili wybrane w CKE odpowiedzi uczniowskie do zadań otwartych i porównali wyniki punktowania. Warunkiem udziału w pracy zespołu było poprawne stosowanie schematu punktowania i kryteriów oceny.

Prace uczniowskie sprawdzane były wyłącznie w ośrodkach sprawdzania. Dzięki takiej organizacji pracy każdy z egzaminatorów miał możliwość skonsultowania z przewodniczącym, egzaminatorami weryfikującymi lub innymi egzaminatorami wszystkich swoich wątpliwości dotyczących stosowania kryteriów. W celu szybkiego kontaktowania się przewodniczących i koordynatorów uruchomiono, podobnie jak w poprzednich latach, internetowe Forum Egzaminatora. Koordynatorzy udzielali przewodniczącym wyjaśnień niezbędnych dla zapewnienia kryterialnego i porównywalnego punktowania prac uczniów oraz rozstrzygali wszelkie kwestie sporne związane ze stosowaniem schematu punktowania. Ponadto, po raz kolejny, CKE uruchomiła internetowy serwis MOODLE do konsultowania się koordynatorów poszczególnych komisji z ekspertami CKE. W czasie pracy zespołów egzaminatorów koordynatorzy pełnili w OKE dyżury, a eksperci w CKE. Na bieżąco wyjaśniano wątpliwości dotyczące stosowania kryteriów, konsultowano ocenę nietypowych rozwiązań uczniowskich.

W celu wyeliminowania ewentualnych rozbieżności w interpretacji kryteriów CKE przygotowała testy diagnostyczne dla egzaminatorów. W trakcie tego badania wszyscy egzaminatorzy (również przewodniczący zespołów i egzaminatorzy weryfikujący) rozwiązali dwa jednakowe w całym kraju kontrolne testy zawierające nietypowe rozwiązania egzaminacyjne. Pierwszy z nich wypełniali bezpośrednio po szkoleniu, drugi – następnego dnia. Przyznane punkty za poszczególne zadania i umiejętności zostały wprowadzone przez asystenta technicznego do specjalnej aplikacji elektronicznej. Dzięki temu przewodniczący miał możliwość zorientowania się, czy wszyscy egzaminatorzy właściwie stosują kryteria oceniania poszczególnych zadań i – w razie konieczności – wyjaśniał wszelkie wątpliwości.

*Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w 2007 roku
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży*

Ocenił przez egzaminatorów testy były analizowane przez dyrektorów oraz koordynatorów OKE, jak również ekspertów CKE. W razie potrzeby koordynatorzy udzielali przewodniczącym zespołów dodatkowych wyjaśnień.

Analiza wyników, w przypadku pierwszego testu, pozwoliła stwierdzić, czy egzaminatorzy właściwie rozumieją kryteria oceniania zadań i poprawnie stosują schemat punktowania; w przypadku drugiego testu – czy w trakcie sprawdzania egzaminatorzy zachowują wszystkie wcześniejsze ustalenia. Przeprowadzenie testów diagnostycznych przyczyniło się do obiektywnego i porównywalnego sprawdzania prac wszystkich trzecioklasistów.

Ośrodki sprawdzania

W sprawdzaniu uczestniczyło 1117 egzaminatorów pracujących w 58 zespołach. Do sprawdzania arkuszy z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego powołano 28 zespołów z 437 egzaminatorami, natomiast prace z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu sprawdzało 506 egzaminatorów powołanych w 30 zespołach. W każdym zespole obok przewodniczącego pracowało 2 egzaminatorów weryfikujących i asystent techniczny, do którego obowiązków należało oprócz wprowadzenia wyników do aplikacji także sprawdzenie poprawności wypełnienia wszystkich kart odpowiedzi. Zespoły z części humanistycznej egzaminu znajdowały się w 17 ośrodkach (miastach), natomiast z części matematyczno-przyrodniczej w 20 ośrodkach. Miejscem sprawdzania były szkoły, w których dzięki zaangażowaniu dyrektorów, zapewniono właściwe warunki pracy: co najmniej dwa pomieszczenia dla każdego zespołu, dostęp do Internetu, telefonu i faksu. Prace uczniów były przechowywane w zabezpieczonych pomieszczeniach.

Tabela I.1. Lokalizacja ośrodków sprawdzania prac z egzaminu gimnazjalnego

Ośrodek	Nazwa szkoły	Dyrektor szkoły	Liczba zespołów egzaminatorów
Augustów	Augustowskie Centrum Edukacyjne Zespołu Szkół Budowlano-Elektrycznych w Augustowie	Bogdan Dyjuk	1
	Gimnazjum nr 2 w Augustowie	Henryka Rzepacka	1
Bartoszyce	Gimnazjum nr 1 w Zespole Szkół nr 1 w Bartoszycach	Tadeusz Kiszluk	1
Białystok	Publiczne Gimnazjum nr 2 w Białymstoku	Teresa Szulc	6
	Publiczne Gimnazjum nr 15 w Białymstoku	Ewa Nowik	6
Bielsk Podlaski	II Liceum Ogólnokształcące z Białoruskim Językiem Nauczania w Bielsku Podlaskim	Andrzej Stepaniuk	1
	Gimnazjum nr 1 w Bielsku Podlaskim	Mirosława Janina Kolasa	1
Działdowo	Gimnazjum nr 2 w Działdowie	Romuald Remiszewski	2
Elbląg	Zespół Szkół nr 1 Gimnazjum nr 4 w Elblągu	Hanna Trybińska	5
Ełk	Gimnazjum nr 3 w Ełku	Zofia Łukawska	2
Giżycko	Gimnazjum nr 2 w Giżycku	Jan Kulas	2
Iława	Gimnazjum Samorządowe nr 2 w Iławie	Barbara Szabelska	2
Kętrzyn	Gimnazjum w Kętrzynie	Jerzy Pruszyński	2
Kolno	Gimnazjum w Kolnie	Hanna Wszeborowska-Wyrwas	2
Łomża	Publiczne Gimnazjum nr 1 w Łomży	Teresa Kurpiewska	6

*Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w 2007 roku
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży*

Mragowo	Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół nr 1 w Mragowie	Zenon Kasperowicz	2
Olsztyn	Gimnazjum nr 3 w Olsztynie	Janusz Krzysztof Rączkiewicz	3
	Gimnazjum nr 11 w Olsztynie	Nelly Elżbieta Antosz	4
Ostróda	Gimnazjum nr 2 w Ostródzie	Anna Czarnowska	2
Pisz	Gimnazjum nr 2 w Gminnym Zespole Szkół w Pisz	Ewa Lidia Kotlarska	1
Siemiatycze	Publiczne Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Siemiatyczach	Alfred Bajena	1
Sokółka	Gimnazjum nr 1 w Sokółce	Bożenna Łazarewicz	1
Suwałki	Zespół Szkół nr 4 w Suwałkach	Maria Lucyna Janiszewska	1
	Gimnazjum nr 6 w Suwałkach	Andrzej Łuczaj	1
Szczytno	Gimnazjum nr 1 w Szczytnie	Ewa Żenczykowska-Sawicka	2
Zambrów	Miejskie Gimnazjum nr 1 w Zambrowie	Ryszard Ogrodnik	2

I.4. Udostępnianie prac do wglądu

Zgodnie z § 47 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (DZ. U. Nr 199, poz. 2046 z późn. zm.) na wniosek ucznia lub jego rodziców (prawnych opiekunów) sprawdzona i oceniona praca ucznia jest udostępniana do wglądu w miejscu i czasie wskazanym przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej.

Z możliwości tej skorzystali w tym roku rodzice szesnastu gimnazjalistów z województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

II. CHARAKTERYSTYKA POPULACJI

W roku szkolnym 2006/2007 gimnazjaliści przystąpili do egzaminu 24 i 25 kwietnia. Wśród uczniów, którzy otrzymali zaświadczenie o wynikach egzaminu gimnazjalnego, znajdują się laureaci konkursów przedmiotowych. W województwie warmińsko-mazurskim było ich łącznie 185 (tylko część humanistyczna – 57, część matematyczno-przyrodnicza – 140 uczniów). Otrzymali oni z odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego maksymalny wynik – 50 punktów. Uczniowie, którzy w terminie kwietniowym a następnie czerwcowym, nie mogli przystąpić do egzaminu z przyczyn zdrowotnych, po odpowiednim udokumentowaniu i złożeniu wniosków przez dyrektorów szkół, zostali zwolnieni z egzaminu przez Dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży. Gimnazjaliści, których nieobecność na egzaminie w pierwszym terminie była usprawiedliwiona, mogli przystąpić do niego w terminie dodatkowym (5 i 6 czerwca 2007 r.). Z możliwości przystąpienia do egzaminu w części humanistycznej skorzystało 30, a do egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej 26 uczniów.

Tabela II.1. Uczniowie na egzaminie gimnazjalnym 24 i 25 kwietnia 2007 r. – województwo warmińsko-mazurskie

Liczba uczniów, którzy					
	otrzymali zaświadczenie o wynikach	mieli unieważniony egzamin	przerwali egzamin	zostali zwolnieni	byli nieobecni
Część humanistyczna	21 072	0	1	31	33
Część matematyczno-przyrodnicza	21 072	0	0	31	34

Wśród zdających egzaminy, podobnie jak w poprzednich latach, znaleźli się uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych i uczniowie z dysleksją rozwojową. Pierwsi otrzymali na egzaminie arkusze dostosowane¹ do ich dysfunkcji, natomiast uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się rozwiązywali zadania z arkusza standardowego. Dostosowanie warunków przeprowadzenia egzaminu u uczniów z dysleksją polegało na wydłużeniu czasu pisania lub korzystaniu z pomocy nauczyciela wspomagającego (zgodnie z opinią poradni psychologiczno-pedagogicznej).

Tabela II.2. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych – województwo warmińsko-mazurskie

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów	
		GH	GM
GH ² -A(B,C)1-072 GM ³ -A(B,C)1-072	standardowy	20 547	20 545
GH-A4-072 GM-A4-072	dla uczniów słabo widzących (16 pkt.)	14	14
GH-A5-072 GM-A5-072	dla uczniów słabo widzących (24 pkt.)	4	4
GH-A7-072 GM-A7-072	dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	38	38
GH-A8-072 GM-A8-072	dla uczniów z lekką niepełnosprawnością intelektualną	469	471
Razem w województwie warmińsko-mazurskim		21 072	21 072

¹ objaśnienia terminów dotyczących egzaminów zewnętrznych znajdują się w słowniku egzaminacyjnym www.cke.info.pl.

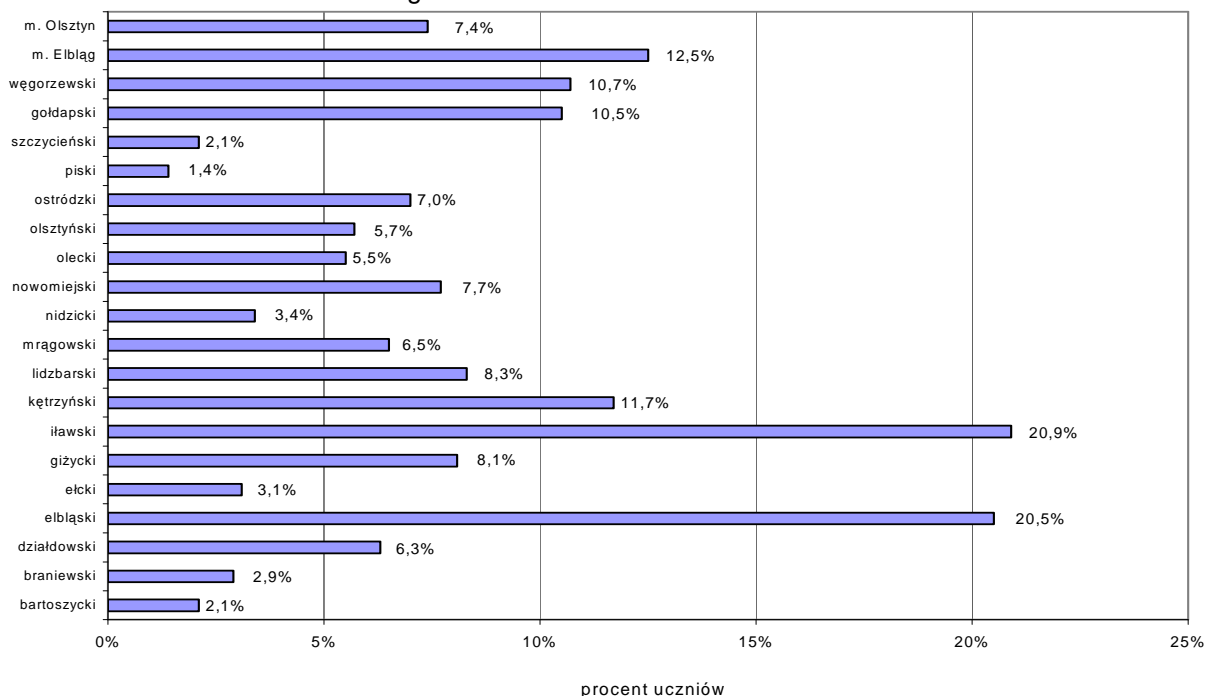
² Część humanistyczna egzaminu.

³ Część matematyczno-przyrodnicza egzaminu.

Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w 2007 roku
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży

Z dostosowania egzaminu ze względu na dysleksję skorzystało 1 672 uczniów, czyli 8,1% przystępujących do egzaminu w województwie warmińsko-mazurskim. Zróżnicowanie odsetka uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się w poszczególnych powiatach przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres II.1. Uczniowie z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego



Niemal co drugie gimnazjum w województwie warmińsko-mazurskim zlokalizowane jest na wsi. Do tych gimnazjów uczęszczało około 29%, a do szkół miejskich około 71% uczniów klas trzecich z województwa warmińsko-mazurskiego. Największą grupę (około 33%) stanowili uczniowie uczęszczający do gimnazjów w małych miastach (do 20 tys. mieszkańców).

Rozkłady liczby uczniów w szkołach wiejskich i miejskich oraz liczby szkół ze względu na ich lokalizację różnią się od odpowiednich rozkładów w kraju. Różnice te polegają na tym, iż w województwie warmińsko-mazurskim w miastach do 20 tys. mieszkańców, zarówno liczba uczniów jak i szkół jest znacznie większa niż w kraju. Odwrotnie jest w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców.

Tabela II.3. Zestawienie liczby uczniów i szkół z uwzględnieniem wielkości miejscowości – województwo warmińsko-mazurskie

a) liczba uczniów

Wieś	Miasto do 20 tys. mieszkańców	Miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	Razem
6 128 (29,1%)	6 860 (32,6%)	4 280 (20,3%)	3 804 (18,0%)	21 072

b) liczba szkół

Wieś	Miasto do 20 tys. mieszkańców	Miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	Razem
117 (44,0%)	68 (25,6%)	44 (16,5%)	37 (13,9%)	266

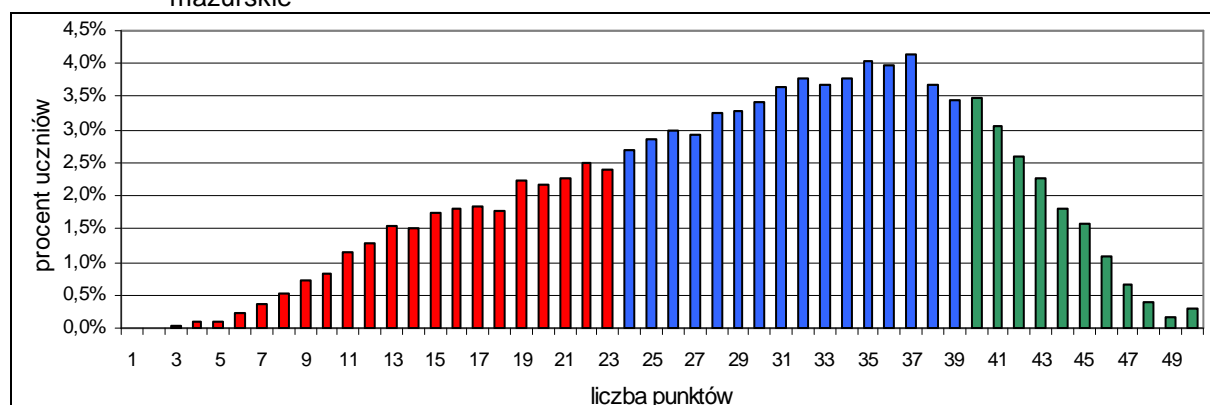
III. OGÓLNE WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO (STANDARDOWY ZESTAW ZADAŃ)

III.1. Wyniki uzyskane przez wszystkich uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Część humanistyczna

Średni wynik ucznia kończącego gimnazjum w województwie warmińsko-mazurskim to 29,8 pkt, co stanowi 59,5% punktów możliwych do zdobycia. Jest to wynik niższy niż średni krajowy. Najwyższą liczbę punktów (50 pkt) uzyskało 63 uczniów, w tym 57 laureatów konkursów przedmiotowych. Wynik najniższy (2 pkt) uzyskało trzech uczniów.

Wykres III.1. Rozkład wyników egzaminu w części humanistycznej – województwo warmińsko-mazurskie



Podobnie jak w sprawozdaniu krajowym normy osiągnięć gimnazjalistów wyróżniono na wykresie kolorami. Czerwonym oznaczono wyniki uczniów, którzy są zagrożeni niskimi osiągnięciami na dalszym etapie kształcenia (wynik do 23 pkt, stanin 1-3). W województwie warmińsko-mazurskim dotyczy to 27% piszących (w kraju 22,0%). Kolorem niebieskim wyróżniono strefę wyników średnich (od 24 do 39 punktów, stanin 4-6). Ostatni przedział wyników, oznaczony barwą zieloną (od 40 pkt, stanin 7-9), to strefa wyników wysokich i obejmuje 17,4% gimnazjalistów w województwie warmińsko-mazurskim (w kraju 23,3%). Osiągnięcia uczniów województwa warmińsko-mazurskiego w części humanistycznej są znacząco niższe niż wyniki krajowe.

Tabela III.1. Wyniki egzaminu w części humanistycznej

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika
Liczebność	20 547
Wynik średni	29,8 pkt
Procent uzyskanych punktów	59,5%
Wynik najniższy	2 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt
Mediana ⁴	31 pkt
Modalna ⁵	37 pkt
Odchylenie standardowe ⁶	9,78 pkt
Współczynnik zmienności ⁷	0,33

⁴ Mediana – wynik środkowy, dzieli uczniów na dwie równe grupy, takie, że połowa uczniów ma wynik niższy lub równy medianie, a połowa ma wynik wyższy lub równy medianie.

⁵ Modalna – wynik najczęściej występujący w badanej grupie.

⁶ Odchylenie standardowe – miara rozrzutu wyników w stosunku do średniej, wyrażona w punktach. Im wyższa wartość odchylenia, tym większe zróżnicowanie wyników.

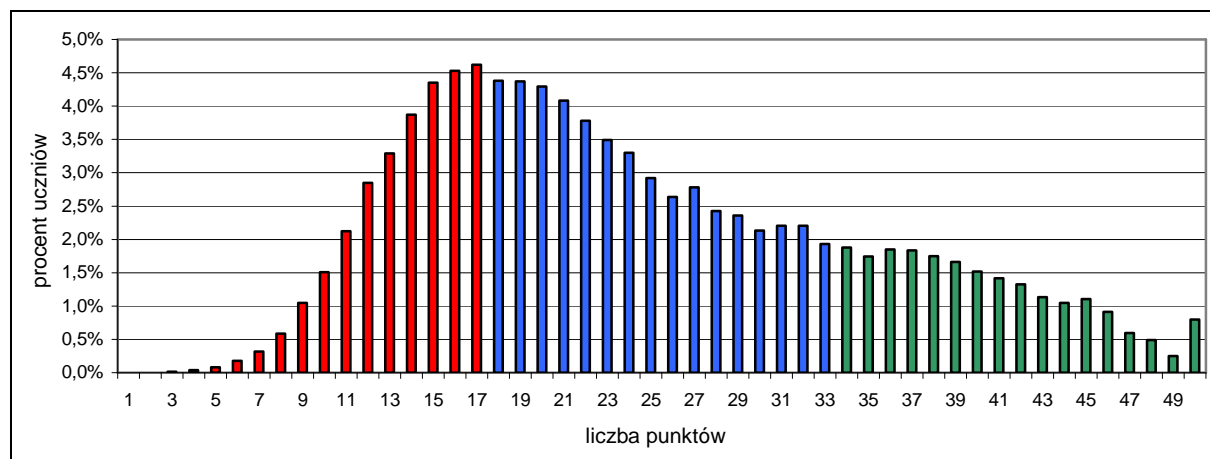
⁷ Współczynnik zmienności (V) pozwala ocenić, czy struktury są zróżnicowane pod względem wyników egzaminu.

$$V = \frac{\text{odchylenie standardowe}}{\text{wynik średni}}$$

Część matematyczno-przyrodnicza

Średni wynik uzyskany w części matematyczno-przyrodniczej to 24,5 pkt, co stanowi 49,1% punktów możliwych do zdobycia. Jest to wynik nieco niższy niż wynik krajowy. Najwyższą liczbę punktów (50 pkt) uzyskało 164 uczniów, w tym 140 laureatów konkursów przedmiotowych. Wynik najniższy (3 pkt) uzyskało trzech uczniów.

Wykres III.2. Rozkład wyników egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej – województwo warmińsko-mazurskie



W pierwszej strefie – wyników niskich (wynik do 16 pkt, stanin 1-3) znalazło się 24,8% gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego, w kraju 22,1%. Trzeci przedział wyników (wysokie – od 34 pkt) obejmuje 21,3% uczniów (w kraju 23,4%). Wyniki egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego są niższe niż średnie wyniki krajowe.

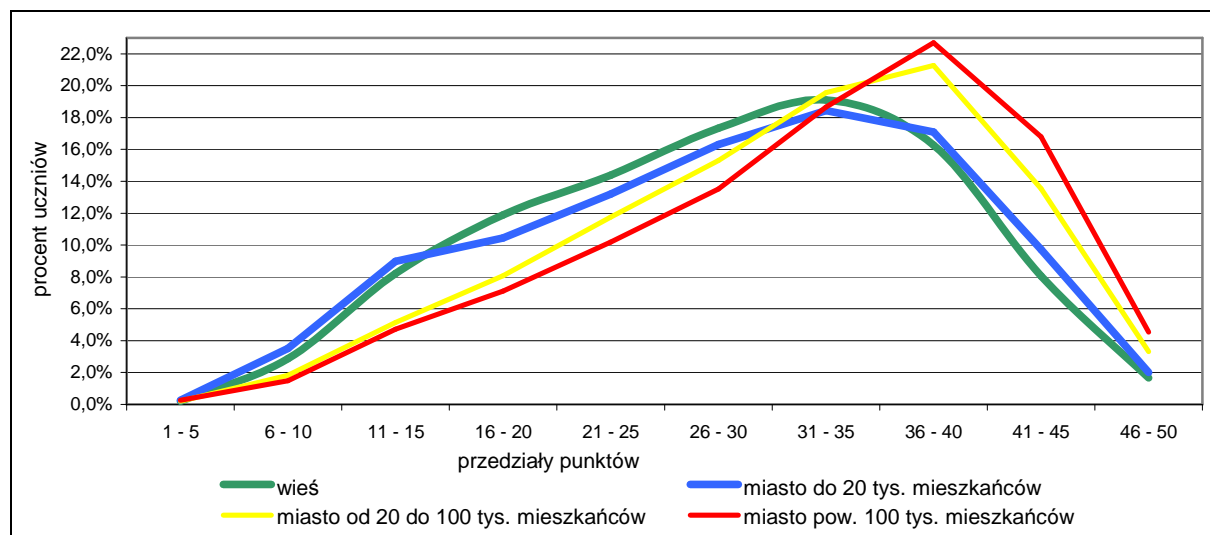
Tabela III.2. Wyniki egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika
Liczebność	20 545
Wynik średni	24,5 pkt
Procent uzyskanych punktów	49,1%
Wynik najniższy	3 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt
Mediana	22 pkt
Modalna	17 pkt
Odchylenie standardowe	10,12 pkt
Współczynnik zmienności	0,41

III.2. Wyniki egzaminu a wielkość miejscowości

Część humanistyczna

Wykres III.3. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a lokalizacja szkół – województwo warmińsko-mazurskie



Najsilniej lewostronnie skośny jest rozkład wyników uczniów z miast powyżej 100 tys., nieco mniej u gimnazjalistów z miast od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców. W dalszej kolejności z miast do 20 tys. mieszkańców a następnie z gimnazjów wiejskich. Oznacza to, że im szkoła zlokalizowana w większej miejscowości, tym wyniki z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej są wyższe. Ponadto wśród uczniów uczęszczających do szkół w mniejszych miejscowościach występuje większe zróżnicowanie względem wyników z egzaminu (współczynnik zmienności jest wyższy) niż wśród uczniów ze szkół zlokalizowanych w większych miastach.

Tabela III.3. Wyniki egzaminu gimnazjalnego a lokalizacja szkół – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika / Rodzaj struktury	Liczebność	Wynik średni	Procent uzyskanych punktów	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Odchylenie standardowe	Współcz. zmienności
Wieś	6 002	28,34	56,7%	3	50	9,54	33,7%
Miasto do 20 tys.	6 696	28,67	57,3%	2	50	9,96	34,7%
Miasto od 20 do 100 tys.	4 141	31,23	62,5%	2	50	9,43	30,2%
Miasto powyżej 100 tys.	3 708	32,35	64,7%	3	50	9,51	29,4%

W grupie uczniów zagrożonych niskimi osiągnięciami znalazło się:

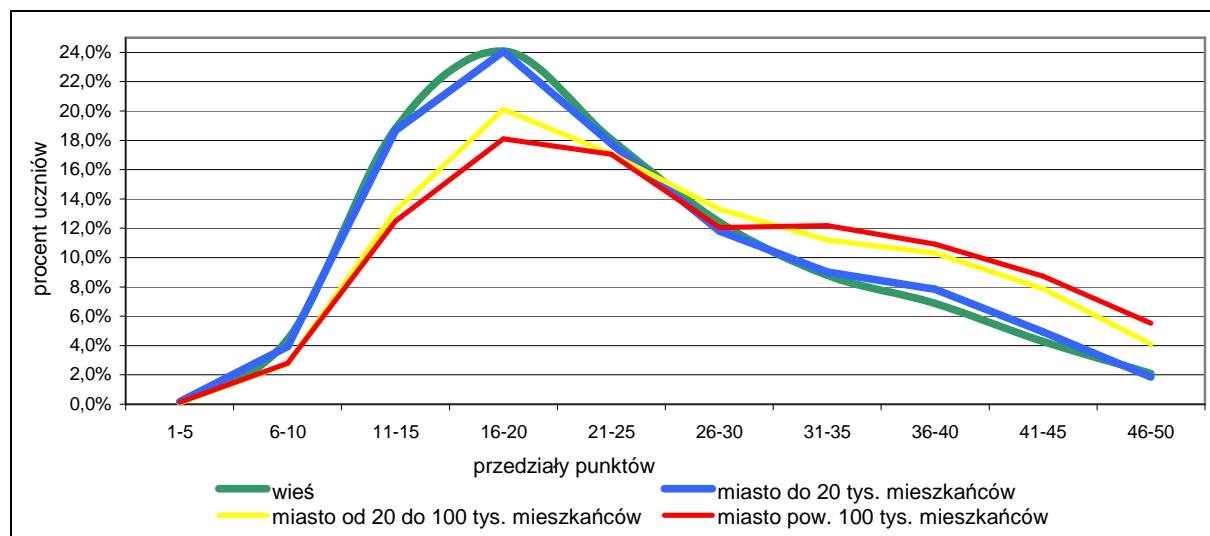
- 31,3% uczniów ze szkół wiejskich
- 30,9% uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach do 20 tys. mieszkańców
- 21,6% uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach od 20-100 tys. mieszkańców
- 19,3% uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców.

W grupie uczniów o znacznym potencjale znalazło się:

- 12,7% uczniów ze szkół wiejskich
- 14,8% uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach do 20 tys. mieszkańców
- 20,9% uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach od 20-100 tys. mieszkańców
- 25,6% uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców.

Część matematyczno-przyrodnicza

Wykres III.4. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a lokalizacja szkół – województwo warmińsko-mazurskie



Podobnie jak w przypadku egzaminu z części humanistycznej, tak i w tej części widoczny jest związek między wynikami egzaminu a wielkością miejscowości, w której zlokalizowana jest szkoła. Najwyższe wyniki z egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej osiągnęli uczniowie ze szkół wielkomiejskich, najniższe zaś ze szkół wiejskich.

Tabela III.4. Wyniki egzaminu gimnazjalnego a lokalizacja szkół – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika / Rodzaj struktury	Liczebność	Wynik średni	Procent uzyskanych punktów	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Odchylenie standardowe	Współcz. zmienności
Wieś	6 000	23,14	46,3%	3	50	9,53	41,1%
Miasto do 20 tys.	6 694	23,44	46,9%	3	50	9,68	41,3%
Miasto od 20 do 100 tys.	4 143	26,17	52,3%	4	50	10,41	39,8%
Miasto powyżej 100 tys.	3 708	26,99	54,0%	4	50	10,80	40,0%

W grupie uczniów zagrożonych niskimi osiągnięciami znalazło się:

- 28,4% uczniów ze szkół wiejskich
- 27,9% uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach do 20 tys. mieszkańców
- 19,7% uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach od 20-100 tys. mieszkańców
- 19,1% uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców.

W grupie uczniów o znacznym potencjale znalazło się:

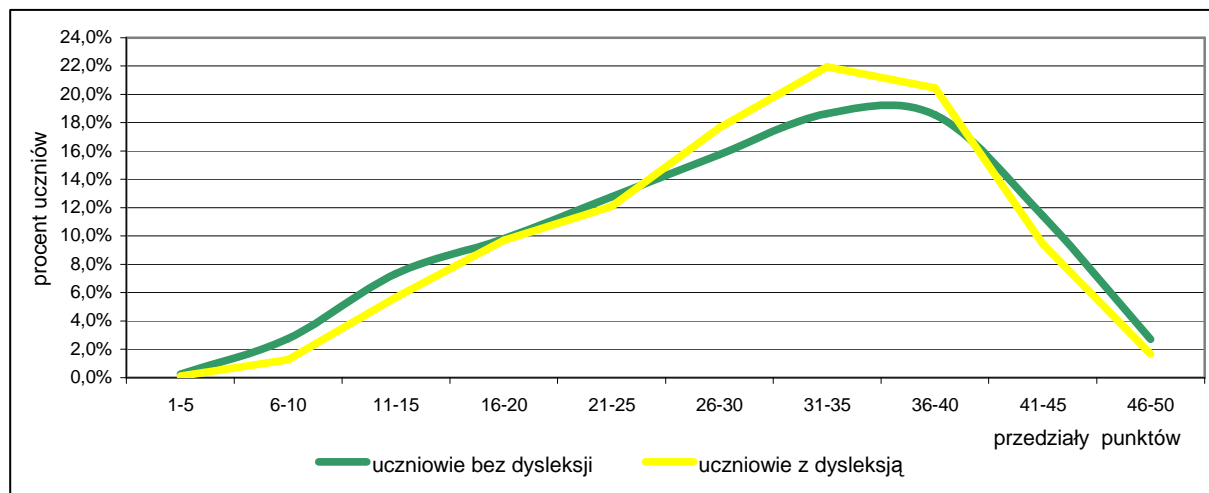
- 16,4% uczniów ze szkół wiejskich
- 17,9% uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach do 20 tys. mieszkańców
- 26,3% uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach od 20-100 tys. mieszkańców
- 29,8% uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców.

III.3. Wyniki uczniów z dysleksją i bez dysleksji

Zamieszczone poniżej wykresy i tabele prezentują wyniki egzaminu gimnazjalnego z uwzględnieniem dysleksji.

Część humanistyczna

Wykres III.5. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a dostosowanie egzaminu gimnazjalnego – województwo warmińsko-mazurskie



Największa różnica w wynikach egzaminu między uczniami bez dysleksji a z dysleksją pojawia się w przedziale 31-35 pkt.

Tabela III.5. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a dostosowanie egzaminu gimnazjalnego – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją
Liczebność	18 875	1 672
Wynik średni	29,7 pkt	30,2 pkt
Procent uzyskanych punktów	59%	60,5%
Wynik najniższy	2 pkt	4 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt	50 pkt
Mediana	31 pkt	31 pkt
Modalna	37 pkt	30 pkt
Odchylenie standardowe	9,85 pkt	8,94 pkt
Współczynnik zmienności	0,33	0,30

Rozkłady wyników obu grup są zbliżone. W przypadku rozkładów niesymetrycznych miarą najbardziej obiektywną do porównań tendencji centralnej jest mediana, a w tym przypadku mediany są identyczne. Zróżnicowanie jest umiarkowane. W grupie uczniów bez dysleksji jest ono wyższe, czyli grupa ta jest bardziej zróżnicowana pod względem wyników z części humanistycznej niż grupa uczniów z dysleksją.

Część matematyczno-przyrodnicza

Wykres III.6. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a dostosowanie egzaminu gimnazjalnego – województwo warmińsko-mazurskie

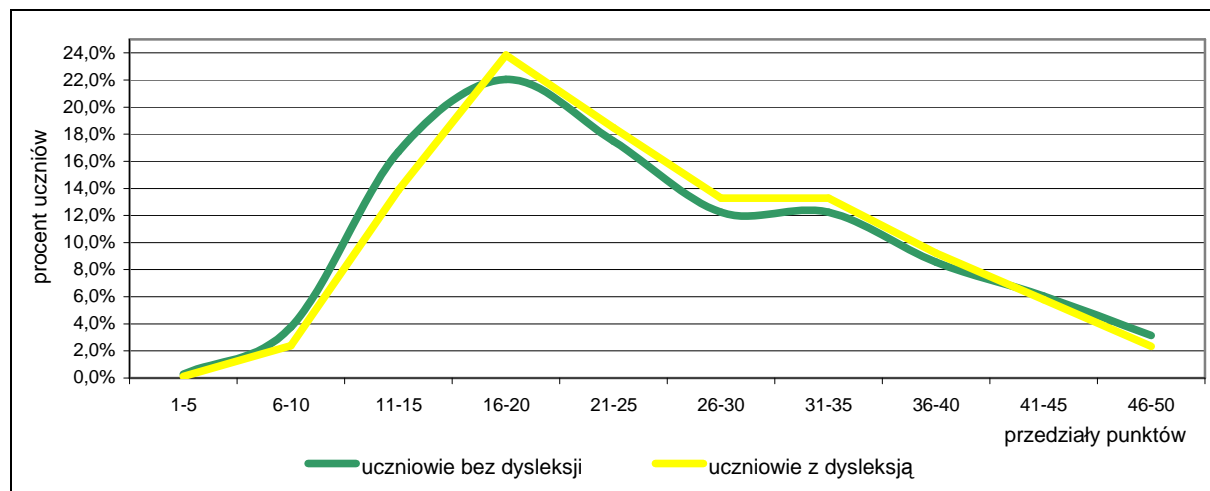


Tabela III.6. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a dostosowanie egzaminu gimnazjalnego – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	Uczniowie bez dysleksji	Uczniowie z dysleksją
Liczebność	18 872	1 673
Wynik średni	24,51 pkt	24,96 pkt
Procent uzyskanych punktów	49%	50%
Wynik najniższy	3 pkt	4 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt	50 pkt
Mediana	22 pkt	23 pkt
Modalna	17 pkt	19 pkt
Odchylenie standardowe	10,17 pkt	9,65 pkt
Współczynnik zmienności	0,42	0,39

Rozkład wyników uczniów bez dysleksji jest silniej prawostronnie skośny niż rozkład wyników uczniów z dysleksją. Oznacza to, że uczniowie bez dysleksji uzyskali wyniki nieznacznie niższe niż uczniowie z dysleksją. Grupa uczniów bez dysleksji jest też bardziej zróżnicowana pod względem tych wyników niż grupa uczniów z dysleksją

IV. WYNIKI W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI

IV.1. Część humanistyczna

Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności

Wykres IV.1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności – województwo warmińsko-mazurskie

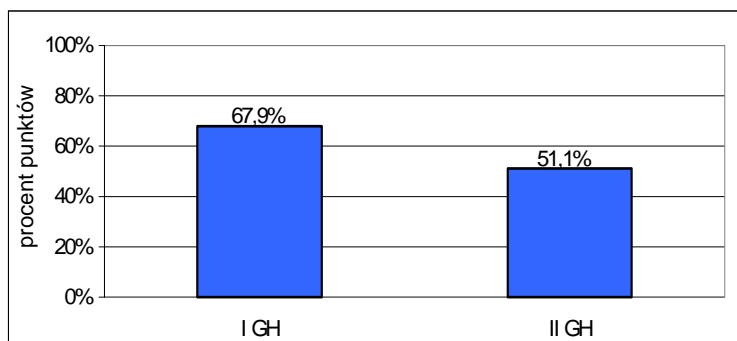
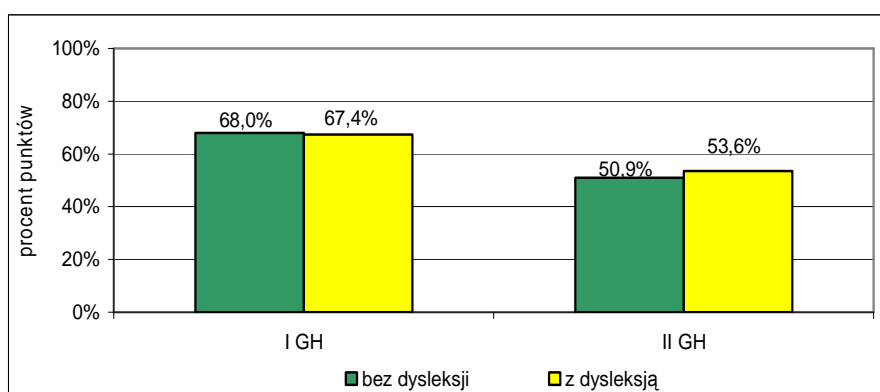


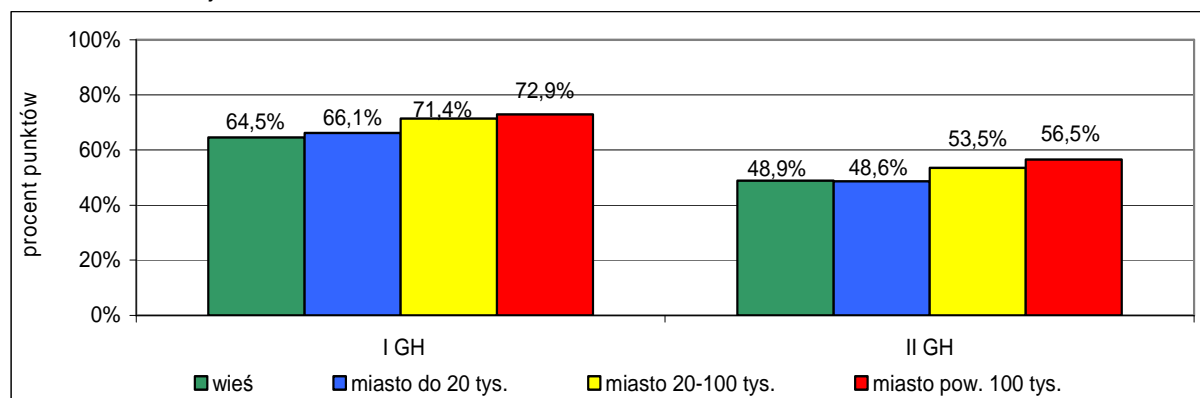
Tabela IV.1. Stopień opanowania badanych umiejętności uczniów z zakresu przedmiotów humanistycznych, których wyniki znajdują się w poszczególnych przedziałach staninowych – województwo warmińsko-mazurskie

Nazwa stanina	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średniego	średni	wyżej średniego	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stanin	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy	0-12	13-17	18-23	24-29	30-35	36-39	40-42	43-45	46-50
I GH <i>Czytanie i odbiór tekstów kultury</i>	27,4%	40,1%	50,2%	61,9%	74,3%	83,9%	89,3%	92,6%	96,2%
II GH <i>Tworzenie własnego tekstu</i>	11,6%	20,3%	32,4%	44,6%	56,0%	65,8%	74,3%	82,9%	92,7%

Wykres IV.2. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów humanistycznych z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej – województwo warmińsko-mazurskie



Wykres IV.3. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów humanistycznych z uwzględnieniem lokalizacji szkoły – województwo warmińsko-mazurskie



W kolejnych podrozdziałach przedstawione są wyniki gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego w poszczególnych obszarach umiejętności humanistycznych i matematyczno-przyrodniczych.

Z wykresów przedstawiających rozkład wyników w danym obszarze można odczytać:

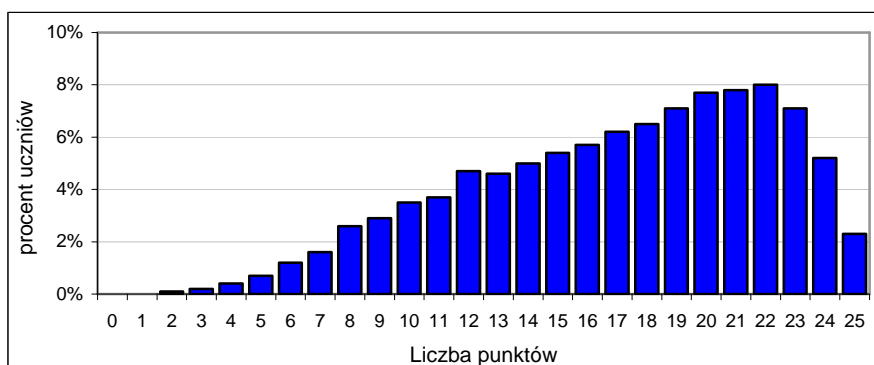
- maksymalną liczbę punktów do uzyskania za zadania z tego obszaru (np. *czytanie i odbiór tekstów kultury* – 25 pkt),
- przybliżony procent uczniów, którzy uzyskali daną liczbę punktów za wszystkie zadania,
- najczęstszy wynik (np. w *czytaniu i odbiorze tekstów kultury* – 22 pkt).

Z kolei tabele, będące fragmentami kartoteki arkusza egzaminacyjnego, zawierają:

- opis każdej umiejętności z danego obszaru,
- możliwą do uzyskania liczbę punktów za poszczególne umiejętności i łącznie za wszystkie zadania z tego obszaru,
- procent punktów uzyskanych przez gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego za każdą umiejętność.

Czytanie i odbiór tekstów kultury (I GH)

Wykres IV.4. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru *czytanie i odbiór tekstów kultury* – województwo warmińsko-mazurskie



Za zadania z obszaru *czytanie i odbiór tekstów kultury* gimnazjaliści otrzymali średnio 17 pkt. Tylko 7,5% trzecioklasistów osiągnęło w tym obszarze poziom najwyższy, otrzymując 24 lub 25 punktów. Wynik najniższy (0-7 pkt) uzyskało 4,2% uczniów.

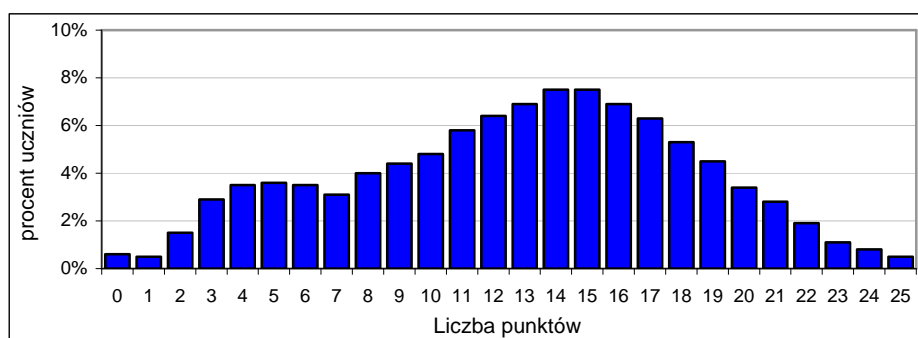
Tabela IV.2. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* – województwo warmińsko-mazurskie

Numer zadania	Sprawdzana umiejętność	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
1, 5, 7, 8, 9, 14, 16, 23	czytanie tekstów na poziomie dosłownym i przenośnym	8	69
10, 24	interpretowanie tekstów kultury z uwzględnieniem intencji nadawcy	2	73
3, 4, 12, 13, 15, 21	wyszukiwanie informacji	6	81
19, 22, 25	dostrzeganie w odczytywanych tekstach środków wyrazu i określanie ich funkcji	3	56
20	dostrzeganie związków przyczynowo-skutkowych	1	78
2, 6, 11, 17, 18,	dostrzeganie i analizowanie kontekstów niezbędnych do interpretacji tekstów kultury	5	54

Gimnazjaliści najlepiej poradzili sobie z wyszukiwaniem informacji w tekstach, najtrudniejsze okazało się wykorzystywanie i odwoływanie się do własnej wiedzy oraz ukierunkowana interpretacja tekstu poetyckiego z uwzględnieniem intencji nadawcy.

Tworzenie własnego tekstu (II GH)

Wykres IV.5. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru *tworzenie własnego tekstu* – województwo warmińsko-mazurskie



Średni wynik gimnazjalisty za zadania z obszaru *Tworzenie własnego tekstu* to 13 punktów. Najwyższe wyniki 23-25 pkt uzyskało 3,6% piszących. Wynik 0 punktów otrzymało 0,6% uczniów, najczęściej z powodu nieudzielenia odpowiedzi do zadań.

Tabela IV.3. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze *tworzenie własnego tekstu*

Numer zadania (czynności)	Sprawdzana umiejętność	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
29.3, 30.3.1	budowanie wypowiedzi poprawnej pod względem językowym i stylistycznym – zaproszenie i rozprawka	4	23
29.4	budowanie wypowiedzi poprawnej pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym – zaproszenie	1	53
30.4.1	budowanie wypowiedzi poprawnej pod względem ortograficznym – rozprawka	2	25
30.4.2	budowanie wypowiedzi poprawnej pod względem interpunkcyjnym – rozprawka	1	21
27	posługiwanie się kategoriami i pojęciami swoistymi dla przedmiotów humanistycznych	1	34
28	tworzenie tekstu dostosowanego do sytuacji komunikacyjnej	2	51
29.1.1, 29.1.2, 30.1.2, 30.1.3, 30.3.2	tworzenie tekstu o charakterze informacyjnym lub perswazyjnym, dostosowanego do sytuacji komunikacyjnej	5	63
29.2, 30.1.1, 30.2.1, 30.2.2, 30.2.3	stosowanie zasad organizacji tekstu, tworzenie tekstu na zadany temat, spójnego pod względem logicznym i składniowym	5	80
26, 30.1.4, 30.1.5	formułowanie argumentów uzasadniających stanowisko	3	41
30.1.6	syntetyzowanie informacji zawartych w tekstach kultury (podsumowanie rozważań)	1	55

Najlepiej uczniowie znali i stosowali zasady organizacji tekstu, wiedzieli, że należy pisać na zadany temat. Najtrudniejsze dla trzecioklasistów, tak jak w poprzednich latach, okazało się stosowanie zasad interpunkcyjnych i ortograficznych oraz budowanie dłuższych wypowiedzi poprawnych pod względem językowym i stylistycznym. Wielu miało kłopoty z właściwym posługiwaniem się pojęciami typowymi dla poetyki.

IV.2. Część matematyczno-przyrodnicza

Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności

Wykres IV.6. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności – województwo warmińsko-mazurskie

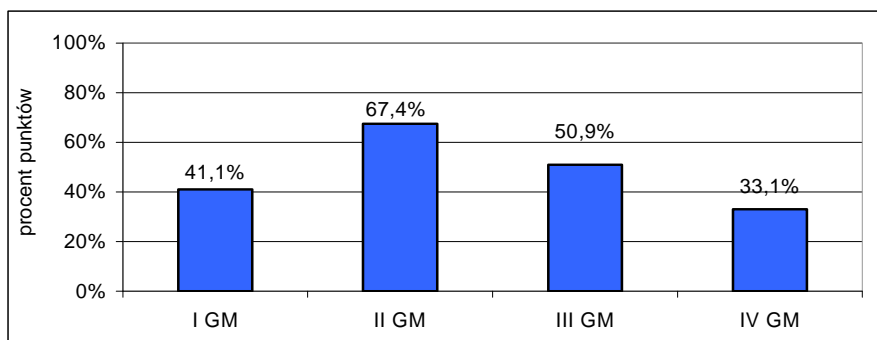
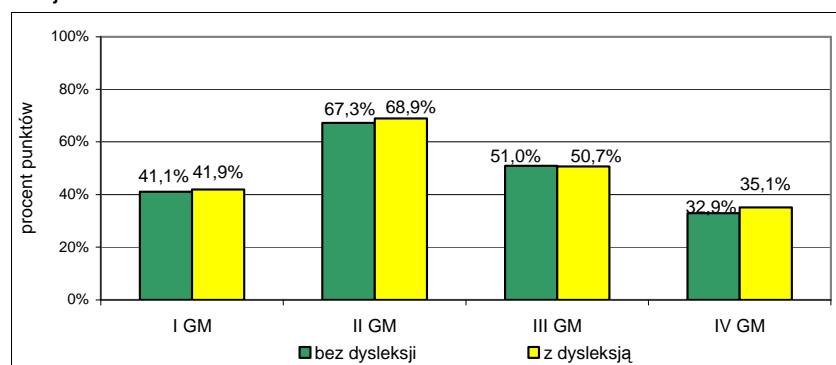


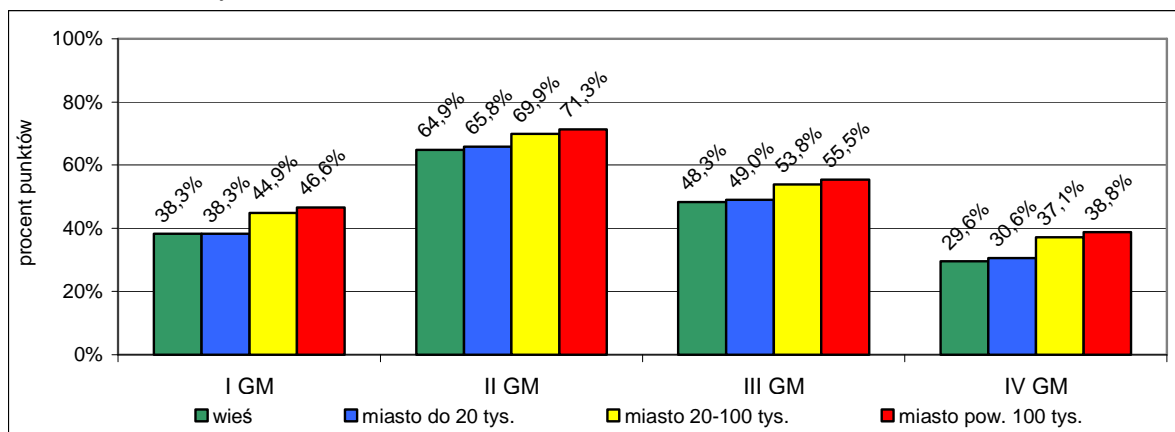
Tabela IV.4. Stopień opanowania badanych umiejętności uczniów z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, których wyniki znajdują się w poszczególnych przedziałach staninowych – województwo warmińsko-mazurskie

Nazwa stanina	najniższy	bardzo niski	niski	niżej średniego	średni	wyżej średniego	wysoki	bardzo wysoki	najwyższy
Stanin	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedział punktowy	0-10	11-13	14-16	17-20	21-26	27-33	34-40	41-45	46-50
I GM <i>Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur...</i>	11,1%	15,8%	20,3%	25,1%	34,5%	51,4%	73,1%	88,0%	97,1%
II GM <i>Wyszukiwanie i stosowanie informacji</i>	29,2%	40,9%	50,8%	60,9%	70,2%	78,0%	85,2%	92,4%	98,2%
III GM <i>Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności...</i>	20,3%	27,6%	32,9%	39,8%	49,2%	61,4%	73,0%	84,1%	94,4%
IV GM <i>Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów</i>	7,0%	9,0%	12,1%	18,0%	28,7%	43,9%	59,4%	74,4%	91,2%

Wykres IV.7. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej – województwo warmińsko-mazurskie

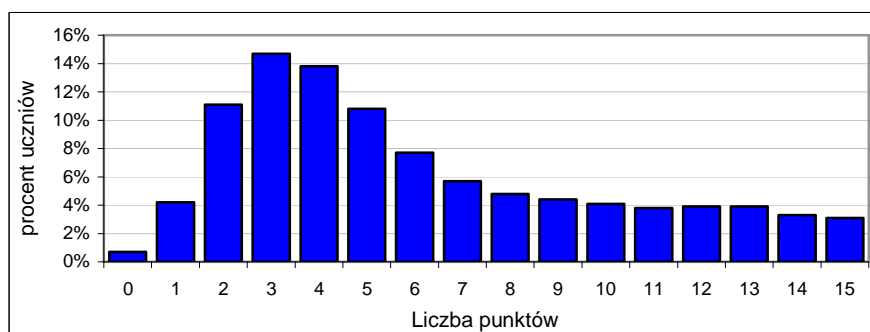


Wykres IV.8. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych z uwzględnieniem lokalizacji szkoły – województwo warmińsko-mazurskie



Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I GM)

Wykres IV.9. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru I GM – województwo warmińsko-mazurskie



Uczniowie za zadania z obszaru *umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu* zdobyli średnio 6,2 punktu. Bardzo dobry wynik (14-15 pkt) uzyskało jedynie 6,4% piszących. Prawie 16% gimnazjalistów otrzymało zaledwie 0-2 punkty. Rozkład wyników przesunięty jest w stronę wyników niskich.

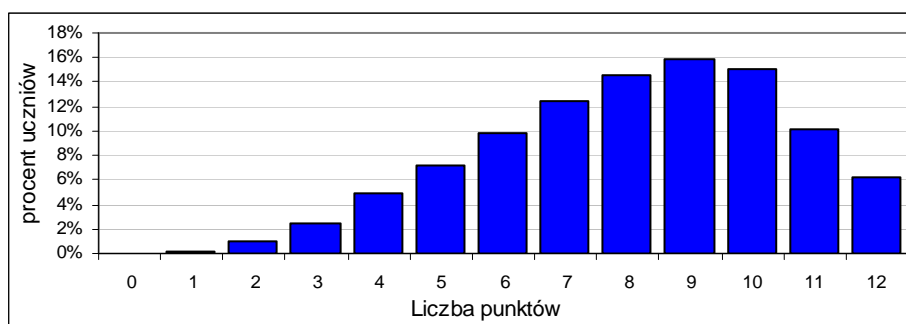
Tabela IV.5. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze I GM
– województwo warmińsko-mazurskie

Numer zadania	Sprawdzana umiejętność	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
7, 8, 11, 17, 18, 30	wykonywanie obliczeń w sytuacjach praktycznych	9	46,7
9, 10, 33	posługiwanie się własnościami figur	6	32,7

Stopień opanowania umiejętności z obszaru I GM był badany zadaniami zamkniętymi i otwartymi. Zarówno umiejętność wykonywania obliczeń w różnych sytuacjach praktycznych, jak i posługiwanie się własnościami figur okazały się dla uczniów trudne. Uczniowie uzyskali mniej niż 50% punktów możliwych do zdobycia, nie opanowali umiejętności w stopniu koniecznym.

Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II GM)

Wykres IV.10. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru *wyszukiwanie i stosowanie informacji* – województwo warmińsko-mazurskie



Średni wynik gimnazjalistów w *wyszukiwaniu i stosowaniu informacji* to 8,1 punktu. Bardzo dobry wynik (11-12 pkt) uzyskało 16,5% piszących. Jednak 1,2% gimnazjalistów uzyskało zaledwie 0-2 punkty.

Rozkład wyników jest asymetryczny, przesunięty w stronę wyników wysokich.

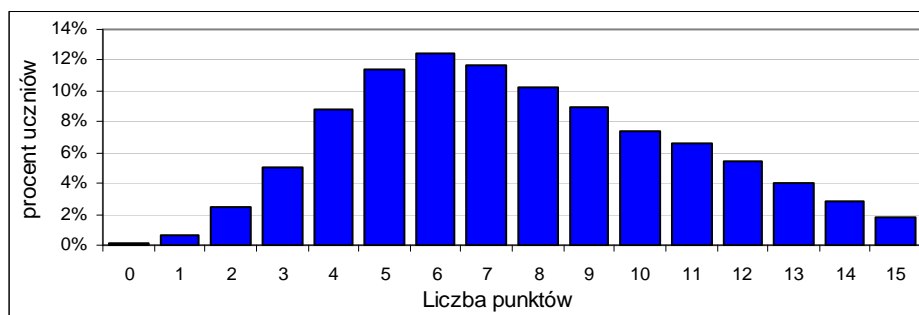
Tabela IV.6. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze *wyszukiwanie i stosowanie informacji*.

Numer zadania	Sprawdzana umiejętność	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
1, 5, 26, 31 (kryterium II)	odczytywanie informacji przedstawionych w formie schematu i na wykresie	4	80,7
2, 3, 4, 6, 27, 31 (kryterium I, III)	operowanie informacją	8	60,7

Umiejętności z II obszaru sprawiły uczniom najmniej kłopotów. Lepiej poradzili sobie z odczytywaniem informacji niż z operowaniem informacją. Umiejętność odczytywania informacji była dla zdających łatwa, zaś umiejętność operowania informacją okazała się umiarkowanie trudna.

Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III GM)

Wykres IV.11. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru III GM – województwo warmińsko-mazurskie



Średni wynik w obszarze *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych* to 7,6 punktu. Bardzo dobrze z zadaniami poradziło sobie zaledwie 4,6% uczniów, zdobywając 14 lub 15 punktów. Jednak 0,7% gimnazjalistów otrzymało 0 lub 1 punkt. Rozkład wyników jest asymetryczny, przesunięty w stronę wyników niskich.

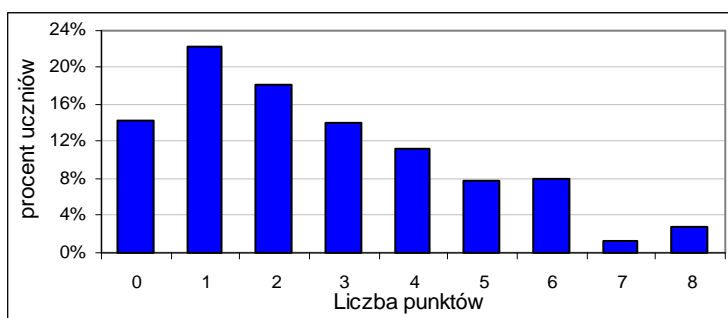
Tabela IV.7. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych*.

Numer zadania	Sprawdzana umiejętność	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
13, 14, 15, 21, 23, 24, 25	wskazywanie prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów	7	49,9
19, 20, 29	posługiwanie się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	4	46,9
16, 34	stosowanie zintegrowanej wiedzy do objaśniania zjawisk przyrodniczych	4	56,7

Umiejętności z III obszaru: *wskazywanie prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów oraz stosowanie zintegrowanej wiedzy do objaśniania zjawisk przyrodniczych* okazały się dla uczniów umiarkowanie trudne. Najstłabiej zdający radzili sobie z posługiwaniami się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych. Zadania badające tę umiejętność okazały się trudne.

Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV GM)

Wykres IV.12. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru IV – województwo warmińsko-mazurskie



Średni wynik w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów* to 2,6 punktu. Bardzo dobry wynik (7 lub 8 pkt) uzyskało zaledwie 4,1% uczniów. Niestety, aż 14,3% gimnazjalistów otrzymało 0 punktów.

Rozkład wyników jest asymetryczny, przesunięty w stronę wyników niskich.

Tabela IV.8. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów* – województwo warmińsko-mazurskie

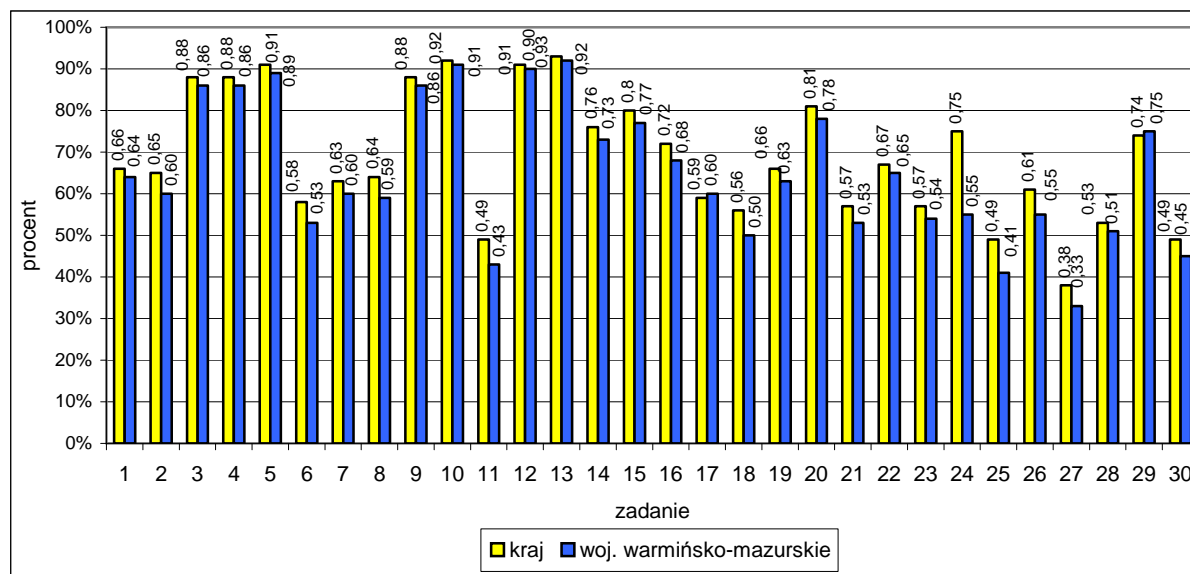
Numer zadania)	Sprawdzana umiejętność	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
28	tworzenie modeli sytuacji problemowej	2	40,4
12, 22	stosowanie technik twórczego rozwiązywania problemów	2	49,5
32 (kryterium I, II, III)	tworzenie i realizowanie planu rozwiązania	3	26,9
32 (kryterium IV)	opracowanie wyników	1	4,2

IV obszar standardów wymagań egzaminacyjnych badano zadaniami otwartymi i zamkniętymi. Umiejętności z tego obszaru: stosowanie technik twórczego rozwiązywania problemów, tworzenie modelu sytuacji problemowej oraz tworzenie i realizacja planu rozwiązania okazały się dla uczniów trudne. Uczniowie uzyskali mniej niż 50% punktów możliwych do zdobycia. Najwięcej problemów przysporzyło uczniom opracowywanie wyników, umiejętność ta okazała się dla zdających bardzo trudna.

V. WYKONANIE ZADAŃ

V.1. Część humanistyczna

Wykres V.1. Poziom wykonania zadań⁸/opanowania umiejętności z testu humanistycznego przez uczniów w kraju i w województwie warmińsko-mazurskim



Poziom wykonania poszczególnych zadań z testu humanistycznego dla gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego waha się od 0,33 (zadanie 27.) do 0,92 (zadanie 13.). Jest on zbliżony do poziomu krajowego. Jedynie zadanie 24., łatwe dla uczniów z kraju, okazało się umiarkowanie trudne dla gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego.

Szczegółowa analiza wykonania poszczególnych zadań z arkusza humanistycznego znajduje się w *Sprawozdaniu z egzaminu gimnazjalnego 2007* opracowanym przez ekspertów CKE we współpracy z ekspertami okręgowych komisji egzaminacyjnych.

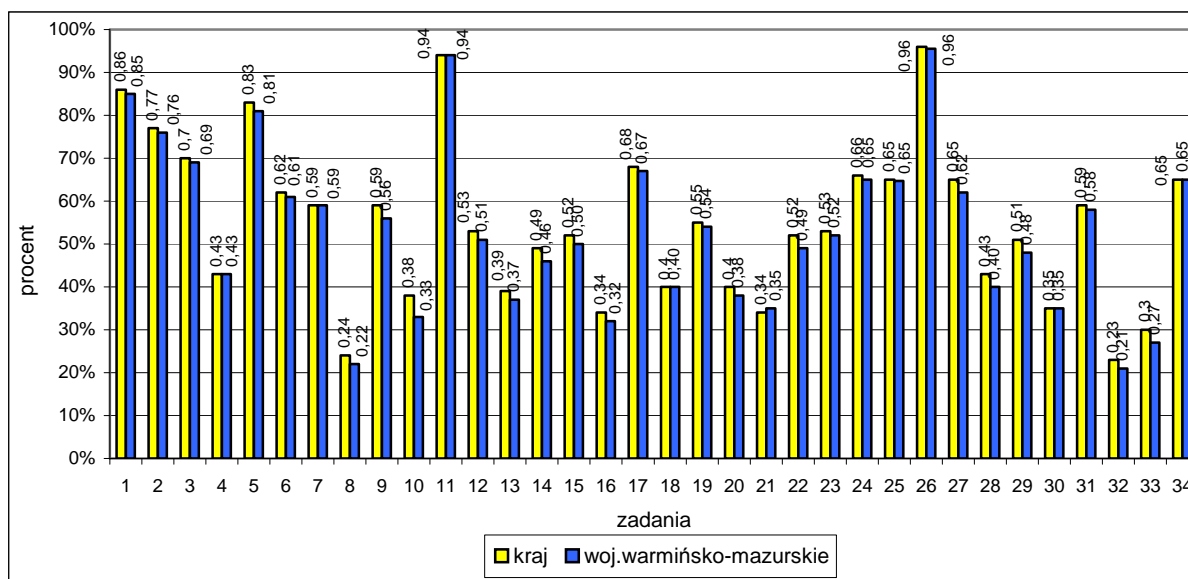
Tabela V.1. Interpretacja poziomu wykonania zadań z testu humanistycznego przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Interpretacja zadania	0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numery zadań	–	11, 25, 27, 30	1, 2, 6, 7, 8, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 26, 28	3, 4, 5, 9, 14, 15, 20, 29	10, 12, 13
Liczba zadań	–	4	15	8	3
Suma punktów (%) za zadania w punktacji ogółem	–	19 (38%)	16 (32%)	12 (24%)	3 (6%)

⁸ Poziom wykonania zadania określa, jaką część punktów możliwych do uzyskania za dane zadanie otrzymali uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu.

V.2. Część matematyczno-przyrodnicza

Wykres V.2. Poziom wykonania zadań/opanowania umiejętności z testu matematyczno-przyrodniczego przez uczniów w kraju i w województwie warmińsko-mazurskim



Poziom wykonania poszczególnych zadań z testu matematyczno-przyrodniczego dla gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego jest bardzo zbliżony do poziomu krajowego i waha się od 0,21 (zadanie 32.) do 0,96 (zadanie 26.).

Szczegółowa analiza wykonania poszczególnych zadań z arkusza matematyczno-przyrodniczego znajduje się w *Sprawozdaniu z egzaminu gimnazjalnego 2007* opracowanym przez ekspertów CKE we współpracy z ekspertami okręgowych komisji egzaminacyjnych.

Tabela V.2. Interpretacja poziomu wykonania zadań z testu matematyczno-przyrodniczego przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Interpretacja zadania	0–0,19	0,20–0,49	0,50–0,69	0,70–0,89	0,90–1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numery zadań	–	4, 8, 10, 13, 14, 16, 18, 20, 21, 22, 28, 29, 30, 32, 33	3, 6, 7, 9, 12, 15, 17, 19, 23, 24, 25, 27, 31, 34	1, 2, 5	11, 26
Liczba zadań	–	15	14	3	2
Suma punktów (%) za zadania w punktacji ogółem	–	26 (52%)	19 (38%)	3 (6%)	2 (4%)

VI. ŚREDNIE WYNIKI SZKÓŁ

Zamieszczone niżej tabele przedstawiają normalizację średnich wyników szkół z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej (Tabela VI.1.) i matematyczno-przyrodniczej (Tabela VI.3.) z całego kraju i procent szkół z województwa warmińsko-mazurskiego znajdujących się w poszczególnych staninach.

Tabela VI.1. Normalizacja rozkładu średnich wyników szkół – egzamin w części humanistycznej

Stanin	Opis wyniku	Przedział punktowy	Procent szkół	
			w kraju ¹	w woj. warmińsko-mazurskim
1	najniższy	6,0 – 19,4	4 (4,0)	5,7
2	bardzo niski	19,5 – 26,4	7 (6,9)	15,1
3	niski	26,5 – 28,4	12 (11,8)	23,3
4	niżej średni	28,5 – 30,1	17 (16,9)	18,4
5	średni	30,2 – 31,9	20 (20,5)	18,0
6	wyżej średni	32,0 – 33,7	17 (17,2)	8,6
7	wysoki	33,8 – 35,9	12 (11,6)	4,1
8	bardzo wysoki	36,0 – 39,9	7 (7,1)	3,3
9	najwyższy	40,0 – 48,0	4 (4,0)	3,7

¹ W nawiasach obok procentu teoretycznego podano procent rzeczywisty.

Rozkład wyników egzaminu w części humanistycznej według staninów w województwie warmińsko-mazurskim jest bardziej przesunięty w lewą stronę (skoncentrowany wokół wyniku „niski”) niż rozkład ten dla kraju (skoncentrowany wokół wyniku „średni”).

Tabela VI.2. Średnie wyniki szkół w województwie warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem ich lokalizacji – egzamin w części humanistycznej

Rodzaj wskaźnika	Liczba szkół	Wynik średni (pkt)	Procent punktów uzyskanych	Wynik najniższy (pkt)	Wynik najwyższy (pkt)	Odchylenie standardowe (pkt)
Wieś	116	28,21	56,4	17,33	36,15	2,80
Miasto do 20 tys. mieszkańców	60	28,49	57,0	9,73	40,06	5,66
Miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	35	29,69	59,4	10,55	42,40	7,35
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	34	31,16	62,3	12,57	41,68	7,58

*Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w 2007 roku
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży*

Tabela VI.3. Normalizacja rozkładu średnich wyników szkół – egzamin w części matematyczno-przyrodniczej

Stanin	Opis wyniku	Przedział punktowy	Procent szkół	
			w kraju	w woj. warmińsko-mazurskim
1	najniższy	9,3 – 15,6	4 (4,0)	5,7
2	bardzo niski	15,7 – 20,4	7 (7,0)	7,7
3	niski	20,5 – 22,2	12 (11,8)	20,3
4	niżej średni	22,3 – 23,8	17 (17,0)	21,5
5	średni	23,9 – 25,4	20 (20,3)	16,3
6	wyżej średni	25,5 – 27,3	17 (17,3)	14,6
7	wysoki	27,4 – 30,0	12 (11,7)	6,1
8	bardzo wysoki	30,1 – 35,4	7 (6,9)	5,3
9	najwyższy	35,5 – 48,0	4 (4,0)	2,4

Rozkład wyników egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej według staninów w województwie warmińsko-mazurskim jest, podobnie jak w części humanistycznej, przesunięty w lewą stronę w stosunku do tego rozkładu dla kraju. W tym przypadku jest on skoncentrowany wokół wyniku „niżej średni”.

Tabela VI.4. Średnie wyniki szkół w województwie warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem ich lokalizacji – egzamin w części matematyczno-przyrodniczej

Rodzaj wskaźnika	Liczba szkół	Wynik średni (pkt)	Procent punktów uzyskanych	Wynik najniższy (pkt)	Wynik najwyższy (pkt)	Odchylenie standardowe (pkt)
Wieś	116	23,01	46,0	14,33	32,00	2,58
Miasto do 20 tys. mieszkańców	60	23,43	46,9	9,80	33,41	4,25
Miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	36	25,20	50,4	11,15	39,94	6,60
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	34	26,44	52,9	12,25	39,84	7,10

VII. ŚREDNIE WYNIKI W GMINACH WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Tabela VII.1. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w gminach województwa warmińsko-mazurskiego w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego

Przedział	Opis wyniku	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
		przedział punktowy	liczba gmin	przedział punktowy	liczba gmin
1	niski	23,72 – 25,58	8	16,69 – 21,12	8
2	niżej średni	25,59 – 27,77	28	21,13 – 22,50	28
3	średni	27,78 – 30,08	44	22,51 – 24,44	45
4	wyżej średni	30,09 – 31,79	28	24,45 – 26,68	27
5	wysoki	31,80 – 34,28	8	26,69 – 28,13	8

Tabela VII.2. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych gminach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Gmina	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
		średni wynik (pkt)	przedział	średni wynik (pkt)	przedział
bartoszycki	Bartoszyce – miasto	32,99	5	27,28	5
	Górowo Iławeckie – miasto	26,90	2	22,60	3
	Bartoszyce – gmina	27,29	2	21,59	2
	Bisztynek	27,53	2	22,37	2
	Górowo Iławeckie – gmina	29,44	3	20,37	1
	Sępólno	28,23	3	21,74	2
braniewski	Braniewo – miasto	28,60	3	25,09	4
	Braniewo – gmina	28,46	3	22,47	2
	Frombork	25,24	1	24,36	3
	Lelkowo	29,31	3	21,76	2
	Pieniężno	26,94	2	22,74	3
	Płoskinia	26,68	2	22,56	3
	Wilczęta	28,12	3	21,12	1
działdowski	Działdowo – miasto	30,78	4	25,82	4
	Działdowo – gmina	25,03	1	20,68	1
	Iłowo-Osada	25,95	2	23,40	3
	Lidzbark	29,04	3	23,91	3
	Płońnica	28,86	3	25,61	4
	Rybno	28,04	3	24,78	4

Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w 2007 roku
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży

Powiat	Gmina	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
		średni wynik (pkt)	przedział	średni wynik (pkt)	przedział
elbląski	Elbląg – gmina	31,96	5	22,96	3
	Godkowo	30,40	4	21,89	2
	Gronowo Elbląskie	24,55	1	22,93	3
	Markusy	30,39	4	23,67	3
	Milejewo	34,27	5	24,05	3
	Młynary	30,34	4	25,12	4
	Pasłęk	27,77	2	23,48	3
	Rychliki	25,17	1	20,66	1
	Tolkmicko	27,22	2	21,99	2
ełcki	Ełk – miasto	30,61	4	25,54	4
	Ełk – gmina	27,61	2	23,86	3
	Kalinowo	30,83	4	24,60	4
	Prostki	28,67	3	21,63	2
	Stare Juchy	30,74	4	21,51	2
giżycki	Giżycko – miasto	32,76	5	26,70	5
	Giżycko – gmina	30,64	4	22,71	3
	Kruklanki	28,26	3	24,36	3
	Miłki	25,57	1	23,02	3
	Ryn	30,94	4	28,12	5
	Wydminy	29,81	3	26,20	4
gołdapski	Banie Mazurskie	31,91	5	24,44	3
	Dubeninki	27,90	3	23,78	3
	Gołdap	25,14	1	22,88	3
ławski	Ława – miasto	31,11	4	26,17	4
	Lubawa – miasto	29,82	3	24,40	3
	Ława – gmina	26,69	2	22,27	2
	Kisielice	30,42	4	27,02	5
	Lubawa – gmina	29,17	3	24,11	3
	Susz	27,63	2	21,54	2
	Zalewo	30,66	4	23,66	3

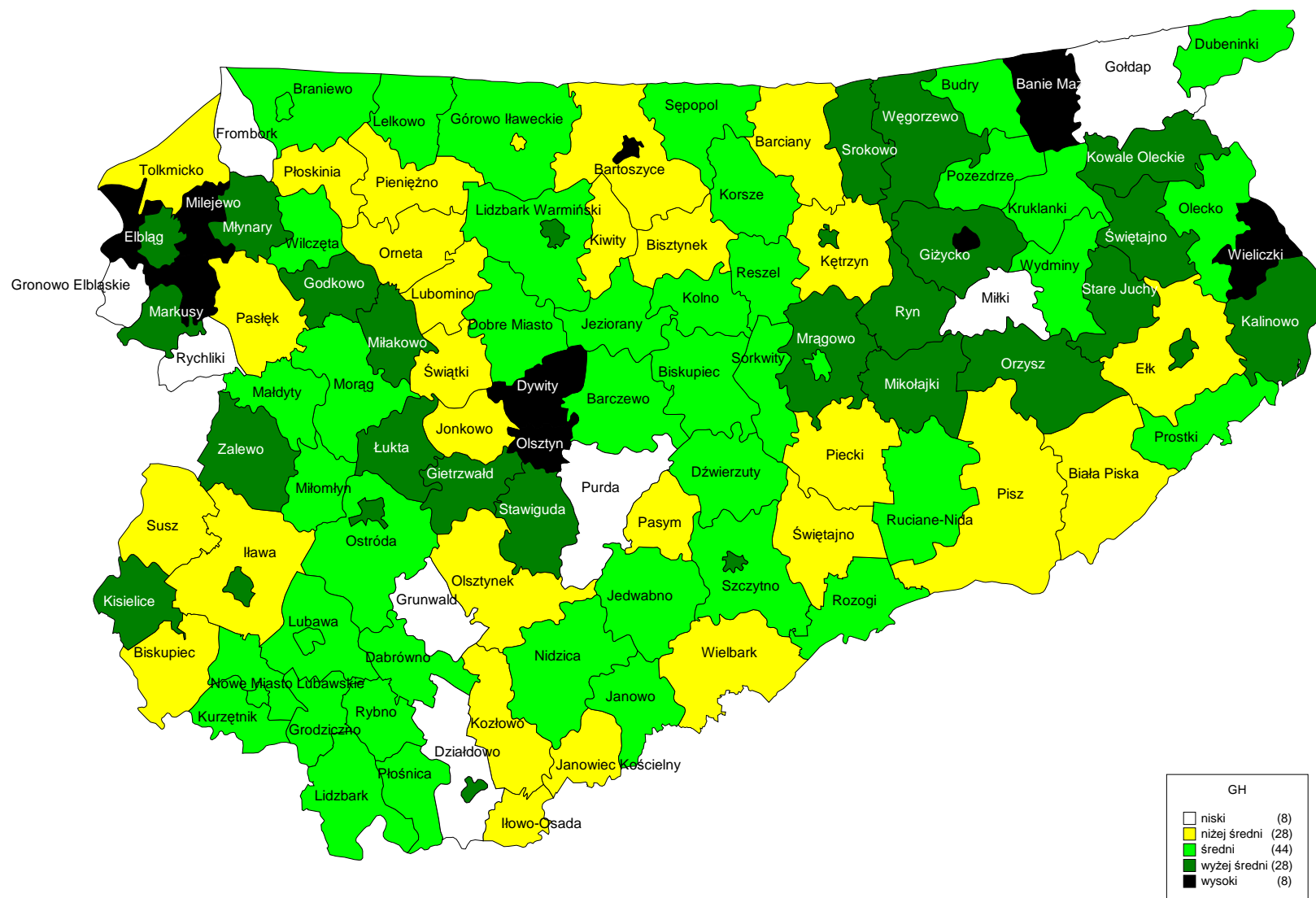
Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w 2007 roku
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży

Powiat	Gmina	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
		średni wynik (pkt)	przedział	średni wynik (pkt)	przedział
kętrzyński	Kętrzyn – miasto	31,27	4	28,02	5
	Barciany	26,97	2	21,70	2
	Kętrzyn – gmina	27,15	2	20,60	1
	Korsze	28,25	3	22,37	2
	Reszel	29,82	3	24,87	4
	Srokowo	30,92	4	27,30	5
lidzbarski	Lidzbark Warmiński – miasto	31,22	4	25,95	4
	Kiwity	27,45	2	22,82	3
	Lidzbark Warmiński – gmina	28,35	3	22,48	2
	Lubomino	25,98	2	21,54	2
	Orneta	27,69	2	22,41	2
mragowski	Mragowo – miasto	30,00	3	24,68	4
	Mikołajki	31,63	4	23,16	3
	Mragowo – gmina	30,28	4	23,63	3
	Piecki	26,74	2	21,43	2
	Sorkwity	28,93	3	21,64	2
nidzicki	Janowiec Kościelny	26,17	2	20,98	1
	Janowo	29,93	3	24,44	3
	Kozłowo	27,22	2	22,21	2
	Nidzica	29,19	3	23,32	3
nowomiejski	Nowe Miasto Lubawskie – miasto	29,20	3	25,25	4
	Biskupiec	27,76	2	23,96	3
	Grodziczno	29,27	3	25,58	4
	Kurzętnik	27,88	3	24,88	4
	Nowe Miasto Lubawskie – gmina	30,06	3	26,68	4
olecki	Kowale Oleckie	31,31	4	22,03	2
	Olecko	30,07	3	23,56	3
	Świątajno	30,76	4	23,72	3
	Wieliczki	32,09	5	25,26	4
olsztyński	Barczewo	27,81	3	21,97	2
	Biskupiec	29,20	3	22,28	2
	Dobre Miasto	27,95	3	22,90	3
	Dywity	32,44	5	26,51	4

Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w 2007 roku
Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży

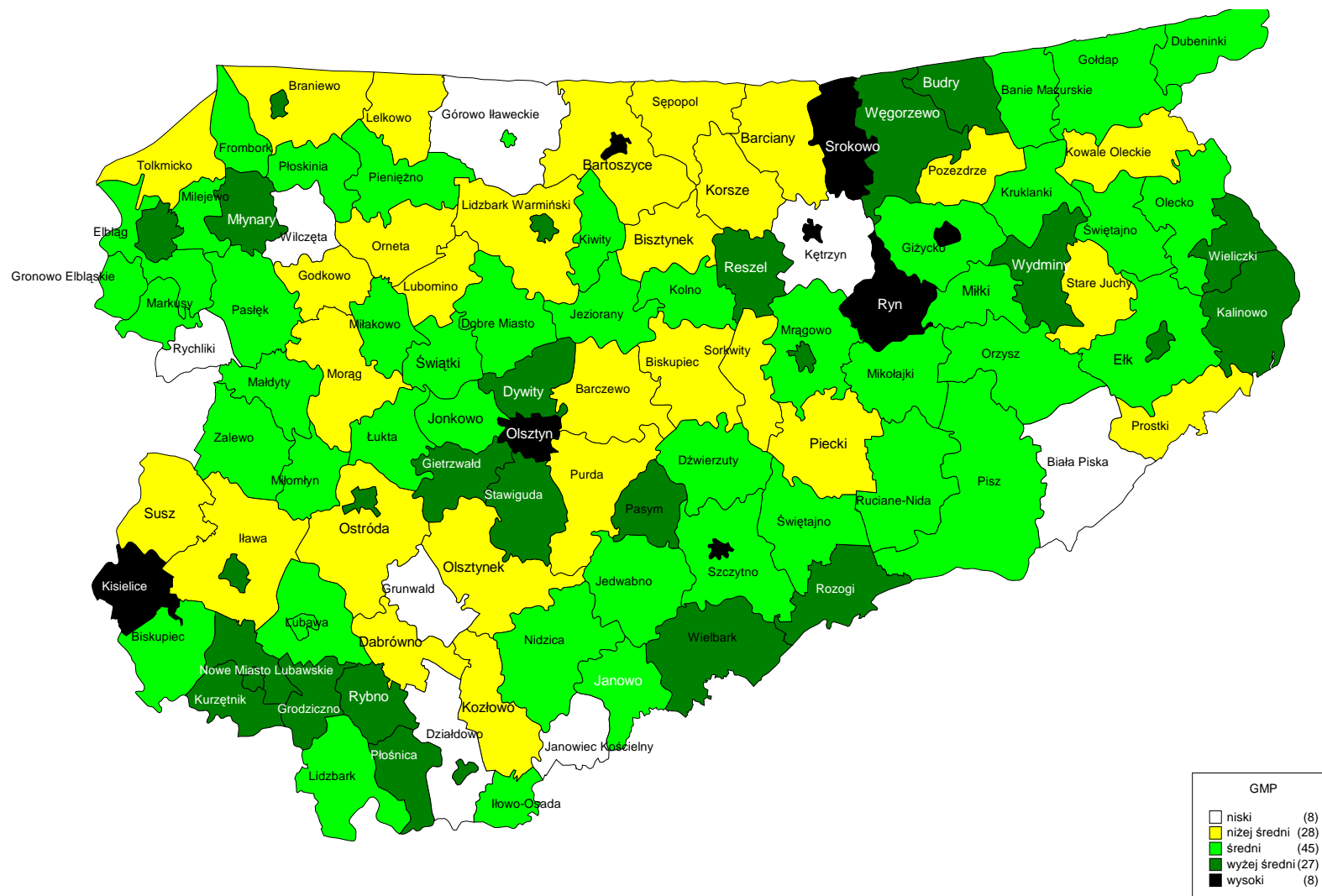
Powiat	Gmina	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
		średni wynik (pkt)	przedział	średni wynik (pkt)	przedział
olsztyński	Gietrzwałd	30,47	4	25,70	4
	Jeziorany	28,87	3	23,02	3
	Jonkowo	27,25	2	24,03	3
	Kolno	28,59	3	23,49	3
	Olsztynek	26,88	2	22,50	2
	Purda	23,73	1	21,16	2
	Stawiguda	31,64	4	24,46	4
	Świątki	26,70	2	22,93	3
ostródzki	Ostróda – miasto	31,40	4	25,08	4
	Dąbrówno	27,99	3	21,76	2
	Grunwald	25,27	1	19,69	1
	Łukta	31,18	4	22,54	3
	Małdyty	29,59	3	24,41	3
	Miłakowo	31,04	4	23,22	3
	Miłomłyn	29,04	3	24,25	3
	Morağ	28,06	3	22,02	2
	Ostróda – gmina	28,49	3	21,55	2
piski	Biała Piska	26,75	2	20,82	1
	Orzysz	31,79	4	22,90	3
	Pisz	27,40	2	23,04	3
	Ruciane-Nida	28,73	3	22,99	3
szczycieński	Szczytno – miasto	30,64	4	27,17	5
	Dźwierzuty	28,40	3	23,35	3
	Jedwabno	30,00	3	23,98	3
	Pasym	27,24	2	24,47	4
	Rozogi	28,22	3	24,49	4
	Szczytno – gmina	28,90	3	23,13	3
	Świątajno	25,85	2	23,05	3
	Wielbark	27,27	2	24,61	4
węgorzewski	Budry	29,58	3	24,67	4
	Pozezdrze	28,35	3	22,10	2
	Węgorzewo	30,47	4	25,96	4
Elbląg		30,92	4	25,82	4
Olsztyn		33,50	5	27,92	5

Mapa VII.1. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w gminach województwa warmińsko-mazurskiego w skali pięciopunktowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego



Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w 2007 roku
 Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży

Mapa VII.2. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w gminach województwa warmińsko-mazurskiego w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego



**Wyniki szkół w poszczególnych gminach
województwa warmińsko-mazurskiego**