



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży
18-400 Łomża, ul. Nowa 2, tel. fax. (086) 216-44-95,
(086) 473-71-20, (086) 473-71-21, (086) 473-71-22,
www.oke.lomza.com email: sekretariat@oke.lomza.com

SPRAWOZDANIE

z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego
w kwietniu 2008 roku na terenie
województwa warmińsko-mazurskiego

Opracowanie:

Maria Fromelc-Chmielewska
Jolanta Gołaszewska
Mariola Matejkowska
dr Hanna Marek
Iwona Sokólska

Dane statystyczne:

Marcin Muzyk
Krzysztof Najda
Katarzyna Zapert

Konsultacja naukowa:

dr Anna Bartkowiak

Projekt okładki:

Ivayla Świtajewska

Spis treści

Wprowadzenie	6
I. Organizacja i przebieg egzaminu gimnazjalnego	7
I.1. Zgłaszanie uczniów do egzaminu	7
I.2. Szkolne zespoły egzaminacyjne	7
I.3. Dystrybucja i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych	8
I.4. Przebieg egzaminu gimnazjalnego	8
I.5. Sprawdzanie i ocenianie prac uczniów	9
I.6. Udostępnianie prac do wglądu	11
I.7. Przekazanie wyników szkołom i uczniom	11
II. Charakterystyka populacji	12
III. Ogólne wyniki egzaminu gimnazjalnego (standardowy zestaw zadań)	15
III.1. Wyniki uzyskane przez wszystkich uczniów	15
III.1.1. Część humanistyczna	15
III.1.2. Część matematyczno-przyrodnicza	16
III.2. Wyniki egzaminu a wielkość miejscowości	18
III.2.1. Część humanistyczna	18
III.2.2. Część matematyczno-przyrodnicza	20
III.3. Wyniki uczniów z dysleksją i bez dysleksji	22
III.3.1. Część humanistyczna	22
III.3.2. Część matematyczno-przyrodnicza	23
III.4. Wyniki egzaminu a płeć zdających	24
III.4.1. Część humanistyczna	24
III.4.2. Część matematyczno-przyrodnicza	25
IV. Wyniki w obszarach umiejętności	26
IV.1. Część humanistyczna	26
IV.1.1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności	26
IV.1.2. Czytanie i odbiór tekstów kultury	28
IV.1.3. Tworzenie własnego tekstu	28
IV.2. Część matematyczno-przyrodnicza	30
IV.2.1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności	30
IV.2.2. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur	32
IV.2.3. Wyszukiwanie i stosowanie informacji	33
IV.2.4. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	34
IV.2.5. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	35
V. Wykonanie zadań	36
V.1. Część humanistyczna	36
V.2. Część matematyczno-przyrodnicza	37
VI. Średnie wyniki szkół	38
VII. Średnie wyniki w gminach województwa warmińsko-mazurskiego	40

Szanowni Państwo,

przekazuję Państwu, przygotowane w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży, sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2008 roku na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

Zawiera ono informacje o organizacji i przebiegu egzaminu, charakterystykę populacji uczniów klas trzecich gimnazjów z województwa warmińsko-mazurskiego, ich wyniki ogólne i w poszczególnych obszarach umiejętności z uwzględnieniem wielkości miejscowości, dysleksji i płci oraz wyniki ogólne szkół i gmin w województwie warmińsko-mazurskim.

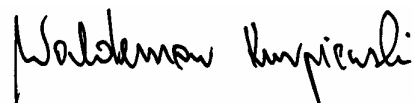
Analizie poddano wyniki uzyskane przez największą grupę uczniów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w województwie warmińsko-mazurskim – uczniów rozwiązujących w pierwszym terminie standardowe zestawy zadań.

Informacje o osiągnięciach uczniów piszących w pierwszym terminie dostosowane zestawy zadań znajdują Państwo w publikacji *Osiągnięcia uczniów kończących gimnazjum w roku 2008, Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego 2008* opracowanej w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej przy współpracy wszystkich okręgowych komisji egzaminacyjnych. W materiale tym znajduje się również analiza rozwiązań uczniowskich z części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej polecana przede wszystkim nauczycielom.

Zachęcam wszystkich odbiorców niniejszego sprawozdania do wnikliwego zapoznania się z nim. Mam nadzieję, że sprawozdanie to, wraz z informacjami przekazanymi szkołom 12 czerwca 2008 r. (szczegółowe wyniki uczniów oraz program do ich analizy), posłuży dyrektorom szkół i nauczycielom do analizy wyników tegorocznego egzaminu gimnazjalnego i do zaplanowania zadań dydaktycznych w kolejnym roku szkolnym.

Zachęcam również Państwa do zapoznania się z informacją o wynikach poszczególnych szkół zamieszczoną na stronie internetowej CKE (www.cke.edu.pl).

Za zaangażowanie w organizację i przeprowadzenie egzaminu gimnazjalnego 2008 dziękuję serdecznie: przewodniczącym i członkom szkolnych zespołów egzaminacyjnych, przewodniczącym zespołów egzaminatorów i egzaminatorom, dyrektorom szkół, w których zorganizowano ośrodki sprawdzania i oceniania prac oraz przedstawicielom Kuratorium Oświaty w Olsztynie i organów prowadzących szkoły, którzy obserwowali przebieg egzaminu.



p.o. Dyrektor OKE w Łomży

WPROWADZENIE

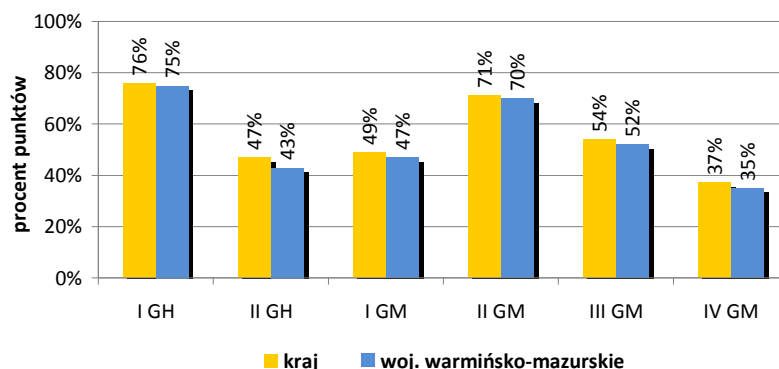
Tegoroczny egzamin gimnazjalny odbył się w dniach 22 i 23 kwietnia oraz 3 i 4 czerwca (termin dodatkowy). W województwie warmińsko-mazurskim przystąpiło do niego łącznie 19 813 uczniów w 266 szkołach.

Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej miał na celu zbadanie poziomu osiągnięć uczniów w zakresie dwóch obszarów umiejętności: *czytanie i odbiór tekstów kultury (I GH)* i *tworzenie własnego tekstu (II GH)*. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań w teście można było otrzymać 50 punktów.

Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej sprawdzał poziom osiągnięć uczniów w zakresie czterech obszarów umiejętności: *umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I GM)*, *wyszukiwanie i stosowanie informacji (II GM)*, *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III GM)* oraz *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV GM)*. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań w teście można było otrzymać 50 punktów.

Średni wynik gimnazjalistów z województwa warmińsko-mazurskiego piszących w pierwszym terminie standardowy zestaw zadań z części humanistycznej to 29,41 punktu (w kraju 30,75 na 50 pkt) a z części matematyczno-przyrodniczej 26,03 punktu (w kraju 27,07 na 50 pkt).

Wykres 1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności w kraju i w województwie warmińsko-mazurskim



Osiągnięcia uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego w poszczególnych obszarach umiejętności są bardzo zbliżone do osiągnięć uczniów w całym kraju.

W *czytaniu i odbiorze tekstów kultury (I GH)* uczniowie najlepiej poradzili sobie z wyszukiwaniem informacji w różnych tekstach kultury (uzyskali 85% pkt), najwięcej trudności sprawiło im dostrzeżenie w odczytywanym tekście poetyckim zdrobnień i określenie ich funkcji (uzyskali 57% pkt).

W *tworzeniu własnego tekstu (II GH)* uczniowie najlepiej poradzili sobie z tworzeniem spójnego tekstu – ogłoszenia (uzyskali 83% pkt), najwięcej trudności sprawiło im dokonanie celowych operacji na tekście – przekształcenie fragmentu kroniki w spójny tekst informacyjny (uzyskali 14% pkt).

W *umiejętnym stosowaniu terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych (I GM)* uczniowie najlepiej poradzili sobie z dobieraniem nazwy rodzaju procesu i przykładów procesów geologicznych powodowanych przez energię słoneczną (uzyskali 74% pkt), najwięcej trudności sprawiło im obliczenie odległości na podstawie danych (uzyskali 22% pkt).

W wyszukiwaniu i stosowaniu informacji (II GM) uczniowie najlepiej poradzi sobie z porównaniem danych liczbowych z tabeli (uzyskali 97% pkt), najwięcej trudności sprawiła im analiza schematu obwodu elektrycznego (uzyskali 45% pkt).

We wskazywaniu i opisywaniu faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III GM) uczniowie najlepiej poradzi sobie z objaśnieniem przyczyny zjawiska występującego w przyrodzie (uzyskali 80% pkt), najwięcej trudności sprawiło im posługiwanie się językiem symboli – uzupełnienie luki w zapisach reakcji chemicznej (uzyskali 27% pkt).

W stosowaniu zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV GM) uczniowie najlepiej poradzi sobie z zastosowaniem wzoru na obliczanie pola powierzchni kuli (uzyskali 72% pkt), najwięcej trudności sprawiło im wyróżnienie istotnych wielkości oraz zapisanie ich w terminach matematycznych (uzyskali 18% pkt).

I. ORGANIZACJA I PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO

Zasady i tryb przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego w 2008 roku określały następujące akty prawne: *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz.U. nr 83 z 2007 r., poz. 562 z późniejszymi zmianami) oraz *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie organizowania, kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej oraz niedostosowanej społecznie w przed-szkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych* (Dz.U. nr 19 z 2005 r. poz. 166i 167).

I.1. Zgłaszanie uczniów do egzaminu gimnazjalnego

Zgodnie z § 41. ust. 1. pkt 1. rozporządzenia, przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych przygotowali i przesłali w formie elektronicznej listy uczniów przystępujących do egzaminu.

Dane o uczniach były przekazywane do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży za pomocą aplikacji Hermes do 31 października 2007 roku. Tworzenie bazy danych o uczniach przystępujących do egzaminu utrudniało: przekazywanie danych po terminie (53 szkoły) oraz niewłaściwe wprowadzanie danych – literówki, stosowanie wyłącznie wielkich liter itp.

Bardzo ważna jest poprawność wprowadzania do aplikacji danych o uczniach (imię/imiona i nazwisko, data i miejsce urodzenia, numer PESEL), ponieważ są one potem dokładnie w takiej postaci wydrukowane na zaświadczeniach.

I.2. Szkolne zespoły egzaminacyjne

Egzamin w województwie warmińsko-mazurskim przeprowadzało 266 szkolnych zespołów egzaminacyjnych. Przewodniczący tych zespołów, którymi są dyrektorzy szkół, odpowiadali za przygotowanie, organizację i przebieg egzaminu w swojej szkole.

W celu jak najlepszego przygotowania szkolnych zespołów egzaminacyjnych Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży przeprowadziła dwie tury szkoleń dla przewodniczących i ich zastępców.

Na pierwszej z nich, w październiku 2007 r., omówiono kalendarz egzaminacyjny w roku szkolnym 2007/2008 i przedstawiono informacje dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej o: przygotowaniach do sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego, wpływie zmiany podstawy programowej z matematyki na przebieg egzaminów zewnętrznych w roku szkolnym 2007/2008 oraz o sposobie dostosowania warunków i formy sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego do indywidualnych potrzeb uczniów.

Na szkoleniach w lutym 2008 roku omówiono procedury organizacji i przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego ze szczególnym uwzględnieniem zasad:

- powoływania i pracy zespołów nadzorujących,
- dostosowania warunków egzaminu gimnazjalnego do indywidualnych potrzeb uczniów,
- dystrybucji i redystrybucji materiałów egzaminacyjnych,
- kodowania prac uczniów,
- pakowania prac uczniów,
- wypełniania i przekazywania dokumentacji egzaminacyjnej.

Przypomniano także przepisy prawne dotyczące zwalniania uczniów z obowiązku przystąpienia do egzaminu gimnazjalnego.

Wszystkie szkoły otrzymały na szkoleniach naklejki z kodami kreskowymi szkół, naklejki na bezpieczne koperty oraz informator – *Organizacja sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2008 roku*. W serwisie ISA, dostępnym szkołom tylko po zalogowaniu się, zamieszczono listy uczniów oraz indywidualne kody potrzebne uczniom do uzyskania w Internecie informacji o wynikach egzaminu gimnazjalnego.

I.3. Dystrybucja i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych

Dzień przed egzaminem, 21 kwietnia 2008 roku kurierzy dostarczyli do szkół materiały egzaminacyjne: arkusze oraz bezpieczne koperty. Nigdzie nie odnotowano naruszenia przesyłek. Po przeprowadzonym egzaminie 22 i 23 kwietnia w godzinach 12.00–15.00 przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych przekazywali prace uczniów oraz dokumentację egzaminacyjną w 17 punktach redystrybucyjnych zlokalizowanych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

I.4. Przebieg egzaminu gimnazjalnego

Nad prawidłowością przebiegu egzaminu w każdej sali egzaminacyjnej czuwały zespoły nadzorujące. W ich skład nie mogli wchodzić nauczyciele przedmiotów z zakresu danej części egzaminu. Co najmniej jeden z członków zespołu musiał być nauczycielem innej szkoły lub placówki. Liczba członków każdego zespołu zależała od liczby uczniów przystępujących do egzaminu w danej sali.

W niektórych salach egzaminacyjnych przebieg egzaminu, zgodnie z § 143 rozporządzenia, obserwowali przedstawiciele Kuratorium Oświaty w Olsztynie, organów prowadzących szkołę oraz pracownicy OKE w Łomży.

Analiza protokołów obserwacji oraz dokumentacji egzaminacyjnej wykazała, że w zdecydowanej większości szkół egzamin gimnazjalny przebiegł bez zakłóceń i zgodnie z procedurami. Jedynie w jednej szkole stwierdzono nieprawidłowość: przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego zwolnił z egzaminu w części humanistycznej finalistkę (zamiast laureatki) konkursu przedmiotowego.

Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży unieważnił egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej dwóm uczniom: jednemu, który po zakończeniu egzaminu poinformował zespół nadzorujący, że otrzymał i rozwiązywał niekompletny arkusz i drugiemu, który wniósł na salę egzaminacyjną telefon komórkowy. Obydwaj uczniowie przystąpili powtórnie do egzaminu gimnazjalnego w terminie dodatkowym.

I.5. Sprawdzanie i ocenianie prac uczniów

Działania służące podnoszeniu jakości pracy w zespołach egzaminatorów powoływanych do sesji egzaminacyjnej 2008 rozpoczęto już w marcu tego roku. Przewodniczący zespołów egzaminatorów i egzaminatorzy-weryfikatorzy uczestniczyli w szkoleniach doskonalących umiejętność poprawnego oceniania i weryfikowania rozwiązań zadań egzaminacyjnych, organizowania pracy zespołu zgodnie z procedurami ogólnopolskimi i instrukcjami wewnętrznymi komisji. Zajęcia prowadzone były zgodnie z programem przygotowanym przez przedstawicieli komisji egzaminacyjnych.

W trakcie sesji egzaminacyjnej, podczas spotkania ekspertów CKE i koordynatorów OKE, zostały omówione, zweryfikowane i uzupełnione schematy punktowania zadań. Przygotowano dla egzaminatorów materiały szkoleniowe, w których znalazły się kryteria oceny oraz przykłady odpowiedzi uczniowskich do każdego zadania otwartego. Podczas pracy zespołów egzaminatorów uzupełniano je o rozstrzygnięcia dotyczące nieujętych w schemacie punktowania nietypowych rozwiązań uczniowskich lub wątpliwości, które pojawiły się w trakcie sprawdzania.

Koordynatorzy egzaminu gimnazjalnego odpowiadali za jednolite stosowanie kryteriów, organizację sprawdzania prac egzaminacyjnych i sprawny przebieg tego procesu na terenie działania OKE w Łomży. Rozstrzygali także wątpliwości zgłaszane przez przewodniczących zespołów egzaminatorów.

Udzielanie wyjaśnień niezbędnych dla zapewnienia kryterialnego i porównywalnego punktowania prac uczniów oraz rozstrzyganie wszelkich kwestii spornych związanych ze stosowaniem schematu punktowania umożliwił internetowy system porozumiewania się koordynatorów ze wszystkimi przewodniczącymi zespołów.

Podobnie jak w latach ubiegłych, warunkiem powołania danego egzaminatora do sprawdzania prac egzaminacyjnych w 2008 roku było poprawne ocenianie zadań w poprzednich sesjach egzaminacyjnych.

Prace uczniów z obu województw sprawdzały 54 zespoły, do których powołano 1199 egzaminatorów gimnazjalnych. Do sprawdzania arkuszy z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego powołano 569 egzaminatorów w 27 zespołach, natomiast prace z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu sprawdzało 630 egzaminatorów powołanych w 27 zespołach. W każdym zespole pracę przewodniczącego wspierało 2 weryfikatorów i asystent techniczny.

Przewodniczącymi oraz weryfikatorami zostali doświadczeni egzaminatorzy, którzy potrafią dobrze zorganizować pracę grupy, wcześniej pełnili tę funkcję lub bardzo dobrze wywiązali się z zadań egzaminatora w poprzednich latach. Ustalając składy zespołów, uwzględniono właściwe proporcje między egzaminatorami uczącymi poszczególnych przedmiotów. W zespołach części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego zdecydowaną większość składu stanowili nauczyciele języka polskiego, a w części matematyczno-przyrodniczej matematycy.

Techniczną weryfikację pracy egzaminatorów powierzono asystentom. Do ich obowiązków należało wprowadzenie wyników testu diagnostycznego do aplikacji elektronicznej, sprawdzenie poprawności wypełnienia każdej karty odpowiedzi i porównanie jej z punktacją w arkuszu. W każdym zespole była to jedna osoba, sprawnie posługująca się komputerem oraz cechująca się wnikliwością i dokładnością.

Miejscem sprawdzania były 23 szkoły, w których zapewniono, dzięki zaangażowaniu dyrektorów, właściwe warunki pracy: co najmniej dwa pomieszczenia dla każdego zespołu, dostęp do Internetu, telefonu i faksu. Prace uczniów były przechowywane w zabezpieczonych pomieszczeniach.

Tabela I.1. Lokalizacja ośrodków sprawdzania

Miejscowość	Szkoła
Augustów	Augustowskie Centrum Edukacyjne
	Gimnazjum nr 2 w Augustowie
Bartoszyce	Gimnazjum nr 1 w Zespole Szkół nr 1 w Bartoszczycach
Białystok	Publiczne Gimnazjum nr 2 w Białymstoku
	Publiczne Gimnazjum nr 15 w Białymstoku
Bielsk Podlaski	Gimnazjum nr 1 w Bielsku Podlaskim
Działdowo	Gimnazjum nr 2 w Działdowie
Elbląg	Gimnazjum nr 4 w Zespole Szkół nr 1 w Elblągu
Ełk	Gimnazjum nr 3 w Ełku
Giżycko	Gimnazjum nr 2 w Giżycku
Iława	Gimnazjum Samorządowe nr 2 w Iławie
Kętrzyn	Gimnazjum nr 2 w Kętrzynie
Kolno	Gimnazjum w Kolnie
Łomża	Publiczne Gimnazjum nr 1 w Łomży
Mragowo	Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół nr 1 w Mragowie
Olsztyn	Gimnazjum nr 3 w Olsztynie
	Gimnazjum nr 11 w Olsztynie
Ostróda	Gimnazjum nr 2 w Ostródzie
Sokółka	Gimnazjum nr 1 w Sokółce
Suwałki	III Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1
	Gimnazjum nr 6 w Suwałkach
Szczytno	Gimnazjum nr 1 w Szczytnie
Zambrów	Miejskie Gimnazjum nr 1 w Zambrowie

Każdy egzaminator części humanistycznej sprawdził średnio 78 arkuszy, a części matematyczno-przyrodniczej 68 arkuszy.

Bezpośrednio przed rozpoczęciem sprawdzania każdy egzaminator przeszedł obowiązkowe szkolenie. Przewodniczący zapoznali egzaminatorów z organizacją sprawdzania oraz schematem oceniania obowiązującym w całym kraju. W ramach ćwiczeń egzaminatorzy sprawdzili przykładowe prace egzaminacyjne i porównali wyniki punktowania. Warunkiem udziału w pracy zespołu było poprawne stosowanie schematu punktowania i kryteriów oceny.

Skuteczność szkolenia egzaminatorów i wynikająca z niego trafność punktowania odpowiedzi uczniowskich była monitorowana przez koordynatorów. Wszyscy egzaminatorzy (także przewodniczący i weryfikatorzy) rozwiązywali jednakowy w całym kraju test diagnostyczny zawierający rozwiązania zadań otwartych. Analiza wyników pozwoliła stwierdzić, czy egzaminatorzy właściwie rozumieją kryteria oceniania zadań i poprawnie stosują schemat punktowania. Przeprowadzenie testu przyczyniło się do obiektywnego i porównywalnego sprawdzenia prac oraz sprawnego podejmowania działań w celu wyeliminowania uchybień. Egzaminatorzy, sprawdzając arkusze egzaminacyjne, mogli konsultować się z innymi egzaminatorami (w tym nauczającymi innego przedmiotu wchodzącego w zakres objęty sprawdzaniem), z przewodniczącym zespołu egzaminatorów lub egzaminatorem-weryfikatorem.

W czasie pracy zespołów egzaminatorów koordynatorzy na bieżąco wyjaśniali wątpliwości dotyczące stosowania kryteriów, konsultowali ocenę nietypowych rozwiązań uczniowskich. W wypadku wystąpienia rozwiązań, których punktowanie sprawiało trudności egzaminatorom, decyzje podejmowali koordynatorzy OKE i CKE. Podjęte rozstrzygnięcia przekazywane były do wszystkich komisji egzaminacyjnych w celu jednolitego stosowania w całym kraju.

Rzetelność pracy egzaminatorów na bieżąco sprawdzali weryfikatorzy. W każdym zespole przewodniczący oraz weryfikatorzy sprawdzili powtórnie około 15% prac, wybierając je losowo spośród prac ocenionych przez każdego egzaminatora. Podczas weryfikacji zwracano uwagę na poprawne klasyfikowanie błędów oraz właściwe stosowanie kryteriów oceniania zadań otwartych.

Proces weryfikacji uwzględniał kilka etapów oraz wyraźny podział zadań należących do egzaminatora-weryfikatora i do asystenta technicznego. W pierwszej kolejności sprawdzona została poprawność stosowania kryteriów punktowania w pracach pobranych losowo od poszczególnych egzaminatorów. Przyjęto zasadę, że pierwszej weryfikacji dokonywał przewodniczący zespołu egzaminatorów wspólnie z weryfikatorami. Następnie skontrolowano kompletność i poprawność kodowania przyznanых punktów na kartach odpowiedzi we wszystkich arkuszach egzaminacyjnych, które oceniał dany zespół egzaminatorów. Weryfikacji technicznej dokonali powołani w tym celu asystenci.

Sprawdzone i zweryfikowane prace przekazano do OKE, gdzie elektronicznie sczytano karty odpowiedzi.

I.6. Udostępnianie prac do wglądu

Zgodnie z § 50 rozporządzenia na wniosek ucznia lub jego rodziców (prawnych opiekunów) sprawdzona i oceniona praca ucznia może być udostępniona do wglądu w miejscu i czasie wskazanym przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej.

Po wprowadzeniu danych do bazy i ogłoszeniu wyników, udostępniono do wglądu arkusze egzaminacyjne dwudziestu dziewięciu uczniów z województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

I.7. Przekazanie wyników szkołom i uczniom

Wyniki egzaminu gimnazjalnego ogłoszono 12 czerwca 2008 roku. W tym dniu w zakodowanym serwisie ISA, dostępnym dla dyrektorów szkół zamieszczono:

- listy uczniów z wynikami uzyskanymi przez nich na egzaminie w każdej z części (w formacie PDF),
- wyniki szczegółowe – liczba punktów uzyskanych za każde zadanie i czynność przez każdego ucznia (Excel),
- program umożliwiający sporządzenie raportu o wynikach uczniów całej szkoły i poszczególnych klas (Excel).

Dodatkowo, podobnie jak w latach ubiegłych, uruchomiono internetowy serwis dla uczniów. Dzięki niemu każdy z gimnazjalistów miał dostęp do szczegółowej informacji o uzyskanych przez siebie wynikach. Po wpisaniu indywidualnego kodu i hasła mógł dowiedzieć się:

- ile punktów uzyskał za egzamin w części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej (*Twoje wyniki*),
- ile punktów uzyskał za rozwiązanie poszczególnych zadań zamkniętych i otwartych z każdej części egzaminu (*Zestawienie wyników*),
- jakie umiejętności sprawdzało każde z zadań oraz jak trzeba było je rozwiązać (*Rozwiązania zadań*),
- jaka jest pozycja jego wyników na tle wyników wszystkich uczniów w kraju (*Porównaj się z innymi*),
- co umie dobrze a nad czym musi jeszcze popracować (*Twoje mocne i słabe strony*).

Tydzień przed zakończeniem roku szkolnego 2007/2008 przekazano szkołom zaświadczenia o szczegółowych wynikach egzaminu gimnazjalnego w 2008 roku.

II. CHARAKTERYSTYKA POPULACJI

Zaświadczenia o szczegółowych wynikach egzaminu gimnazjalnego otrzymało w województwie warmińsko-mazurskim 19 791 uczniów przystępujących do egzaminu w pierwszym terminie. Wśród nich było 135 laureatów konkursów przedmiotowych; 43 z części humanistycznej i 92 z części matematyczno-przyrodniczej. Gimnazjaliści, którzy z przyczyn zdrowotnych nie mogli przystąpić do egzaminu, zostali zwolnieni przez dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży. Uczniowie z usprawiedliwioną nieobecnością mogli przystąpić do egzaminu w terminie dodatkowym – 3 i 4 czerwca 2008 roku.

Tabela II.1. Uczniowie na egzaminie gimnazjalnym 22 i 23 kwietnia 2008 r. – województwo warmińsko-mazurskie

	Liczba uczniów, którzy				
	otrzymali zaświadczenie o wynikach	mieli unieważniony egzamin	przerwali egzamin	zostali zwolnieni	byli nieobecni
GH	19 791	-	-	32	133
GM	19 787	2	-	32	132

Większość gimnazjalistów rozwiązywała arkusze standardowe. Do tej grupy należeli również uczniowie z dysleksją, którzy korzystali z dostosowania formalnego (wydłużenie czasu pracy) i merytorycznego (dostosowane kryteria oceniania). Około 2,7% populacji to uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych; słabo widzący, słabo słyszający i niesłyszający oraz z lekką niepełnosprawnością intelektualną, którzy otrzymali arkusze egzaminacyjne dostosowane odpowiednio do ich możliwości.

Tabela II.2. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych – województwo warmińsko-mazurskie

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów	
		GH	GM
GH-1-082 GM-1-082	standardowy	19 258	19 256
GH-4-082 GM-4-082	dla uczniów słabo widzących (16 pkt)	21	21
GH-5-082 GM-5-082	dla uczniów słabo widzących (24 pkt)	5	5
GH-6-082 GM-6-082	dla uczniów niewidomych	2	2
GH-7-082 GM-7-082	dla uczniów słabo słyszających i niesłyszających	39	39
GH-8-082 GM-8-082	dla uczniów z lekką niepełnosprawnością intelektualną	466	464
Razem w województwie warmińsko-mazurskim		19 791	19 787

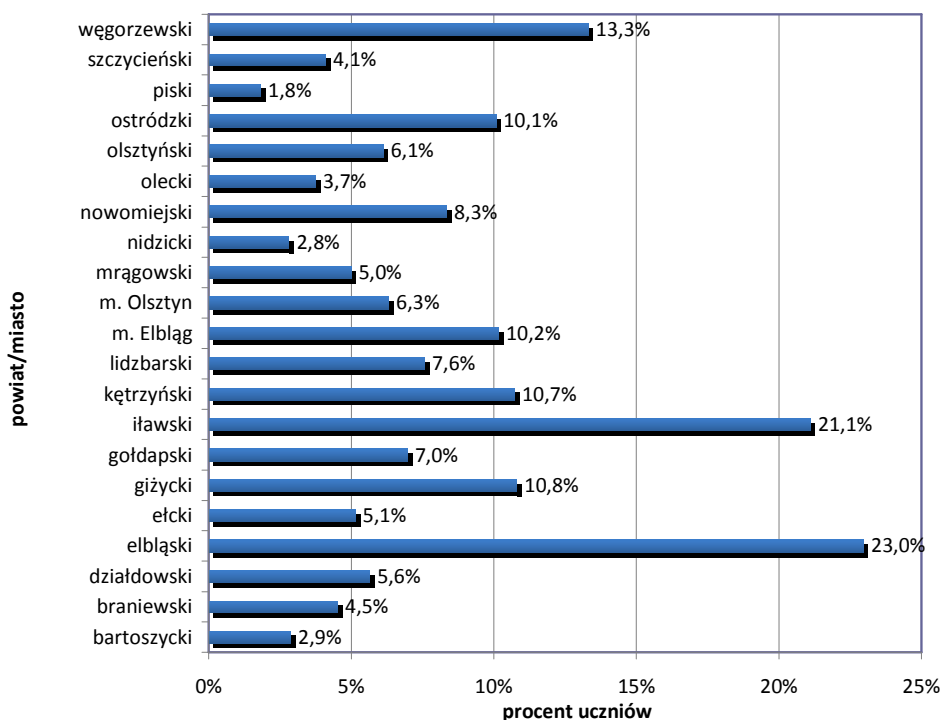
Chłopcy nieznacznie przeważali w populacji gimnazjalistów przystępujących do egzaminu.

Tabela II.3. Uczniowie na egzaminie gimnazjalnym według płci – województwo warmińsko-mazurskie

	Łączna liczba uczniów	Dziewczęta		Chłopcy	
		liczba	%	liczba	%
GH	19 791	9 741	49,2	10 050	50,8
GM	19 787	9 741	49,2	10 046	50,8

Z dostosowania egzaminu ze względu na dysleksję skorzystało 1 660 uczniów, czyli 8,4% przystępujących do egzaminu w województwie warmińsko-mazurskim. W porównaniu z rokiem ubiegłym nieznacznie (o 0,4) wzrósł procent uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się. W kraju odsetek utrzymuje się na poziomie ubiegłego roku i wynosi 9,3%. Wśród dyslektyków liczbowo przeważali chłopcy – 71%. Nadal występuje wyraźne zróżnicowanie rozkładu występowania uczniów dyslektycznych w poszczególnych powiatach (od 1,8% w powiecie piskim do 23,0% w powiecie elbląskim).

Wykres II.1. Uczniowie z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego



Prawie połowa gimnazjów w województwie warmińsko-mazurskim zlokalizowana jest na wsi. Uczęszczało do nich około 30% uczniów ostatniej klasy gimnazjum. Najbardziej liczną grupę gimnazjalistów stanowili uczniowie szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców, natomiast najmniej liczną – uczniowie uczęszczający do gimnazjów w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców.

Tabela II.4. Zestawienie liczby uczniów i szkół z uwzględnieniem wielkości miejscowości
– województwo warmińsko-mazurskie

Lokalizacja szkoły	Uczniowie		Szkoly	
	Liczba	%	Liczba	%
Wieś	5 797	30,1	117	47,8
Miasto do 20 tys. mieszkańców	6 209	32,2	60	24,5
Miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	3 864	20,1	35	14,3
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	3 386	17,6	33	13,5
Ogółem	19 256	100	245	100

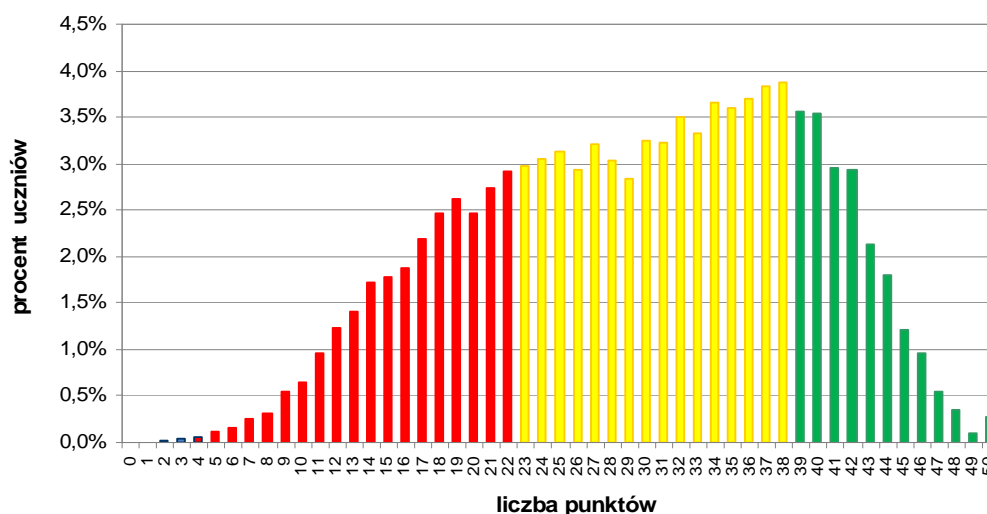
III. OGÓLNE WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO (STANDARDOWY ZESTAW ZADAŃ)

III.1. Wyniki uzyskane przez wszystkich uczniów

III.1.1. Część humanistyczna

Uczniowie kończący gimnazjum w województwie warmińsko-mazurskim uzyskali w części humanistycznej średni wynik 29,4 pkt, co stanowi około 59% punktów możliwych do zdobycia. Jest to rezultat nieznacznie niższy niż w kraju (30,75 pkt). Wynik najwyższy uzyskało 51 uczniów, w tym 42 było laureatami konkursów przedmiotowych. Wynik najniższy (2 pkt) uzyskało 3 uczniów.

Wykres III.1. Rozkład wyników egzaminu w części humanistycznej – województwo warmińsko-mazurskie



Podobnie jak w sprawozdaniu krajowym wyróżniono następujące obszary osiągnięć gimnazjalistów:

- obszar wyników niskich od 0 do 22 punktów
- obszar wyników średnich od 23 do 38 punktów
- obszar wyników wysokich od 39 do 50 punktów

W grupie uczniów z niskimi osiągnięciami (wynik do 22 punktów, staniny 1-3) znalazło się 26,5% uczniów przystępujących do egzaminu w województwie warmińsko-mazurskim – w kraju 22,9%. W grupie uczniów o znacznym potencjale edukacyjnym (wynik od 39 punktów, staniny 7-9) było 20,3% gimnazjalistów – w kraju 25,7%. Świadczy to o nieco niższych wynikach uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego w porównaniu do wyników osiągniętych przez ich rówieśników w kraju.

Tabela III.1. Rozkład wyników w części humanistycznej egzaminu w poszczególnych obszarach osiągnięć – województwo warmińsko-mazurskie

Obszar wyników	Opis	Staniny	Przedział punktowy	Liczba uczniów w województwie	Procent uczniów w województwie	Procent uczniów w kraju
I	wyniki niskie	1-3	0-22	5 106	26,5	22,9
II	wyniki średnie	4-6	23-38	10 234	53,2	51,3
III	wyniki wysokie	7-9	39-50	3 918	20,3	25,7

Tabela III.2. Wyniki egzaminu w części humanistycznej – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika
Liczebność	19 258
Wynik średni	29,4 pkt
Procent uzyskanych punktów	59
Wynik najniższy	2 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt
Mediana ¹	30 pkt
Modalna ²	38 pkt
Odchylenie standardowe ³	9,64 pkt
Współczynnik zmienności ⁴	0,33

Wynik średni (29,4 pkt) jest niższy niż mediana (30 pkt) oraz modalna (38 pkt), co świadczy o tym, że miarą właściwą do porównań jest mediana (w kraju 32 pkt). Współczynnik zmienności wskazuje na słabe zróżnicowanie uczniów względem wyników egzaminu.

III.1.2. Część matematyczno-przyrodnicza

Uczniowie kończący gimnazjum w województwie warmińsko-mazurskim uzyskali w części matematyczno-przyrodniczej średni wynik 26,03 pkt, co stanowi około 52% punktów możliwych do zdobycia. Jest to rezultat niższy niż krajowy (27,07 pkt). Wynik najwyższy uzyskało 143 uczniów, w tym 92 laureatów konkursów przedmiotowych. Wynik najniższy (0 pkt) uzyskał 1 uczeń.

W grupie uczniów z niskimi osiągnięciami (wynik do 17 punktów, staniny 1-3) znalazło się 24,1% przystępujących do egzaminu w województwie warmińsko-mazurskim. W kraju grupa ta stanowi 21,4% populacji.

W grupie uczniów o znacznym potencjale edukacyjnym (wynik od 37 punktów, staniny 7-9) było 19,2% gimnazjalistów, natomiast w kraju 22,6%.

Rozkład wyników w porównaniu do rozkładu krajowego przesunięty jest w stronę wyników niższych. Rozkład jest prawostronnie skośny, zatem właściwą miarą do porównań jest mediana – 24 pkt (w kraju 26 pkt).

¹ Mediana – wynik środkowy, dzieli uczniów na dwie równe grupy, takie, że połowa uczniów ma wynik niższy lub równy medianie a połowa ma wynik wyższy lub równy medianie.

² Modalna – wynik najczęściej występujący w badanej grupie.

³ Odchylenie standardowe – miara rozrzutu wyników w stosunku do średniej, wyrażona w punktach. Im wyższa wartość odchylenia, tym większe zróżnicowanie wyników.

⁴ Współczynnik zmienności – (klasyczny) – oznaczany V_s lub V_d – jest to iloraz odchylenia standardowego (lub przeciętnego) przez średnią arytmetyczną. Wielkość niemianowana, używana do porównań zmienności w dwu lub więcej zbiorowościach. Pozwala ocenić, czy struktury są zróżnicowane względem wyników egzaminów.

Wykres III.2. Rozkład wyników egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej – województwo warmińsko-mazurskie

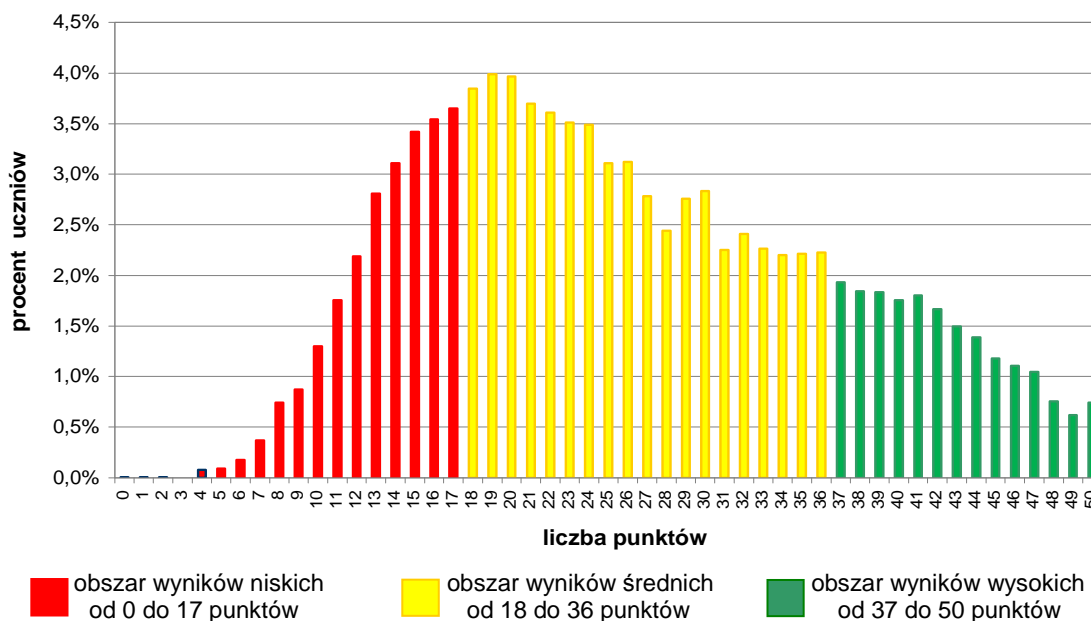


Tabela III.3. Rozkład wyników w części matematyczno-przyrodniczej egzaminu w poszczególnych obszarach osiągnięć – województwo warmińsko-mazurskie

Obszar wyników	Opis	Staniny	Przedział punktowy	Liczba uczniów w województwie	Procent uczniów w województwie	Procent uczniów w kraju
I	wyniki niskie	1-3	0-17	4 643	24,1	21,4
II	wyniki średnie	4-6	18-36	10 924	56,7	56,0
III	wyniki wysokie	7-9	37-50	3 689	19,2	22,6

Tabela III.4. Wyniki egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika
Liczebność	19 256
Wynik średni	26,0 pkt
Procent uzyskanych punktów	52
Wynik najniższy	0 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt
Mediana	24 pkt
Modalna	19 pkt
Odchylenie standardowe	10,44 pkt
Współczynnik zmienności	0,40

III.2. Wyniki egzaminu a wielkość miejscowości

III.2.1. Część humanistyczna

Wykres III.3. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a lokalizacja szkół – województwo warmińsko-mazurskie

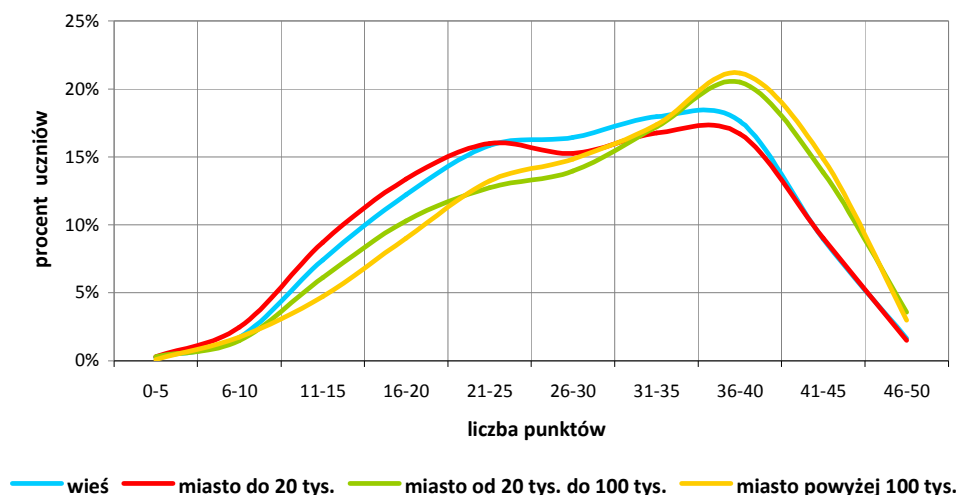


Tabela III.5. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a lokalizacja szkół – województwo warmińsko-mazurskie

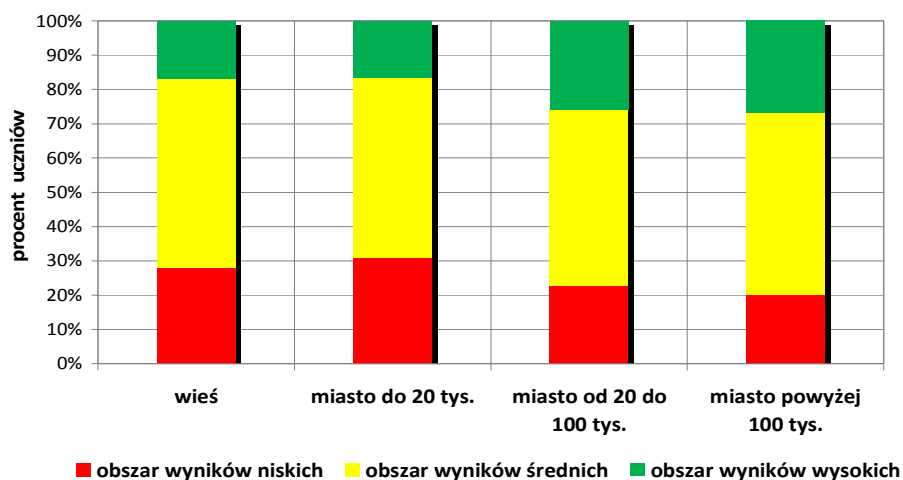
Rodzaj wskaźnika/lokalizacja szkoły	Liczebność	Wynik średni (pkt)	Procent uzyskanych punktów	Wynik najniższy (pkt)	Wynik najwyższy (pkt)	Odchylenie standardowe (pkt)	Współczynnik zmienności
Wieś	5 796	28,8	58	2	50	9,35	0,32
Miasto do 20 tys.	6 209	28,2	56	2	50	9,68	0,34
Miasto od 20 do 100 tys.	3 865	30,8	62	3	50	9,78	0,32
Miasto powyżej 100 tys.	3 388	31,2	62	4	50	9,45	0,30

Najwyższe wyniki osiągnęli uczniowie z miast powyżej 100 tys. mieszkańców, najniższe zaś uczniowie uczący się w miastach do 20 tys. mieszkańców. Największe różnice między tymi grupami obserwuje się w przedziale wyników od 41 do 45 punktów (5,9%).

Osiągnięcia uczniów ze średnich i dużych miast (od 20 do 100 tys. i powyżej 100 tys.) są zbliżone, szczególnie w przedziale wyników od 31 do 50 punktów. Podobnie jest w przypadku wyników uczniów ze szkół wiejskich i z małych miast (do 20 tys. mieszkańców).

Lokalizacja szkoły nie wpływa na zróżnicowanie wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej – współczynniki zmienności mają zbliżoną wartość.

Wykres III.4. Rozkłady wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w poszczególnych obszarach osiągnięć ze względu na lokalizację szkół – województwo warmińsko-mazurskie



W grupie uczniów ze szkół wiejskich 28,0% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 16,9% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

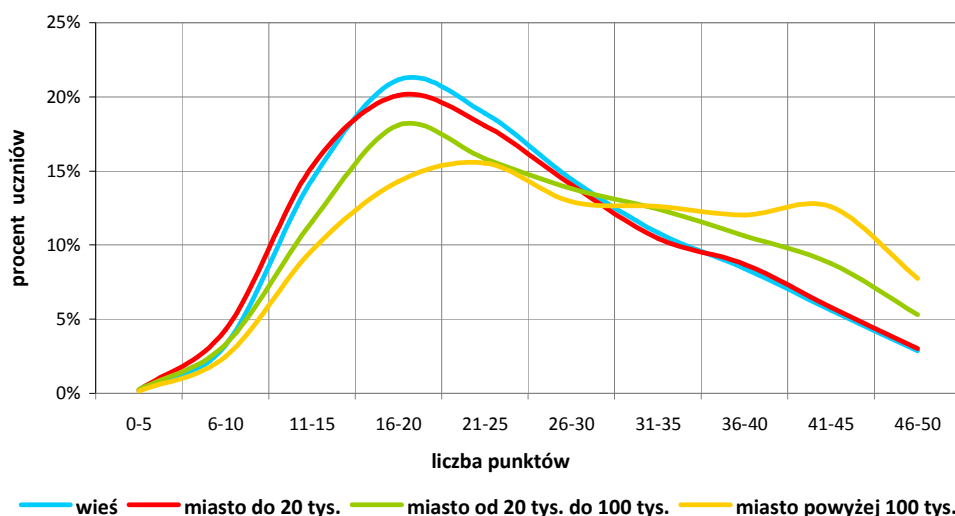
W grupie uczniów ze szkół usytuowanych w miastach do 20 tysięcy mieszkańców 30,8% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 16,6% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W grupie uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach od 20 do 100 tysięcy mieszkańców 22,7% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 25,7% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W grupie uczniów ze szkół usytuowanych w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców 20,3% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 26,8% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

III.2.2. Część matematyczno-przyrodnicza

Wykres III.5. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a lokalizacja szkół – województwo warmińsko-mazurskie

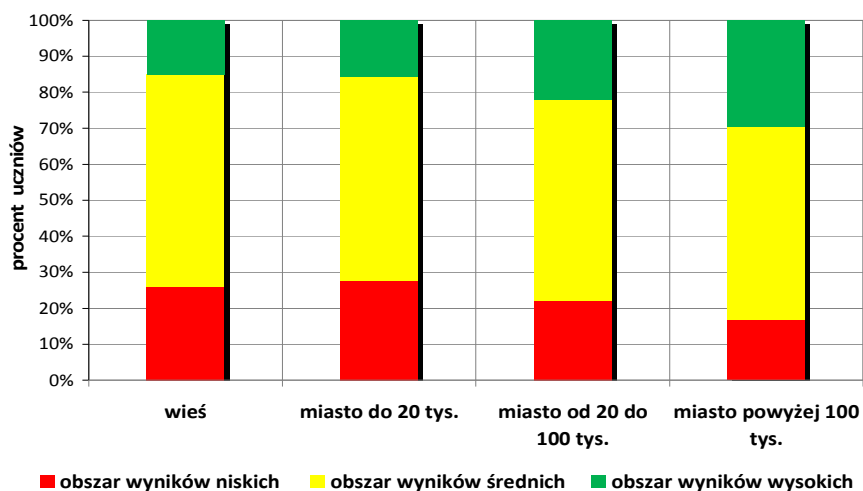


Bardzo zbliżone są rozkłady wyników uczniów ze szkół wiejskich i uczniów z miast do 20 tys. mieszkańców. Najwyższe wyniki, podobnie jak w części humanistycznej, osiągnęli uczniowie z miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

Tabela III.6. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a lokalizacja szkół – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika/lokalizacja szkoły	Liczebność	Wynik średni (pkt)	Procent uzyskanych punktów	Wynik najniższy (pkt)	Wynik najwyższy (pkt)	Odchylenie standardowe (pkt)	Współczynnik zmienności
Wieś	5 797	24,9	50	1	50	9,80	0,39
Miasto do 20 tys.	6 209	24,8	50	0	50	10,09	0,41
Miasto od 20 do 100 tys.	3 864	27,0	54	4	50	10,72	0,40
Miasto powyżej 100 tys.	3 386	29,1	58	4	50	11,05	0,38

Wykres III.6. Rozkłady wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych obszarach osiągnięć ze względu na lokalizację –województwo warmińsko-mazurskie



W grupie uczniów ze szkół wiejskich 26,0% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 15,0% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W grupie uczniów ze szkół usytuowanych w miastach do 20 tysięcy mieszkańców 27,6% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 15,7% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W grupie uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach od 20 do 100 tysięcy mieszkańców 22,0% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 22,0% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W grupie uczniów ze szkół usytuowanych w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców 16,9% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 29,5% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

III.3. Wyniki uczniów z dysleksją i bez dysleksji

III.3.1. Część humanistyczna

Wykres III.7. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a dostosowanie egzaminu gimnazjalnego – województwo warmińsko-mazurskie

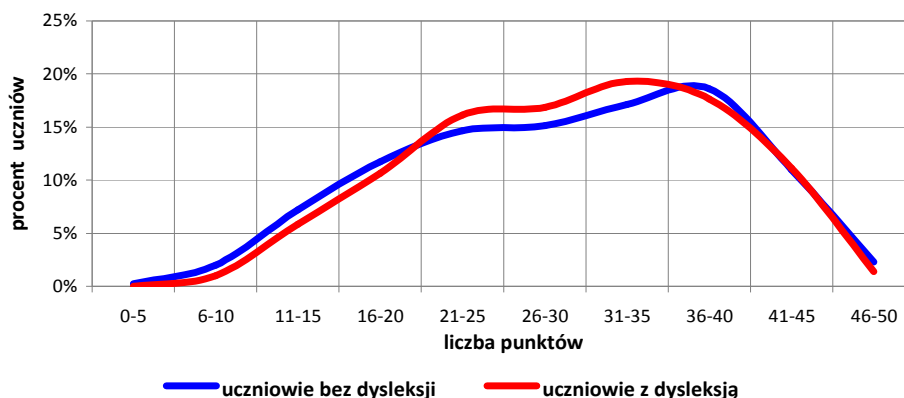
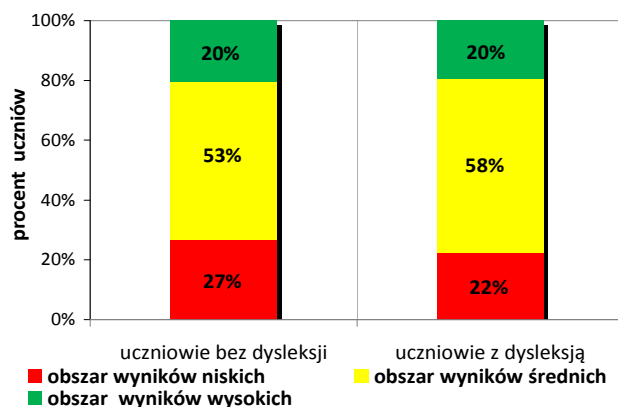


Tabela III.7. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a dostosowanie egzaminu gimnazjalnego – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją
Liczebność	17 604	1 654
Wynik średni	29,4 pkt	29,7 pkt
Procent uzyskanych punktów	59	60
Wynik najniższy	2 pkt	6 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt	49 pkt
Mediana	30 pkt	30 pkt
Modalna	37 pkt	27 pkt
Odchylenie standardowe	9,71 pkt	8,93 pkt
Współczynnik zmienności	0,33	0,30

Wykres III.8. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w poszczególnych obszarach osiągnięć a dostosowanie egzaminu gimnazjalnego – województwo warmińsko-mazurskie



Uczniowie z dysleksją uzyskali nieco wyższe wyniki niż ich rówieśnicy bez dysleksji. Rozkłady wyników obu grup są bardzo zbliżone. Niewielkie zróżnicowanie występuje w obszarze wyników średnich, w przedziale od 23 do 34 punktów.

III.3.2. Część matematyczno-przyrodnicza

Wykres III.9. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a dostosowanie egzaminu gimnazjalnego – województwo warmińsko-mazurskie

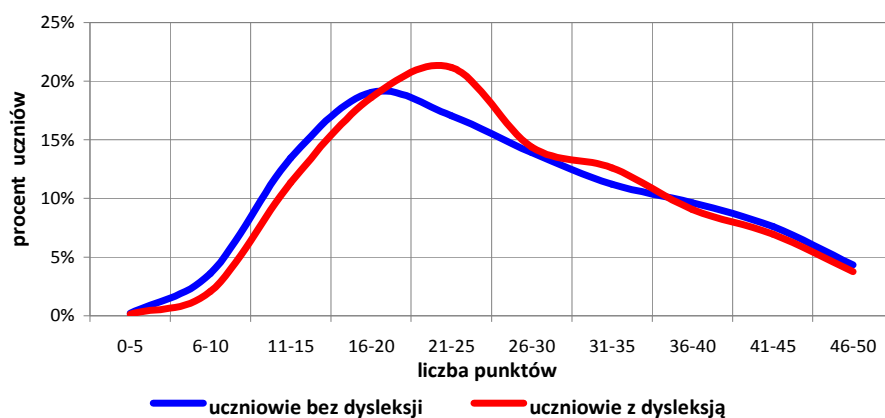
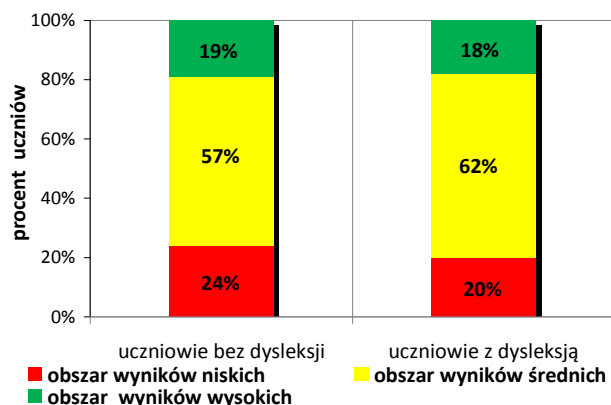


Tabela III.8. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a dostosowanie egzaminu gimnazjalnego – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją
Liczebność	17 599	1 657
Wynik średni	26,0 pkt	26,3 pkt
Procent uzyskanych punktów	52	53
Wynik najniższy	0 pkt	4 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt	50 pkt
Mediana	24 pkt	25 pkt
Modalna	19 pkt	21 pkt
Odchylenie standardowe	10,50 pkt	9,79 pkt
Współczynnik zmienności	0,40	0,37

Wykres III.10. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych obszarach osiągnięć a dostosowanie egzaminu gimnazjalnego – województwo warmińsko-mazurskie



Podobnie jak w części humanistycznej, uczniowie z dysleksją uzyskali wyniki nieco wyższe niż ich rówieśnicy bez dysleksji. Rozkłady wyników obu grup w tej części egzaminu też są bardzo zbliżone. Niewielkie zróżnicowanie występuje w obszarze wyników średnich, w przedziale od 20 do 26 punktów.

III.4. Wyniki egzaminu a płeć zdających

III.4.1. Część humanistyczna

Wykres III.11. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a płeć zdających – województwo warmińsko-mazurskie

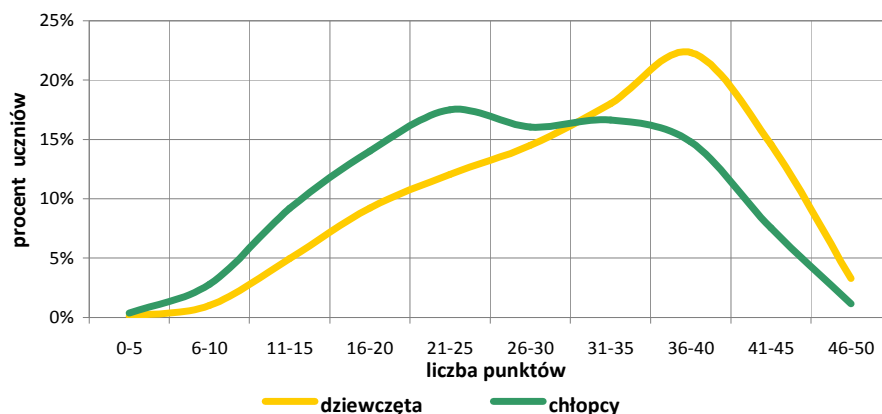
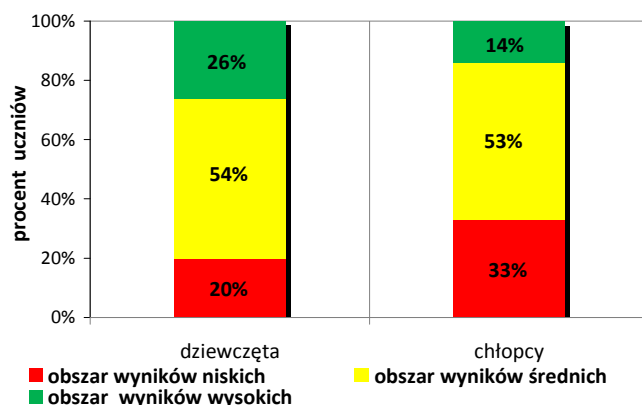


Tabela III.9. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a płeć zdających – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	Dziewczeta	Chłopcy
Liczebność	9 525	9 733
Wynik średni	31,5 pkt	27,4 pkt
Procent uzyskanych punktów	63	55
Wynik najniższy	3 pkt	2 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt	50 pkt
Mediana	33 pkt	27 pkt
Modalna	38 pkt	24 pkt
Odchylenie standardowe	9,31 pkt	9,52 pkt
Współczynnik zmienności	0,29	0,35

Wykres III.12. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w poszczególnych obszarach osiągnięć a płeć zdających – województwo warmińsko-mazurskie



W grupie uczniów, którzy osiągnęli niskie wyniki jest znacznie więcej chłopców niż dziewcząt. Uczniowie ci będą wymagali szczególnego wsparcia w kształceniu umiejętności humanistycznych w szkołach ponadgimnazjalnych. Natomiast w grupie gimnazjalistów ze znacznym potencjałem edukacyjnym zdecydowanie przeważają dziewczęta.

III.4.2. Część matematyczno-przyrodnicza

Wykres III.13. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a płeć zdających – województwo warmińsko-mazurskie

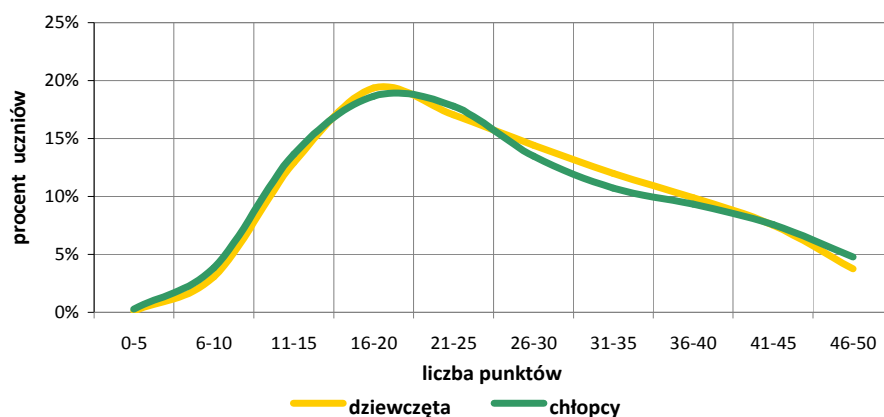
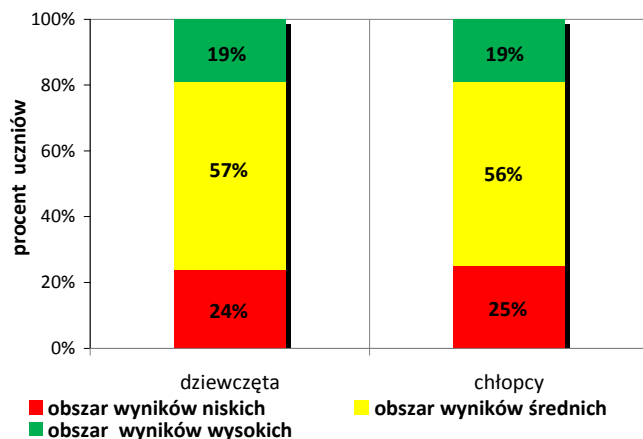


Tabela III.10. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a płeć zdających – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	Dziewczęta	Chłopcy
Liczebność	9 526	9 730
Wynik średni	26,1 pkt	26,0 pkt
Procent uzyskanych punktów	52	52
Wynik najniższy	4 pkt	0 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt	50 pkt
Mediana	25 pkt	24 pkt
Modalna	20 pkt	19 pkt
Odchylenie standardowe	10,26 pkt	10,62 pkt
Współczynnik zmienności	0,39	0,40

Wykres III.14. Rozkład wyników egzaminu w poszczególnych obszarach osiągnięć a płeć zdających – województwo warmińsko-mazurskie



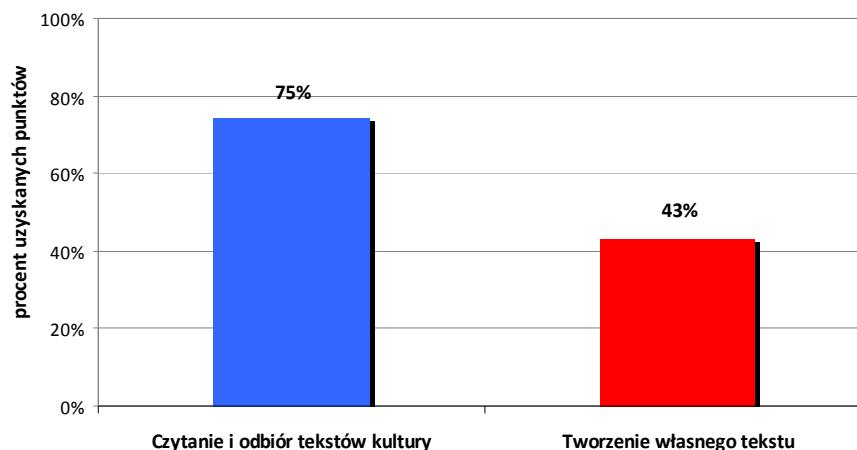
Osiągnięcia dziewcząt i chłopców w tej części egzaminu są bardzo podobne. W grupie uczniów z wynikami najwyższymi (przedział od 48 do 50 punktów) nieznacznie przeważają chłopcy.

IV. WYNIKI W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI

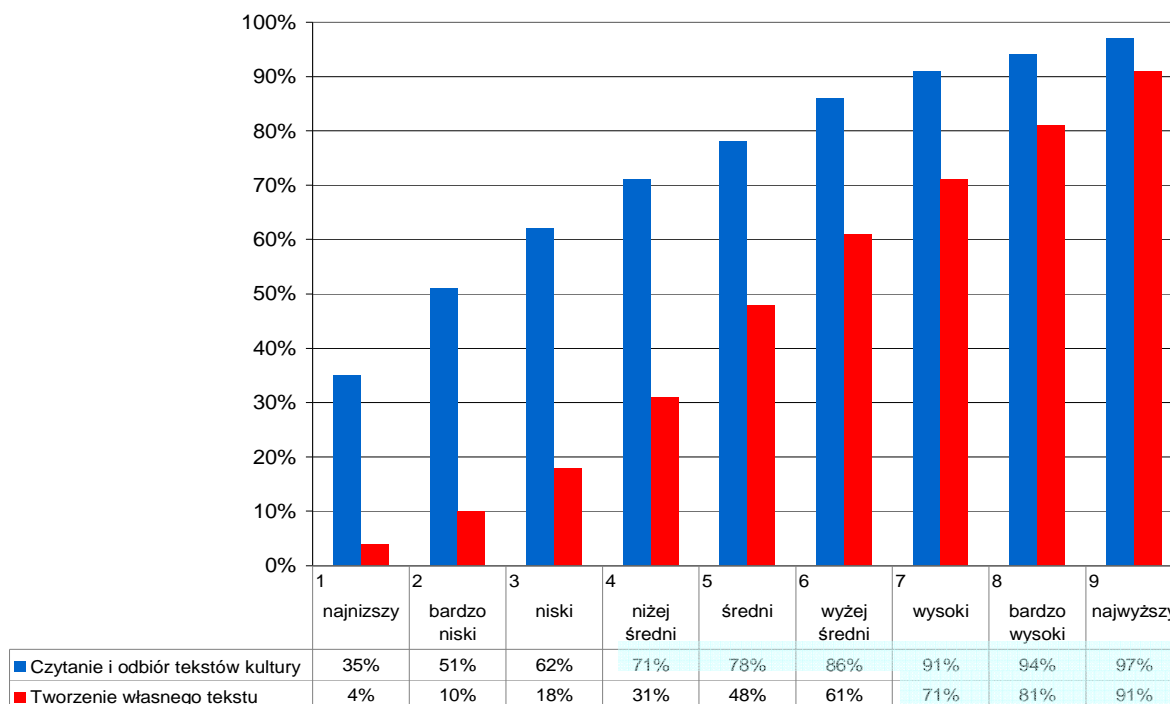
IV.1. Część humanistyczna

IV.1.1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności

Wykres IV.1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności – województwo warmińsko-mazurskie

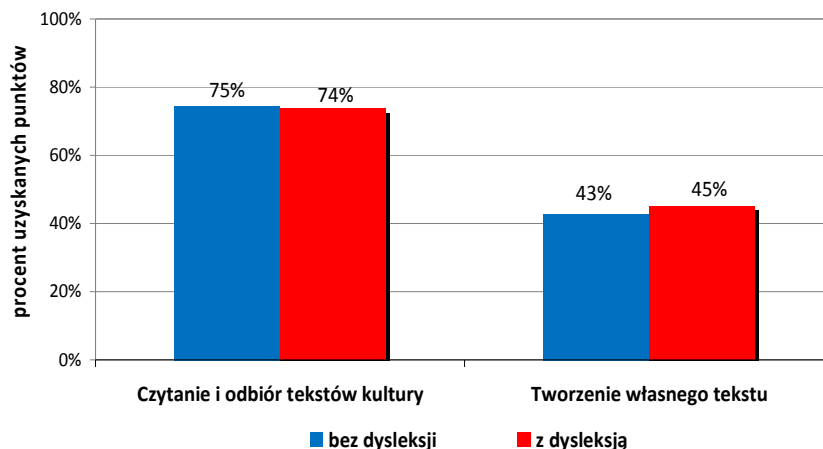


Wykres IV.2. Stopień opanowania badanych umiejętności uczniów, których wyniki znajdują się w poszczególnych przedziałach staninowych – województwo warmińsko-mazurskie

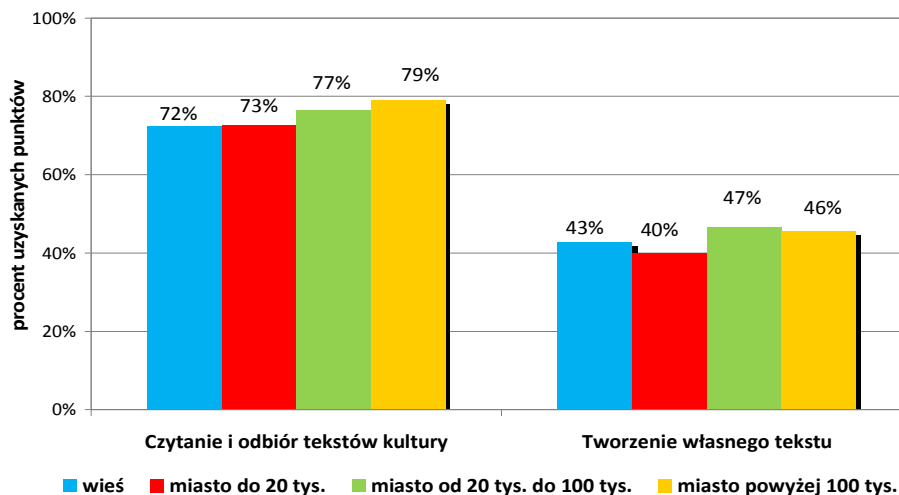


Uczniowie, którzy osiągnęli wyniki w staninach 1-3 nie opanowali umiejętności z żadnego obszaru w stopniu zadowalającym (nie uzyskali co najmniej 70% punktów). Gimnazjaliści, których rezultat mieści się w staninach począwszy od 4. opanowali w stopniu zadowalającym umiejętności z obszaru *czytanie i odbiór tekstów kultury*. Jedynie uczniowie osiągający wyniki co najmniej wysokie (od stanina 7.) we wszystkich obszarach standardów sprawdzających opanowanie umiejętności z zakresu przedmiotów humanistycznych osiągnęli wyniki powyżej 70% punktów możliwych do uzyskania.

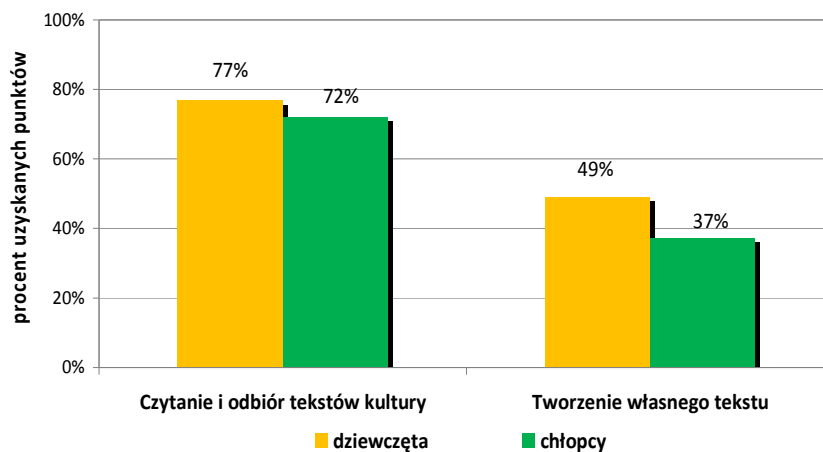
Wykres IV.3. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów humanistycznych z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej – województwo warmińsko-mazurskie



Wykres IV.4. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów humanistycznych z uwzględnieniem lokalizacji szkoły – woj. warmińsko-mazurskie

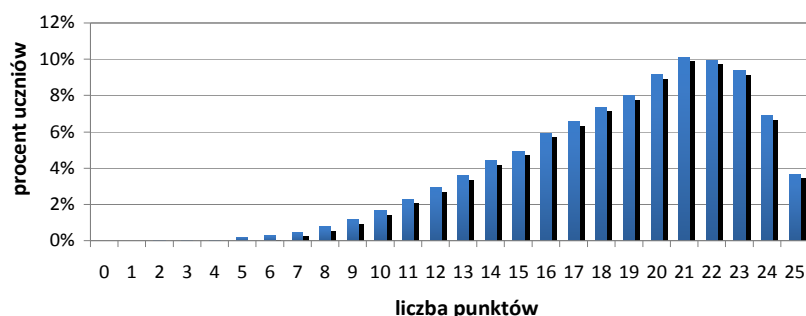


Wykres IV.5. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów humanistycznych z uwzględnieniem płci zdających – woj. warmińsko-mazurskie



IV.1.2. Czytanie i odbiór tekstów kultury (I GH)

Wykres IV.6. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru *czytanie i odbiór tekstów kultury* – województwo warmińsko-mazurskie



Za zadania z obszaru *czytanie i odbiór tekstów kultury* trzecioklasiści otrzymywali najczęściej 21 punktów. Poziom najwyższy (24 lub 25 punktów) osiągnęło w tym obszarze ponad 10,5% uczniów. Nieco więcej niż 1% gimnazjalistów uzyskał wynik najniższy, zaledwie 0-7 punktów. Nikt nie otrzymał 0 punktów za umiejętności *czytania i odbioru tekstów kultury*.

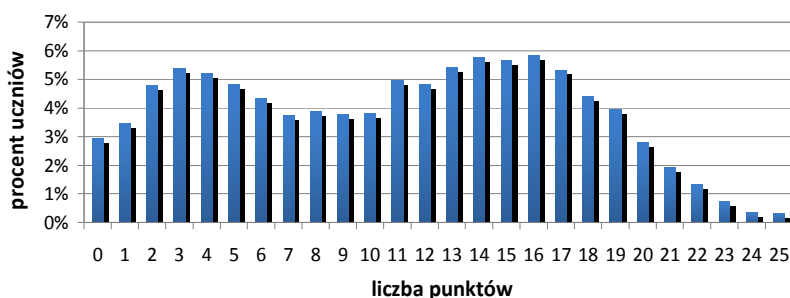
Tabela IV.1. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności w obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* – województwo warmińsko-mazurskie

Numer zadania	Sprawdzana czynność Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
6, 7, 9, 10, 15, 16, 18, 19, 20	czyta teksty na poziomie dosłownym i przenośnym	9	80
3, 12, 17, 25, 27, 29	interpretuje teksty kultury z uwzględnieniem intencji nadawcy	6	67
1, 2, 4, 5, 13	wyszukuje informacje	5	85
28	dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu i określa ich funkcję	1	57
11	odnajduje i interpretuje związki przyczynowo-skutkowe	1	70
8, 14, 26	dostrzega konteksty historyczne	3	63

Najłatwiejszymi umiejętnościami dla gimnazjalistów okazały się wyszukiwanie informacji w różnych tekstach kultury oraz czytanie i odbiór tekstów na poziomie dosłownym i przenośnym. Najwięcej trudności sprawiło dostrzeżenie w odczytywanym tekście poetyckim zdrobnień i określenie ich funkcji. Dostrzeganie kontekstów historycznych również należało do umiejętności, które przysporzyły piszącym kłopotów.

IV.1.3. Tworzenie własnego tekstu (II GH)

Wykres IV.7. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru *tworzenie własnego tekstu* – województwo warmińsko-mazurskie



Rozkład wyników za zadania z obszaru *tworzenie własnego tekstu* jest dwumodalny. Za zadania z tego obszaru gimnazjaliści najczęściej otrzymywali 3 punkty lub 15 punktów. Najwyższe wyniki 22-25 punktów uzyskało zaledwie 4% trzecioklasistów. Prawie 3% piszących nie podjęło się udzielania odpowiedzi do zadań otwartych. Ci uczniowie otrzymali 0 punktów za umiejętności z obszaru *tworzenie własnego tekstu*.

Tabela IV.2. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze *tworzenie własnego tekstu* – województwo warmińsko-mazurskie

Numer zadania	Uczeń: Sprawdzana czynność	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
31.1.	buduje wypowiedź w formie ogłoszenia	1	55
31.3., 32.3.1, 32.3.2	buduje wypowiedź poprawną pod względem językowym i stylistycznym	5	29
31.4.	buduje wypowiedź poprawną pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym – ogłoszenie	1	45
32.4.1	buduje wypowiedź poprawną pod względem ortograficznym – rozprawka	2	23
32.4.2	buduje wypowiedź poprawną pod względem interpunkcyjnym – rozprawka	1	23
22	posługuje się kategoriami i pojęciami swoistymi dla przedmiotów humanistycznych	1	47
31.2.	tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym i składniowym	1	83
32.1.1	tworzy tekst na zadany temat	1	65
32.2.1, 32.2.2, 32.2.3	zna i stosuje zasady organizacji tekstu	3	56
24, 32.1.5	formułuje argumenty uzasadniające stanowisko	2	38
23, 32.1.2, 32.1.3, 32.1.4	analizuje, porównuje i porządkuje informacje zawarte w tekstach kultury	4	47
21	dokonyuje celowych operacji na tekście: przekształca stylistycznie	1	14
30	wypowiada się na temat sytuacji problemowej przedstawionej w tekstach kultury	1	70
32.1.6	wyciąga wnioski	1	52

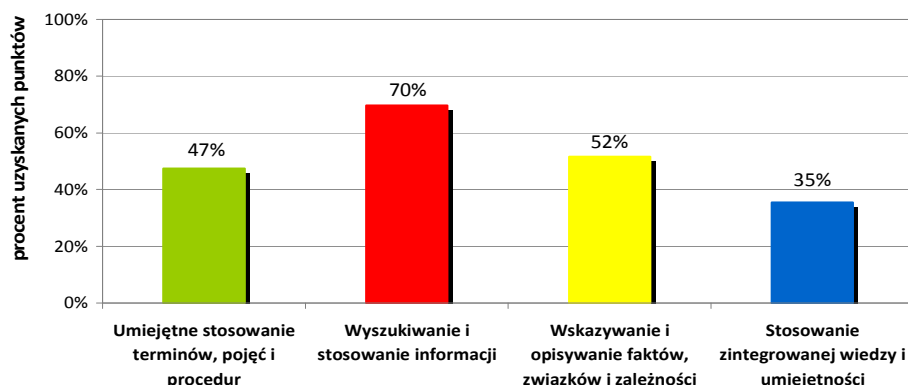
Wśród umiejętności sprawdzanych w obszarze *tworzenie własnego tekstu* najłatwiejsze dla trzecioklasistów okazało się zachowanie spójności w ogłoszeniu. Dość łatwa okazała się również umiejętność wypowiadania się na temat sytuacji problemowej przedstawionej w tekście poetyckim. Bardzo dużo trudności przysporzyło uczniom zredagowanie krótkiego tekstu niezawierającego opinii.

Jak w poprzednich latach, tak i w tym roku, gimnazjaliści mieli problem ze stosowaniem zasad ortograficznych i interpunkcyjnych oraz poprawnym pod względem językowym zapisem dłuższych form wypowiedzi.

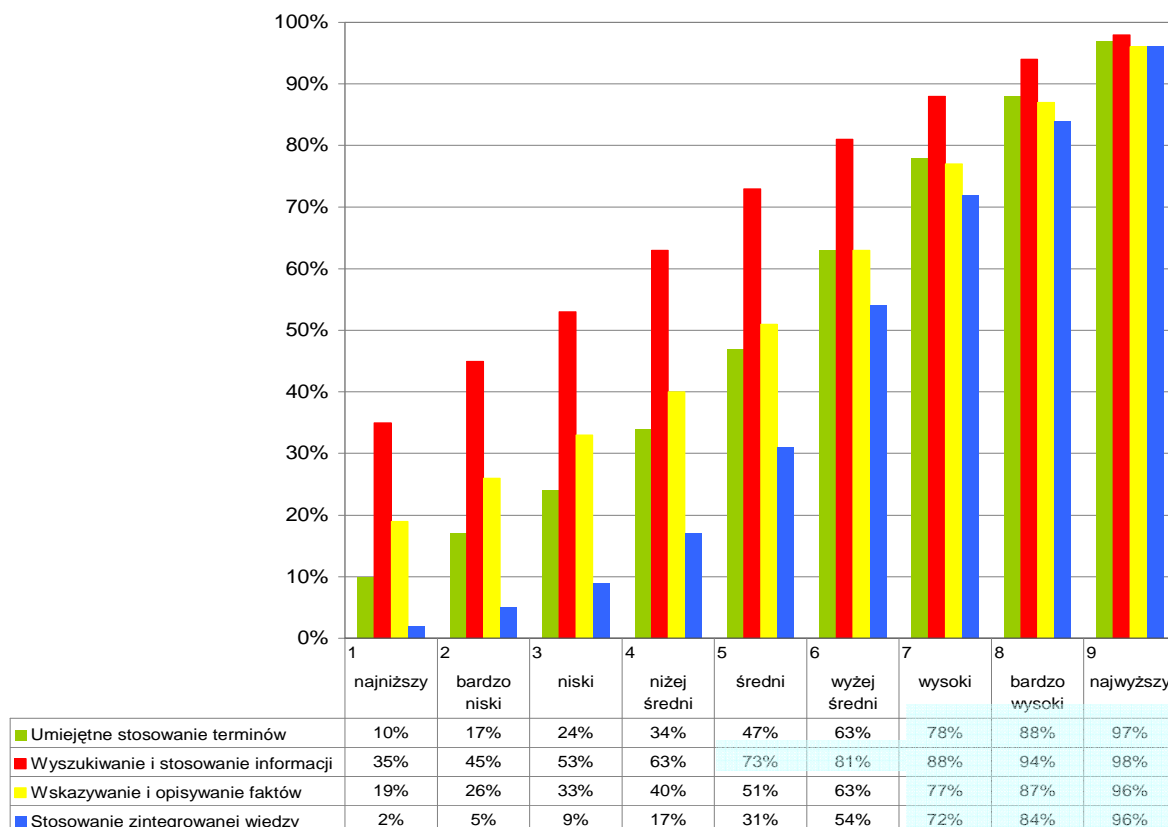
IV.2. Część matematyczno-przyrodnicza

IV.2.1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności

Wykres IV.8. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności – województwo warmińsko-mazurskie



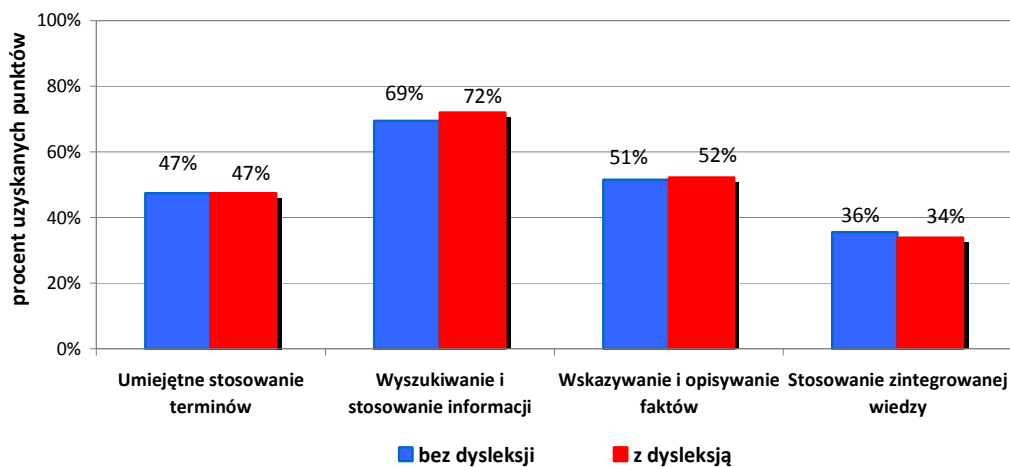
Wykres IV.9. Stopień opanowania badanych umiejętności uczniów, których wyniki znajdują się w poszczególnych przedziałach staninowych – województwo warmińsko-mazurskie



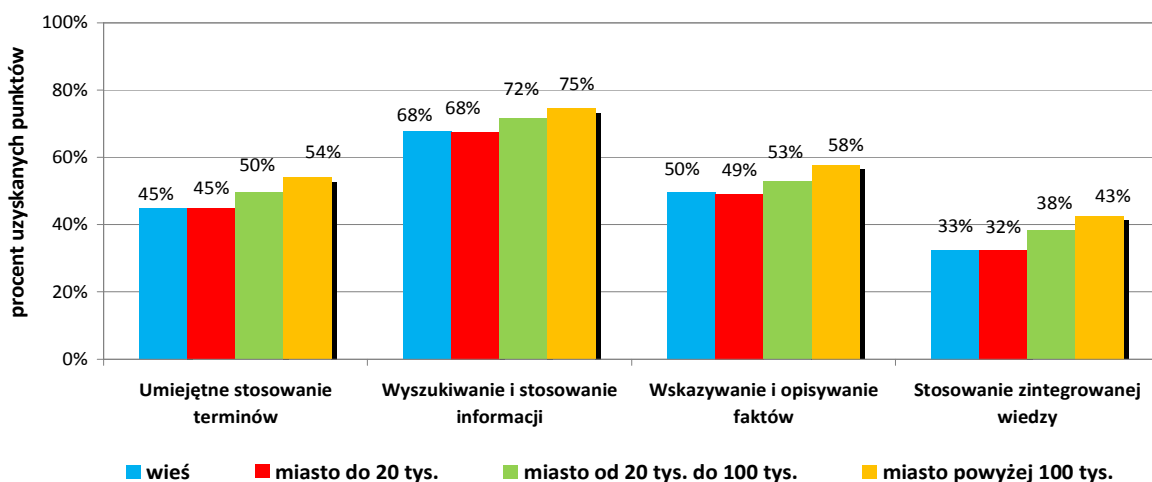
Uczniowie, którzy osiągnęli wyniki w staninach 1-4 nie opanowali umiejętności z żadnego obszaru w stopniu zadowalającym. Gimnazjaliści, których rezultat mieści się w staninach począwszy od 5. opanowali w stopniu zadowalającym umiejętności z obszaru *wyszukiwanie i stosowanie informacji*.

Jedynie uczniowie mający wynik co najmniej w staninie 7. (wysokim), osiągnęli poziom zadowalający we wszystkich obszarach standardów sprawdzających opanowanie umiejętności z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych.

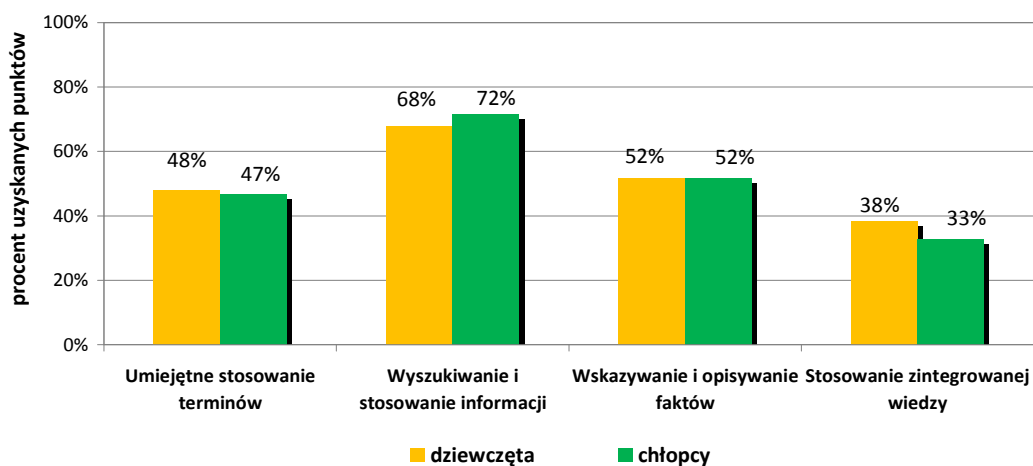
Wykres IV.10. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej – województwo warmińsko-mazurskie



Wykres IV.11. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych z uwzględnieniem lokalizacji szkoły – województwo warmińsko-mazurskie

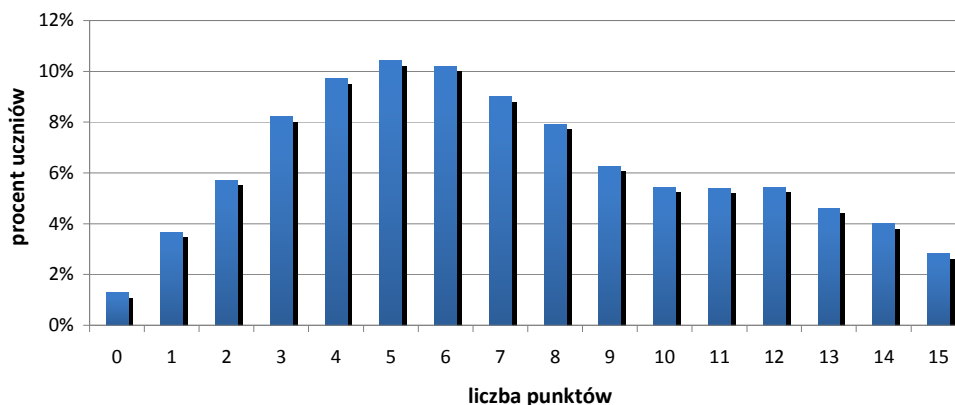


Wykres III.12. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z uwzględnieniem płci – województwo warmińsko-mazurskie



IV.2.2. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I GM)

Wykres IV.13. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru I GM – województwo warmińsko-mazurskie



Uczniowie za zadania z obszaru *umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu* zdobyli średnio 7,1 punktu. Bardzo dobry wynik (14-15 pkt) uzyskało jedynie 6,8% piszących. Najczęstszym wynikiem uzyskanym za zadania z I obszaru było 5 punktów. Około 10,7% gimnazjalistów otrzymało zaledwie 0-2 punkty. Rozkład wyników przesunięty jest w stronę wyników niskich.

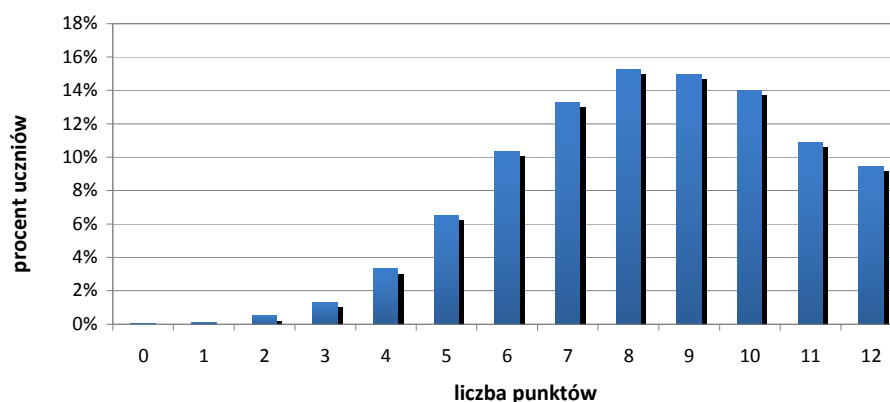
Tabela IV.3. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze *umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu* – województwo warmińsko-mazurskie

Numer zadania	Uczeń: Sprawdzana czynność	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
19, 28	stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	3	64
1, 2, 7, 9, 11, 31	wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	7	48
33	posługuje się własnościami figur	5	37

Stopień opanowania umiejętności z tego obszaru był badany zadaniami zamkniętymi i otwartymi. Najlepiej uczniowie radzili sobie ze stosowaniem terminów i pojęć matematyczno-przyrodniczych. Najtrudniejsze dla trzecioklasistów było posługiwanie się własnościami figur. Najłatwiejszą czynnością dla gimnazjalistów okazało się porządkowanie procesów geologicznych. Trudność sprawiło im obliczenie odległości na podstawie danych.

IV.2.3. Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II GM)

Wykres IV.14. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru *wyszukiwanie i stosowanie informacji* – województwo warmińsko-mazurskie



Średni wynik gimnazjalistów w *wyszukiwaniu i stosowaniu informacji* to 8,4 punktu. Bardzo dobry wynik (11-12 pkt) uzyskało 20,35% piszących. Jednak 0,65% gimnazjalistów uzyskało zaledwie 0-2 punkty. Najczęstszym wynikiem uzyskanym za zadania z II obszaru było 8 punktów. Rozkład wyników jest asymetryczny, przesunięty w stronę wyników wysokich.

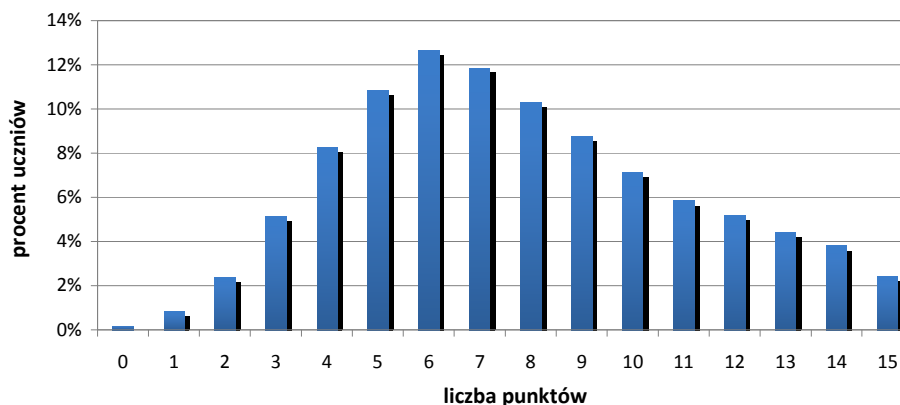
Tabela IV.4. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze *wyszukiwanie i stosowanie informacji* – województwo warmińsko-mazurskie.

Numer zadania	Sprawdzana czynność Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
22	odczytuje informacje przedstawione na wykresie	1	66
3, 4, 5, 6, 8, 12, 13, 16, 21, 29	operuje informacją	11	70

Umiejętności z tego obszaru sprawiły uczniom najmniej trudności. Zdający dobrze poradzili sobie z operowaniem informacją i z odczytywaniem informacji. Najłatwiejszą czynnością dla gimnazjalistów było porównanie danych liczbowych z tabeli. Trudne okazało się dokonanie analizy schematu obwodu elektrycznego – określenie, czy urządzenie będzie pracować przy zadanym stanie wyłączników.

IV.2.4. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III GM)

Wykres IV.15. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru III GM – województwo warmińsko-mazurskie



Średni wynik w obszarze *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych* to 7,7 punktu. Bardzo dobrze z zadaniami poradziło sobie zaledwie 6,2% uczniów, zdobywając 14 lub 15 punktów. Jednak 3,38% gimnazjalistów otrzymało 0-2 punkty. Najczęstszym wynikiem uzyskanym za zadania z III obszaru było 6 punktów z 15 możliwych do uzyskania. Rozkład wyników jest nieznacznie przesunięty w stronę wyników niskich.

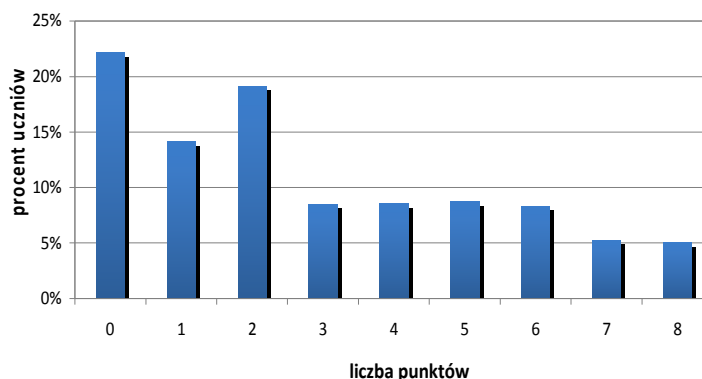
Tabela IV.7. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze III GM – województwo warmińsko-mazurskie

Numer zadania	Uczeń: Sprawdzana czynność	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
14, 17, 18, 30	wskazuje prawidłowości w procesach, funkcjonowaniu układów i systemów	6	65,4
15, 20, 27	posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	5	33,7
23	posługuje się funkcjami	1	24,6
10, 24, 25	stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	3	62,6

Umiejętności wskazywania prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów oraz stosowania zintegrowanej wiedzy do objaśniania zjawisk przyrodniczych nie sprawiły gimnazjalistom trudności. Jednak nie radzili sobie z posługiwaniem się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych oraz funkcjami. Najłatwiejszą czynnością dla gimnazjalistów okazało się stwierdzenie odnawialności źródła energii.

IV.2.5. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV GM)

Wykres IV.16. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru IV GM – województwo warmińsko-mazurskie



Średni wynik w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów* to 2,8 punktu. Bardzo dobry wynik (7 lub 8 pkt) uzyskało 10,33% uczniów. Niestety, aż 22,2% gimnazjalistów otrzymało 0 punktów, był to najczęstszy wynik uzyskany przez gimnazjalistów za zadania z IV obszaru.

Tabela IV.6. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów* – województwo warmińsko-mazurskie

Numer zadania	Uczeń: Sprawdzana czynność	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
32	tworzy modele sytuacji problemowej	2	17,9
26	tworzy i realizuje plan rozwiązania	6	41,3

Umiejętności z IV obszaru standardów wymagań egzaminacyjnych badane były zadaniami otwartymi. Zadanie, którym sprawdzano umiejętność tworzenia i realizacji planu rozwiązania, było dla uczniów trudne. Natomiast zadanie, które badało umiejętność tworzenia modelu sytuacji problemowej było dla gimnazjalistów bardzo trudne. Najłatwiejszą czynnością okazało się zastosowanie wzoru na obliczanie pola powierzchni kuli. Największą trudność sprawiło zdającym podanie wyrażenia algebraicznego odpowiadającego długości chodnika ułożonego z n płytek.

V. WYKONANIE ZADAŃ

V.1. Część humanistyczna

Wykres V.1. Poziom wykonania zadań/opanowania umiejętności z testu humanistycznego przez uczniów w kraju i w województwie warmińsko-mazurskim

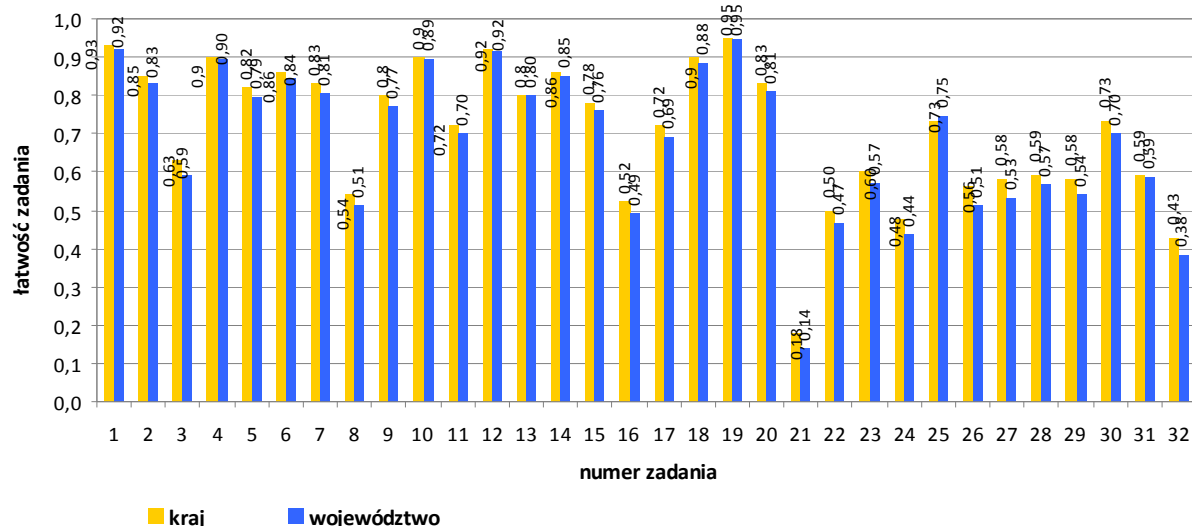


Tabela V.1. Interpretacja poziomu wykonania zadań z testu humanistycznego przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numery zadań	21	16, 22, 24, 32	3, 8, 17, 23, 26, 27, 28, 29, 31	2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 20, 25, 30	1, 4, 12, 19
Liczba zadań	1	4	9	14	4
Liczba punktów	1	19	12	14	4

Najłatwiejsze dla uczniów było **zдание 19**. (odczytanie fragmentu tekstu na poziomie dosłownym), **najtrudniejsze** zaś **zadanie 21**. (przekształcenie fragmentu kroniki w tekst niezawierający opinii).

Szczegółowa analiza wykonania każdego z zadań arkusza standardowego, opracowana przez ekspertów centralnej i okręgowych komisji egzaminacyjnych, znajduje się w sprawozdaniu z egzaminu gimnazjalnego 2008 „Osiągnięcia uczniów kończących gimnazjum w 2008 roku”. Analiza zawiera:

- treść każdego zadania i jego opis zawierający informację o sprawdzanych umiejętnościach,
- wyniki uzyskane za zadanie przez wszystkich gimnazjalistów w kraju,
- wykres ilustrujący poziom wykonania zadania w obszarach wyników niskich, średnich i wysokich,
- komentarz.

Do każdego zadania otwartego zamieszczono różnorodne, zarówno poprawne, jak i błędne rozwiązania uczniowskie wraz z komentarzami.

Analiza zadań może dostarczyć wskazówek przydatnych nauczycielom przy planowaniu pracy z kolejnymi rocznikami uczniów.

V.2. Część matematyczno-przyrodnicza

Wykres V.2. Poziom wykonania zadań/opanowania umiejętności z testu matematyczno-przyrodniczego przez uczniów w kraju i w województwie warmińsko-mazurskim

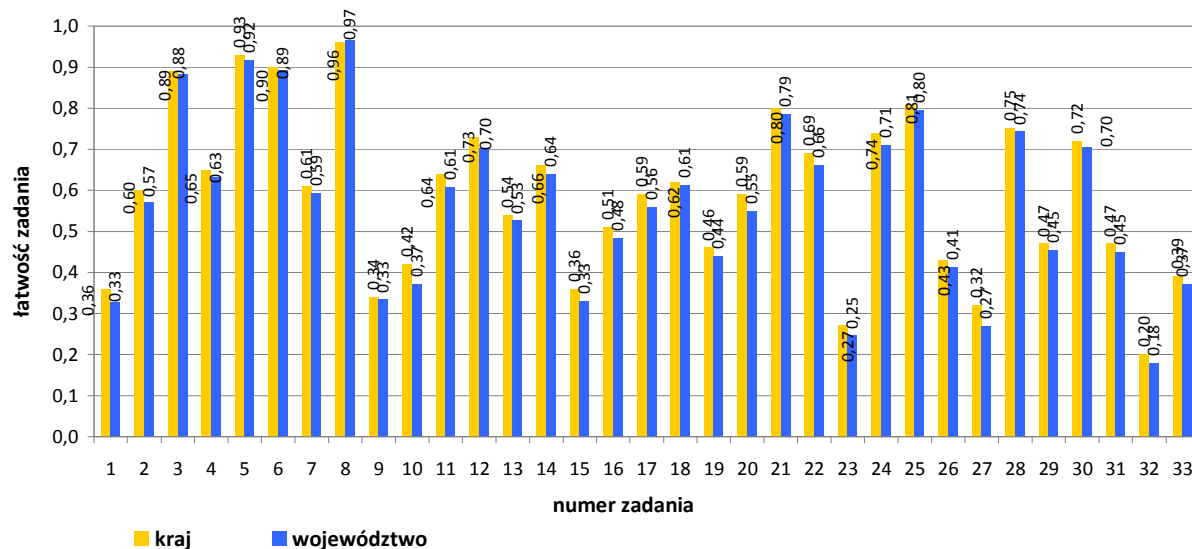


Tabela V.3. Interpretacja poziomu wykonania zadań z testu matematyczno-przyrodniczego przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numery zadań	32	1, 9, 10, 15, 16, 19, 23, 26, 27, 29, 31, 33	2, 4, 7, 11, 13, 14, 17, 18, 20, 22	3, 6, 12, 21, 24, 25, 28, 30	5, 8
Liczba zadań	1	12	10	8	2
Liczba punktów	2	25	10	11	2

Najłatwiejsze dla uczniów było **zadanie 8**. (porównanie danych liczbowych z tabeli) i **zadanie 5**. (porównanie informacji z wykresu), **najtrudniejsze** zaś **zadanie 32**. (tworzenie modelu sytuacji problemowej – wyróżnienie istotnych wielkości oraz zapisanie ich w terminach matematycznych).

Podobnie jak w przypadku części humanistycznej, szczegółowa analiza wykonania każdego z zadań arkusza standardowego, znajduje się w sprawozdaniu z egzaminu gimnazjalnego 2008 „Osiągnięcia uczniów kończących gimnazjum w 2008 roku”.

VI. ŚREDNIE WYNIKI SZKÓŁ

Zamieszczone niżej tabele (Tabela VI.1. i VI.3.) przedstawiają normalizację średnich wyników szkół z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej z całego kraju i procent szkół z województwa warmińsko-mazurskiego znajdujących się w poszczególnych staninach.

Tabela VI.1. Normalizacja rozkładu średnich wyników szkół – egzamin w części humanistycznej

Stanin	Opis wyniku	Przedział punktowy	Procent szkół	
			w kraju	w woj. warmińsko-mazurskim
1	najniższy	4,0-18,4	4,01	5,71
2	bardzo niski	18,5-25,2	6,97	6,94
3	niski	25,3-27,6	11,78	17,96
4	niżej średni	27,7-29,5	17,56	27,35
5	średni	29,6-31,3	19,62	17,14
6	wyżej średni	31,4–33,1	17,54	10,61
7	wysoki	33,2-35,3	11,66	7,35
8	bardzo wysoki	35,4-39,2	6,82	4,49
9	najwyższy	39,3-46,8	4,04	2,45

Tabela VI.2. Średnie wyniki szkół w województwie warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem ich lokalizacji – egzamin w części humanistycznej

Rodzaj wskaźnika	Liczba szkół	Wynik średni (pkt)	Procent punktów uzyskanych	Wynik najniższy (pkt)	Wynik najwyższy (pkt)	Odchylenie standardowe (pkt)	Współczynnik zmienności
Wieś	117	28,9	58	18,0	35,6	2,89	0,10
Miasto do 20 tys.	60	28,0	56	13,0	39,3	5,21	0,19
Miasto od 20 do 100 tys.	35	29,6	59	14,1	41,0	7,13	0,24
Miasto powyżej 100 tys.	33	30,2	60	14,0	42,7	6,92	0,23
Ogółem	245	28,9	58	13,0	42,7	4,94	0,17

Analizę porównawczą wyników między szkołami mogą ułatwić informacje znajdujące się w sprawozdaniu z egzaminu gimnazjalnego 2008 „Osiągnięcia uczniów kończących gimnazjum w 2008 roku”. oraz na stronie internetowej CKE www.cke.edu.pl – zakładka *Wyniki Szkół*.

Tabela VI.3. Normalizacja rozkładu średnich wyników szkół – egzamin w części matematyczno-przyrodniczej

Stanin	Opis wyniku	Przedział punktowy	Procent szkół	
			w kraju	w woj. warmińsko-mazurskim
1	najniższy	7,0-15,2	4,03	5,31
2	bardzo niski	15,3-21,8	7,08	8,98
3	niski	21,9-23,8	12,26	17,96
4	niżej średni	23,9-25,5	16,97	22,86
5	średni	25,6-27,3	19,84	18,37
6	wyżej średni	27,4-29,2	17,19	10,61
7	wysoki	29,3-32,0	11,96	7,35
8	bardzo wysoki	32,1-37,9	6,71	5,31
9	najwyższy	38,0-47,9	3,94	3,27

Tabela VI.4. Średnie wyniki szkół w województwie warmińsko-mazurskim z uwzględnieniem ich lokalizacji – egzamin w części matematyczno-przyrodniczej

Rodzaj wskaźnika	Liczba szkół	Wynik średni (pkt)	Procent punktów uzyskanych	Wynik najniższy (pkt)	Wynik najwyższy (pkt)	Odchylenie standardowe (pkt)	Współczynnik zmienności
Wieś	117	25,0	50	12,3	31,4	2,80	0,11
Miasto do 20 tys.	60	24,8	50	11,3	36,3	5,04	0,20
Miasto od 20 do 100 tys.	35	26,2	52	12,3	42,4	7,70	0,29
Miasto powyżej 100 tys.	33	28,6	57	13,1	42,1	7,72	0,27
Ogółem	245	25,6	51	11,3	42,4	5,25	0,20

VII. ŚREDNIE WYNIKI W GMINACH WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Tabela VII.1. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w gminach województwa warmińsko-mazurskiego w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego

Przedział	Opis wyniku	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
		przedział punktowy	liczba gmin	przedział punktowy	liczba gmin
1	niski	23,23-25,54	8	20,77-22,00	7
2	niżej średni	25,55-27,81	27	22,01-23,70	28
3	średni	27,82-29,96	44	23,71-26,31	45
4	wyżej średni	29,97-32,25	28	26,32-28,31	27
5	wysoki	32,26-34,33	9	28,32-30,10	9

Tabela VII.2. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych gminach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Gmina/miasto	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
		średni wynik (pkt)	przedział	średni wynik (pkt)	przedział
bartoszycki	Bartoszyce – miasto	30,39	4	26,97	4
	Górowo Iławeckie – miasto	25,66	2	22,66	2
	Bartoszyce – gmina	29,87	3	23,47	2
	Bisztynek	26,40	2	22,55	2
	Górowo Iławeckie – gmina	29,52	3	26,33	4
	Sępólno	27,05	2	22,35	2
braniewski	Braniewo – miasto	27,90	3	25,22	3
	Braniewo – gmina	29,84	3	24,87	3
	Frombork	27,74	2	27,23	4
	Lelkowo	27,91	3	22,00	1
	Pieniężno	25,83	2	25,92	3
	Płoskinia	26,51	2	23,13	2
	Wilczęta	25,59	2	24,77	3
działdowski	Działdowo – miasto	31,42	4	27,03	4
	Działdowo – gmina	27,26	2	23,64	2
	Iłowo-Osada	30,16	4	26,11	3
	Lidzbark	29,63	3	25,67	3
	Płośnica	31,56	4	26,69	4
	Rybno	31,88	4	26,58	4

Powiat	Gmina/miasto	Część humanistyczna		Część matematyczno- -przyrodnicza	
		średni wynik (pkt)	przedział	średni wy- nik (pkt)	przedział
elbląski	Elbląg – gmina	29,67	3	25,20	3
	Godkowo	29,50	3	21,22	1
	Gronowo Elbląskie	27,17	2	26,13	3
	Markusy	31,36	4	26,46	4
	Milejewo	32,87	5	23,37	2
	Młynary	31,49	4	26,82	4
	Pasłęk	30,34	4	25,37	3
	Rychliki	28,32	3	22,80	2
	Tolkmicko	25,53	1	20,90	1
ełcki	Ełk – miasto	30,23	4	25,49	3
	Ełk – gmina	28,42	3	23,69	2
	Kalinowo	29,80	3	27,31	4
	Prostki	27,09	2	22,48	2
	Stare Juchy	33,82	5	25,75	3
giżycki	Giżycko – miasto	32,70	5	28,29	4
	Giżycko – gmina	27,95	3	27,54	4
	Kruklanki	29,26	3	29,55	5
	Miłki	28,45	3	25,58	3
	Ryn	26,96	2	28,00	4
	Wydminy	32,60	5	27,96	4
iławski	Iława - miasto	31,55	4	26,57	4
	Lubawa – miasto	30,28	4	25,56	3
	Iława – gmina	25,05	1	25,01	3
	Kisielice	29,62	3	24,44	3
	Lubawa – gmina	29,48	3	27,29	4
	Susz	30,59	4	25,23	3
	Zalewo	27,92	3	25,54	3
kętrzyński	Kętrzyn – miasto	31,22	4	28,04	4
	Barciany	28,76	3	22,86	2
	Kętrzyn – gmina	27,90	3	22,82	2
	Korsze	29,08	3	23,50	2
	Reszel	26,94	2	25,13	3
	Srokowo	32,01	4	28,35	5
lidzbarski	Lidzbark Warmiński – miasto	29,10	3	25,36	3
	Kiwity	28,21	3	25,27	3
	Lidzbark Warmiński – gmina	31,48	4	23,78	3
	Lubomino	28,75	3	23,30	2
	Orneta	26,63	2	23,57	2

Powiat	Gmina/miasto	Część humanistyczna		Część matematyczno- -przyrodnicza	
		średni wynik (pkt)	przedział	średni wy- nik (pkt)	przedział
mragowski	Mragowo – miasto	28,74	3	26,95	4
	Mikołajki	32,25	4	25,25	3
	Mragowo – gmina	24,71	1	22,95	2
	Piecki	26,04	2	22,78	2
	Sorkwity	29,00	3	24,97	3
nidzicki	Janowiec Kościelny	27,81	2	25,40	3
	Janowo	32,06	4	29,00	5
	Kozłowo	26,48	2	23,52	2
	Nidzica	29,11	3	25,37	3
nowomiejski	Nowe Miasto Lubawskie – miasto	30,10	4	26,80	4
	Biskupiec (n)	26,74	2	24,13	3
	Grodziczno	29,72	3	26,96	4
	Kurzętnik	29,87	3	26,72	4
	Nowe Miasto Lubawskie – gmina	30,43	4	26,88	4
olecki	Kowale Oleckie	27,52	2	24,97	3
	Olecko	26,84	2	26,30	3
	Świątajno	29,36	3	23,13	2
	Wieliczki	32,61	5	27,51	4
olsztyński	Barczewo	23,23	1	22,45	2
	Biskupiec	29,13	3	22,94	2
	Dobre Miasto	27,83	3	25,17	3
	Dywity	28,92	3	25,17	3
	Gietrzwałd	29,95	3	28,50	5
	Jeziorany	28,16	3	24,33	3
	Jonkowo	30,01	4	26,17	3
	Kolno	30,95	4	24,70	3
	Olsztynek	27,87	3	23,32	2
	Purda	28,86	3	25,58	3
	Stawiguda	34,32	5	26,30	3
Świątki	31,51	4	27,02	4	
ostródzki	Ostróda – miasto	30,82	4	26,57	4
	Dąbrówno	28,63	3	22,60	2
	Grunwald	26,35	2	22,72	2
	Łukta	26,97	2	20,77	1
	Małdyty	32,83	5	26,04	3
	Miłakowo	33,03	5	29,05	5
	Miłomłyn	29,06	3	21,00	1
	Morağ	27,97	3	23,73	3
Ostróda – gmina	29,63	3	23,10	2	

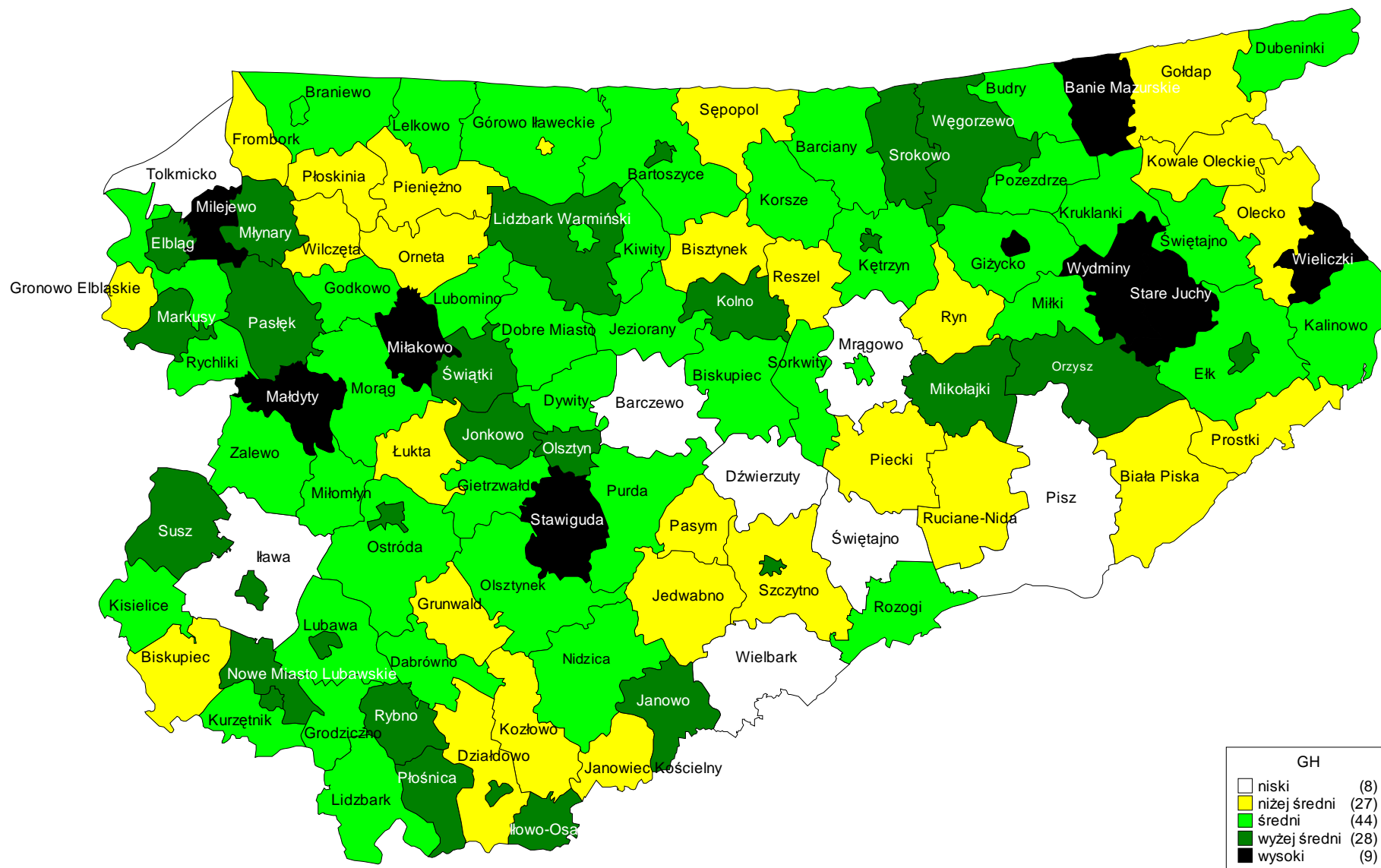
Powiat	Gmina/miasto	Część humanistyczna		Część matematyczno- -przyrodnicza	
		średni wynik (pkt)	przedział	średni wy- nik (pkt)	przedział
piski	Biała Piska	27,28	2	22,77	2
	Orzysz	31,21	4	23,97	3
	Pisz	24,92	1	24,84	3
	Ruciane-Nida	25,82	2	21,83	1
szczycieński	Szczytno – miasto	30,14	4	29,17	5
	Dźwierzuty	24,46	1	21,49	1
	Jedwabno	26,74	2	24,78	3
	Pasym	25,97	2	24,48	3
	Rozogi	28,39	3	25,62	3
	Szczytno – gmina	26,70	2	22,97	2
	Świątajno	25,55	1	24,39	3
	Wielbark	25,27	1	25,59	3
gołdapski	Banie Mazurskie	33,48	5	28,94	5
	Dubeninki	29,88	3	27,58	4
	Gołdap	26,78	2	24,40	3
węgorzewski	Budry	29,29	3	29,74	5
	Pozezdrze	29,22	3	22,67	2
	Węgorzewo	30,33	4	28,31	4
Elbląg		30,14	4	27,84	4
Olsztyn		31,94	4	30,09	5

Szczegółowa informacja o wynikach szkół w poszczególnych gminach województwa warmińsko-mazurskiego znajduje się na stronie internetowej OKE w Łomży www.oke.lomza.com

Zawiera ona następujące dane:

- ogólne wyniki szkół,
- wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju,
- osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych.

Mapa VII.1. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w **części humanistycznej** w gminach województwa warmińsko-mazurskiego w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego



Mapa VII.2. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w **części matematyczno-przyrodniczej** w gminach województwa warmińsko-mazurskiego w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego

