



**Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży**  
18-400 Łomża, ul. Nowa 2, tel. fax. (086) 216-44-95,  
(086) 473-71-20, (086) 473-71-21, (086) 473-71-22,  
[www.oke.lomza.com](http://www.oke.lomza.com) email: sekretariat@oke.lomza.com

## **SPRAWOZDANIE**

z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego  
w kwietniu 2008 roku na terenie województwa podlaskiego

**Opracowanie:**

Maria Fromelc-Chmielewska  
Jolanta Gołaszewska  
Mariola Matejkowska  
dr Hanna Marek  
Iwona Sokólska

**Dane statystyczne:**

Marcin Muzyk  
Krzysztof Najda  
Katarzyna Zapert

**Konsultacja naukowa:**

dr Anna Bartkowiak

**Projekt okładki:**

Ivayla Świtajewska

## Spis treści

<b>Wprowadzenie</b>	<b>6</b>
<b>I. Organizacja i przebieg egzaminu gimnazjalnego</b>	<b>7</b>
I.1. Zgłaszanie uczniów do egzaminu	7
I.2. Szkolne zespoły egzaminacyjne	7
I.3. Dystrybucja i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych	8
I.4. Przebieg egzaminu gimnazjalnego	8
I.5. Sprawdzanie i ocenianie prac uczniów	9
I.6. Udostępnianie prac do wglądu	11
I.7. Przekazanie wyników szkołom i uczniom	11
<b>II. Charakterystyka populacji</b>	<b>12</b>
<b>III. Ogólne wyniki egzaminu gimnazjalnego (standardowy zestaw zadań)</b>	<b>15</b>
<b>III.1. Wyniki uzyskane przez wszystkich uczniów z województwa podlaskiego</b>	<b>15</b>
III.1.1. Część humanistyczna	15
III.1.2. Część matematyczno-przyrodnicza	16
<b>III.2. Wyniki egzaminu a wielkość miejscowości</b>	<b>18</b>
III.2.1. Część humanistyczna	18
III.2.2. Część matematyczno-przyrodnicza	20
<b>III.3. Wyniki uczniów z dysleksją i bez dysleksji</b>	<b>22</b>
III.3.1. Część humanistyczna	22
III.3.2. Część matematyczno-przyrodnicza	23
<b>III.4. Wyniki egzaminu a płeć zdających</b>	<b>24</b>
III.4.1. Część humanistyczna	24
III.4.2. Część matematyczno-przyrodnicza	25
<b>IV. Wyniki w obszarach umiejętności</b>	<b>26</b>
<b>IV.1. Część humanistyczna</b>	<b>26</b>
IV.1.1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności	26
IV.1.2. Czytanie i odbiór tekstów kultury	28
IV.1.3. Tworzenie własnego tekstu	28
<b>IV.2. Część matematyczno-przyrodnicza</b>	<b>30</b>
IV.2.1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności	30
IV.2.2. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur	32
IV.2.3. Wyszukiwanie i stosowanie informacji	33
IV.2.4. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności	34
IV.2.5. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	35
<b>V. Wykonanie zadań</b>	<b>36</b>
V.1. Część humanistyczna	36
V.2. Część matematyczno-przyrodnicza	37
<b>VI. Średnie wyniki szkół</b>	<b>38</b>
<b>VII. Średnie wyniki w gminach województwa podlaskiego</b>	<b>40</b>



Szanowni Państwo,

przekazuję Państwu, przygotowane w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży, sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2008 roku na terenie województwa podlaskiego.

Zawiera ono informacje o organizacji i przebiegu egzaminu, charakterystykę populacji uczniów klas trzecich gimnazjów z województwa podlaskiego, ich wyniki ogólne i w poszczególnych obszarach umiejętności z uwzględnieniem wielkości miejscowości, dysleksji i płci oraz wyniki ogólne szkół i gmin w województwie podlaskim.

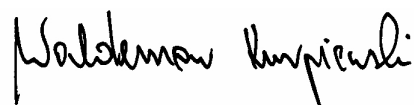
Analizie poddano wyniki uzyskane przez największą grupę trzecioklasistów przystępujących do egzaminu gimnazjalnego w województwie podlaskim – uczniów rozwiązujących w pierwszym terminie standardowe zestawy zadań.

Informacje o osiągnięciach uczniów piszących w pierwszym terminie dostosowane zestawy zadań znajdą Państwo w publikacji *Osiągnięcia uczniów kończących gimnazjum w roku 2008, Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego 2008* opracowanej w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej przy współpracy wszystkich okręgowych komisji egzaminacyjnych. W materiale tym znajduje się również analiza rozwiązań uczniowskich z części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej polecana przede wszystkim nauczycielom.

Zachęcam wszystkich odbiorców niniejszego sprawozdania do wnikliwego zapoznania się z nim. Mam nadzieję, że sprawozdanie to, wraz z informacjami przekazanymi szkołom 12 czerwca 2008 r. (szczegółowe wyniki uczniów oraz program do ich analizy), posłuży dyrektorom szkół i nauczycielom do analizy wyników tegorocznego egzaminu gimnazjalnego i do zaplanowania zadań dydaktycznych w kolejnym roku szkolnym.

Zachęcam również Państwa do zapoznania się z informacją o wynikach poszczególnych szkół zamieszczoną na stronie internetowej CKE ([www.cke.edu.pl](http://www.cke.edu.pl)).

Za zaangażowanie w organizację i przeprowadzenie egzaminu gimnazjalnego 2008 dziękuję serdecznie: przewodniczącym i członkom szkolnych zespołów egzaminacyjnych, przewodniczącym zespołów egzaminatorów i egzaminatorom, dyrektorom szkół, w których zorganizowano ośrodki sprawdzania i oceniania prac oraz przedstawicielom Kuratorium Oświaty w Białymstoku i organów prowadzących szkoły, którzy obserwowali przebieg egzaminu.



p.o. Dyrektor OKE w Łomży

## WPROWADZENIE

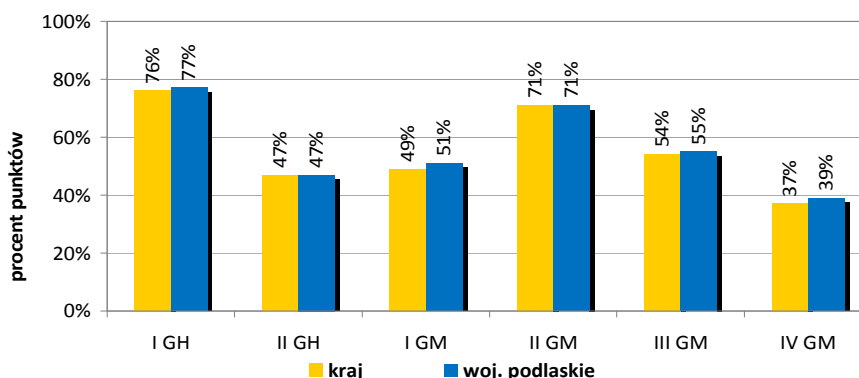
Tegoroczny egzamin gimnazjalny odbył się w dniach 22 i 23 kwietnia oraz 3 i 4 czerwca (termin dodatkowy). W województwie podlaskim przystąpiło do niego łącznie 16 364 uczniów w 218 szkołach.

Egzamin gimnazjalny w części humanistycznej miał na celu zbadanie poziomu osiągnięć uczniów w zakresie dwóch obszarów umiejętności: *czytanie i odbiór tekstów kultury (I GH)* i *tworzenie własnego tekstu (II GH)*. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań w teście można było otrzymać 50 punktów.

Egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej sprawdzał poziom osiągnięć uczniów w zakresie czterech obszarów umiejętności: *umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I GM)*, *wyszukiwanie i stosowanie informacji (II GM)*, *wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III GM)* oraz *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV GM)*. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań w teście można było otrzymać 50 punktów.

Średni wynik gimnazjalistów z województwa podlaskiego piszących w pierwszym terminie standardowy zestaw zadań z części humanistycznej to 30,87 punktu (w kraju 30,75 na 50 pkt) a z części matematyczno-przyrodniczej 27,58 punktu (w kraju 27,07 na 50 pkt).

Wykres I.1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności w kraju i w województwie podlaskim



Osiągnięcia uczniów z województwa podlaskiego w poszczególnych obszarach umiejętności są bardzo zbliżone do osiągnięć uczniów w całym kraju.

W *czytaniu i odbiorze tekstów kultury (I GH)* uczniowie najlepiej poradzili sobie z wyszukiwaniem informacji w różnych tekstach kultury (uzyskali 86% pkt), najwięcej trudności sprawiło im dostrzeżenie w odczytywanym tekście poetyckim zdrobnień i określenie ich funkcji (uzyskali 62% pkt).

W *tworzeniu własnego tekstu (II GH)* uczniowie najlepiej poradzili sobie z tworzeniem spójnego tekstu – ogłoszenia (uzyskali 85% pkt), najwięcej trudności sprawiło im dokonanie celowych operacji na tekście – przekształcenie fragmentu kroniki w spójny tekst informacyjny (uzyskali 16% pkt).

W *umiejętnym stosowaniu terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych (I GM)* uczniowie najlepiej poradzili sobie z dobieraniem nazwy rodzaju procesu i przykładów procesów geologicznych powodowanych przez energię słoneczną (uzyskali 78% pkt), najwięcej trudności sprawiło im obliczenie odległości na podstawie danych (uzyskali 27% pkt).

W wyszukiwaniu i stosowaniu informacji (II GM) uczniowie najlepiej poradzi sobie z porównaniem danych liczbowych z tabeli (uzyskali 97% pkt), najwięcej trudności sprawiła im analiza schematu obwodu elektrycznego (uzyskali 47% pkt).

We wskazywaniu i opisywaniu faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III GM) uczniowie najlepiej poradzi sobie z objaśnieniem przyczyny zjawiska występującego w przyrodzie (uzyskali 82% pkt), najwięcej trudności sprawiło im posługiwanie się językiem symboli – uzupełnienie luki w zapisach reakcji chemicznej (uzyskali 32% pkt).

W stosowaniu zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV GM) uczniowie najlepiej poradzi sobie z zastosowaniem wzoru na obliczanie pola powierzchni kuli (uzyskali 73% pkt), najwięcej trudności sprawiło im wyróżnienie istotnych wielkości oraz zapisanie ich w terminach matematycznych (uzyskali 21% pkt).

## **I. ORGANIZACJA I PRZEBIEG EGZAMINU GIMNAZJALNEGO**

Zasady i tryb przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego w 2008 roku określały następujące akty prawne: *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz.U. nr 83 z 2007 r., poz. 562 z późniejszymi zmianami) oraz *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie organizowania, kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej oraz niedostosowanej społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych* (Dz.U. nr 19 z 2005 r. poz. 166 i 167).

### **I.1. Zgłaszanie uczniów do egzaminu gimnazjalnego**

Zgodnie z § 41. ust. 1. pkt 1. rozporządzenia, przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych przygotowali i przesłali w formie elektronicznej listy uczniów przystępujących do egzaminu.

Dane o uczniach były przekazywane do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży za pomocą aplikacji Hermes do 31 października 2007 roku. Tworzenie bazy danych o uczniach przystępujących do egzaminu utrudniało: przekazywanie danych po terminie (32 szkoły) oraz niewłaściwe wprowadzanie danych – literówki, stosowanie wyłącznie wielkich liter itp.

Bardzo ważna jest poprawność wprowadzania do aplikacji danych o uczniach (imię/imiona i nazwisko, data i miejsce urodzenia, numer PESEL), ponieważ są one potem dokładnie w takiej samej postaci wydrukowane na zaświadczeniach.

### **I.2. Szkolne zespoły egzaminacyjne**

Egzamin w województwie podlaskim przeprowadzało 218 szkolnych zespołów egzaminacyjnych. Przewodniczący tych zespołów, którymi są dyrektorzy szkół, odpowiadali za przygotowanie, organizację i przebieg egzaminu w swojej szkole.

W celu jak najlepszego przygotowania szkolnych zespołów egzaminacyjnych Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży przeprowadziła dwie tury szkoleń dla przewodniczących i ich zastępców.

Na pierwszej z nich, w październiku 2007 r., omówiono kalendarz egzaminacyjny w roku szkolnym 2007/2008 i przedstawiono informacje dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej o: przygotowaniach do sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego, wpływie zmiany podstawy programowej z matematyki na przebieg egzaminów zewnętrznych w roku szkolnym 2007/2008 oraz o sposobie dostosowania warunków i formy sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego do indywidualnych potrzeb uczniów.

Na szkoleniach w lutym 2008 roku omówiono procedury organizacji i przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego ze szczególnym uwzględnieniem zasad:

- powoływania i pracy zespołów nadzorujących,
- dostosowania warunków egzaminu gimnazjalnego do indywidualnych potrzeb uczniów,
- dystrybucji i redystrybucji materiałów egzaminacyjnych,
- kodowania prac uczniów,
- pakowania prac uczniów,
- wypełniania i przekazywania dokumentacji egzaminacyjnej.

Przypomniano także przepisy prawne dotyczące zwalniania uczniów z obowiązku przystąpienia do egzaminu gimnazjalnego.

Wszystkie szkoły otrzymały na szkoleniach naklejki z kodami kreskowymi szkół, naklejki na bezpieczne koperty oraz informator – *Organizacja sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2008 roku*. W serwisie ISA, dostępnym tylko po zalogowaniu się, zamieszczono listy uczniów oraz indywidualne kody potrzebne uczniom do uzyskania w Internecie informacji o wynikach egzaminu gimnazjalnego.

### **I.3. Dystrybucja i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych**

Dzień przed egzaminem, 21 kwietnia 2008 roku kurierzy dostarczyli do szkół materiały egzaminacyjne: arkusze oraz bezpieczne koperty. Nigdzie nie odnotowano naruszenia przesyłek. Po przeprowadzonym egzaminie 22 i 23 kwietnia w godzinach 12.00–15.00 przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych przekazywali prace uczniów oraz dokumentację egzaminacyjną w 13 punktach redystrybucyjnych zlokalizowanych na terenie województwa podlaskiego.

### **I.4. Przebieg egzaminu gimnazjalnego**

Nad prawidłowością przebiegu egzaminu w każdej sali egzaminacyjnej czuwały zespoły nadzorujące. W ich skład nie mogli wchodzić nauczyciele przedmiotów z zakresu danej części egzaminu. Co najmniej jeden z członków zespołu musiał być nauczycielem innej szkoły lub placówki. Liczba członków każdego zespołu zależała od liczby uczniów przystępujących do egzaminu w danej sali.

W niektórych salach egzaminacyjnych przebieg egzaminu, zgodnie z § 143 rozporządzenia, obserwowali przedstawiciele Kuratorium Oświaty w Białymstoku, organów prowadzących szkołę oraz pracownicy OKE w Łomży.

Analiza protokołów obserwacji oraz dokumentacji egzaminacyjnej wykazała, że w zdecydowanej większości szkół egzamin gimnazjalny przebiegł bez zakłóceń i zgodnie z procedurami. Jedynie w jednej szkole stwierdzono nieprawidłowości – na egzaminie w części humanistycznej pomyłkowo przekazano uczniom niewłaściwe arkusze (pomyłono arkusz A7 z A8).

W jednej ze szkół przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego przerwał egzamin dwóm uczniom, którzy zakłócili jego przebieg. Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży unieważnił egzamin gimnazjalny w części matematyczno-przyrodniczej jednej uczennicy, która dopiero po zakończeniu egzaminu poinformowała zespół nadzorujący, że otrzymała i rozwiązywała niekompletny arkusz. Wszyscy ci uczniowie przystąpili powtórnie do egzaminu gimnazjalnego w terminie dodatkowym.



## **I. 5. Sprawdzanie i ocenianie prac uczniów**

Działania służące podnoszeniu jakości pracy w zespołach egzaminatorów powoływanych do sesji egzaminacyjnej 2008 rozpoczęto już w marcu tego roku. Przewodniczący zespołów egzaminatorów i egzaminatorzy-weryfikatorzy uczestniczyli w szkoleniach doskonalących umiejętność poprawnego oceniania i weryfikowania rozwiązań zadań egzaminacyjnych, organizowania pracy zespołu zgodnie z procedurami ogólnopolskimi i instrukcjami wewnętrznymi komisji. Zajęcia prowadzone były zgodnie z programem przygotowanym przez przedstawicieli komisji egzaminacyjnych.

W trakcie sesji egzaminacyjnej, podczas spotkania ekspertów CKE i koordynatorów OKE, zostały omówione, zweryfikowane i uzupełnione schematy punktowania zadań. Przygotowano dla egzaminatorów materiały szkoleniowe, w których znalazły się kryteria oceny oraz przykłady odpowiedzi uczniowskich do każdego zadania otwartego. Podczas pracy zespołów egzaminatorów uzupełniano je o rozstrzygnięcia dotyczące nieujętych w schemacie punktowania nietypowych rozwiązań uczniowskich lub wątpliwości, które pojawiły się w trakcie sprawdzania.

Koordynatorzy egzaminu gimnazjalnego odpowiadali za jednolite stosowanie kryteriów, organizację sprawdzania prac egzaminacyjnych i sprawny przebieg tego procesu na terenie działania OKE w Łomży. Rozstrzygali także wątpliwości zgłaszane przez przewodniczących zespołów egzaminatorów.

Udzielanie wyjaśnień niezbędnych dla zapewnienia kryterialnego i porównywalnego punktowania prac uczniów oraz rozstrzyganie wszelkich kwestii spornych związanych ze stosowaniem schematu punktowania umożliwił internetowy system porozumiewania się koordynatorów ze wszystkimi przewodniczącymi zespołów.

Podobnie jak w latach ubiegłych, warunkiem powołania danego egzaminatora do sprawdzania prac egzaminacyjnych w 2008 roku było poprawne ocenianie zadań w poprzednich sesjach egzaminacyjnych.

Prace uczniów z obu województw sprawdzały 54 zespoły, do których powołano 1199 egzaminatorów gimnazjalnych. Do sprawdzania arkuszy z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego powołano 569 egzaminatorów w 27 zespołach, natomiast prace z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu sprawdzało 630 egzaminatorów powołanych w 27 zespołach. W każdym zespole pracę przewodniczącego wspierało 2 weryfikatorów i asystent techniczny.

Przewodniczącymi oraz weryfikatorami zostali doświadczeni egzaminatorzy, którzy potrafią dobrze zorganizować pracę grupy, wcześniej pełnili tę funkcję lub bardzo dobrze wywiązali się z zadań egzaminatora w poprzednich latach. Ustalając składy zespołów, uwzględniono właściwe proporcje między egzaminatorami uczącymi poszczególnych przedmiotów. W zespołach części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego zdecydowaną większość składu stanowili nauczyciele języka polskiego, a w części matematyczno-przyrodniczej matematycy.

Techniczną weryfikację pracy egzaminatorów powierzono asystentom. Do ich obowiązków należało wprowadzenie wyników testu diagnostycznego do aplikacji elektronicznej, sprawdzenie poprawności wypełnienia każdej karty odpowiedzi i porównanie jej z punktacją w arkuszu. W każdym zespole była to jedna osoba, sprawnie posługująca się komputerem oraz cechująca się wnikliwością i dokładnością.

Miejscem sprawdzania były 23 szkoły, w których zapewniono, dzięki zaangażowaniu dyrektorów, właściwe warunki pracy: co najmniej dwa pomieszczenia dla każdego zespołu, dostęp do Internetu, telefonu i faksu. Prace uczniów były przechowywane w zabezpieczonych pomieszczeniach.

Tabela I.1. Lokalizacja ośrodków sprawdzania

Miejscowość	Szkoła
Augustów	Augustowskie Centrum Edukacyjne
	Gimnazjum nr 2 w Augustowie
Bartoszyce	Gimnazjum nr 1 w Zespole Szkół nr 1 w Bartoszycach
Białystok	Publiczne Gimnazjum nr 2 w Białymstoku
	Publiczne Gimnazjum nr 15 w Białymstoku
Bielsk Podlaski	Gimnazjum nr 1 w Bielsku Podlaskim
Działdowo	Gimnazjum nr 2 w Działdowie
Elbląg	Gimnazjum nr 4 w Zespole Szkół nr 1 w Elblągu
Ełk	Gimnazjum nr 3 w Ełku
Giżycko	Gimnazjum nr 2 w Giżycku
Iława	Gimnazjum Samorządowe nr 2 w Iławie
Kętrzyn	Gimnazjum nr 2 w Kętrzynie
Kolno	Gimnazjum w Kolnie
Łomża	Publiczne Gimnazjum nr 1 w Łomży
Mragowo	Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół nr 1 w Mragowie
Olsztyn	Gimnazjum nr 3 w Olsztynie
	Gimnazjum nr 11 w Olsztynie
Ostróda	Gimnazjum nr 2 w Ostródzie
Sokółka	Gimnazjum nr 1 w Sokółce
Suwałki	III Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1
	Gimnazjum nr 6 w Suwałkach
Szczytno	Gimnazjum nr 1 w Szczytnie
Zambrów	Miejskie Gimnazjum nr 1 w Zambrowie

Każdy egzaminator części humanistycznej sprawdził średnio 78 arkuszy, a części matematyczno-przyrodniczej 68 arkuszy.

Bezpośrednio przed rozpoczęciem sprawdzania każdy egzaminator przeszedł obowiązkowe szkolenie. Przewodniczący zapoznali egzaminatorów z organizacją sprawdzania oraz schematem oceniania obowiązującym w całym kraju. W ramach ćwiczeń egzaminatorzy sprawdzili przykładowe prace egzaminacyjne i porównali wyniki punktowania. Warunkiem udziału w pracy zespołu było poprawne stosowanie schematu punktowania i kryteriów oceny.

Skuteczność szkolenia egzaminatorów i wynikająca z niego trafność punktowania odpowiedzi uczniowskich była monitorowana przez koordynatorów. Wszyscy egzaminatorzy (także przewodniczący i weryfikatorzy) rozwiązywali jednakowy w całym kraju test kontrolny zawierający rozwiązania zadań otwartych. Analiza wyników pozwoliła stwierdzić, czy egzaminatorzy właściwie rozumieją kryteria oceniania zadań i poprawnie stosują schemat punktowania. Przeprowadzenie testu przyczyniło się do obiektywnego i porównywalnego sprawdzenia prac oraz sprawnego podejmowania działań w celu wyeliminowania uchybień. Egzaminatorzy, sprawdzając arkusze egzaminacyjne, mogli konsultować się z innymi egzaminatorami (w tym nauczającymi innego przedmiotu wchodzącego w zakres objęty sprawdzaniem), z przewodniczącym zespołu egzaminatorów lub egzaminatorem-weryfikatorem.

W czasie pracy zespołów egzaminatorów koordynatorzy na bieżąco wyjaśniali wątpliwości dotyczące stosowania kryteriów, konsultowali ocenę nietypowych rozwiązań uczniowskich. W wypadku wystąpienia rozwiązań, których punktowanie sprawiało trudności egzaminatorom, decyzje podejmowali koordynatorzy OKE i CKE. Podjęte rozstrzygnięcia przekazywane były do wszystkich komisji egzaminacyjnych w celu jednolitego stosowania w całym kraju.

Rzetelność pracy egzaminatorów na bieżąco sprawdzali weryfikatorzy. W każdym zespole przewodniczący oraz weryfikatorzy sprawdzili powtórnie około 15% prac, wybierając je losowo spośród prac ocenionych przez każdego egzaminatora. Podczas weryfikacji zwracano uwagę na poprawne klasyfikowanie błędów oraz właściwe stosowanie kryteriów oceniania zadań otwartych.

Proces weryfikacji uwzględniał kilka etapów oraz wyraźny podział zadań należących do egzaminatora-weryfikatora i do asystenta technicznego. W pierwszej kolejności sprawdzona została poprawność stosowania kryteriów punktowania w pracach pobranych losowo od poszczególnych egzaminatorów. Przyjęto zasadę, że pierwszej weryfikacji dokonywał przewodniczący zespołu egzaminatorów wspólnie z weryfikatorami. Następnie skontrolowano kompletność i poprawność kodowania przyznanego punktu na kartach odpowiedzi we wszystkich arkuszach egzaminacyjnych, które oceniał dany zespół egzaminatorów. Weryfikacji technicznej dokonali powołani w tym celu asystenci.

Sprawdzone i zweryfikowane prace przekazano do OKE, gdzie elektronicznie czytano karty odpowiedzi.

#### **I.6. Udostępnianie prac do wglądu**

Zgodnie z § 50 rozporządzenia na wniosek ucznia lub jego rodziców (prawnych opiekunów) sprawdzona i oceniona praca ucznia może być udostępniona do wglądu w miejscu i czasie wskazanym przez dyrektora okręgowej komisji egzaminacyjnej.

Po wprowadzeniu danych do bazy i ogłoszeniu wyników, udostępniono do wglądu arkusze egzaminacyjne dwudziestu dziewięciu uczniów z województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

#### **I.7. Przekazanie wyników szkołom i uczniom**

Wyniki egzaminu gimnazjalnego ogłoszono 12 czerwca 2008 roku. W tym dniu w zakodowanym serwisie ISA, dostępnym dla dyrektorów szkół zamieszczono:

- listy uczniów z wynikami uzyskanymi przez nich na egzaminie w każdej z części (w formacie PDF),
- wyniki szczegółowe – liczba punktów uzyskanych za każde zadanie i czynność przez każdego ucznia (Excel),
- program umożliwiający sporządzenie raportu o wynikach uczniów całej szkoły i poszczególnych klas (Excel).

Dodatkowo, podobnie jak w latach ubiegłych, uruchomiono internetowy serwis dla uczniów. Dzięki niemu każdy z gimnazjalistów miał dostęp do szczegółowej informacji o uzyskanych przez siebie wynikach. Po wpisaniu indywidualnego kodu i hasła mógł dowiedzieć się:

- ile punktów uzyskał za egzamin w części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej (*Twoje wyniki*),
- ile punktów uzyskał za rozwiązanie poszczególnych zadań zamkniętych i otwartych z każdej części egzaminu (*Zestawienie wyników*),
- jakie umiejętności sprawdzało każde z zadań oraz jak trzeba było je rozwiązać (*Rozwiązania zadań*),
- jaka jest pozycja jego wyników na tle wyników wszystkich uczniów w kraju (*Porównaj się z innymi*),
- co umie dobrze a nad czym musi jeszcze popracować (*Twoje mocne i słabe strony*).

Tydzień przed zakończeniem roku szkolnego 2007/2008 przekazano szkołom zaświadczenia o szczegółowych wynikach egzaminu gimnazjalnego w 2008 roku.

## II. CHARAKTERYSTYKA POPULACJI

Zaświadczenia o szczegółowych wynikach egzaminu gimnazjalnego otrzymało w województwie podlaskim 16 349 uczniów przystępujących do egzaminu w pierwszym terminie. Wśród nich było 169 laureatów konkursów przedmiotowych; 61 z części humanistycznej i 108 z części matematyczno-przyrodniczej. Gimnazjaliści, którzy z przyczyn zdrowotnych nie mogli przystąpić do egzaminu, zostali zwolnieni przez dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży. Uczniowie z usprawiedliwioną nieobecnością mogli przystąpić do egzaminu w terminie dodatkowym – 3 i 4 czerwca 2008 roku.

Tabela II.1. Uczniowie na egzaminie gimnazjalnym 22 i 23 kwietnia 2008 r. – województwo podlaskie

	Liczba uczniów, którzy				
	otrzymali zaświadczenie o wynikach	mieli unieważniony egzamin	przerwali egzamin	zostali zwolnieni	byli nieobecni
<b>GH</b>	16 349	1	–	23	42
<b>GM</b>	16 348	1	2	23	41

Większość gimnazjalistów rozwiązywała arkusze standardowe. Do tej grupy należeli również uczniowie z dysleksją, którzy korzystali z dostosowania formalnego (wydłużenie czasu pracy) i merytorycznego (dostosowane kryteria oceniania). Około 1,5% populacji to uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych; słabo widzący, słabo słyszący i niesłyszący, oraz z lekką niepełnosprawnością intelektualną, którzy otrzymali arkusze egzaminacyjne dostosowane odpowiednio do ich możliwości.

Niektórzy uczniowie szkół z językiem nauczania mniejszości narodowej litewskiej (42 osoby), w których zajęcia były prowadzone w tym języku skorzystali z możliwości przystąpienia do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w języku litewskim.

Tabela II.2. Uczniowie, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych – województwo podlaskie

Symbol arkusza	Opis	Liczba uczniów	
		GH	GM
GH-1-082 GM-1-082 GM-L1-082 <sup>1</sup>	standardowy	16 063	16 059
GH-4-082 GM-4-082	dla uczniów słabo widzących (16 pkt)	18	18
GH-5-082 GM-5-082	dla uczniów słabo widzących (24 pkt)	6	6
GH-7-082 GM-7-082	dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	27	28
GH-8-082 GM-8-082 GM-L8-082	dla uczniów z lekką niepełnosprawnością intelektualną	235	237
Razem w województwie podlaskim		16 349	16 348

<sup>1</sup> arkusz przetłumaczony na język litewski

Chłopcy nieznacznie przeważali w populacji gimnazjalistów przystępujących do egzaminu.

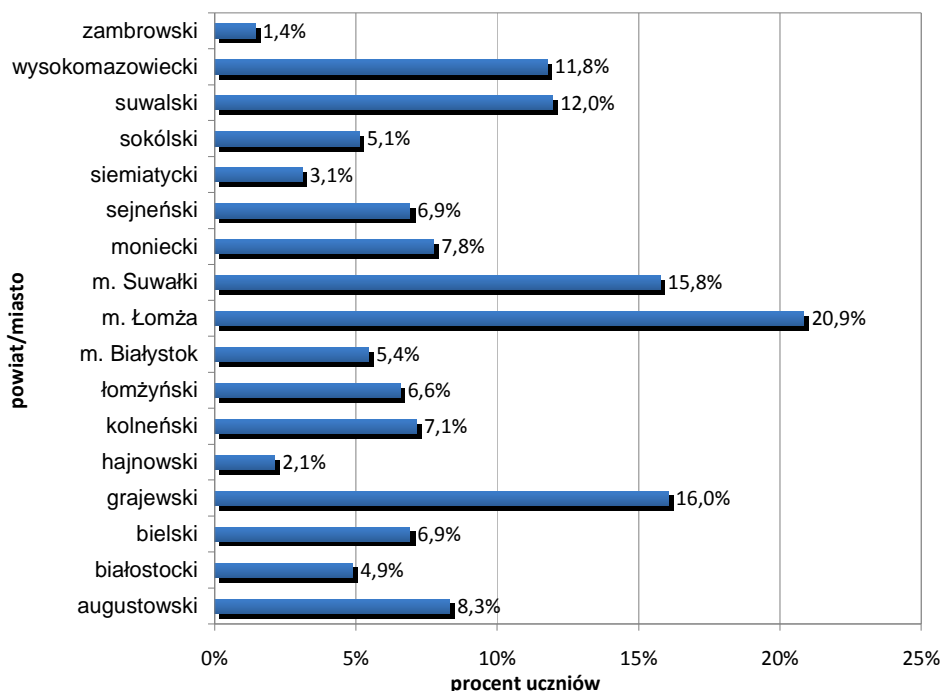
Tabela II.3. Uczniowie na egzaminie gimnazjalnym według płci – województwo podlaskie

	Łączna liczba uczniów	Dziewczęta		Chłopcy	
		liczba	%	liczba	%
<b>GH</b>	16 349	8 033	49,1	8 316	50,9
<b>GM</b>	16 348	8 029	49,1	8 319	50,9

Z dostosowania egzaminu ze względu na dysleksję skorzystało 1 318 uczniów, czyli 8,1% przystępujących do egzaminu w województwie podlaskim. W porównaniu z rokiem ubiegłym nieznacznie (o 0,3) wzrósł procent uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się. W kraju odsetek utrzymuje się na poziomie ubiegłego roku i wynosi 9,3%. Wśród dyslektyków liczbowo przeważali chłopcy – 71%.

Nadal występuje wyraźne zróżnicowanie rozkładu występowania uczniów dyslektycznych w poszczególnych powiatach – od 1,4% w powiecie zambrowskim do 20,9% w mieście Łomża.

Wykres II.1. Uczniowie z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa podlaskiego



Prawie połowa gimnazjów w województwie podlaskim zlokalizowana jest na wsi. Uczęszczał do nich co trzeci uczeń ostatniej klasy gimnazjum. Najmniej liczną grupę stanowili uczniowie uczęszczający do gimnazjów w miastach liczących do 20 tys. mieszkańców.

Tabela II.4. Zestawienie liczby uczniów i szkół z uwzględnieniem wielkości miejscowości  
– województwo podlaskie

Lokalizacja szkoły	Uczniowie		Skoły	
	Liczba	%	Liczba	%
Wieś	5 351	33,3	99	47,6
Miasto do 20 tys. mieszkańców	3 414	21,3	32	15,4
Miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	3 842	23,9	37	17,8
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	3 452	21,5	40	19,2
Ogółem	16 059	100	208	100

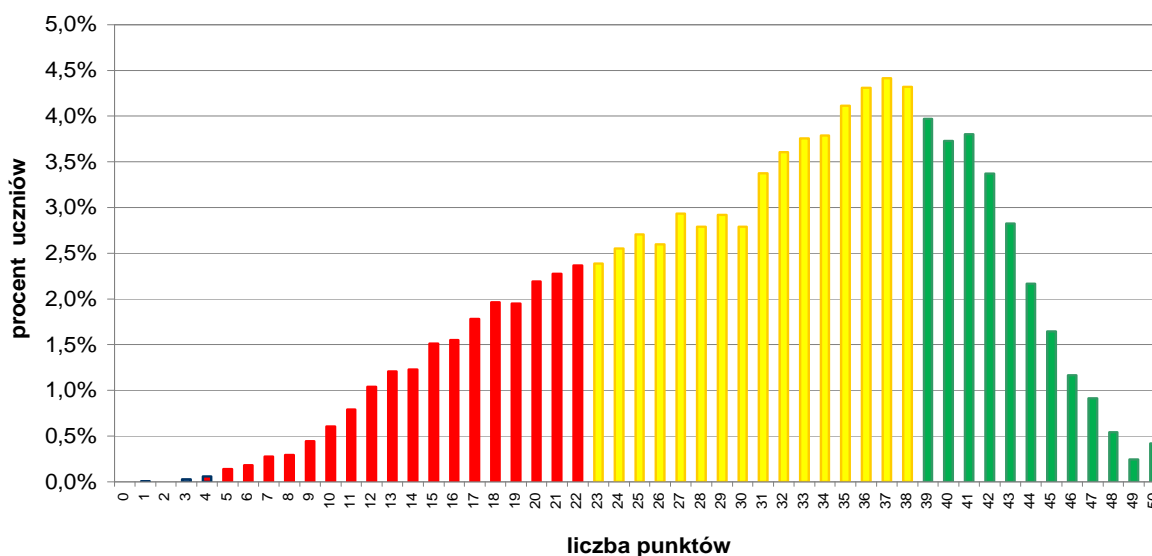
### III. OGÓLNE WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO (STANDARDOWY ZESTAW ZADAŃ)

#### III.1. Wyniki uzyskane przez wszystkich uczniów z województwa podlaskiego

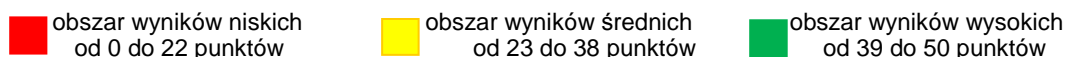
##### III.1.1. Część humanistyczna

Uczniowie kończący gimnazjum w województwie podlaskim uzyskali w części humanistycznej średni wynik 30,9 pkt, co stanowi około 62% punktów możliwych do zdobycia. Jest to rezultat porównywalny z wynikiem krajowym (30,75 pkt). Wynik najwyższy uzyskało 67 uczniów, w tym 61 laureatów konkursów przedmiotowych. Wynik najniższy (1 pkt) uzyskał 1 uczeń.

Wykres III.1. Rozkład wyników egzaminu w części humanistycznej – województwo podlaskie



Podobnie jak w sprawozdaniu krajowym wyróżniono następujące obszary wyników gimnazjalistów:



W grupie uczniów z niskimi osiągnięciami (wynik do 22 punktów, staniny 1-3) znalazło się 21,9% przystępujących do egzaminu w województwie podlaskim. W kraju grupa ta stanowi 22,9% populacji. W grupie uczniów o znacznym potencjale edukacyjnym (wynik od 39 punktów, staniny 7-9) było 24,8% gimnazjalistów, natomiast w kraju – 25,7%. Świadczy to o zbliżonych wynikach uczniów z województwa podlaskiego do wyników osiągniętych przez ich rówieśników w kraju.

Tabela III.1. Rozkład wyników egzaminu w części humanistycznej w poszczególnych obszarach osiągnięć – województwo podlaskie

Obszar wyników	Opis	Staniny	Przedział punktowy	Liczba uczniów w województwie	Procent uczniów w województwie	Procent uczniów w kraju
I	wyniki niskie	1-3	0-22	3 512	21,9	22,9
II	wyniki średnie	4-6	23-38	8 569	53,3	51,3
III	wyniki wysokie	7-9	39-50	3 982	24,8	25,7

Tabela III.2. Wyniki egzaminu w części humanistycznej – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika
Liczebność	16 063
Wynik średni	30,9 pkt
Procent uzyskanych punktów	62
Wynik najniższy	1 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt
Mediana <sup>2</sup>	32 pkt
Modalna <sup>3</sup>	37 pkt
Odchylenie standardowe <sup>4</sup>	9,66 pkt
Współczynnik zmienności <sup>5</sup>	0,31

Rozkład wyników jest lewostronnie skośny, czyli średnia (30,9 pkt) jest niższa niż mediana (32 pkt) i modalna (37 pkt). Świadczy to o tym, że miarą właściwą do porównań jest mediana (w kraju 32 pkt). Współczynnik zmienności wskazuje na słabe zróżnicowanie uczniów względem wyników egzaminu.

### III.1.2. Część matematyczno-przyrodnicza

Uczniowie kończący gimnazjum w województwie podlaskim uzyskali w części matematyczno-przyrodniczej średni wynik 27,6 pkt, co stanowi około 55% punktów możliwych do zdobycia. Jest to rezultat porównywalny z wynikiem krajowym (27,07 pkt). Wynik najwyższy uzyskało 166 uczniów, w tym 107 laureatów konkursów przedmiotowych. Wynik najniższy (2 pkt) uzyskało 3 uczniów.

W grupie uczniów z niskimi osiągnięciami (wynik do 17 punktów, staniny 1-3)) znalazło się 20,7% przystępujących do egzaminu w województwie podlaskim. W kraju grupa ta stanowi 21,4% populacji.

W grupie uczniów o znacznym potencjale edukacyjnym (wynik od 37 punktów, staniny 7-9) było 24,8% gimnazjalistów, natomiast w kraju 22,6%.

Najczęściej występujące wyniki mieszczą się w przedziale od 17 do 22 punktów. Równomierny rozkład liczby uczniów obserwuje się w przedziale punktowym 28-43. Rozkład wyników uczniów z województwa podlaskiego w porównaniu do rozkładu krajowego przesunięty jest w stronę wyników wyższych.

<sup>2</sup> Mediana – wynik środkowy, dzieli uczniów na dwie równe grupy, takie, że połowa uczniów ma wynik niższy lub równy medianie a połowa ma wynik wyższy lub równy medianie.

<sup>3</sup> Modalna – wynik najczęściej występujący w badanej grupie.

<sup>4</sup> Odchylenie standardowe – miara rozrzutu wyników w stosunku do średniej, wyrażona w punktach. Im wyższa wartość odchylenia, tym większe zróżnicowanie wyników.

<sup>5</sup> Współczynnik zmienności – (klasyczny) – oznaczany  $V_s$  lub  $V_d$  – jest to iloraz odchylenia standardowego (lub przeciętnego) przez średnią arytmetyczną. Wielkość niemianowana, używana do porównań zmienności w dwu lub więcej zbiorowościach. Pozwala ocenić, czy struktury są zróżnicowane względem wyników egzaminów.



Wykres III.2. Rozkład wyników egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej – województwo podlaskie

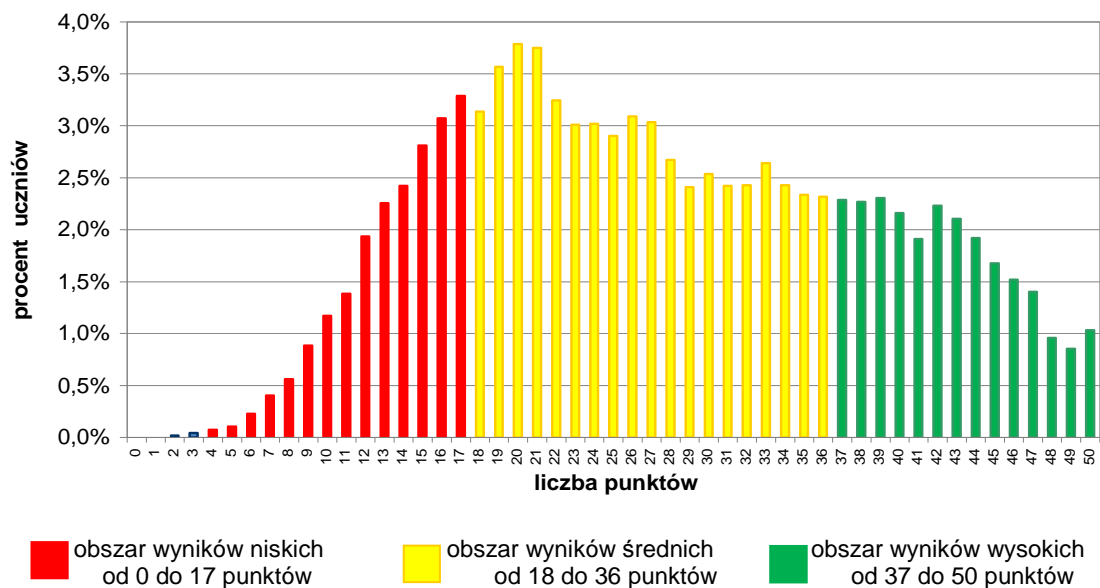


Tabela III.3. Rozkład wyników egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych obszarach osiągnięć – województwo podlaskie

Obszar wyników	Opis	Staniny	Przedział punktowy	Liczba uczniów w województwie	Procent uczniów w województwie	Procent uczniów w kraju
I	wyniki niskie	1-3	0-17	3 317	20,7	21,4
II	wyniki średnie	4-6	18-36	8 788	54,7	56,0
III	wyniki wysokie	7-9	37-50	3 954	24,6	22,6

Tabela III.4. Wyniki egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika
Liczebność	16 059
Wynik średni	27,6 pkt
Procent uzyskanych punktów	55
Wynik najniższy	2 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt
Mediana	26 pkt
Modalna	20 pkt
Odczylenie standardowe	10,86 pkt
Współczynnik zmienności	0,39

## III.2. Wyniki egzaminu a wielkość miejscowości

### III.2.1. Część humanistyczna

Wykres III.3. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a lokalizacja szkół – województwo podlaskie

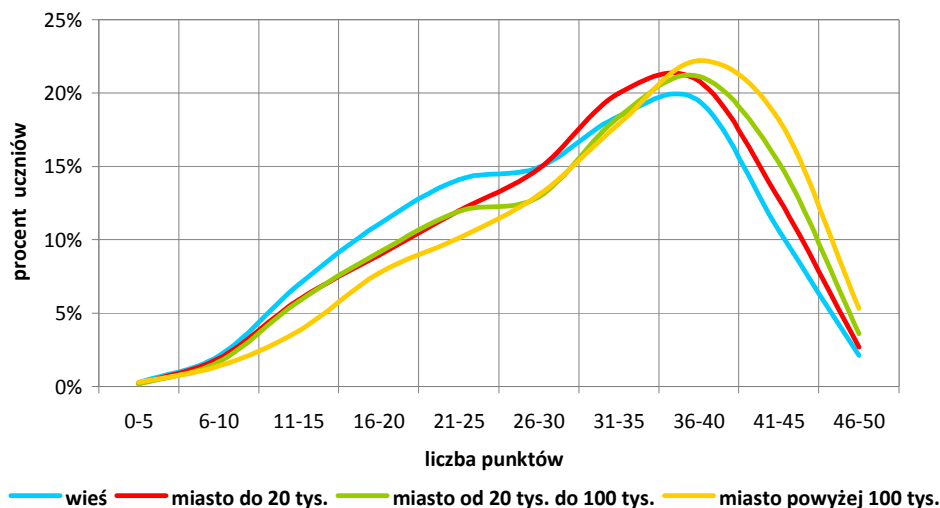
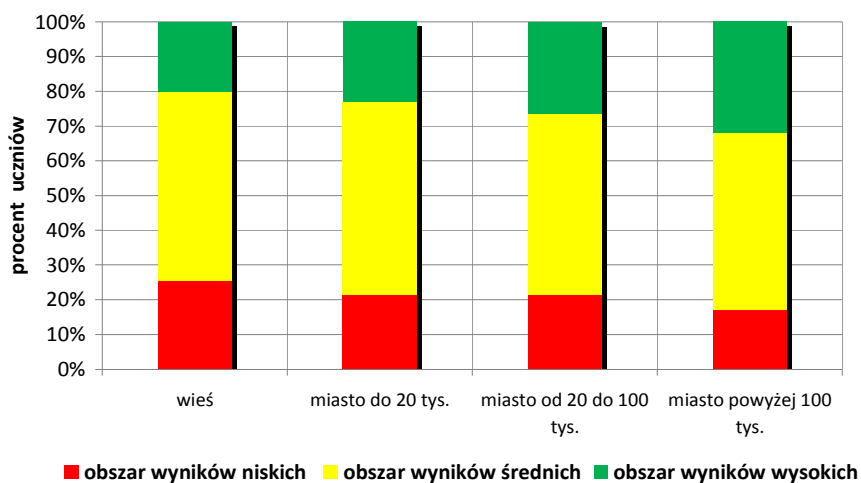


Tabela III.5. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a lokalizacja szkół – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika/lokalizacja szkoły	Liczebność	Wynik średni (pkt)	Procent uzyskanych punktów	Wynik najniższy (pkt)	Wynik najwyższy (pkt)	Odchylenie standardowe (pkt)	Współczynnik zmienności
Wieś	5 351	29,5	59	1	50	9,60	0,33
Miasto do 20 tys.	3 413	30,7	61	3	50	9,47	0,31
Miasto od 20 do 100 tys.	3 845	31,3	63	3	50	9,72	0,31
Miasto powyżej 100 tys.	3 454	32,7	65	3	50	9,52	0,29

Im szkoła zlokalizowana jest w mniejszej miejscowości, tym niższa jest średnia uzyskanych wyników. Lokalizacja szkoły nie wpływa na zróżnicowanie wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej – współczynniki zmienności mają zbliżoną wartość.

Wykres III.4. Rozkłady wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w poszczególnych obszarach osiągnięć ze względu na lokalizację szkół – województwo podlaskie



W grupie uczniów ze szkół wiejskich 25,5% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 20,1% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W grupie uczniów ze szkół usytuowanych w miastach do 20 tysięcy mieszkańców 21,5% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 23,0% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W grupie uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach od 20 do 100 tysięcy mieszkańców 21,4% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 26,4% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W grupie uczniów ze szkół usytuowanych w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców 17,1% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 32,0% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

### III.2.2. Część matematyczno-przyrodnicza

Wykres III.5. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a lokalizacja szkół – województwo podlaskie

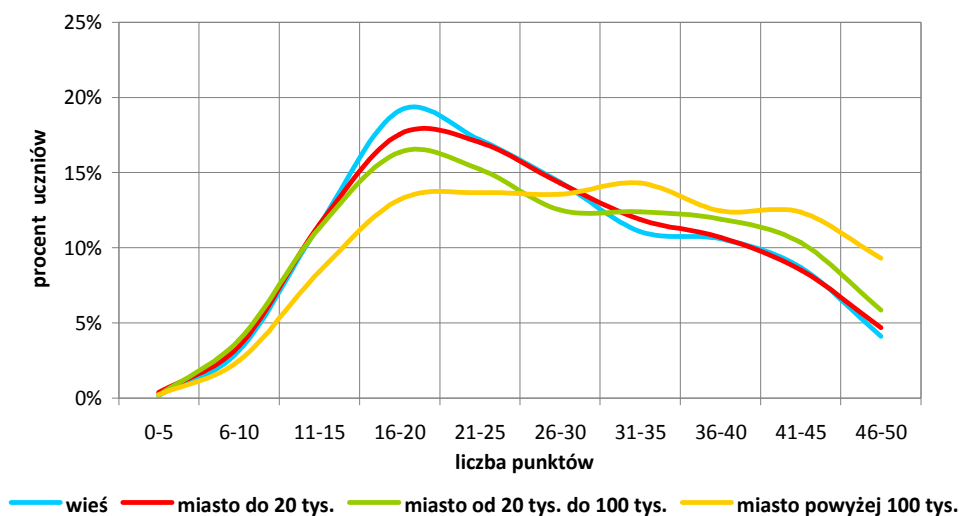


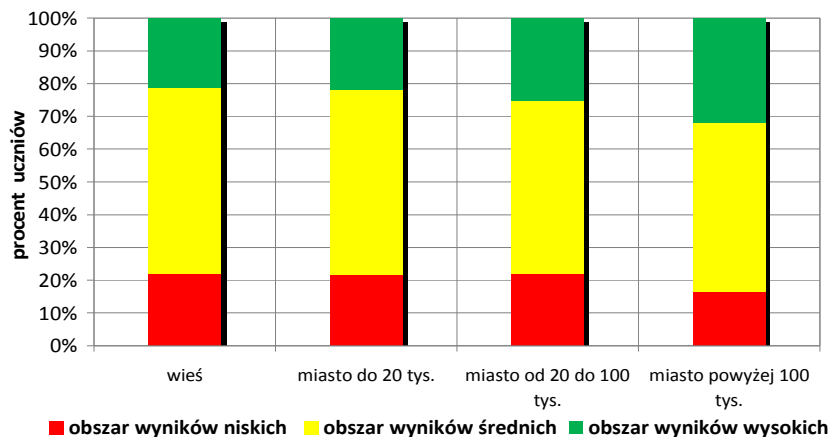
Tabela III.6. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a lokalizacja szkół – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika/lokalizacja szkoły	Liczebność	Wynik średni (pkt)	Procent uzyskanych punktów	Wynik najniższy (pkt)	Wynik najwyższy (pkt)	Odchylenie standardowe (pkt)	Współczynnik zmienności
Wieś	5 351	26,6	53	3	50	10,44	0,39
Miasto do 20 tys.	3 413	26,8	54	3	50	10,63	0,40
Miasto od 20 do 100 tys.	3 845	27,6	55	2	50	11,07	0,40
Miasto powyżej 100 tys.	3 454	29,9	60	2	50	11,15	0,37

Podobnie jak w latach ubiegłych wyniki uczniów w miastach są wyższe od wyników uczniów szkół wiejskich. Największe różnice obserwuje się pomiędzy grupami skrajnymi – uczniami ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców i uczniami uczącymi się na wsiach, w przedziale wyników od 16 do 20 punktów (różnica 5,9%) oraz w przedziale od 46 do 50 punktów (różnica 5,2%).

Nieznacznie, ale systematycznie z roku na rok, zmniejsza się dystans między wynikami uczniów w szkołach wiejskich a wynikami uczniów z małych miast (do 20 tysięcy mieszkańców). Jednocześnie pogłębia się rozwarstwienie wyników między gimnazjalistami uczącymi się na wsiach i w małych miastach a gimnazjalistami ze średnich i dużych miast.

Wykres III.6. Rozkłady wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych obszarach osiągnięć ze względu na lokalizację szkół – województwo podlaskie



W grupie uczniów ze szkół wiejskich 21,8% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 21,3% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W grupie uczniów ze szkół usytuowanych w miastach do 20 tysięcy mieszkańców 21,9% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 21,9% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W grupie uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach od 20 do 100 tysięcy mieszkańców 21,9% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 25,2% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W grupie uczniów ze szkół usytuowanych w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców 16,3% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 31,8% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

### III.3. Wyniki uczniów z dysleksją i bez dysleksji

#### III.3.1. Część humanistyczna

Wykres III.7. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a dostosowanie egzaminu – województwo podlaskie

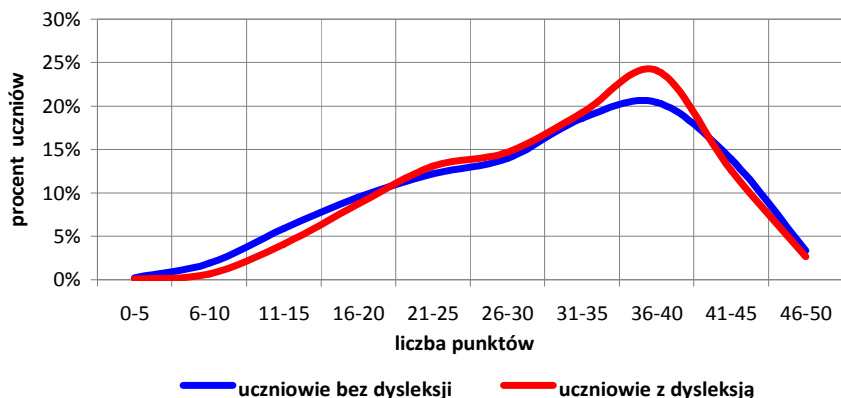
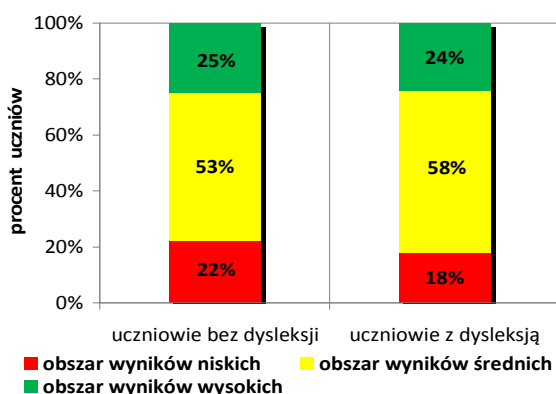


Tabela III.7. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a dostosowanie egzaminu gimnazjalnego – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją
Liczebność	14 748	1 315
Wynik średni	30,8 pkt	31,5 pkt
Procent uzyskanych punktów	62	63
Wynik najniższy	1 pkt	4 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt	50 pkt
Mediana	32 pkt	33 pkt
Modalna	37 pkt	38 pkt
Odchylenie standardowe	9,73 pkt	8,80 pkt
Współczynnik zmienności	0,32	0,28

Wykres III.8. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w poszczególnych obszarach osiągnięć a dostosowanie egzaminu – województwo podlaskie



Uczniowie z dysleksją uzyskali wyniki nieco wyższe niż ich rówieśnicy bez dysleksji. Rozkłady wyników obu grup są bardzo zbliżone. Największa różnica w osiągnięciach występuje w przedziale wyników od 35 do 40 punktów.

### III.3.2. Część matematyczno-przyrodnicza

Wykres III.9. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a dostosowanie egzaminu – województwo podlaskie

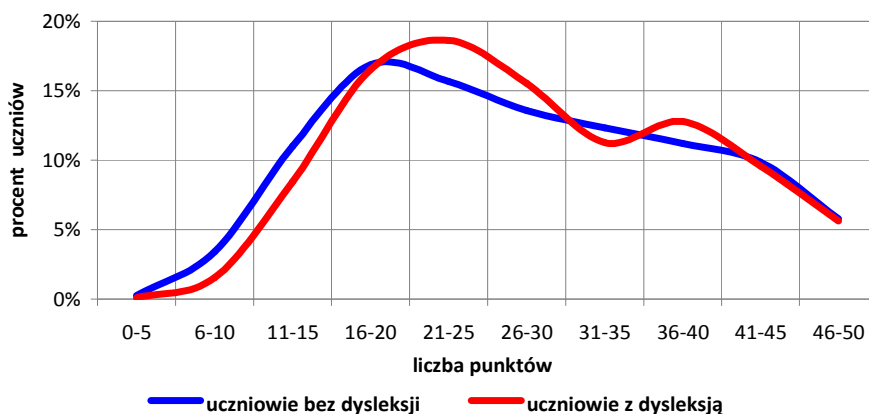
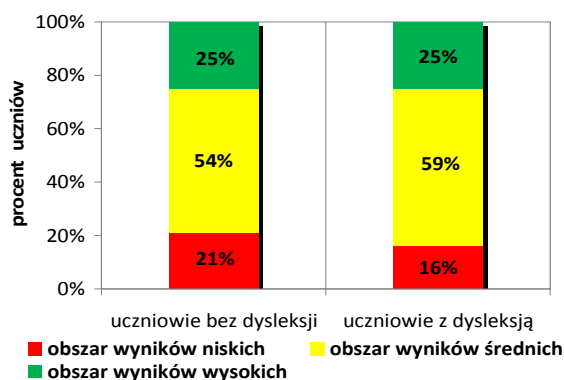


Tabela III.8. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a dostosowanie egzaminu – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją
Liczebność	14 745	1 314
Wynik średni	27,5 pkt	28,2 pkt
Procent uzyskanych punktów	55	56
Wynik najniższy	2 pkt	5 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt	50 pkt
Mediana	26 pkt	27 pkt
Modalna	20 pkt	22 pkt
Odchylenie standardowe	10,91 pkt	10,23 pkt
Współczynnik zmienności	0,40	0,36

Wykres III.10. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych obszarach osiągnięć a dostosowanie egzaminu – województwo podlaskie



Uczniowie z dysleksją i w tej części egzaminu uzyskali wyniki nieco wyższe niż ich rówieśnicy bez dysleksji. Największe różnice w wynikach obu grup występują w obszarze wyników średnich, w przedziale punktów od 21 do 28.

### III.4. Wyniki egzaminu a płeć zdających

#### III.4.1. Część humanistyczna

Wykres III.11. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a płeć zdających – województwo podlaskie

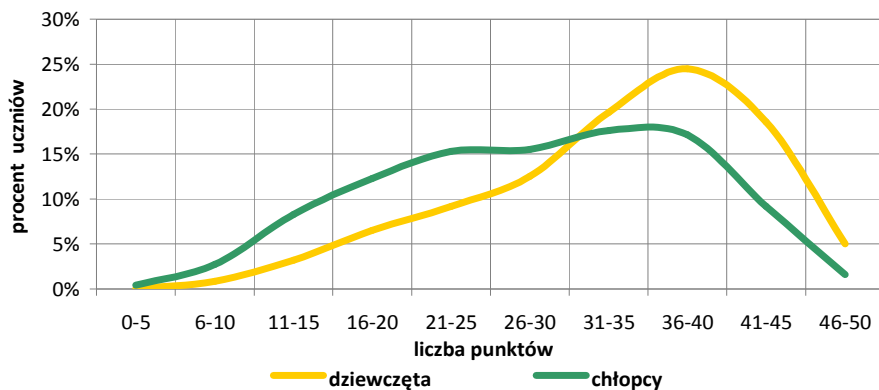
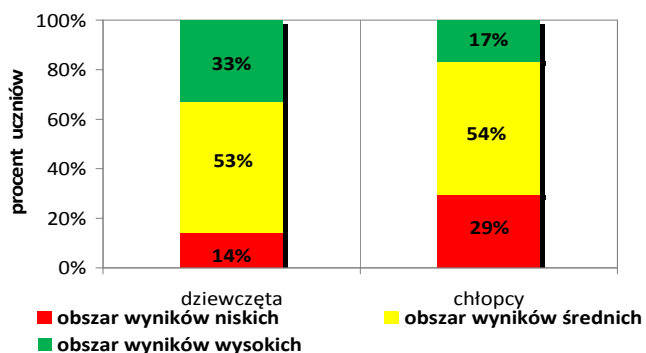


Tabela III.9. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej a płeć – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	Dziewczeta	Chłopcy
Liczebność	7 910	8 153
Wynik średni	33,4 pkt	28,4 pkt
Procent uzyskanych punktów	67	57
Wynik najniższy	4 pkt	1 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt	50 pkt
Mediana	35 pkt	29 pkt
Modalna	38 pkt	37 pkt
Odchylenie standardowe	8,91 pkt	9,71 pkt
Współczynnik zmienności	0,26	0,34

Wykres III.12. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w poszczególnych obszarach osiągnięć a płeć zdających – województwo podlaskie



W grupie uczniów, którzy osiągnęli niskie wyniki jest dwukrotnie więcej chłopców niż dziewcząt. Uczniowie ci będą wymagali szczególnego wsparcia w kształceniu umiejętności humanistycznych w szkołach ponadgimnazjalnych.

Natomiast w grupie gimnazjalistów ze znacznym potencjałem edukacyjnym zdecydowanie przeważają dziewczęta.



### III.4.2. Część matematyczno-przyrodnicza

Wykres III.13. Rozkład wyników egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a płeć zdających – województwo podlaskie

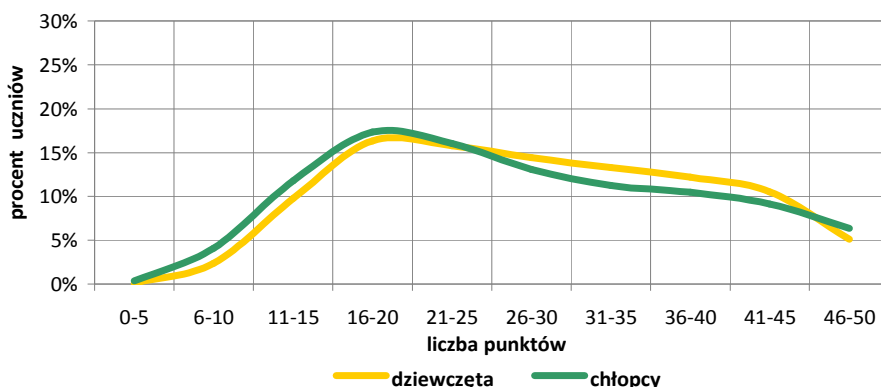
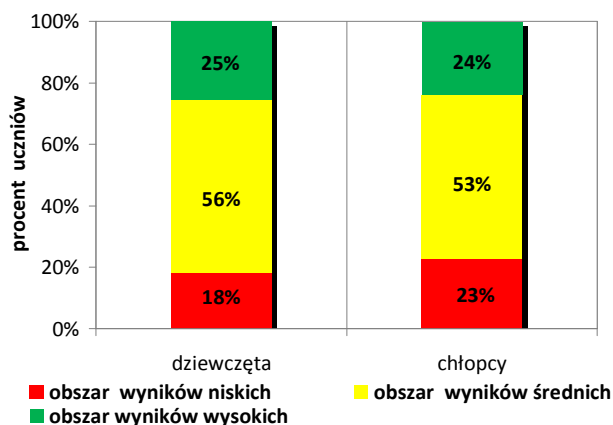


Tabela III.10. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej a płeć zdających – województwo podlaskie

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	Dziewczęta	Chłopcy
Liczebność	7 905	8 154
Wynik średni	28,1 pkt	27,1 pkt
Procent uzyskanych punktów	56	54
Wynik najniższy	3 pkt	2 pkt
Wynik najwyższy	50 pkt	50 pkt
Mediana	27 pkt	26 pkt
Modalna	21 pkt	20 pkt
Odchylenie standardowe	10,53 pkt	11,14 pkt
Współczynnik zmienności	0,37	0,41

Wykres III.14. Rozkład wyników egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych obszarach osiągnięć a płeć zdających – województwo podlaskie



W tej części egzaminu dziewczęta również osiągnęły wyniki wyższe niż chłopcy, choć różnice są znacznie mniejsze niż w części humanistycznej.

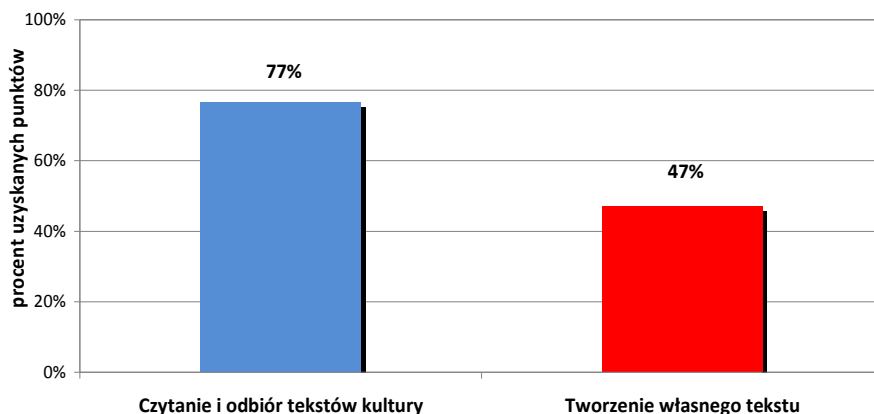
W grupie uczniów z wynikami najwyższymi (przedział od 48 do 50 punktów) przeważają chłopcy.

## IV. WYNIKI W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI

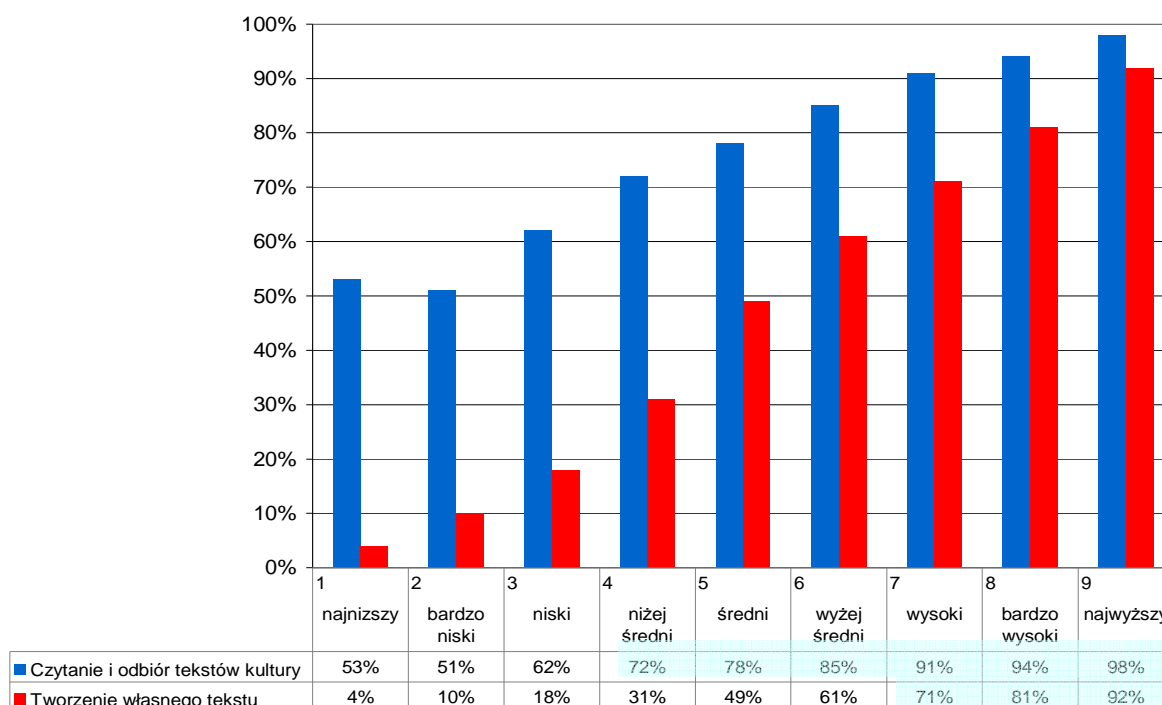
### IV.1. Część humanistyczna

#### IV. 1.1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności

Wykres IV.1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności humanistycznych – województwo podlaskie

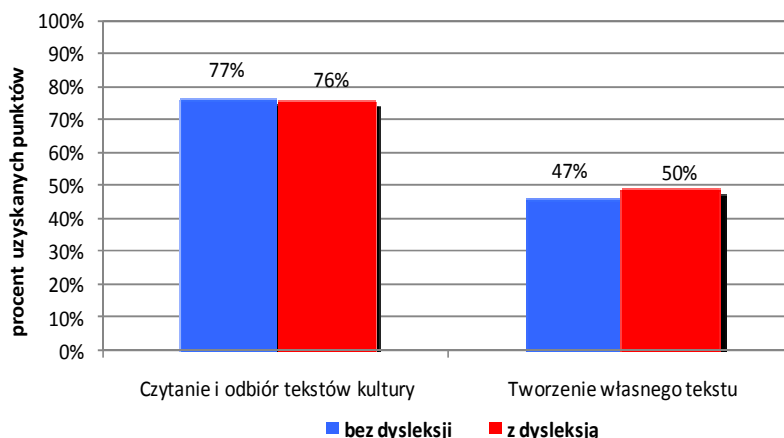


Wykres IV.2. Stopień opanowania badanych umiejętności uczniów, których wyniki znajdują się w poszczególnych przedziałach staninowych – województwo podlaskie

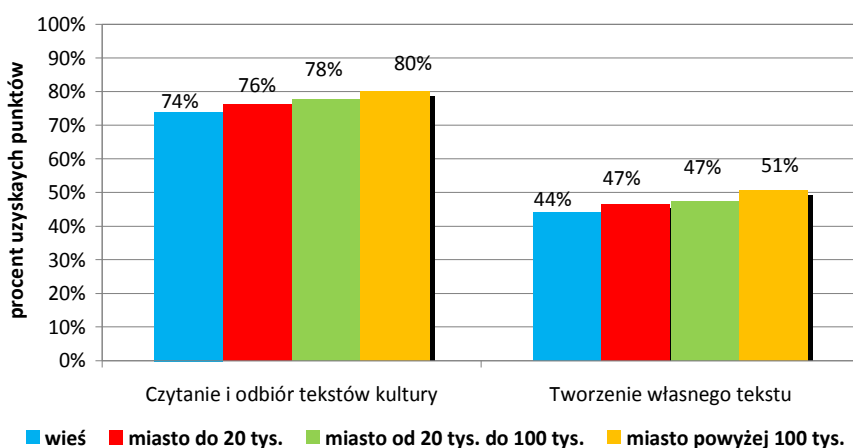


Uczniowie, którzy osiągnęli wyniki w staninach 1-3 nie opanowali umiejętności z żadnego obszaru standardów w stopniu zadowalającym (nie uzyskali co najmniej 70% punktów). Gimnazjaliści, których rezultat mieści się w staninach począwszy od 4. opanowali w stopniu zadowalającym umiejętności z obszaru *czytanie i odbiór tekstów kultury*. Jedynie uczniowie osiągający wyniki co najmniej wysokie (od stanina 7.) we wszystkich obszarach standardów sprawdzających opanowanie umiejętności z zakresu przedmiotów humanistycznych osiągnęli wyniki powyżej 70% punktów możliwych do zdobycia.

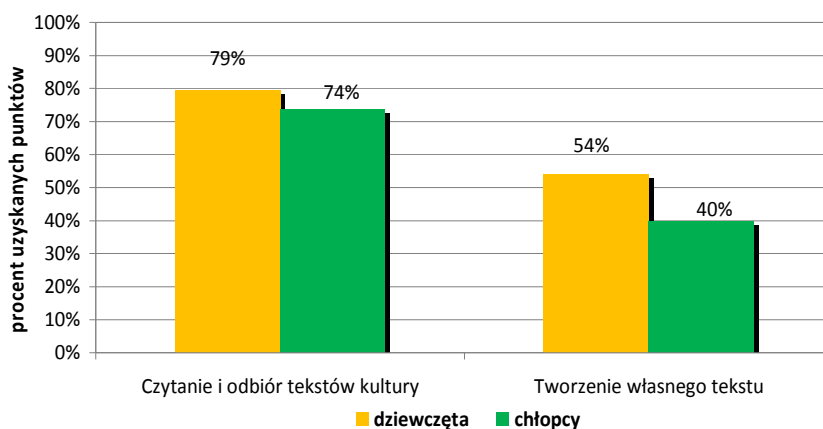
Wykres IV.3. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów humanistycznych z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej – województwo podlaskie



Wykres IV.4. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów humanistycznych z uwzględnieniem lokalizacji szkoły – województwo podlaskie

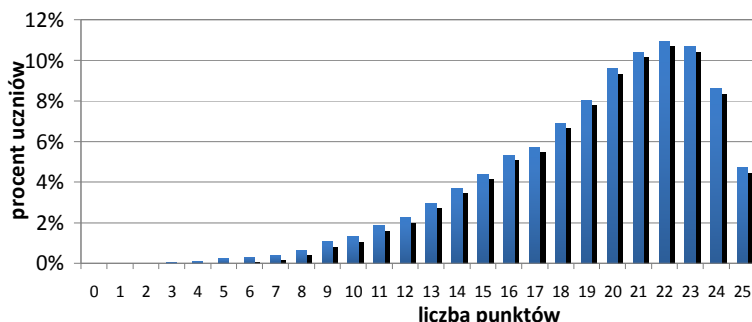


Wykres IV.5. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z uwzględnieniem płci – województwo podlaskie



#### IV.1.2. Czytanie i odbiór tekstów kultury (I GH)

Wykres IV.6. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru *czytanie i odbiór tekstów kultury* – województwo podlaskie



Za zadania z obszaru *czytanie i odbiór tekstów kultury* trzecioklasiści otrzymywali najczęściej 22 punkty. Poziom najwyższy (24 lub 25 punktów) osiągnęło w tym obszarze ponad 13% uczniów. Tylko 1% gimnazjalistów uzyskał wynik najniższy, zaledwie 0-7 punktów. Nikt nie otrzymał 0 punktów za umiejętności *czytania i odbioru tekstów kultury*.

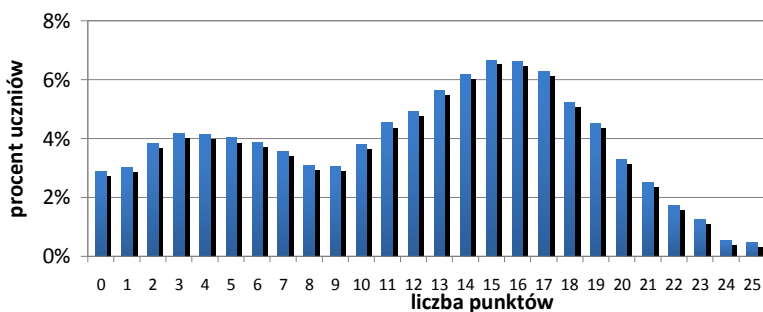
Tabela IV.1. Procent punktów uzyskanych za poszczególne umiejętności w obszarze *czytanie i odbiór tekstów kultury* – województwo podlaskie

Numer zadania	Sprawdzana czynność Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
6, 7, 9, 10, 15, 16, 18, 19, 20	czyta teksty na poziomie dosłownym i przenośnym	9	82
3, 12, 17, 25, 27, 29	interpretuje teksty kultury z uwzględnieniem intencji nadawcy	6	70
1, 2, 4, 5, 13	wyszukuje informacje	5	86
28	dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu i określa ich funkcję	1	62
11	odnajduje i interpretuje związki przyczynowo-skutkowe	1	72
8, 14, 26	dostrzega konteksty historyczne	3	65

Najłatwiejszymi umiejętnościami dla gimnazjalistów były: wyszukiwanie informacji w różnych tekstach kultury oraz czytanie tekstów na poziomie dosłownym i przenośnym. Najwięcej trudności sprawiło dostrzeżenie w odczytywanym tekście poetyckim zdrobnień i określenie ich funkcji. Dostrzeganie kontekstów historycznych również należało do umiejętności, które przysporzyły piszącym kłopotów.

#### IV.1.3. Tworzenie własnego tekstu (II GH)

Wykres IV.7. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru *tworzenie własnego tekstu* – województwo podlaskie



Rozkład wyników za zadania z obszaru *tworzenie własnego tekstu* jest dwumodalny. Za zadania z tego obszaru gimnazjaliści najczęściej otrzymywali 3 lub 15 punktów. Najwyższe wyniki 22-25 punktów uzyskało zaledwie 4% trzecioklasistów. Prawie 3% piszących nie podjęło się udzielania odpowiedzi do zadań otwartych. Ci uczniowie otrzymali 0 punktów za umiejętności *tworzenia własnego tekstu*.

Tabela IV.2. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze *tworzenie własnego tekstu* – województwo podlaskie

Numer zadania	Sprawdzana czynność Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
31.1.	buduje wypowiedź w formie ogłoszenia	1	57
31.3., 32.3.1, 32.3.2	buduje wypowiedź poprawną pod względem językowym i stylistycznym	5	33
31.4.	buduje wypowiedź poprawną pod względem ortograficznym i interpunkcyjnym – ogłoszenie	1	51
32.4.1	buduje wypowiedź poprawną pod względem ortograficznym – rozprawka	2	26
32.4.2	buduje wypowiedź poprawną pod względem interpunkcyjnym – rozprawka	1	25
22	posługuje się kategoriami i pojęciami swoistymi dla przedmiotów humanistycznych	1	49
31.2.	tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym i składniowym	1	85
32.1.1	tworzy tekst na zadany temat	1	69
32.2.1, 32.2.2, 32.2.3	zna i stosuje zasady organizacji tekstu	3	62
24, 32.1.5	formułuje argumenty uzasadniające stanowisko	2	41
23, 32.1.2, 32.1.3, 32.1.4	analizuje, porównuje i porządkuje informacje zawarte w tekstach kultury	4	51
21	dokonyuje celowych operacji na tekście: przekształca stylistycznie	1	16
30	wypowiada się na temat sytuacji problemowej przedstawionej w tekstach kultury	1	73
32.1.6	wyciąga wnioski	1	59

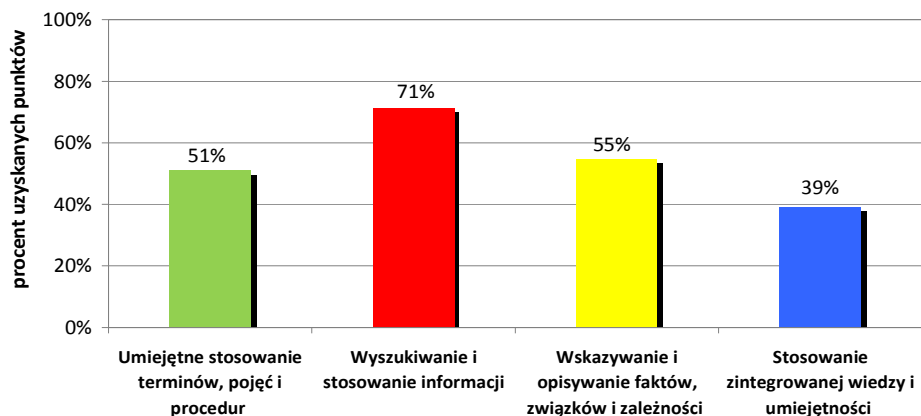
Wśród umiejętności sprawdzanych w obszarze *tworzenie własnego tekstu* najłatwiejsze dla trzecioklasistów okazało się zachowanie spójności w ogłoszeniu. Dość łatwa okazała się również umiejętność wypowiadania się na temat sytuacji problemowej przedstawionej w tekście poetyckim. Bardzo dużo trudności przysporzyło uczniom zredagowanie krótkiego tekstu niezawierającego opinii.

Jak w poprzednich latach, tak i w tym roku, gimnazjaliści mieli problem ze stosowaniem zasad ortograficznych i interpunkcyjnych oraz poprawnym pod względem językowym zapisem dłuższych form wypowiedzi.

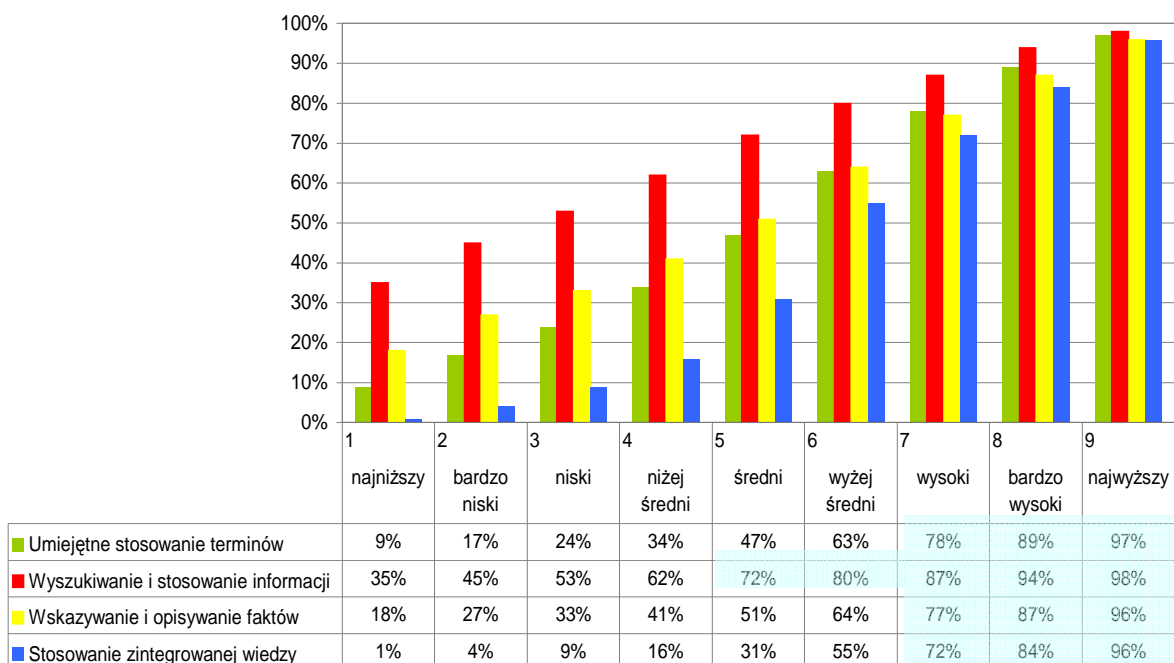
## IV.2. Część matematyczno-przyrodnicza

### IV.2.1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności

Wykres IV.8. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności – województwo podlaskie



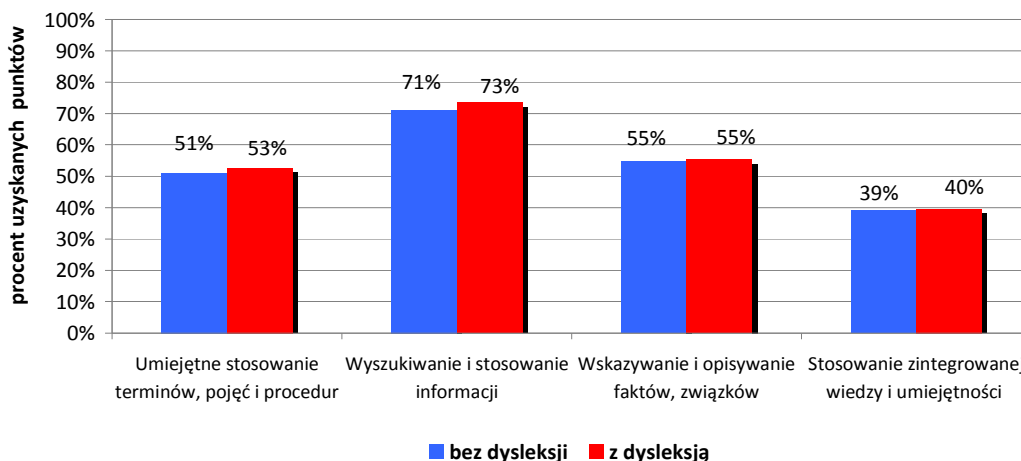
Wykres IV.9. Stopień opanowania badanych umiejętności uczniów, których wyniki znajdują się w poszczególnych przedziałach staninowych – województwo podlaskie



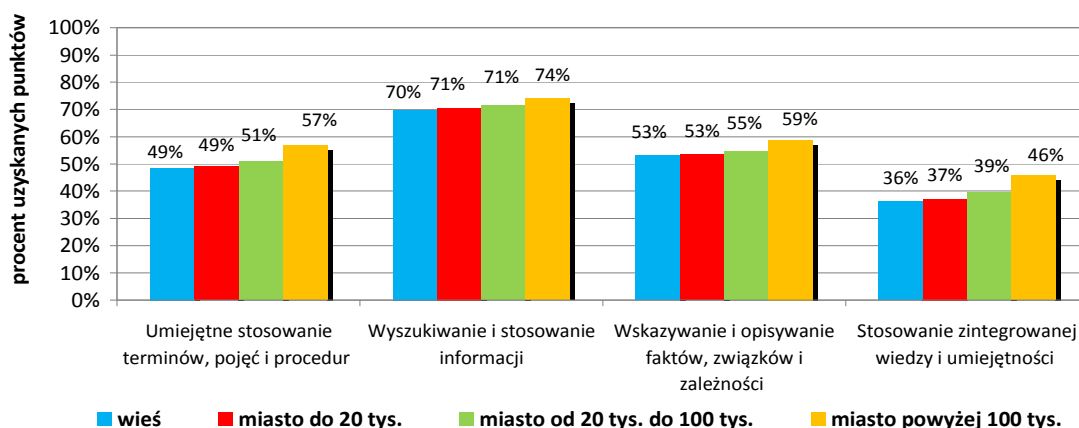
Uczniowie, którzy osiągnęli wyniki w staninach 1-4 nie opanowali umiejętności z żadnego obszaru w stopniu zadowalającym. Gimnazjaliści, których rezultat mieści się w staninach począwszy od 5. opanowali w stopniu zadowalającym umiejętności z obszaru *wyszukiwanie i stosowanie informacji*.

Jedynie uczniowie mający wynik co najmniej w staninie 7. (wysokim), osiągnęli poziom zadowalający we wszystkich obszarach standardów sprawdzających opanowanie umiejętności z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych.

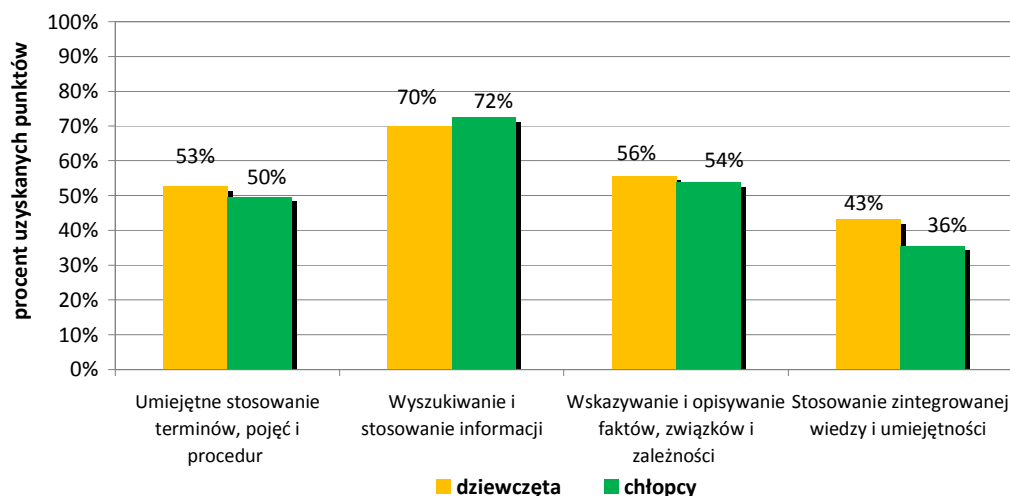
Wykres IV.10. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej – woj. podlaskie



Wykres IV.11. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych z uwzględnieniem lokalizacji szkoły – woj. podlaskie

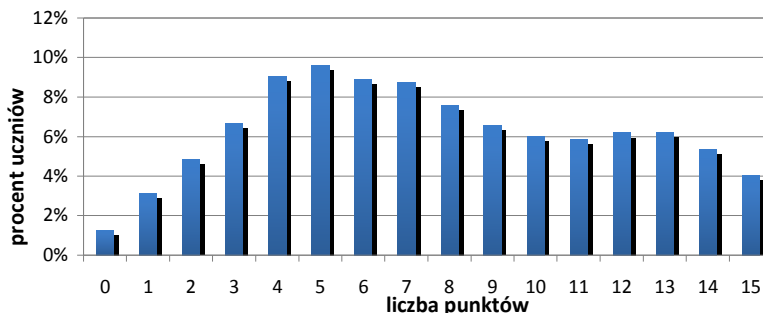


Wykres IV.12. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych z uwzględnieniem płci – woj. podlaskie



#### IV.2.2. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu (I GM)

Wykres IV.13. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru I GM – województwo podlaskie



Uczniowie za zadania z tego obszaru zdobyli średnio 7,7 punktu. Bardzo dobry wynik (14-15 pkt) uzyskało jedynie 9,38% piszących. Najczęstszym wynikiem uzyskanym za zadania z I obszaru było 5 punktów. Około 9% gimnazjalistów otrzymało zaledwie 0-2 punkty. Duży procent uczniów uzyskał wyniki niskie od 4 do 7 punktów.

Tabela IV.3. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze *umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu* – województwo podlaskie

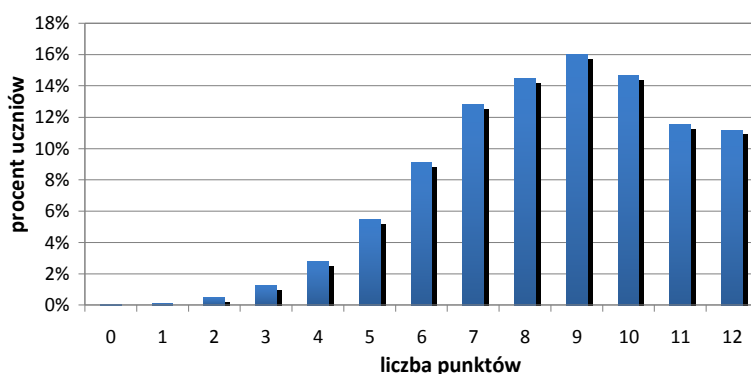
Numer zadania	Uczeń: Sprawdzana czynność	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
19, 28	stosuje terminy i pojęcia matematyczno-przyrodnicze	3	67
1, 2, 7, 9, 11, 31	wykonuje obliczenia w różnych sytuacjach praktycznych	7	51
33	posługuje się własnościami figur	5	42

Stopień opanowania umiejętności z tego obszaru był badany zadaniami zamkniętymi i otwartymi. Najlepiej uczniowie radzili sobie ze stosowaniem terminów i pojęć matematyczno-przyrodniczych. Najtrudniejsze dla trzecioklasistów było posługiwanie się własnościami figur. Najłatwiejszą czynnością dla gimnazjalistów okazało się porządkowanie procesów geologicznych. Trudność sprawiło im obliczenie odległości na podstawie danych.



### IV.2.3. Wyszukiwanie i stosowanie informacji (II GM)

Wykres IV.14. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru *wyszukiwanie i stosowanie informacji* – województwo podlaskie



Średni wynik gimnazjalistów to 8,6 punktu. Bardzo dobry wynik w *wyszukiwaniu i stosowaniu informacji* (11-12 pkt) uzyskało 22,72% piszących. Jednak 0,65% gimnazjalistów uzyskało zaledwie 0-2 punkty. Najczęstszym wynikiem uzyskanym za zadania z II obszaru było 9 punktów. Rozkład wyników jest asymetryczny, przesunięty w stronę wyników wysokich.

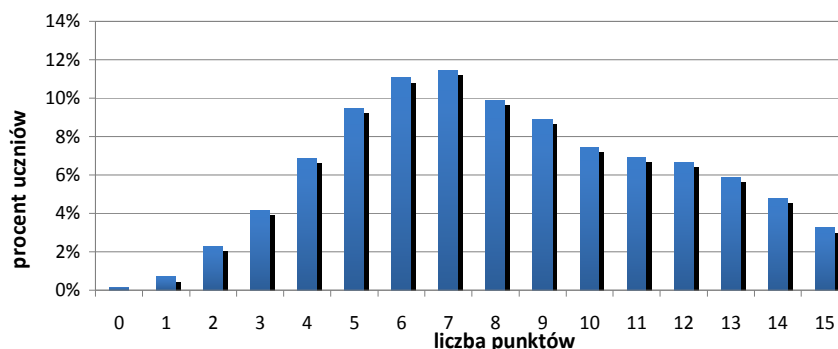
Tabela IV.4. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze *wyszukiwanie i stosowanie informacji* – województwo podlaskie.

Numer zadania	Uczeń: Sprawdzana czynność	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
22	odczytuje informacje przedstawione na wykresie	1	69
3, 4, 5, 6, 8, 12, 13, 16, 21, 29	operuje informacją	11	72

Umiejętności z tego obszaru sprawiły uczniom najmniej trudności. Zdający dobrze poradzili sobie z operowaniem informacją i z odczytywaniem informacji. Najłatwiejszą czynnością dla gimnazjalistów było porównanie danych liczbowych z tabeli. Trudne okazało się dokonanie analizy schematu obwodu elektrycznego – określenie, czy urządzenie będzie pracować przy zadanym stanie wyłączników.

#### IV.2.4. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych (III GM)

Wykres IV.15. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru III GM – województwo podlaskie



Średni wynik w tym obszarze to 8,2 punktu. Bardzo dobrze z zadaniami poradziło sobie zaledwie 8,06% uczniów, zdobywając 14 lub 15 punktów. Jednak 3,17% gimnazjalistów otrzymało 0-2 punkty. Najczęstszym wynikiem uzyskanym za zadania z III obszaru było 7 punktów z 15 możliwych do uzyskania. Rozkład wyników jest nieznacznie przesunięty w stronę wyników niskich.

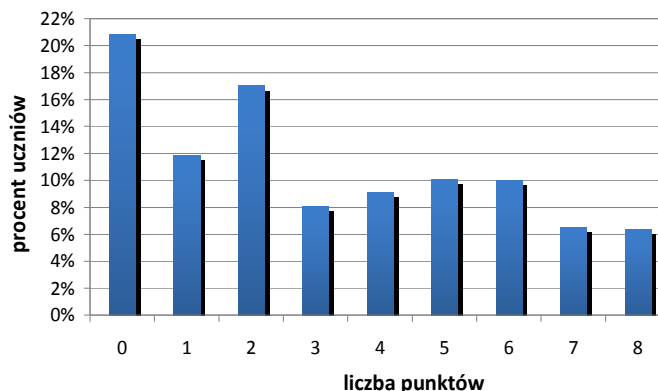
Tabela IV.5. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze III GM – województwo podlaskie

Numer zadania	Uczeń: Sprawdzana czynność	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
14, 17, 18, 30	wskazuje prawidłowości w procesach, funkcjonowaniu układów i systemów	6	67
15, 20, 27	posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych	5	39
23	posługuje się funkcjami	1	28
10, 24, 25	stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych	3	65

Umiejętności wskazywania prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów oraz stosowania zintegrowanej wiedzy do objaśniania zjawisk przyrodniczych nie sprawiły gimnazjalistom trudności. Jednak nie radzili sobie z posługiwaniem się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych oraz funkcjami. Najłatwiejszą czynnością dla gimnazjalistów okazało się stwierdzenie odnawialności źródła energii.

#### IV.2.5. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów (IV GM)

Wykres IV.16. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów za zadania z obszaru IV GM – województwo podlaskie



Średni wynik w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów* to 3,1 punktu. Bardzo dobry wynik (7 lub 8 pkt) uzyskało 12,93% uczniów. Niestety, aż 20,87% gimnazjalistów otrzymało 0 punktów. Był to najczęstszy wynik uzyskany przez gimnazjalistów za zadania z IV obszaru. Rozkład charakteryzuje się dużą zmiennością.

Tabela IV.8. Procent punktów za poszczególne umiejętności w obszarze *stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów* – województwo podlaskie

Numer zadania	Uczeń: Sprawdzana czynność	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
32	tworzy modele sytuacji problemowej	2	21
26	tworzy i realizuje plan rozwiązania	6	45

Umiejętności z IV obszaru standardów wymagań egzaminacyjnych badane były zadaniami otwartymi. Zadania, którymi sprawdzano umiejętność tworzenia i realizowania planu rozwiązania oraz umiejętność tworzenia modelu sytuacji problemowej, były dla uczniów trudne. Uczniowie uzyskali mniej niż 50% punktów możliwych do zdobycia. Najłatwiejszą czynnością dla gimnazjalistów okazało się zastosowanie wzoru na obliczanie pola powierzchni kuli. Największą trudność sprawiło zdającym podanie wyrażenia algebraicznego odpowiadającego długości chodnika ułożonego z  $n$  płytek.

## V. WYKONANIE ZADAŃ

### V.1. Część humanistyczna

Wykres V.1. Poziom wykonania zadań/opanowania umiejętności z testu humanistycznego przez uczniów w kraju i w województwie podlaskim

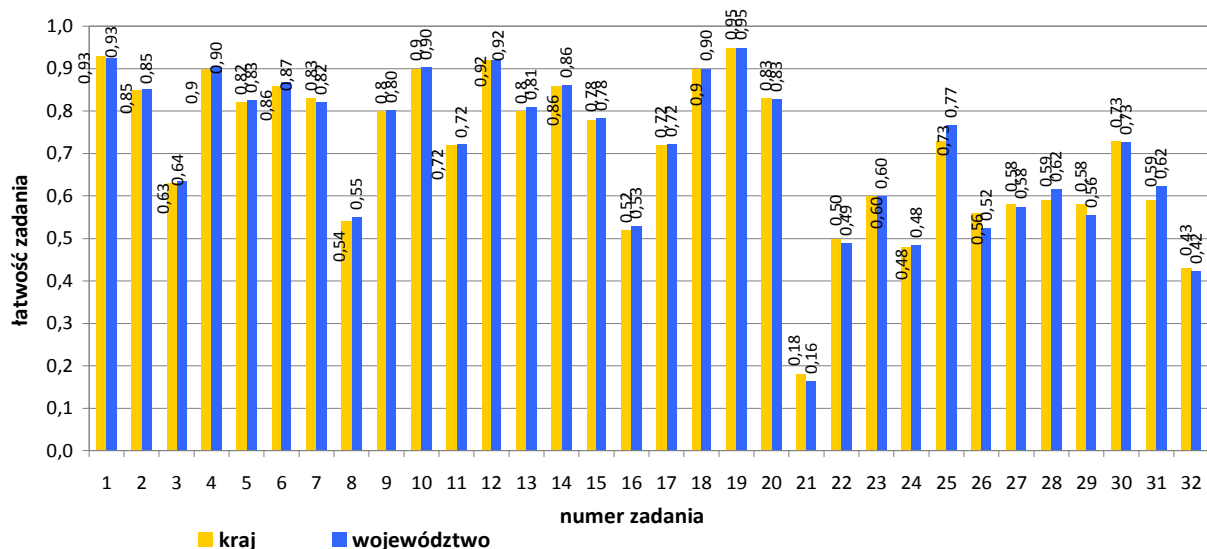


Tabela V.1. Interpretacja poziomu wykonania zadań z testu humanistycznego przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numery zadań	21	22, 24, 32	3, 8, 16, 23, 26, 27, 28, 29, 31	2, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 20, 25, 30	1, 4, 10, 12, 18, 19
Liczba zadań	1	3	9	13	6
Liczba punktów	1	18	12	13	6

**Najłatwiejsze** dla uczniów było **zdanie 19.** (odczytanie fragmentu tekstu na poziomie dosłownym) i **zadanie 1.** (wyszukanie informacji we fragmencie tekstu), **najtrudniejsze** zaś **zadanie 21.** (przekształcenie fragmentu kroniki w tekst niezawierający opinii).

Szczegółowa analiza wykonania każdego z zadań arkusza standardowego, opracowana przez ekspertów centralnej i okręgowych komisji egzaminacyjnych, znajduje się w sprawozdaniu z egzaminu gimnazjalnego 2008 „Osiągnięcia uczniów kończących gimnazjum w 2008 roku”. Analiza zawiera:

- treść każdego zadania i jego opis zawierający informację o sprawdzanych umiejętnościach,
- wyniki uzyskane za zadanie przez wszystkich gimnazjalistów w kraju,
- wykres ilustrujący poziom wykonania zadania w obszarach wyników niskich, średnich i wysokich,
- komentarz.

Do każdego zadania otwartego zamieszczono różnorodne, zarówno poprawne, jak i błędne rozwiązania uczniowskie wraz z komentarzami.

Analiza zadań może dostarczyć wskazówek przydatnych nauczycielom przy planowaniu pracy z kolejnymi rocznikami uczniów.

## V.2. Część matematyczno-przyrodnicza

Wykres V.2. Poziom wykonania zadań/opanowania umiejętności z testu matematyczno-przyrodniczego przez uczniów w kraju i w województwie podlaskim

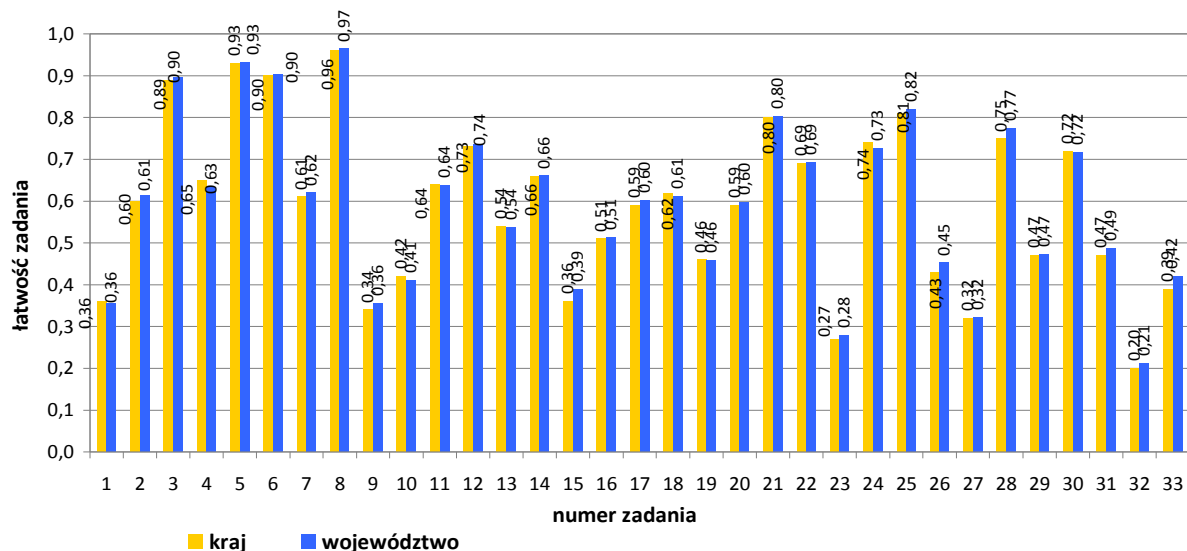


Tabela V.3. Interpretacja poziomu wykonania zadań z testu matematyczno-przyrodniczego przez uczniów z województwa podlaskiego

Łatwość zadania	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numery zadań	-	1, 15, 19, 23, 26, 27, 29, 31, 32, 33	2, 4, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 22,	12, 21, 24, 25, 28, 30	3, 5, 6, 8,
Liczba zadań	-	10	13	6	4
Liczba punktów	-	24	13	9	4

**Najłatwiejsze** dla uczniów było **zadanie 8**. (porównanie danych liczbowych z tabeli) i **zadanie 5**. (porównanie informacji z wykresu), **najtrudniejsze** zaś **zadanie 32**. (tworzenie modelu sytuacji problemowej – wyróżnienie istotnych wielkości oraz zapisanie ich w terminach matematycznych) i **zadanie 23**. (posługiwanie się funkcjami – wybór poprawnego wniosku na podstawie analizy wykresu).

Podobnie jak w przypadku części humanistycznej, szczegółowa analiza wykonania każdego z zadań arkusza standardowego, znajduje się w sprawozdaniu z egzaminu gimnazjalnego 2008 „Osiągnięcia uczniów kończących gimnazjum w 2008 roku”.

## VI. ŚREDNIE WYNIKI SZKÓŁ

Zamieszczone niżej tabele (Tabela VI.1. i VI.3.) przedstawiają normalizację średnich wyników szkół z egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej z całego kraju i procent szkół z województwa podlaskiego znajdujących się w poszczególnych staninach.

Tabela VI.1. Normalizacja rozkładu średnich wyników szkół – egzamin w części humanistycznej

Stanin	Opis wyniku	Przedział punktowy	Procent szkół	
			w kraju	w woj. podlaskim
1	najniższy	4,0 – 18,4	4,01	5,29
2	bardzo niski	18,5 – 25,2	6,97	2,40
3	niski	25,3 – 27,6	11,78	14,90
4	niżej średni	27,7 – 29,5	17,56	20,19
5	średni	29,6 – 31,3	19,62	20,67
6	wyżej średni	31,4 – 33,1	17,54	16,83
7	wysoki	33,2 – 35,3	11,66	11,06
8	bardzo wysoki	35,4 – 39,2	6,82	6,25
9	najwyższy	39,3 – 46,8	4,04	2,40

Tabela VI.2. Średnie wyniki szkół w województwie podlaskim z uwzględnieniem ich lokalizacji – egzamin w części humanistycznej

Rodzaj wskaźnika	Liczba szkół	Wynik średni (pkt)	Procent uzyskanych punktów	Wynik najniższy (pkt)	Wynik najwyższy (pkt)	Odchylenie standardowe (pkt)	Współczynnik zmienności
Wieś	99	29,4	59	16,4	36,4	3,06	0,10
Miasto do 20 tys.	32	30,4	61	24,1	36,4	2,51	0,08
Miasto od 20 do 100 tys.	37	29,6	59	13,9	42,3	6,85	0,23
Miasto powyżej 100 tys.	40	31,4	63	12,9	41,6	7,59	0,24
Ogółem	208	30,0	60	12,9	42,3	5,00	0,17

Analizę porównawczą wyników między szkołami mogą ułatwić informacje znajdujące się w sprawozdaniu z egzaminu gimnazjalnego 2008 „Osiągnięcia uczniów kończących gimnazjum w 2008 roku”. oraz na stronie internetowej CKE [www.cke.edu.pl](http://www.cke.edu.pl) – zakładka *Wyniki Szkół*.

Tabela VI.3. Normalizacja rozkładu średnich wyników szkół – egzamin w części matematyczno-  
 -przyrodniczej

Stanin	Opis wyniku	Przedział punktowy	Procent szkół	
			w kraju	w woj. podlaskim
1	najniższy	7,0 – 15,2	4,03	5,77
2	bardzo niski	15,3 – 21,8	7,08	2,88
3	niski	21,9 – 23,8	12,26	7,21
4	niżej średni	23,9 – 25,5	16,97	17,79
5	średni	25,6 – 27,3	19,84	23,56
6	wyżej średni	27,4 – 29,2	17,19	19,71
7	wysoki	29,3 – 32,0	11,96	12,98
8	bardzo wysoki	32,1 – 37,9	6,71	6,73
9	najwyższy	38,0 – 47,9	3,94	3,37

Tabela VI.4. Średnie wyniki szkół w województwie podlaskim z uwzględnieniem ich lokalizacji  
 – egzamin w części matematyczno-przyrodniczej

Rodzaj wskaźnika	Liczba szkół	Wynik średni	Procent uzyskanych punktów	Wynik najniższy	Wynik najwyższy	Odchylenie standardowe	Współczynnik zmienności
Wieś	99	26,3	53	13,8	33,1	2,79	0,11
Miasto do 20 tys.	32	26,5	53	12,9	35,5	3,36	0,13
Miasto od 20 do 100 tys.	37	26,2	52	9,8	43,1	7,14	0,27
Miasto powyżej 100 tys.	40	28,8	58	10,4	42,8	8,31	0,29
Ogółem	208	26,8	54	9,8	43,1	5,32	0,20

## VII. ŚREDNIE WYNIKI W GMINACH WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Tabela VII.1. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w gminach województwa podlaskiego w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa podlaskiego

Przedział	Opis wyniku	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
		przedział punktowy	liczba gmin	przedział punktowy	liczba gmin
1	niski	25,22 – 26,12	7	21,06 – 23,27	7
2	niżej średni	26,13 – 28,67	28	23,28 – 25,34	28
3	średni	28,68 – 31,17	45	25,35 – 27,71	45
4	wyżej średni	31,18 – 32,90	28	27,72 – 29,93	28
5	wysoki	32,91 – 36,40	9	29,94 – 32,07	9

Tabela VII.2. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych gminach województwa podlaskiego

Powiat	Gmina/miasto	Część humanistyczna		Część matematyczno-przyrodnicza	
		średni wynik (pkt)	przedział	średni wynik (pkt)	przedział
augustowski	Augustów – miasto	32,23	4	28,95	4
	Augustów – gmina	26,78	2	24,77	2
	Bargłów Kościelny	29,18	3	28,37	4
	Lipsk	33,65	5	27,10	3
	Nowinka	30,58	3	26,44	3
	Płaska	34,60	5	31,98	5
	Sztabin	29,94	3	28,64	4
białostocki	Choroszcz	31,04	3	26,54	3
	Czarna Białostocka	30,24	3	26,09	3
	Dobrzyniewo Duże	32,51	4	27,96	4
	Gródek	27,78	2	23,64	2
	Juchnowiec Kościelny	32,77	4	30,95	5
	Łapy	29,76	3	27,70	3
	Michałow	33,67	5	24,00	2
	Poświętne	26,82	2	24,26	2
	Supraśl	30,89	3	26,82	3
	Suraż	29,20	3	22,37	1
	Turośl Kościelna	31,38	4	31,38	5
	Tykocin	30,25	3	24,07	2
	Wasilków	30,67	3	29,18	4
	Zabłudów	25,22	1	23,20	1
	Zawady	26,35	2	22,70	1



Powiat	Gmina/miasto	Część humanistyczna		Część matematyczno- -przyrodnicza	
		średni wynik (pkt)	przedział	średni wynik (pkt)	przedział
bielski	Bielsk Podlaski – miasto	31,47	4	28,61	4
	Brańsk – miasto	28,62	2	24,24	2
	Bielsk Podlaski – gmina	30,19	3	27,42	3
	Boćki	27,71	2	25,67	3
	Brańsk – gmina	32,68	4	26,32	3
	Orla	28,93	3	26,34	3
	Rudka	35,94	5	27,94	4
	Wyszki	27,54	2	24,30	2
grajewski	Grajewo – miasto	30,05	3	26,55	3
	Grajewo – gmina	29,30	3	26,90	3
	Radziłów	31,72	4	29,55	4
	Rajgród	29,49	3	26,92	3
	Szczuczyn	28,90	3	26,47	3
	Wąsosz	27,85	2	24,17	2
hajnowski	Hajnówka – miasto	30,49	3	27,21	3
	Białowieża	31,00	3	30,27	5
	Czeremcha	28,02	2	30,15	5
	Czyże	36,40	5	32,07	5
	Dubicze Cerkiewne	31,31	4	29,23	4
	Hajnówka – gmina	25,64	1	21,06	1
	Kleszczele	32,90	4	28,93	4
	Narew	32,65	4	27,73	4
	Narewka	28,27	2	24,89	2
kolneński	Kolno – miasto	31,60	4	28,23	4
	Grabowo	27,73	2	25,29	2
	Kolno - gmina	28,30	2	25,12	2
	Mały Płock	28,68	2	25,61	3
	Stawiski	31,49	4	27,33	3
	Turośl	28,93	3	29,04	4
łomżyński	Jedwabne	30,03	3	24,94	2
	Łomża – gmina	29,07	3	23,17	1
	Miastkowo	26,74	2	24,88	2
	Nowogród	29,72	3	24,44	2
	Piątnica	28,08	2	27,88	4
	Przytuły	29,39	3	28,45	4
	Śniadowo	30,49	3	26,89	3
	Wizna	25,35	1	25,24	2
	Zbójna	27,90	2	26,62	3

Powiat	Gmina/miasto	Część humanistyczna		Część matematyczno- -przyrodnicza	
		średni wynik (pkt)	przedział	średni wynik (pkt)	przedział
moniecki	Goniądz	29,31	3	23,27	1
	Jasionówka	31,13	3	26,11	3
	Jaświły	30,57	3	26,99	3
	Knyszyn	28,02	2	26,75	3
	Krypno	26,70	2	26,05	3
	Mońki	31,07	3	27,15	3
	Trzcianne	29,17	3	27,45	3
sejneński	Sejny – miasto	30,97	3	27,83	4
	Giby	27,44	2	24,24	2
	Krasnopol	26,11	1	24,28	2
	Puńsk	26,86	2	27,25	3
	Sejny – gmina	28,32	2	26,15	3
siemiatycki	Siemiatycze – miasto	33,61	5	28,45	4
	Drohiczyn	29,15	3	28,34	4
	Dziadkowice	26,04	1	23,72	2
	Grodzisk	30,60	3	26,07	3
	Mielnik	32,08	4	28,58	4
	Milejczyce	35,26	5	27,09	3
	Nurzec-Stacja	31,28	4	28,38	4
	Perlejewo	27,90	2	25,69	3
	Siemiatycze – gmina	28,72	3	24,99	2
sokólski	Dąbrowa Białostocka	28,19	2	23,70	2
	Janów	28,74	3	29,98	5
	Korycin	25,86	1	26,78	3
	Krynki	31,65	4	23,90	2
	Kuźnica	34,97	5	30,35	5
	Nowy Dwór	31,68	4	27,74	4
	Sidra	31,53	4	28,09	4
	Sokółka	30,48	3	27,28	3
	Suchowola	31,66	4	25,56	3
	Szudziałowo	27,31	2	24,51	2
suwalski	Bakałarzewo	31,56	4	29,07	4
	Filipów	26,52	2	24,56	2
	Jeleniewo	27,63	2	30,69	5
	Przerośl	31,48	4	27,45	3
	Raczki	31,13	3	25,20	2
	Rutka-Tartak	33,44	5	29,93	4
	Suwałki – gmina	29,14	3	25,46	3
	Szypliszki	30,13	3	23,89	2
	Wiżajny	29,79	3	26,82	3

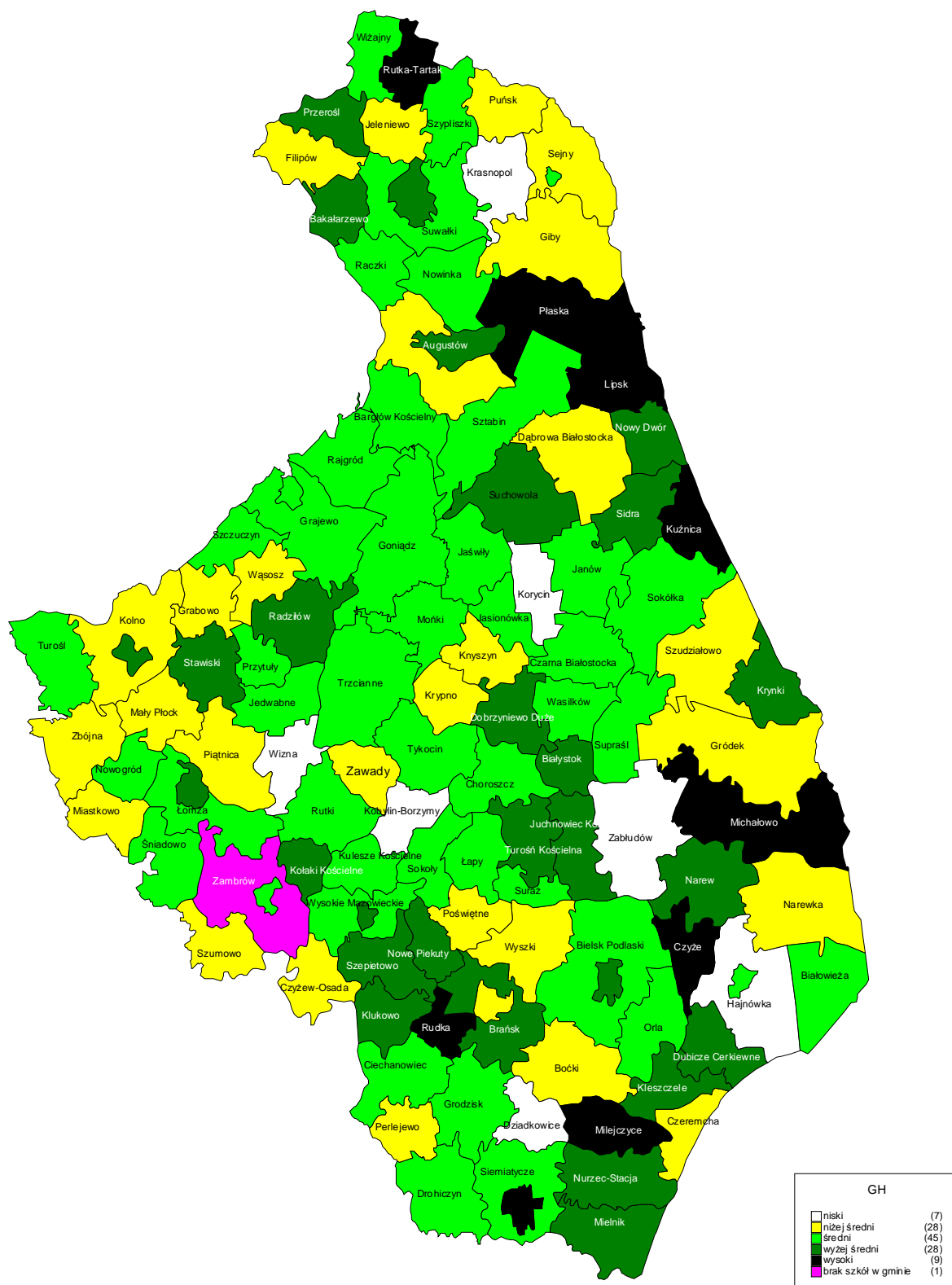
Powiat	Gmina/miasto	Część humanistyczna		Część matematyczno- -przyrodnicza	
		średni wynik (pkt)	przedział	średni wynik (pkt)	przedział
wysokomazowiecki	Wysokie Mazowieckie – miasto	31,39	4	27,04	3
	Ciechanowiec	31,17	3	26,68	3
	Czyżew-Osada	28,02	2	23,86	2
	Klukowo	32,39	4	26,42	3
	Kobylin-Borzymy	25,88	1	23,79	2
	Kulesze Kościelne	30,25	3	21,52	1
	Nowe Piekuty	31,24	4	26,45	3
	Sokoły	28,98	3	25,54	3
	Szepietowo	32,86	4	28,29	4
	Wysokie Mazowieckie – gmina	30,76	3	25,33	2
zambrowski	Zambrów – miasto	28,85	3	25,45	3
	Kołaki Kościelne	31,67	4	29,82	4
	Rutki	28,84	3	25,91	3
	Szumowo	27,16	2	26,76	3
	Zambrów – gmina	brak szkół prowadzonych przez gminę			
<b>Białystok</b>		32,69	4	29,87	4
<b>Łomża</b>		32,34	4	28,67	4
<b>Suwałki</b>		31,46	4	27,10	3

Szczegółowa informacja o wynikach szkół w poszczególnych gminach województwa podlaskiego znajduje się na stronie internetowej OKE w Łomży [www.oke.lomza.com](http://www.oke.lomza.com)

Zawiera ona następujące dane:

- ogólne wyniki szkół,
- wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju,
- osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych.

Mapa VII.1. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w **części humanistycznej** w gminach województwa podlaskiego w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa podlaskiego



Mapa VII.2. Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w **części matematyczno-przyrodniczej** w gminach województwa podlaskiego w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa podlaskiego

