



Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży
18-400 Łomża, ul. Nowa 2, tel. fax (086) 216-44-95,
(086) 473-71-20, (086) 473-71-21, (086) 473-71-22,
www.oke.lomza.com e-mail: sekretariat@oke.lomza.com

SPRAWOZDANIE

ze sprawdzianu przeprowadzonego w kwietniu 2009 roku
w szóstych klasach szkół podstawowych
na terenie województwa warmińsko-mazurskiego

SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE.....	6
1. ORGANIZACJA I PRZEBIEG SPRAWDZIANU	7
1.1.Zgłaszanie uczniów do sprawdzianu.....	7
1.2.Przygotowania do przeprowadzenia sprawdzianu.....	7
1.3.Dystrybucja i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych.....	8
1.4.Przebieg sprawdzianu	8
1.5.Sprawdzanie i ocenianie prac uczniów.....	8
1.6.Udostępnianie prac do wglądu.....	10
1.7.Przekazanie wyników szkołom i uczniom.....	10
1.8.Observacja sprawdzianu.....	11
2. CHARAKTERYSTYKA POPULACJI.....	12
3. OGÓLNE WYNIKI SPRAWDZIANU STANDARDOWEGO	14
3.1.Wyniki uzyskane przez wszystkich uczniów z województwa warmińsko- mazurskiego.....	14
3.2.Wyniki sprawdzianu a wielkość miejscowości	15
3.3.Wyniki uczniów z dysleksją i bez dysleksji.....	18
3.4.Wyniki sprawdzianu a płeć uczniów	19
4. WYNIKI W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI	21
4.1.Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności.....	21
4.2.Czytanie	24
4.3.Pisanie	24
4.4.Rozumowanie	25
4.5.Korzystanie z informacji	25
4.6.Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	26
5. WYKONANIE ZADAŃ	27
6. OMÓWIENIE ZADAŃ I ODPOWIEDZI UCZNIÓW.....	30
7. ŚREDNIE WYNIKI SZKÓŁ	78
8. ŚREDNIE WYNIKI W GMINACH.....	79

OPRACOWANIE

Maria Fromelc-Chmielewska

Jolanta Gołaszewska

Małgorzata Murawska

Elżbieta Prószyńska

Renata Szczęsna

OMÓWIENIE ZADAŃ

Zespół ekspertów CKE i OKE

DANE SATYSTYCZNE

Marcin Muzyk

Krzysztof Najda

Katarzyna Zapert

KONSULTACJA NAUKOWA

dr Anna Bartkowiak

PROJEKT OKŁADKI

Ivayla Świtajewska

Szanowni Państwo,

przekazuję Państwu sprawozdanie ze sprawdzianu przeprowadzonego 2 kwietnia 2009 roku w szóstych klasach szkół podstawowych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, przygotowane w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży.

Zawiera ono, podobnie jak w ubiegłym roku, informacje o organizacji i przebiegu sprawdzianu, charakterystykę populacji szóstoklasistów z województwa warmińsko-mazurskiego, którzy przystąpili do sprawdzianu, ich wyniki ogólne i w poszczególnych obszarach umiejętności z uwzględnieniem wielkości miejscowości, dysleksji i płci oraz wyniki ogólne szkół i gmin w województwie warmińsko-mazurskim.

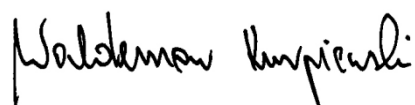
Analizie poddano wyniki uzyskane przez największą grupę szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu – uczniów rozwiązujących w pierwszym terminie (2 kwietnia 2009 r.) standardowy zestaw zadań.

Tegoroczne sprawozdanie jest wzbogacone o szczegółową analizę wykonania poszczególnych zadań z zestawu standardowego *O zwierzętach*. Tę część sprawozdania, polecaną przede wszystkim nauczycielom, opracowali eksperci Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i ośmiu okręgowych komisji egzaminacyjnych.

Zachęcam Państwa do zapoznania się z niniejszym sprawozdaniem. Mam nadzieję, że będzie ono cennym uzupełnieniem informacji przekazanych szkołom 28 maja 2009 r. (szczegółowe wyniki uczniów wraz z programem do ich analizy) i posłuży dyrektorom szkół i nauczycielom do analizy osiągnięć absolwentów z 2009 roku i zaplanowania działań dydaktycznych z kolejnymi rocznikami uczniów.

Zachęcam również Państwa do zapoznania się z opracowanym przez ekspertów Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży, sprawozdaniem ze sprawdzianu dla uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się. Zawiera ono analizę osiągnięć szóstoklasistów rozwiązujących zestawy zadań dla uczniów z lekką niepełnosprawnością intelektualną oraz informację o wynikach uczniów słabo widzących, słabo słyszających i niesłyszących.

Za zaangażowanie w organizację i przeprowadzenie sprawdzianu 2009 dziękuję serdecznie: przewodniczącym szkolnych zespołów egzaminacyjnych i członkom szkolnych zespołów egzaminacyjnych, przewodniczącym zespołów egzaminatorów i egzaminatorom, dyrektorom szkół, w których zorganizowano ośrodki oceniania prac, dyrektorom szkół, w których zorganizowano punkty redystrybucji prac oraz przedstawicielom Kuratorium Oświaty w Olsztynie i organów prowadzących szkoły, którzy obserwowali przebieg sprawdzianu.



p.o. Dyrektor OKE w Łomży

WPROWADZENIE

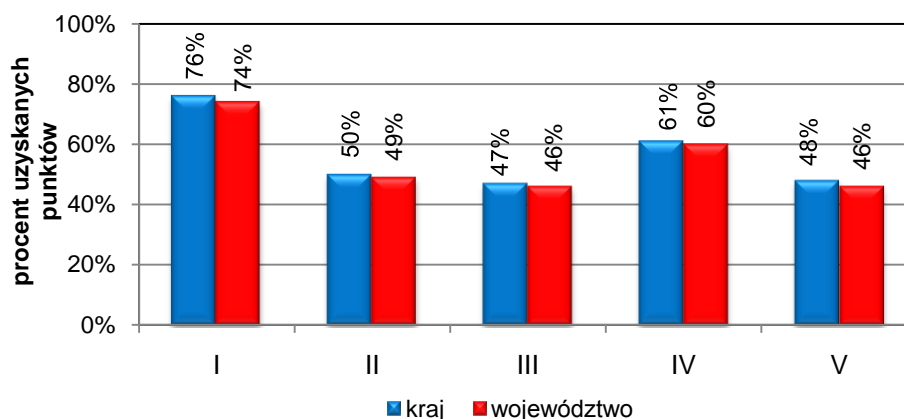
Sprawdzian przeprowadzany w ostatnim roku nauki w szkole podstawowej odbył się w tym roku 2 kwietnia i 3 czerwca (termin dodatkowy). Przystąpiło do niego łącznie 16 681 uczniów z 514 szkół w województwie warmińsko-mazurskim.

Zastosowany na tegorocznym sprawdzianie zestaw zadań *O zwierzętach* składał się z 20 zadań zamkniętych, wymagających wybrania jednej poprawnej odpowiedzi spośród podanych oraz z pięciu zadań otwartych, w których uczeń miał samodzielnie sformułować odpowiedź. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań uczeń mógł otrzymać 40 punktów – 20 za zadania zamknięte i 20 za zadania otwarte.

Sprawdzano umiejętności z pięciu obszarów określonych standardami wymagań egzaminacyjnych: czytanie, pisanie, rozumowanie, korzystanie z informacji i wykorzystywanie wiedzy w praktyce.

Średni wynik szóstoklasistów z województwa warmińsko-mazurskiego rozwiązujących w pierwszym terminie standardowy zestaw zadań to 22,1 punktu, czyli nieznacznie niżej niż średni wynik krajowy (22,6 na 40 punktów). Podobnie jak w ubiegłych latach osiągnięcia uczniów ze szkół miejskich są wyższe niż osiągnięcia ich kolegów ze szkół wiejskich. Wyniki dziewcząt są wyraźnie wyższe od wyników chłopców.

Wykres 0-1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności w kraju i w województwie warmińsko-mazurskim



Osiągnięcia uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego w poszczególnych obszarach umiejętności są zbliżone do osiągnięć uczniów z całego kraju.

W **czytaniu (I)** uczniowie najlepiej poradzili sobie z odczytywaniem danych z diagramu słupkowego oraz z wyjaśnieniem celu użycia w tekście popularnonaukowym zwrotu do czytelnika (90% pkt), najwięcej trudności sprawiło im wnioskowanie na podstawie kilku informacji zawartych w tekście popularnonaukowym (50% pkt).

W **pisanii (II)** uczniowie najlepiej poradzili sobie z napisaniem wypracowania na temat i rozwinięciem jego treści zgodnie z poleceniem (69% pkt), najwięcej trudności sprawiło im napisanie opowiadania w ładnym stylu (23% pkt).

W **rozumowaniu (III)** uczniowie najlepiej poradzili sobie z ustalaniem sposobu obliczenia reszty pieniędzy (68% pkt), najwięcej trudności sprawiło im ustalanie sposobu obliczenia ilości paliwa (19% pkt).

W **korzystaniu z informacji (IV)** uczniowie najlepiej poradzili sobie z dostrzeganiem wspólnej cechy w kilku informacjach (92% pkt), najwięcej trudności sprawiło im wybieranie ofert na podstawie analizy informacji (43% pkt).

W **wykorzystywaniu wiedzy w praktyce (V)** uczniowie najlepiej poradzili sobie z obliczaniem różnicy długości dnia, gdy dane wyrażone były w różnych jednostkach (81% pkt), najwięcej trudności sprawiło im obliczanie ilości paliwa (15% pkt).

1. ORGANIZACJA I PRZEBIEG SPRAWDZIANU

Zasady i tryb przeprowadzania sprawdzianu w 2009 roku określały następujące akty prawne: *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz.U. nr 83 z 2007 r., poz. 562 z późniejszymi zmianami) oraz *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie organizowania, kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej oraz niedostosowanej społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych* (Dz.U. nr 19 z 2005 r. poz. 166 i 167).

Za organizację i przebieg sprawdzianu w szkołach podstawowych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego odpowiedzialna jest Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży. Jej działania, podobnie jak i siedmiu pozostałych okręgowych komisji egzaminacyjnych, koordynuje Centralna Komisja Egzaminacyjna. Odpowiedzialność za sprawdzian w danej szkole ponosi przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego, którym jest dyrektor szkoły.

1.1. Zgłaszanie uczniów do sprawdzianu

Przewodniczący szkolnych zespołów egzaminacyjnych, zgodnie z § 41. ust. 1. pkt 1. rozporządzenia, zgłaszali uczniów do sprawdzianu elektronicznie, za pomocą aplikacji Hermes, w terminie do 31 października 2008 roku. Tworzenie rejestru uczniów przystępujących do sprawdzianu w 2009 roku, podobnie jak w latach ubiegłych, utrudniało:

- przesyłanie list uczniów po terminie,
- przesyłanie po terminie informacji o zmianach w zakresie dostosowań – głównie na podstawie opinii o dysleksji rozwojowej,
- przesyłanie list uczniów zawierających błędy w danych osobowych, które były powodem wymiany części zaświadczeń.

1.2. Przygotowania do przeprowadzenia sprawdzianu

W ramach przygotowań do przeprowadzenia sprawdzianu Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży przekazała każdej szkole materiały informacyjne oraz przeprowadziła dwie tury szkoleń dla przewodniczących szkolnych zespołów egzaminacyjnych i ich zastępców.

Na jesiennych konferencjach (listopad 2008 r.) poświęconych komunikowaniu osiągnięć uczniów podsumowano pracę szkolnych zespołów egzaminacyjnych na sprawdzianie w 2008 roku, przekazano komunikaty i informacje dyrektora OKE w Łomży dotyczące sprawdzianu w 2009 roku i omówiono kalendarz egzaminacyjny na rok szkolny 2008/2009. Po ogólnych konferencjach odbywały się szkolenia z zakresu obsługi aplikacji Hermes oraz z zakresu procedur organizowania i przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego. Szkolenia te były adresowane głównie do tych dyrektorów szkół, którzy po raz pierwszy mieli przeprowadzać sprawdzian.

Na szkoleniach organizowanych w marcu 2009 roku omówiono procedury organizowania i przeprowadzania sprawdzianu ze szczególnym zwróceniem uwagi na:

- powoływanie i pracę zespołów nadzorujących,
- dostosowanie warunków sprawdzianu do indywidualnych potrzeb uczniów,
- zapisy prawne dotyczące zwalniania uczniów z obowiązku przystąpienia do sprawdzianu,
- odbieranie i przechowywanie przesyłek zawierających materiały egzaminacyjne,
- zapewnienie samodzielności pracy uczniów,
- zasady kodowania i pakowania prac uczniów,
- wypełnianie i przekazywanie dokumentacji egzaminacyjnej,
- redystrybucję materiałów egzaminacyjnych.

Przekazano wówczas każdej szkole: naklejki z kodami kreskowymi szkół, naklejki na koperty oraz informator – *Organizacja sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2009 roku*.

Na kilka dni przed sprawdzianem, w serwisie ISA, dostępnym tylko dyrektorom szkół, zamieszczono ostateczne listy uczniów oraz indywidualne kody potrzebne uczniom do uzyskania w Internecie informacji o wyniku sprawdzianu.

1.3. Dystrybucja i redystrybucja materiałów egzaminacyjnych

Dystrybucja materiałów egzaminacyjnych – arkuszy egzaminacyjnych i bezpiecznych kopert odbywała się w przeddzień sprawdzianu, 1 kwietnia 2009 roku. Nigdzie nie odnotowano naruszenia przesyłek.

Przekazywanie prac uczniów i dokumentacji egzaminacyjnej odbywało się po zakończeniu sprawdzianu (godz. 11.00 – 13.00) w 17 punktach redystrybucyjnych zlokalizowanych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

1.4. Przebieg sprawdzianu

Sprawdzian przeprowadzono w 514 szkołach na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Nad prawidłowością jego przebiegu, w każdej sali egzaminacyjnej, czuwały zespoły nadzorujące. Liczba członków zespołu nadzorującego zależała od liczby uczniów przystępujących do sprawdzianu w danej sali – aby zapewnić samodzielność pracy uczniów i sprawny przebieg. Co najmniej jeden z członków tego zespołu musiał być nauczycielem innej szkoły lub placówki.

Przebieg sprawdzianu obserwowali przedstawiciele Kuratorium Oświaty w Olsztynie, organów prowadzących szkoły oraz pracownicy OKE w Łomży. Analiza arkuszy obserwacji oraz dokumentacji egzaminacyjnej wykazała, że sprawdzian w województwie warmińsko-mazurskim przebiegł bez zakłóceń i zgodnie z obowiązującym prawem.

1.5. Sprawdzanie i ocenianie prac uczniów

Prace uczniów z województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego sprawdzało i oceniało 471 przeszkolonych i wpisanych do ewidencji OKE egzaminatorów sprawdzianu, którzy pracowali w 21 zespołach zlokalizowanych w 11 ośrodkach oceniania.

W celu zapewnienia jakości sprawdzania i oceniania prac, uwzględniając dotychczasowe doświadczenia, zadbane o:

- właściwy dobór przewodniczących zespołów egzaminatorów, egzaminatorów-weryfikatorów i egzaminatorów;
- doskonalenie umiejętności przewodniczących zespołów egzaminatorów i egzaminatorów-weryfikatorów w zakresie kryterialnego oceniania oraz zarządzania zespołem egzaminatorów;
- przygotowanie egzaminatorów do właściwego stosowania kryteriów oceniania zadań otwartych;
- możliwość konsultowania wszelkich niejasności i problemów dotyczących oceniania z osobami koordynującymi ten proces;
- weryfikację poprawności stosowania kryteriów oceniania zadań otwartych;
- sprawną organizację i dobre warunki pracy egzaminatorów.

Większość powołanych w tym roku egzaminatorów to osoby, które we wcześniejszych latach sprawdzały i oceniały prace ze sprawdzianu. Przy ustalaniu składu zespołu zadbane o właściwe proporcje między egzaminatorami uczącymi różnych przedmiotów – co najmniej połowę zespołu stanowili nauczyciele języka polskiego i matematyki. Funkcje przewodniczących zespołów egzaminatorów i egzaminatorów-weryfikatorów powierzono doświadczonym i bardzo dobrym egzaminatorom, którzy dodatkowo potrafili zorganizować i kierować pracą zespołu.

W celu jak najlepszego przygotowania przewodniczących zespołów egzaminatorów i egzaminatorów-weryfikatorów do wykonywania powierzonych im zadań OKE w Łomży zorganizowała i przeprowadziła szkolenia doskonalące ich umiejętności w zakresie: oceniania rozwiązań zadań otwartych, weryfikowania oceny rozwiązań zadań, problemów sprawdzania

i oceniania (najczęstszych błędów popełnianych przez egzaminatorów) oraz sprawnego zarządzania zespołem egzaminatorów (komunikacji interpersonalnej). Szkolenia odbyły się w marcu 2009 roku i były organizowane w ramach realizowanego przez CKE projektu „Szkolenia pracowników i współpracowników systemu egzaminów zewnętrznych oraz rozwój współpracy międzynarodowej, w tym realizacja projektów ponadnarodowych”, Działanie 3.2 „Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych”, Priorytet III „Wysoka jakość edukacji”, Program Operacyjny KAPITAŁ LUDZKI.

Kryteria oceniania odpowiedzi do zadań otwartych zostały ustalone przez zespół ekspertów z Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i ośmiu okręgowych komisji egzaminacyjnych. Zespół ten przygotował również materiały na szkolenia egzaminatorów – klucz poprawnych odpowiedzi ilustrowany przykładami zróżnicowanych odpowiedzi uczniowskich do każdego zadania otwartego. Pierwsza edycja szkoleń dotyczących stosowania kryteriów oceniania zadań otwartych, adresowana była do przewodniczących zespołów egzaminatorów i egzaminatorów-weryfikatorów. Szkolenia te prowadzili koordynatorzy sprawdzianu odpowiedzialni za porównywalne ocenianie i sprawność działań zespołów. Druga edycja szkoleń, kierowanych już do wszystkich egzaminatorów powołanych do sprawdzania i oceniania prowadzona była przez przewodniczących zespołów egzaminatorów i egzaminatorów-weryfikatorów.

Skuteczność szkoleń była, podobnie jak w ubiegłym roku, monitorowana przez koordynatorów CKE i OKE dzięki przeprowadzonemu wspólnie badaniu. Jego celem było: sprawdzenie, czy wybrane prace są oceniane zgodnie z kryteriami, zidentyfikowanie ewentualnych różnic i ich przyczyn oraz dostarczenie informacji przewodniczącym zespołów egzaminatorów, koordynatorom i dyrektorom CKE i okręgowych komisji egzaminacyjnych o problemach sprawdzania, umożliwiającym podejmowanie działań zmierzających do podnoszenia jakości sprawdzania w zespole egzaminatorów. W trakcie tego badania wszyscy egzaminatorzy, w tym również przewodniczący zespołów i weryfikatorzy, wypełnili jednakowe w całym kraju testy diagnostyczne zawierające nietypowe rozwiązania zadań egzaminacyjnych. Badanie przeprowadzono dwukrotnie – pierwszy test rozwiązywano bezpośrednio po szkoleniu, drugi w trakcie pracy, po ocenieniu ok. 20 prac uczniowskich.

Warunkami udziału egzaminatorów w pracy zespołu (w sprawdzaniu i ocenianiu prac uczniów) były obecność na szkoleniu oraz poprawne stosowanie, w trakcie ćwiczeń, kryteriów oceniania.

Wszelkie wątpliwości i problemy związane z ocenianiem każdy egzaminator mógł konsultować na bieżąco w swoim zespole – z przewodniczącym, weryfikatorem, czy też z innym egzaminatorem (nauczycielem innego przedmiotu wchodzącego w zakres sprawdzianu). W celu szybkiego kontaktowania się przewodniczących zespołów egzaminatorów i koordynatorów uruchomiono internetowe forum. Na bieżąco konsultowano ocenę nietypowych rozwiązań uczniowskich, wyjaśniano wątpliwości dotyczące stosowania kryteriów. Koordynatorzy byli też w ciągłym kontakcie internetowym z koordynatorami CKE i innych okręgowych komisji egzaminacyjnych. Wszystkie podjęte przez nich decyzje i ustalenia były przekazywane natychmiast przewodniczącym zespołów egzaminatorów.

Weryfikacji pracy egzaminatorów dokonywali przewodniczący zespołów egzaminatorów oraz specjalnie do tego powołani egzaminatorzy-weryfikatorzy. W każdym zespole pracowało dwóch weryfikatorów – polonista i matematyk lub przyrodnik. Proces weryfikacji rozpoczynał się od ocenienia przez przewodniczącego i weryfikatorów po 1-2 prac z pakietu przygotowanego dla każdego egzaminatora. Były to pierwsze prace przekazane egzaminatorom do sprawdzenia i ocenienia. W trakcie pracy weryfikatorzy na bieżąco sprawdzali, w losowo wybranych pracach, poprawność stosowania kryteriów oceniania przez egzaminatorów. Sprawdzano również poprawność kodowania i wypełniania kart odpowiedzi. W każdym zespole sprawdzono powtórnie 15% prac.

Weryfikację techniczną, czyli sprawdzenie we wszystkich pracach i na wszystkich kartach odpowiedzi poprawności zakodowania uczniów oraz poprawności naniesienia przez egzami-

natorów informacji o liczbie punktów przyznanych za zadania otwarte powierzono asyistentom technicznym.

Podobnie jak w poprzednich latach prace uczniów były sprawdzane i oceniane wyłącznie w ośrodkach oceniania. Były nimi szkoły, w których zapewniono odpowiednie warunki pracy; co najmniej dwie sale dla egzaminatorów, odrębną salę do pracy dla weryfikatorów, stały dostęp do Internetu, telefonu, faksu oraz możliwość skorzystania z ciepłego posiłku. Warunkiem niezbędnym zlokalizowania ośrodka w danej szkole była możliwość bezpiecznego przechowywania prac uczniowskich.

Tabela 1.1. Lokalizacja ośrodków oceniania

Miejscowość	Nazwa szkoły
Białystok	Szkoła Podstawowa nr 49 w Białymstoku
Elbląg	Szkoła Podstawowa nr 21 w Elblągu
Ełk	Szkoła Podstawowa nr 3 w Ełku
Giżycko	Szkoła Podstawowa nr 4 w Giżycku
Kętrzyn	Szkoła Podstawowa nr 4 w Kętrzynie
Łomża	Szkoła Podstawowa nr 10 w Łomży, OKE w Łomży
Mragowo	Szkoła Podstawowa nr 1 w Mragowie
Olsztyn	Szkoła Podstawowa nr 2 w Olsztynie
Ostróda	Szkoła Podstawowa nr 2 w Ostródzie
Siemiatycze	Zespół Szkół z Oddz. Integrycyjnymi w Siemiatyczach
Suwałki	Szkoła Podstawowa nr 9 w Suwałkach

W ramach monitorowania procesu sprawdzania i oceniania prac ze sprawdzianu eksperci Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży przeprowadzili obserwację przebiegu szkolenia i pierwszego testu diagnostycznego w siedmiu zespołach egzaminatorów zlokalizowanych w trzech ośrodkach oceniania.

1.6. Udostępnianie prac do wglądu

Po ogłoszeniu wyników Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Łomży udostępniła do wglądu, na wnioski rodziców uczniów z województwa podlaskiego i warmińsko-mazurskiego, łącznie 3 prace ze sprawdzianu.

1.7. Przekazanie wyników szkołom i uczniom

Wyniki sprawdzianu ogłoszono 28 maja 2009 roku. W tym dniu na stronie internetowej OKE w Łomży zamieszczono *Informację o wynikach sprawdzianu przeprowadzonego w województwie warmińsko-mazurskim* dotyczącą: populacji zdających, ogólnych wyników sprawdzianu, osiągnięć szóstoklasistów w obszarach umiejętności oraz ogólnych wyników sprawdzianu w poszczególnych powiatach. W zakodowanym serwisie ISA, dostępnym tylko dyrektorom szkół, zamieszczono: listy uczniów z wynikami uzyskanymi przez nich na sprawdzianie (w formacie PDF), wyniki szczegółowe – liczbę punktów uzyskanych za każde zadanie i czynność przez każdego ucznia (Excel) oraz program umożliwiający sporządzenie analizy wyników uczniów całej szkoły i poszczególnych oddziałów (Excel).

Wzorem lat ubiegłych na stronie internetowej OKE w Łomży uruchomiono *Serwis dla szóstoklasistów*. Dzięki niemu każdy uczeń, który 2 kwietnia 2009 roku rozwiązywał arkusz standardowy miał dostęp do szczegółowej informacji o swoich wynikach. Po wpisaniu indywidualnego kodu i hasła mógł dowiedzieć się: ile punktów uzyskał za rozwiązanie zadań sprawdzających poszczególne obszary wymagań, ile punktów uzyskał za rozwiązanie poszczególnych zadań zamkniętych i otwartych oraz jaka była pozycja jego wyniku na tle wyników wszystkich szóstoklasistów rozwiązujących ten test w kraju.

1.8. Obserwacja sprawdzianu

2 kwietnia 2009 roku przebieg sprawdzianu obserwowano w obu województwach 96 obserwatorów. Osoby, które pełniły tę funkcję otrzymały upoważnienia dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży. Obserwatorami byli: wizytatorzy Warmińsko-Mazurskiego Kuratorium Oświaty i Podlaskiego Kuratorium Oświaty – 63 osoby, przedstawiciele organów prowadzących z obu województw – 29 osób oraz pracownicy pedagogiczni OKE w Łomży – 4 osoby.

Na podstawie analizy *Arkuszy Obserwacji* wypełnionych przez obserwatorów można stwierdzić, iż sprawdzian 2009 w województwie warmińsko-mazurskim i podlaskim przebiegł bez większych zakłóceń. Obserwatorzy mieli w większości optymalne warunki do pełnienia swojego zadania. 65% upoważnionych osób zostało zaproszonych do sal/pomieszczeń, w których egzamin pisało do 20 uczniów. Tylko nieliczni obserwatorzy prowadzili obserwację w salach o dużej liczbie zdających.

We wszystkich szkołach poddanych obserwacji liczba członków zespołu nadzorującego była wystarczająca. Często praktyką PSZE było wyznaczanie większej liczby nauczycieli biorących udział w przeprowadzaniu sprawdzianu.

Pojedyncze uwagi obserwatorów dotyczyły wcześniejszego rozpoczęcia pisania sprawdzianu (dwie szkoły) oraz braku przedstawicieli zdających podczas porządkowania i pakowania zestawów egzaminacyjnych (jedna szkoła).

2. CHARAKTERYSTYKA POPULACJI

Po raz ósmy uczniowie kończący szóstą klasę szkoły podstawowej przystąpili do sprawdzianu. Egzamin ten przeprowadzono 2 kwietnia 2009 r. W województwie warmińsko-mazurskim sprawdzianem objęto 16 681 osób w 514 szkołach. Zaświadczenia o wynikach sprawdzianu otrzymało 16 655 uczniów, w tym 91 laureatów konkursów przedmiotowych. Na podstawie przepisów prawnych zostali zwolnieni z konieczności pisania arkusza egzaminacyjnego, a na zaświadczeniu o wynikach sprawdzianu otrzymali maksymalny wynik 40 pkt. Ze względów zdrowotnych, decyzją dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży, 25 uczniów zostało zwolnionych z obowiązku przystąpienia do sprawdzianu. Osoby nieobecne na sprawdzianie dnia 2 kwietnia 2009 roku z usprawiedliwioną absencją, mogły rozwiązywać test egzaminacyjny w drugim terminie – 3 czerwca 2009 roku.

Tabela 2-1. Uczniowie na sprawdzianie 2.04.2009 r.

Liczba uczniów, którzy			
otrzymali zaświadczenie o wynikach	mieli unieważniony sprawdzian	zostali zwolnieni	byli nieobecni
16 655	1	25	28

Okolo 2,5% populacji przystępujących do sprawdzianu skorzystało z arkuszy dostosowanych do ich specjalnych potrzeb edukacyjnych. Spośród nich największą grupę (88%) stanowili uczniowie z lekką niepełnosprawnością intelektualną, natomiast najmniejszą (5,3%) uczniowie słabo widzący.

Tabela 2-2. Uczniowie, którzy przystąpili do sprawdzianu, z uwzględnieniem typów zestawów egzaminacyjnych

Symbol arkusza	Opis	Tytuł arkusza	Liczba uczniów
S-1-092, S-1-092-L	standardowy	<i>O zwierzętach</i>	16 238
S-4-092	dla uczniów słabo widzących (16 pkt)	<i>O zwierzętach</i>	14
S-5-092	dla uczniów słabo widzących (24 pkt)	<i>O zwierzętach</i>	8
S-6-092	dla uczniów niewidomych (pismo Braille`a)	<i>O zwierzętach</i>	–
S-7-092	dla uczniów słabo słyszących i niesłyszących	<i>O zwierzętach</i>	30
S-8-092, S-8-092-L	dla uczniów z lekką niepełnosprawnością intelektualną	<i>Pies</i>	365
Razem w województwie podlaskim			16 655

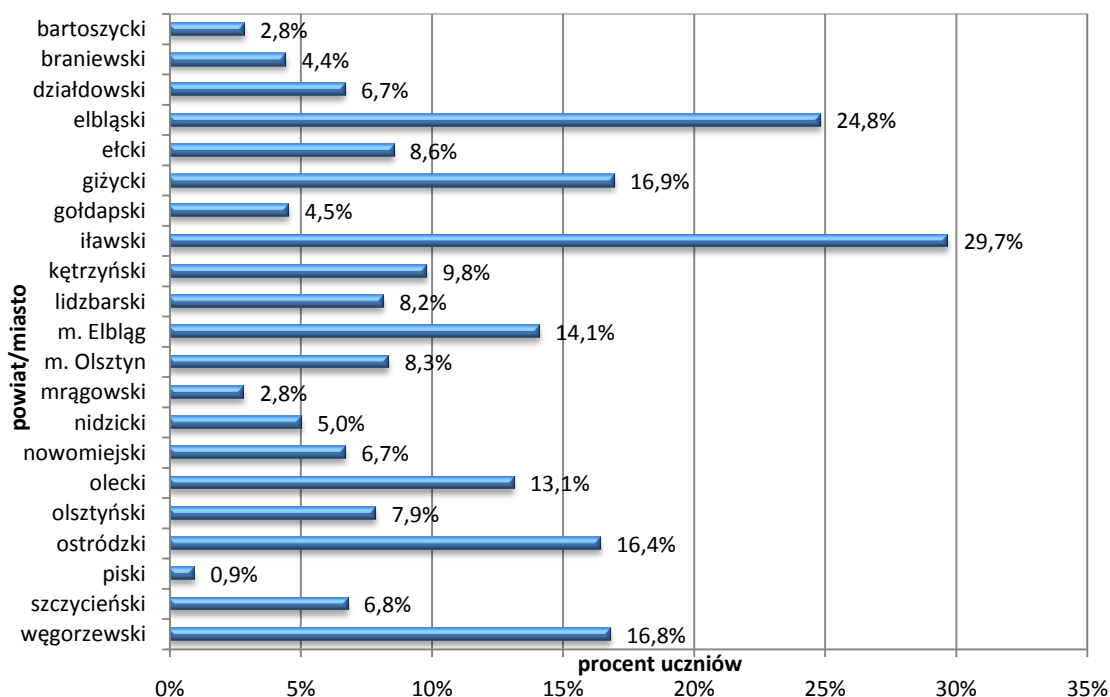
W populacji uczniów przystępujących do sprawdzianu przeważają chłopcy. Ta nieznaczna różnica ok.1,5% utrzymuje się już od kilku lat.

Tabela 2-3. Uczniowie na sprawdzianie wg płci

Łączna liczba uczniów	Dziewczęta		Chłopcy	
	liczba	%	liczba	%
16 655	8 213	49,3	8 442	50,7

Wśród piszących sprawdzian było 1 816 uczniów dyslektycznych. Stanowi to 10,9% całej populacji szóstoklasistów. Liczba uczniów korzystających z dostosowania sprawdzianu ze względu na dysleksję systematycznie rośnie. Na przestrzeni ośmiu lat procent uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się zwiększył się o 6 punktów procentowych (w roku 2002 wynosił 4,9%, a w roku 2009 – 10,9%). W województwie warmińsko-mazurskim występuje rozkład charakteryzujący się dużym zróżnicowaniem odsetka uczniów dyslektycznych w poszczególnych powiatach (od 0,9% w powiecie piskim do 29,7% w iławskim).

Wykres 2-1. Uczniowie z dysleksją w poszczególnych powiatach województwa warmińsko-mazurskiego



Co czwarty uczeń w województwie warmińsko-mazurskim uczęszcza do szkoły zlokalizowanej w mieście do 20 tysięcy mieszkańców. Takich szkół jest 13,4%. Najmniej szkół podstawowych znajduje się w miastach powyżej do 100 tysięcy mieszkańców – ponad 8%.

Tabela 2-4. Uczniowie i szkoły na sprawdzianie 2009 z uwzględnieniem lokalizacji szkoły

Lokalizacja szkoły	Uczniowie		Szkoły	
	Liczba	%	Liczba	%
Wieś	6 333	38,0	355	69,1
Miasto do 20 tys. mieszkańców	4 206	25,3	69	13,4
Miasto od 20 do 100 tys. mieszkańców	3 271	19,6	48	9,3
Miasto powyżej 100 tys. mieszkańców	2 845	17,1	42	8,2
Razem	16 655		514	

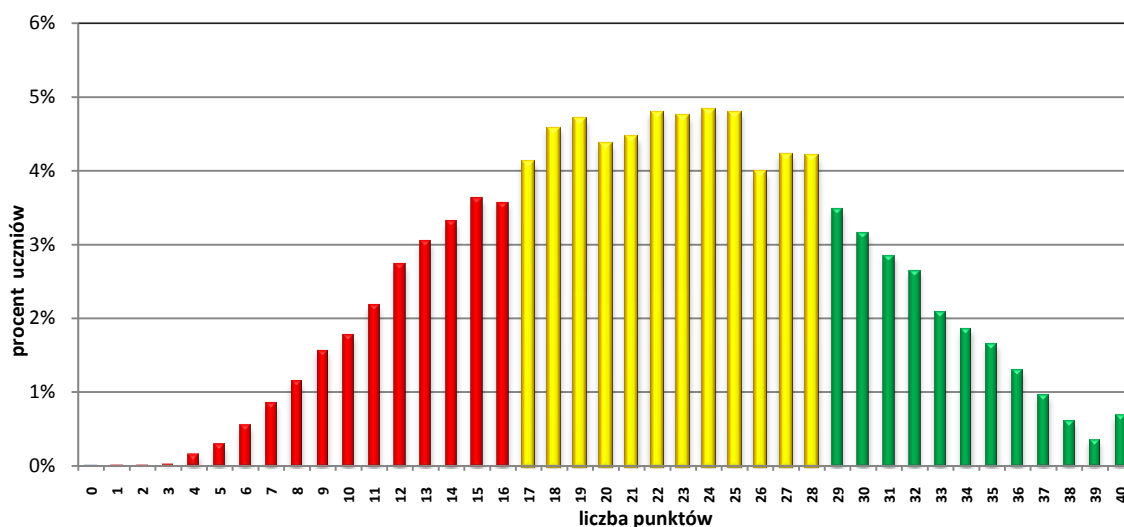
3. OGÓLNE WYNIKI SPRAWDZIANU STANDARDOWEGO

3.1. Wyniki uzyskane przez wszystkich uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego

Przedstawione niżej informacje dotyczą szóstoklasistów, którzy przystąpili do sprawdzianu w pierwszym terminie, czyli 2 kwietnia 2009 roku, i rozwiązywali standardowy zestaw zadań.




Przeciętny wynik w województwie warmińsko-mazurskim wyniósł 22 punkty, czyli statystyczny uczeń zdobył na sprawdzianie 55% punktów możliwych do uzyskania. Wynik maksymalny 40 punktów otrzymało 110 uczniów, w tym 91 laureatów konkursów przedmiotowych. Najniższy wynik – 0 punktów w województwie warmińsko-mazurskim uzyskał 1 uczeń.

Wykres 3-1. Rozkład wyników sprawdzianu



W grupie uczniów z wynikami niskimi (od 0 do 16 punktów) znalazło się prawie 25% szóstoklasistów z województwa warmińsko-mazurskiego – w kraju 23%, natomiast w grupie z wynikami wysokimi (powyżej 29 punktów) 22% – w kraju 24%. Pozostali uczniowie uzyskali wyniki średnie (od 17 do 28 punktów).

Tabela 3-1. Rozkład wyników sprawdzianu w poszczególnych obszarach osiągnięć

Obszar	Opis	Staniny	Przedział punktowy	Liczba uczniów w województwie	Procent uczniów w województwie	Procent uczniów w kraju	
	I	wyniki niskie	1-3	0-16	4 027	24,8	22,9
	II	wyniki średnie	4-6	17-28	8 707	53,6	53,1
	III	wyniki wysokie	7-9	29-40	3 504	21,6	24,0

Uzyskane wyniki pozwalają określić tegoroczny test jako umiarkowanie trudny, jego łatwość wynosi 0,55.

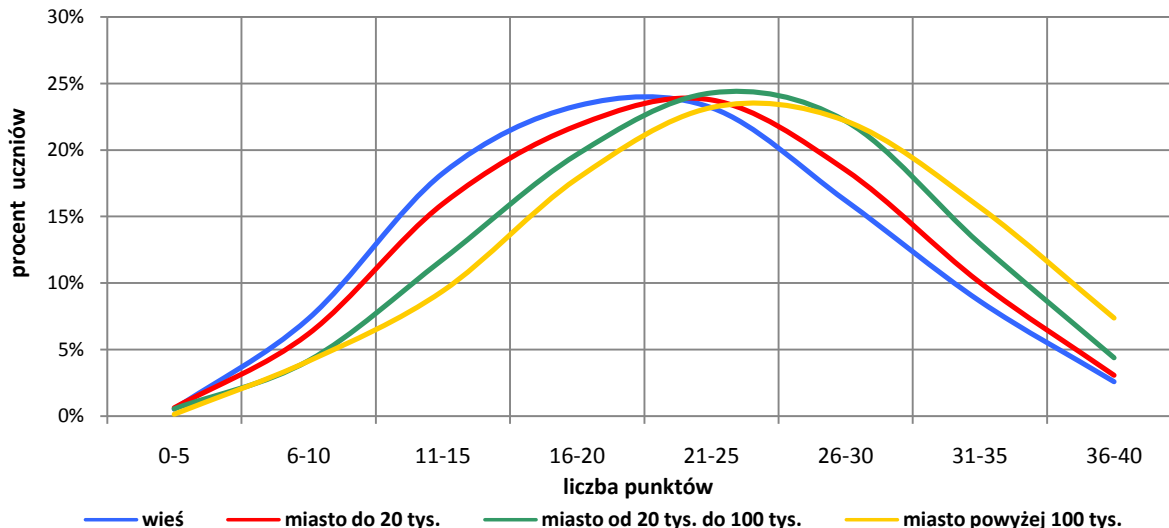
Tabela 3-2. Wyniki sprawdzianu

Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika
Liczebność	16 238
Wynik średni	22,1 pkt
Procent uzyskanych punktów	55
Wynik najniższy	0 pkt
Wynik najwyższy	40 pkt
Mediana ¹	22 pkt
Modalna ²	24 pkt
Odchylenie standardowe ³	7,59 pkt
Współczynnik zmienności ⁴	0,34

Rozkład wyników jest zbliżony do rozkładu normalnego. Wynik średni 22,1 punktów jest prawie taki sam jak mediana, która wynosi 22 punkty. Wyższy jest tylko wynik najczęściej występujący – modalna i wynosi 24 punkty. Odchylenie standardowe wyników ma wartość 7,59 punktu, zatem około 70% szóstoklasistów uzyskało wyniki w przedziale od 14 do 30 punktów. Współczynnik zmienności wskazuje na słabe zróżnicowanie rezultatów uczniów ze sprawdzianu.

3.2. Wyniki sprawdzianu a wielkość miejscowości

Wykres 3-2. Rozkład wyników sprawdzianu a lokalizacja szkół



Na przestrzeni kilku lat utrzymuje się stała tendencja rozwarstwienia wyników uczniów pobierających naukę w szkołach podstawowych zlokalizowanych na wsiach i dużych miastach. Największa różnica (8,8%) występuje w przedziale wyników niskich od 11 do 15 punktów. Natomiast w przedziale od 21 do 25 punktów wyniki w obu grupach nakładają się.

¹ Mediana – wynik środkowy, dzieli uczniów na dwie równe grupy, takie, że połowa uczniów ma wynik niższy lub równy medianie, a połowa ma wynik wyższy lub równy medianie.

² Modalna – wynik najczęściej występujący w badanej grupie.

³ Odchylenie standardowe – miara rozrzutu wyników w stosunku do średniej, wyrażona w punktach. Im wyższa wartość odchylenia, tym większe zróżnicowanie wyników.

⁴ Współczynnik zmienności – (klasyczny) – oznaczany V_s lub V_d – jest to iloraz odchylenia standardowego (lub przeciętnego) przez średnią arytmetyczną. Wielkość niemianowana, używana do porównań zmienności w dwu lub więcej zbiorowościach. Pozwala ocenić, czy struktury są zróżnicowane względem wyników egzaminów.

Tabela 3-3. Wyniki sprawdzianu a lokalizacja szkół

Rodzaj wskaźnika	Liczebność	Wynik średni (pkt)	Procent uzyskanych punktów	Wynik najniższy (pkt)	Wynik najwyższy (pkt)	Odchylenie standardowe (pkt)	Mediana (pkt)	Modalna (pkt)
Wieś	6 160	20,9	52	1	40	7,40	21	19
Miasto do 20 tys.	4 087	21,7	54	3	40	7,49	22	19
Miasto od 20 do 100 tys.	3 184	23,2	58	0	40	7,46	23	25
Miasto powyżej 100 tys.	2 807	24,3	61	3	40	7,64	25	25

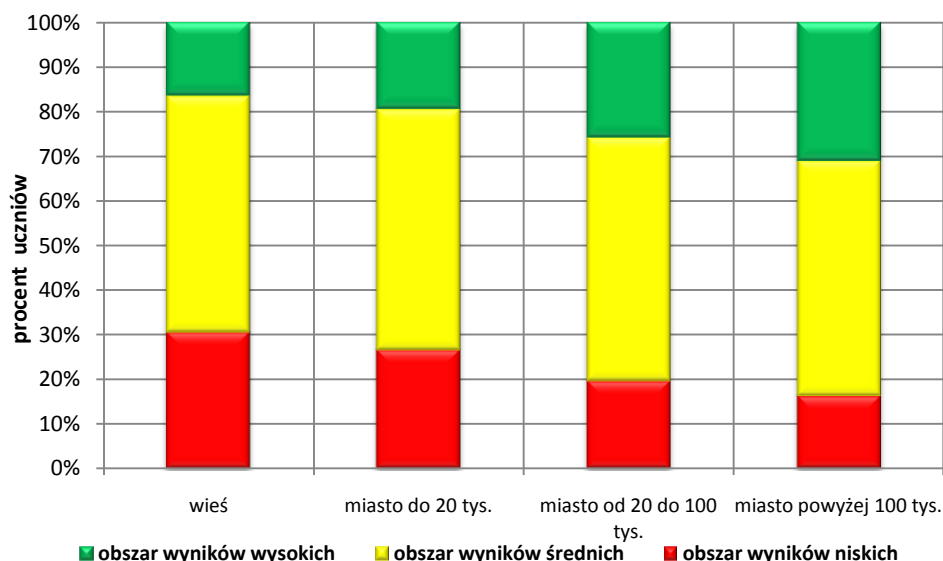
Im szkoła zlokalizowana w większej miejscowości, tym rozkład wyników bardziej przesunięty w stronę wyników wyższych i charakteryzujący się mniejszym zróżnicowaniem, czyli uczniowie ze szkół położonych w większych miejscowościach uzyskują lepsze wyniki ze sprawdzianu i są mniej zróżnicowani pod względem tych wyników. Znajduje to również odbicie w wynikach egzaminu gimnazjalnego. Komentarze Centralnej Komisji Egzaminacyjnej po kolejnych egzaminach potwierdzają zależność wyników od lokalizacji szkół. Na bardzo duże zróżnicowanie jakości edukacji w Polsce wskazują również badania PISA prowadzone w trzyletnich cyklach. Zróżnicowanie wyników między polskimi szkołami uwidacznia się szczególnie pomiędzy szkołami funkcjonującymi w różnych środowiskach. Wyniki badań PISA 2003 pokazują, że uczniowie i szkoły osiągają najlepsze rezultaty w środowisku charakteryzującym się wysokimi aspiracjami, wspomaganymi przez dobre relacje pomiędzy nauczycielami i uczniami. Uczniowie, których rodzice mają lepsze zarobki, wyższy poziom wykształcenia oraz inwestują w dobra kulturalne, osiągają na ogół znacznie wyższe wyniki.

Sprawozdania Centralnej Komisji Egzaminacyjnej z kolejnych lat potwierdzają, iż wyniki sprawdzianu są powiązane z poziomem urbanizacji. Różnica wyników między szkołami zlokalizowanymi w dużych miastach i placówkami wiejskimi wynosi około 1/3 odchylenia standardowego wyników. To znacząca statystycznie różnica⁵. Analizy prowadzone w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży wskazują, iż szkoły wiejskie są wewnątrznie bardzo zróżnicowane pod względem osiąganych na sprawdzianie wyników. Obok szkół których osiągnięcia są naprawdę niskie, funkcjonują placówki osiągające systematycznie wysokie wyniki lub nawet sukcesy spektakularne⁶.

⁵ Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową w roku 2008. Centralna Komisja Egzaminacyjna, Warszawa 2008, s.14.

⁶ Uczniowie ze Szkoły Podstawowej w Starym Radziszewie osiągnęli na sprawdzianie w 2007 roku wynik najwyższy w kraju.

Wykres 3-3. Rozkłady wyników w poszczególnych obszarach osiągnięć z podziałem na wielkość miejscowości



W grupie uczniów ze szkół wiejskich 30,4% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 16,5% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W grupie uczniów ze szkół usytuowanych w miastach do 20 tysięcy mieszkańców 26,4% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 19,5% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W grupie uczniów ze szkół zlokalizowanych w miastach od 20 do 100 tysięcy mieszkańców 19,5% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 25,8% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

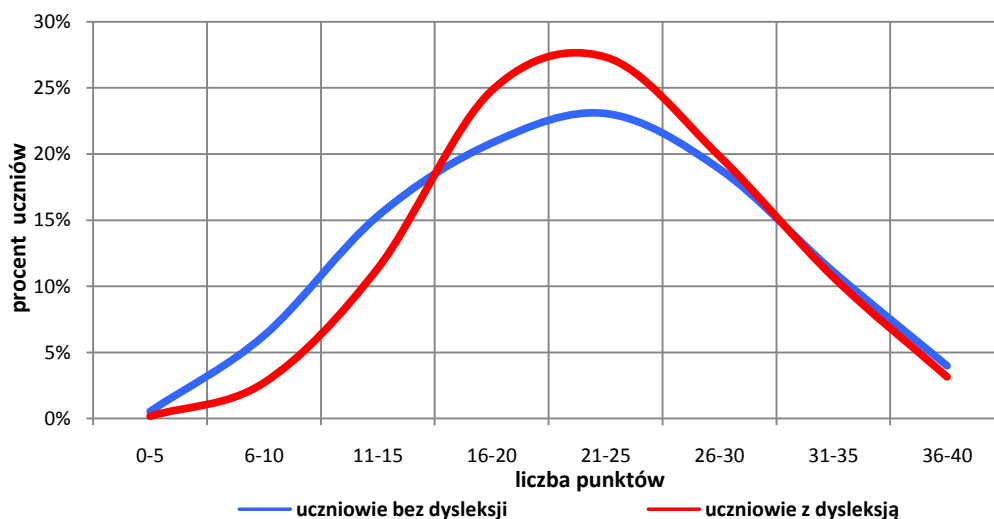
W grupie uczniów ze szkół usytuowanych w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców 16,2% stanowią wyniki z obszaru wyników niskich, a 31,0% stanowią wyniki z obszaru wyników wysokich.

W porównaniu z rokiem ubiegłym prawie w każdej grupie zmniejszył się odsetek uczniów z rezultatami w obszarze wyników niskich. Większe przesunięcia wyników we wszystkich warstwach nastąpiły w obszarze wyników wysokich (najwięcej uczniów ze znaczącymi osiągnięciami ubyło w miastach powyżej 100 tysięcy). Należy podkreślić, że w ubiegłym roku stopień trudności sprawdzianu wynosił 0,65, w roku bieżącym 0,58.

3.3. Wyniki uczniów z dysleksją i bez dysleksji

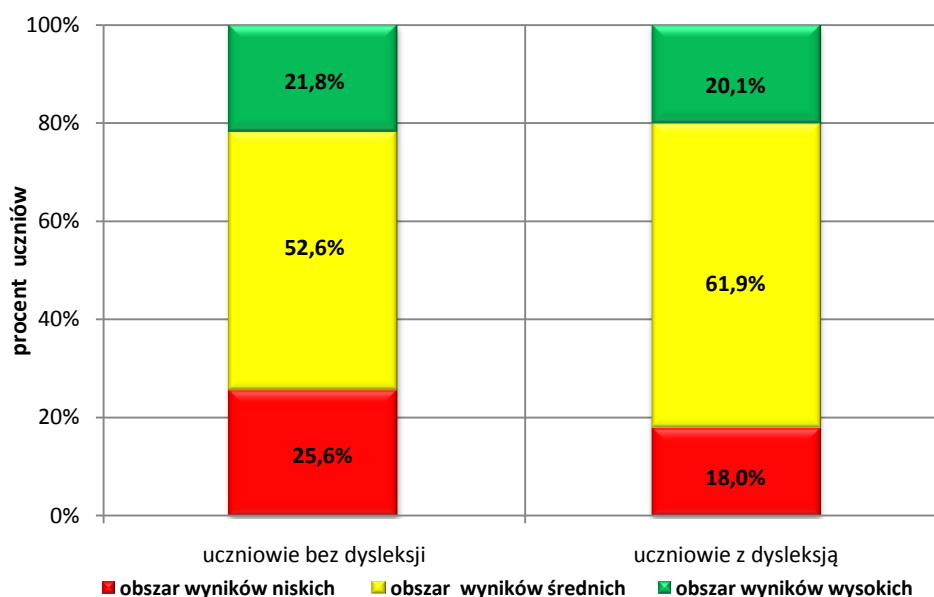
Na wykresie i w tabelach zamieszczonych poniżej przedstawiono rozkłady wyników sprawdzianu uczniów z dysleksją i bez dysleksji.

Wykres 3-4. Rozkład wyników sprawdzianu a dostosowanie sprawdzianu



Osiągnięcia uczniów z dysleksją i uczniów bez dysleksji są zróżnicowane. Największe rozwarstwienie wyników uczniów (4,3%) dotyczy przedziału punktów od 21 do 25.

Wykres 3-5. Rozkład wyników w poszczególnych obszarach osiągnięć dla uczniów bez dysleksji i z dysleksją



Znaczące różnice na korzyść uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się są widoczne we wszystkich obszarach osiągnięć. Procentowo mniej w obszarze wyników niskich jest uczniów z dysleksją.

Tabela 3-4. Wyniki sprawdzianu a dostosowanie sprawdzianu

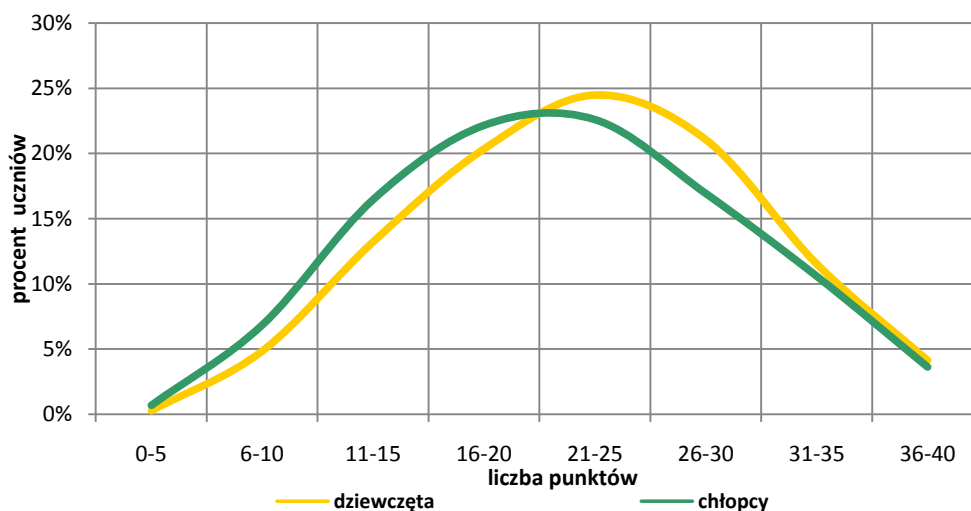
Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	uczniowie bez dysleksji	uczniowie z dysleksją
Liczebność	14 423	1 815
Wynik średni	22,1 pkt	22,8 pkt
Procent uzyskanych punktów	55	57
Wynik najniższy	0 pkt	4 pkt
Wynik najwyższy	40 pkt	40 pkt
Mediana	22 pkt	22 pkt
Modalna	25 pkt	22 pkt
Odchylenie standardowe	7,69 pkt	6,73 pkt
Współczynnik zmienności	0,35	0,30

Wyniki uzyskane na sprawdzianie przez uczniów z dysleksją i bez dysleksji są podobne. Wskazuje na to zarówno wynik średni, jak i mediana. Należy przypuszczać, że zastosowane kryteria oceniania prac uczniów dyslektycznych i dostosowanie warunków przeprowadzenia sprawdzianu były odpowiednie.

3.4. Wyniki sprawdzianu a płeć uczniów

Na wykresie i w tabelach zamieszczonych poniżej przedstawiono rozkłady wyników sprawdzianu dziewcząt i chłopców.

Wykres 3-6. Rozkład wyników sprawdzianu a płeć



Wykres 3-7. Rozkład wyników w poszczególnych obszarach osiągnięć z uwzględnienie płci

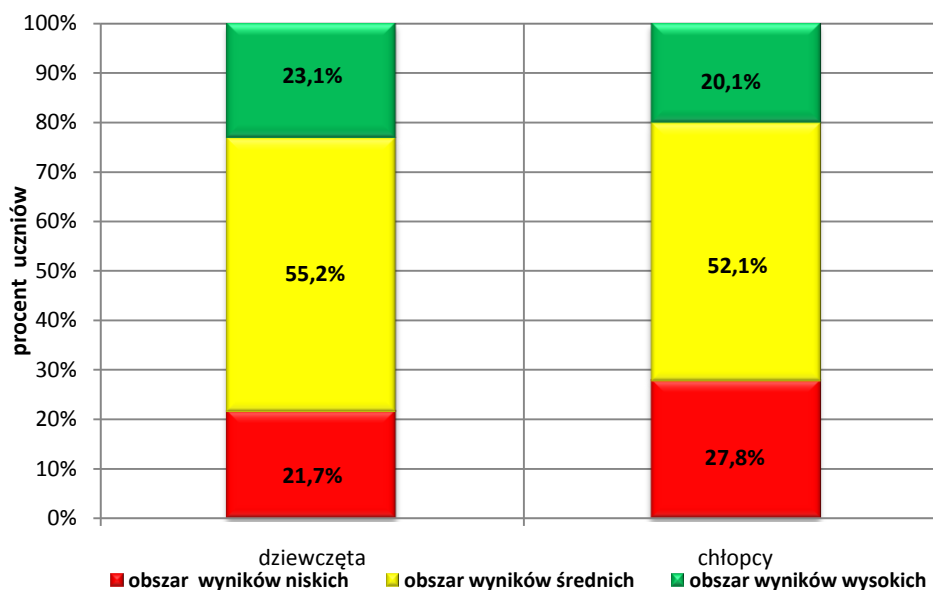


Tabela 3-5. Wyniki sprawdzianu a płeć uczniów

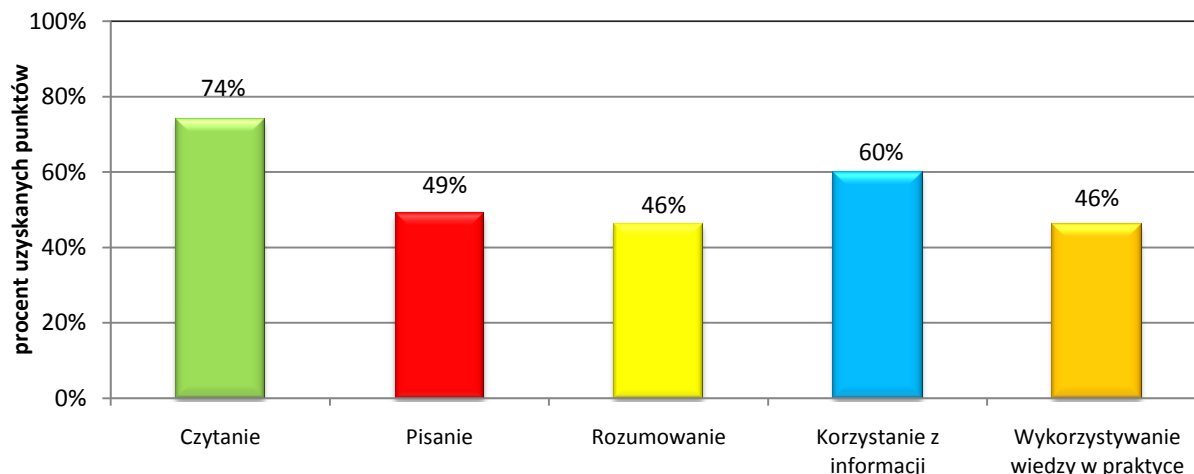
Rodzaj wskaźnika	Wartość wskaźnika	
	Dziewczeta	Chłopcy
Liczebność	8 040	8 198
Wynik średni	22,7 pkt	21,6 pkt
Procent uzyskanych punktów	57	54
Wynik najniższy	0 pkt	1 pkt
Wynik najwyższy	40 pkt	40 pkt
Mediana	23 pkt	21 pkt
Modalna	25 pkt	18 pkt
Odchylenie standardowe	7,41 pkt	7,72 pkt
Współczynnik zmienności	0,33	0,36

Dziewczeta uzyskały na sprawdzianie wyższe wyniki niż chłopcy. Prawie co trzeci uczeń mający wynik w obszarze wyników niskich to właśnie chłopiec. Dziewczeta procentowo częściej zdobywają rezultaty w grupie wyników wysokich.

4. WYNIKI W OBSZARACH UMIEJĘTNOŚCI

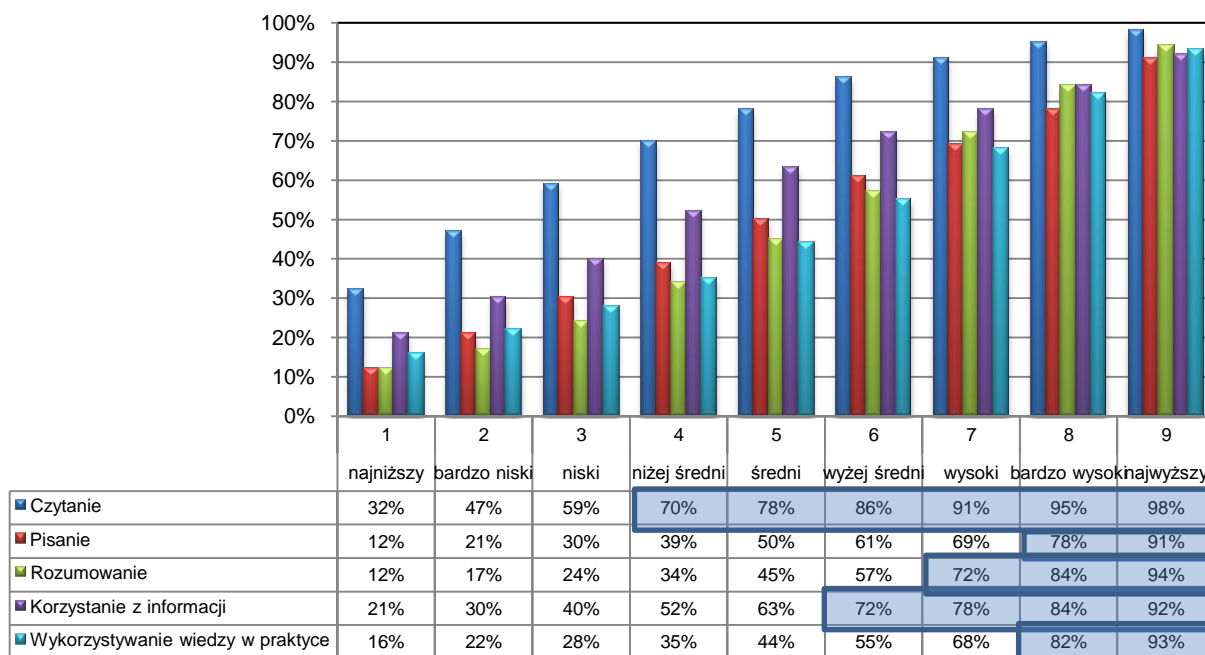
4.1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności

Wykres 4-1. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności – województwo warmińsko-mazurskie



Podobnie jak w latach ubiegłych uczniowie najlepiej poradzili sobie z rozwiązywaniem zadań z zakresu *czytania*. Najwięcej trudności sprawiły im zadania dotyczące *wykorzystywania wiedzy w praktyce* i *rozumowania*.

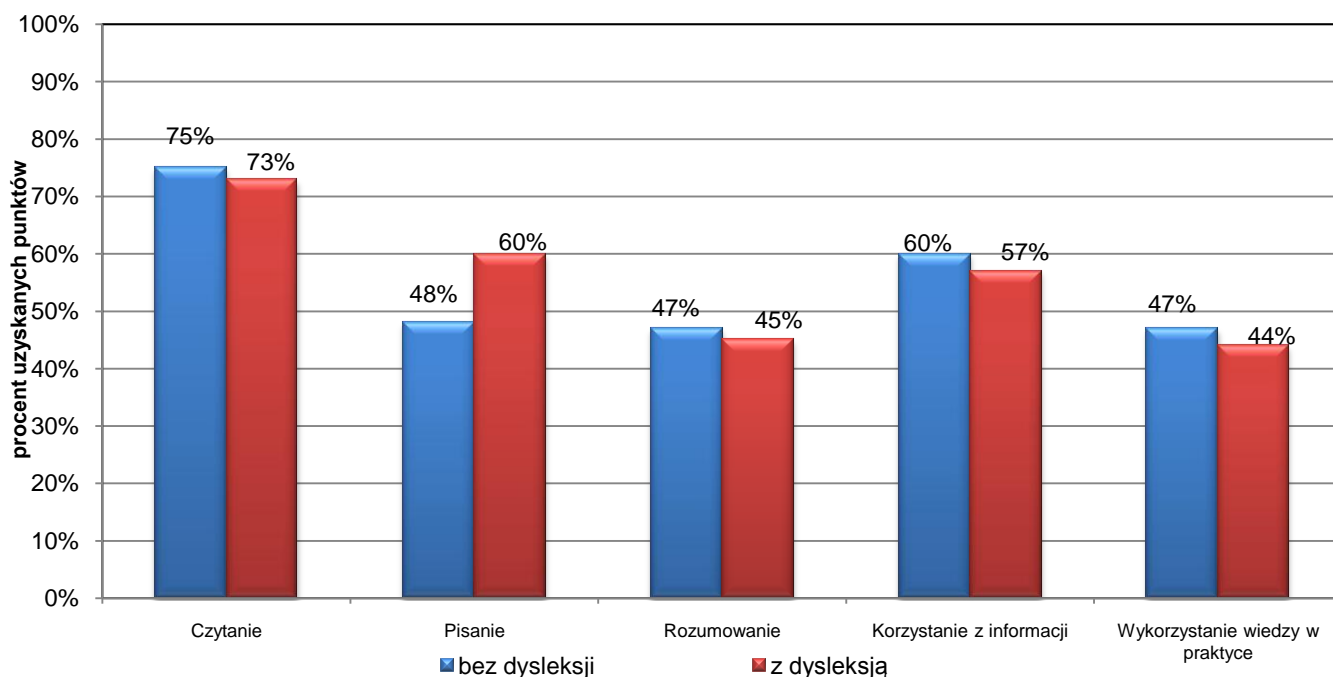
Wykres 4-2. Stopień opanowania badanych umiejętności uczniów, których wyniki znajdują się w poszczególnych przedziałach staninowych



Uczniowie, którzy osiągnęli wyniki w staninach 1-4 (do 20 punktów), nie opanowali umiejętności z żadnego obszaru w stopniu zadowalającym (nie uzyskali co najmniej 70% punktów). Szóstoklasiści, których rezultat mieści się w staninach począwszy od 5. opanowali w stopniu zadowalającym *czytanie*, a ci, których wynik mieści się w staninach począwszy od 6. także *korzystanie z informacji*. Uczniowie, których wynik na sprawdzianie mieści się co najmniej w staninie 7. w stopniu zadowalającym opanowali również umiejętności z kolejnego obszaru

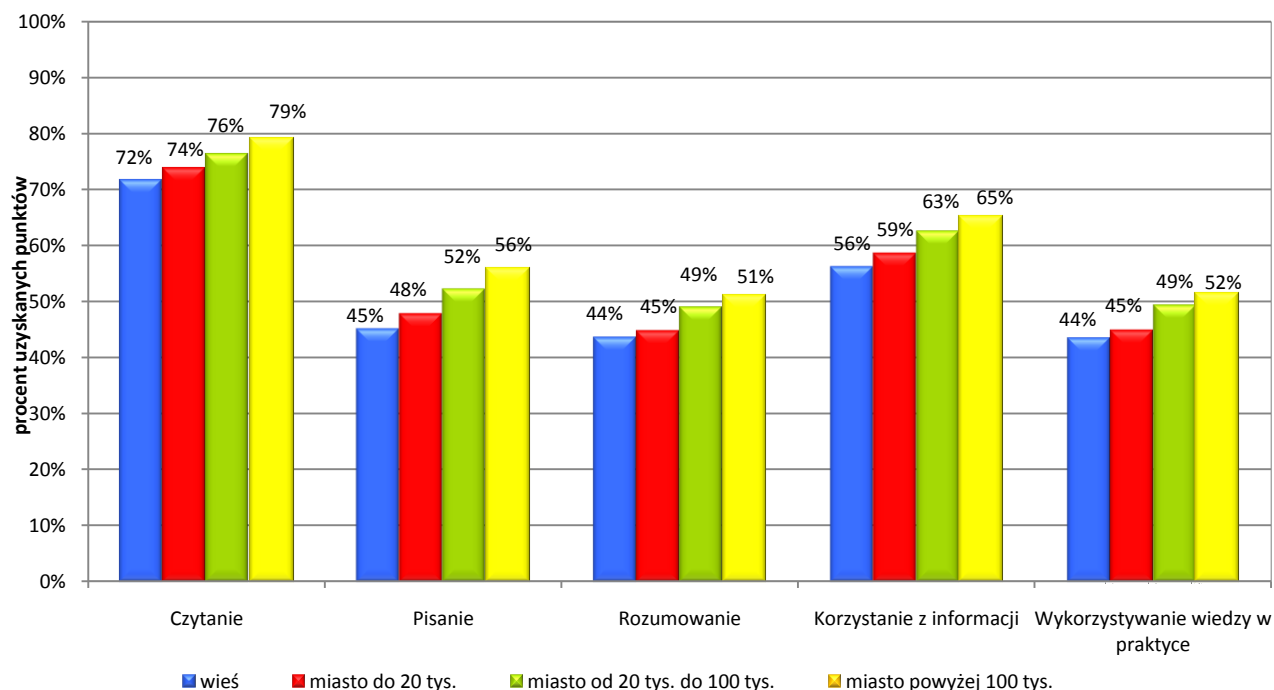
– rozumowanie. Jedynie szóstoklasiści osiągający wyniki bardzo wysokie (od 8. stopnia) opanowali wszystkie badane umiejętności w stopniu zadowalającym.

Wykres 4-3. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z uwzględnieniem dysleksji rozwojowej



Obszar II umiejętności *pisanie* różnicuje najbardziej uczniów z dysleksją i ich rówieśników bez dysleksji. Ta różnica wyniosła 12% na korzyść uczniów z dysleksją i w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększyła się o 5 punktów procentowych.

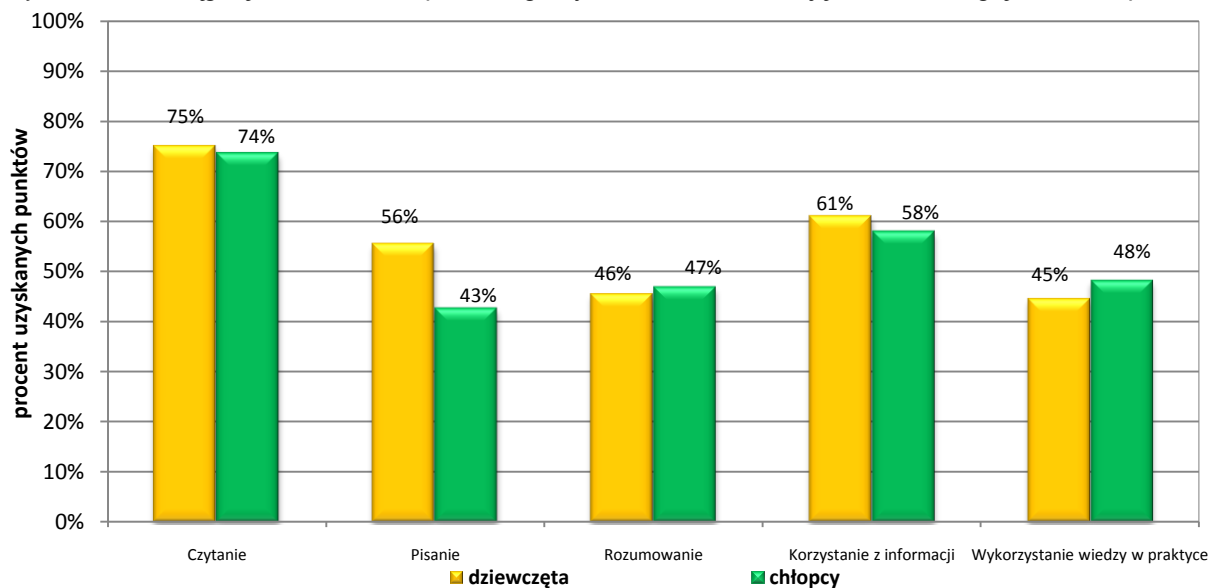
Wykres 4-4. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z uwzględnieniem lokalizacji szkoły



W zakresie wszystkich badanych obszarów umiejętności wraz ze wzrostem liczby mieszkańców wzrasta procent uzyskanych przez uczniów punktów. W obszarze *pisanie* widoczne są

największe różnice w poziomie opanowania umiejętności między uczniami w miastach powyżej 100 tysięcy i w szkołach wiejskich.

Wykres 4-5. Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności z uwzględnieniem płci



Wyniki chłopców są wyższe od wyników dziewcząt w dwóch sprawdzanych obszarach umiejętności *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* i *rozumowaniu*. Umiejętności z obszaru *pisanie* nadal najbardziej różnicują osiągnięcia szóstoklasistów i szóstoklasistek.

4.2. Czytanie

Uczniowie za zadania z obszaru *czytanie* zdobyli średnio 7,4 pkt, czyli 74% punktów możliwych do uzyskania. Wynik najniższy (0 pkt) uzyskało 0,1% uczniów, a maksymalny (10 pkt) 18,1% uczniów.

Wykres 4-6. Rozkład wyników w czytaniu

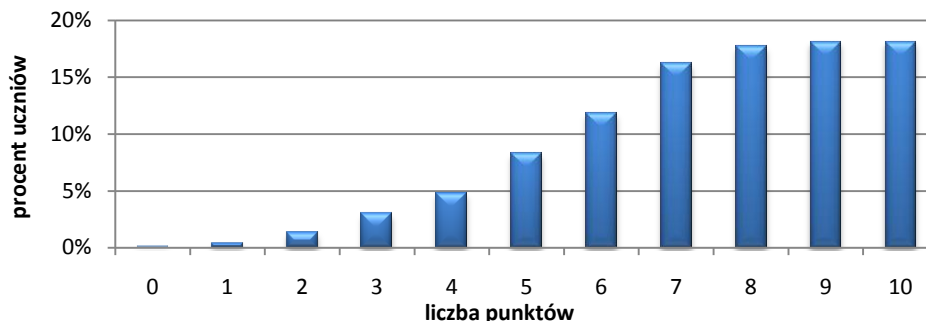


Tabela 4-1. Procent punktów uzyskanych za poszczególne czynności z obszaru czytanie

Numer zadania	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
1	określa temat tekstu popularnonaukowego	1	53
2	wnioskuje na podstawie kilku informacji zawartych w tekście popularnonaukowym	1	50
3	wyjaśnia cel użycia w tekście popularnonaukowym zwrotu do czytelnika	1	90
4	odczytuje informację podaną wprost w tekście popularnonaukowym	1	84
14	odczytuje główną myśl utworu literackiego	1	65
15	rozpoznaje narratora	1	85
16	określa cechę charakteru wskazanej postaci	1	83
17	wyjaśnia znaczenie wyrazu na podstawie kontekstu	1	80
18	odczytuje dane z diagramu słupkowego	1	90
19	porównuje dane odczytane z diagramu słupkowego	1	65

4.3. Pisanie

Uczniowie za zadania z obszaru *pisanie* zdobyli średnio 4,9 pkt, czyli 49% punktów możliwych do uzyskania. Wynik najniższy (0 pkt) uzyskało 3,0% uczniów, a maksymalny (10 pkt) 3,8% uczniów.

Wykres 4-7. Rozkład wyników w pisaniu

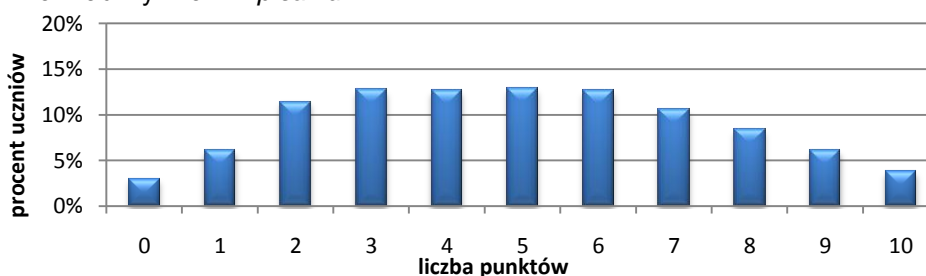


Tabela 4-2. Procent punktów uzyskanych za poszczególne czynności z obszaru *pisanie*

Numer zadania/ czynności	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
25.I	pisze na temat i rozwija treść wypracowania zgodnie z poleceniem	3	69
25.II	pisze opowiadanie w ładnym stylu	1	23
25.III	pisze poprawnie pod względem językowym	2	43
25.IV	pisze poprawnie pod względem ortograficznym	2	48
25.V	pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym	2	39

4.4. Rozumowanie

Uczniowie za zadania z obszaru *rozumowanie* zdobyli średnio 3,7 pkt, czyli 46% punktów możliwych do uzyskania. Wynik najniższy (0 pkt) uzyskało 4,6% uczniów, a maksymalny (8 pkt) 4,5% uczniów.

Wykres 4-8. Rozkład wyników w *rozumowaniu*

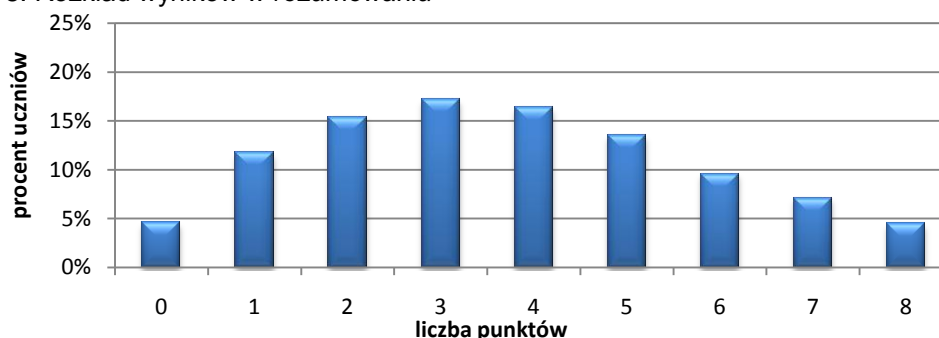


Tabela 4-3. Procent punktów uzyskanych za poszczególne czynności z obszaru *rozumowanie*

Numer zadania/ czynności	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
9	ustala sposób obliczenia reszty pieniędzy	1	68
10	wskazuje liczbę spełniającą warunki zadania	1	36
20	określa ułamek danej wielkości	1	46
21	uzupełnia łańcuch pokarmowy	1	43
23.I	ustala sposób obliczenia pola równoległoboku	1	67
23.III	analizuje wyniki dotyczące pola i ustala najmniejszą liczbę paczek nasion	1	54
24.I	ustala sposób obliczenia ilości potrzebnego paliwa	1	19
24.III	ustala sposób obliczenia kosztu paliwa	1	38

4.5. Korzystanie z informacji

Uczniowie za zadania z obszaru *korzystanie z informacji* zdobyli średnio 2,4 pkt, czyli 60% punktów możliwych do uzyskania. Wynik najniższy (0 pkt) uzyskało 3,8% uczniów, a maksymalny (4 pkt) 17,3% uczniów.

Wykres 4-9. Rozkład wyników w *korzystaniu z informacji*

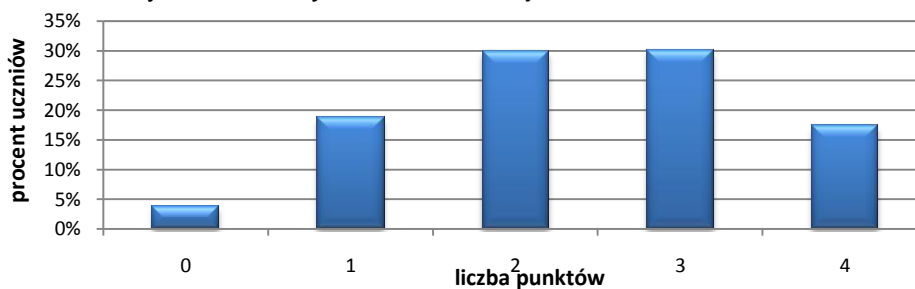


Tabela 4-4. Procent punktów uzyskanych za poszczególne czynności z obszaru *korzystanie z informacji*

Numer zadania/ czynności	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
12	wnioskuje na podstawie informacji	1	48
13	dostrzega wspólną cechę w kilku informacjach	1	92
22.I	wybiera na podstawie analizy ofert	1	43
22.II	wnioskuje na podstawie informacji	1	56

4.6. Wykorzystywanie wiedzy w praktyce

Uczniowie za zadania z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce* zdobyli średnio 3,7 pkt, czyli 46% punktów możliwych do uzyskania. Wynik najniższy (0 pkt) uzyskało 2,7% uczniów, a maksymalny (8 pkt) 4,3% uczniów.

Wykres 4-10. Rozkład wyników w *wykorzystywaniu wiedzy w praktyce*

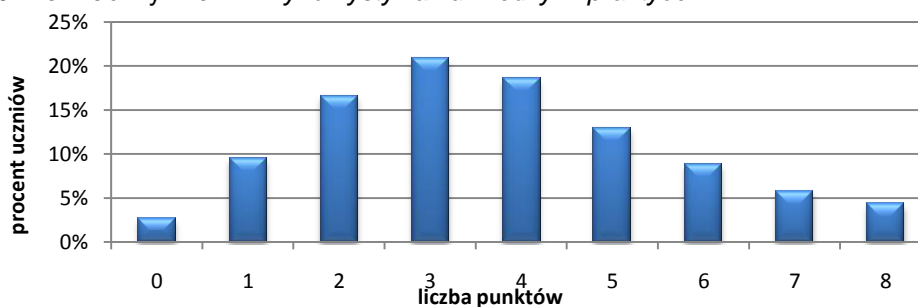


Tabela 4-5. Procent punktów uzyskanych za poszczególne czynności z obszaru *wykorzystywanie wiedzy w praktyce*

Numer zadania/ czynności	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Maksymalna liczba punktów	Procent uzyskanych punktów
5	dolicza do podanej daty czas trwania procesu i ustala datę jego zakończenia	1	67
6	oblicza różnicę długości, gdy dane są wyrażone w różnych jednostkach	1	81
7	oblicza czas trwania zdarzenia	1	42
8	wyznacza skalę planu	1	39
11	oblicza czas trwania zdarzenia	1	48
23.II	oblicza pole równoległoboku	1	56
24.II	oblicza ilość potrzebnego paliwa	1	15
24.IV	oblicza koszt paliwa	1	24

5. WYKONANIE ZADAŃ

Wykres 5-1. Wykonanie zadań w kraju i w województwie warmińsko-mazurskim

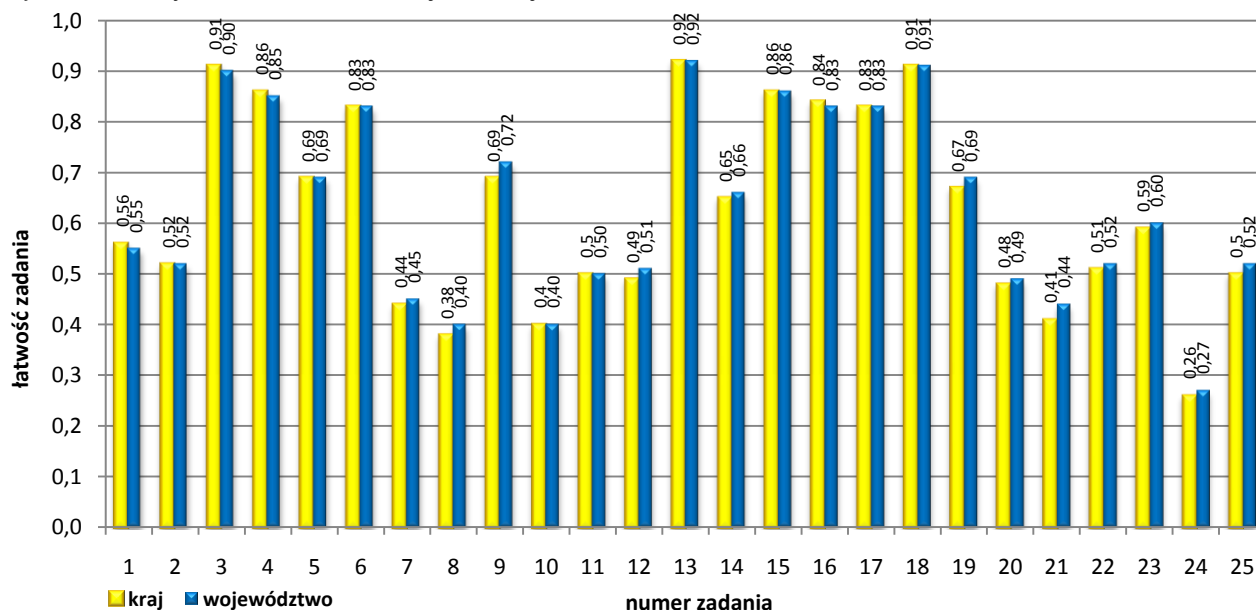


Tabela 5-1. Pogrupowanie zadań ze względu na ich łatwość

Łatwość zadań	0 – 0,19	0,20 – 0,49	0,50 – 0,69	0,70 – 0,89	0,90 – 1,00
	bardzo trudne	trudne	umiarkowanie trudne	łatwe	bardzo łatwe
Numery zadań	–	7, 8, 10, 11, 12, 20, 21, 22, 24, 25	1, 2, 5, 9, 14, 19, 23	4, 6, 15, 16, 17	3, 13, 18
Liczba zadań	–	10	7	5	3
Liczba punktów	–	23	9	5	3

W grupie zadań trudnych znalazło się 6 zadań zamkniętych i 4 zadania otwarte. Najwięcej kłopotów szóstoklasistom w województwie warmińsko-mazurskim sprawiło zadanie otwarte, matematyczne numer 24. (obliczenie kosztu paliwa zużytego na trasie określonej długości). Najlepiej uczniowie poradzili sobie z zadaniem zamkniętym 13., które sprawdzało umiejętność posługiwania się źródłem informacji.

Wszystkie sprawdzane czynności, uporządkowane od najłatwiejszej do najtrudniejszej dla uczniów województwa warmińsko-mazurskiego, przedstawiono w tabeli 5.2.

Tabela 5-2. Pogrupowanie zadań/czynności ze względu na stopień ich wykonania

Numer zadania/ czynności	Obszar standardów wymagań egzaminacyjnych	Sprawdzana czynność ucznia Uczeń:	Wykonanie zadania/ czynności	Liczba punktów do uzyskania	Skumulowana liczba punktów	Stanin
1	2	3	4	5	6	7
25.I	pisanie	pisze na temat i rozwija treść wypracowania zgodnie z poleceniem (uzyskał co najmniej 1 pkt)	95	1	1	1
13	korzystanie z informacji	dostrzega wspólną cechę w kilku informacjach	92	1	2	
3	czytanie	wyjaśnia cel użycia w tekście popularnonaukowym zwrotu do czytelnika	90	1	3	
18	czytanie	odczytuje dane z diagramu słupkowego	90	1	4	
15	czytanie	rozpoznaje narratora	85	1	5	
4	czytanie	odczytuje informację podaną wprost w tekście popularnonaukowym	84	1	6	
16	czytanie	określa cechę charakteru wskazanej postaci	83	1	7	
6	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	oblicza różnicę długości, gdy dane są wyrażone w różnych jednostkach	81	1	8	
17	czytanie	wyjaśnia znaczenie wyrazu na podstawie kontekstu	80	1	9	
25.I	pisanie	pisze na temat i rozwija treść wypracowania zgodnie z poleceniem (uzyskał co najmniej 2 pkt)	79	1	10	2
9	rozumowanie	ustala sposób obliczenia reszty pieniędzy	68	1	11	
5	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	dolicza do podanej daty czas trwania procesu i ustala datę jego zakończenia	67	1	12	
23.I	rozumowanie	ustala sposób obliczenia pola równoległoboku	67	1	13	3
14	czytanie	odczytuje główną myśl utworu literackiego	65	1	14	
19	czytanie	porównuje dane odczytane z diagramu słupkowego	65	1	15	
25.IV	pisanie	pisze poprawnie pod względem ortograficznym ⁷ (uzyskał co najmniej 1 pkt)	61	1	16	
25.III	pisanie	pisze poprawnie pod względem językowym (uzyskał co najmniej 1 pkt)	59	1	17	4
22.II	korzystanie z informacji	wnioskuje na podstawie informacji	56	1	18	
23.II	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	oblicza pole równoległoboku	56	1	19	
23.III	rozumowanie	analizuje wyniki dotyczące pola i ustala najmniejszą liczbę paczek nasion	54	1	20	

⁷ Uczeń z dysleksją – tworzy komunikatywny i spójny tekst lub zamyka myśli w obrębie zdań.

1	czytanie	określa temat tekstu popularno-naukowego	53	1	21	5
25.V	pisanie	pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym ⁸ (uzyskał co najmniej 1 pkt)	50	1	22	
2	czytanie	wnioskuje na podstawie kilku informacji zawartych w tekście popularnonaukowym	50	1	23	
11	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	oblicza czas trwania zdarzenia	48	1	24	6
12	korzystanie z informacji	wnioskuje na podstawie informacji	48	1	25	
20	rozumowanie	określa ułamek danej wielkości	46	1	26	
21	rozumowanie	uzupełnia łańcuch pokarmowy	43	1	27	
22.I	korzystanie z informacji	wybiera na podstawie analizy ofert	43	1	28	7
7	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	oblicza czas trwania zdarzenia	42	1	29	
8	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	wyznacza skalę planu	39	1	30	
24.III	rozumowanie	ustala sposób obliczenia kosztu materiału (paliwa)	38	1	31	
10	rozumowanie	wskazuje liczbę spełniającą warunki zadania	36	1	32	
25.IV	pisanie	pisze poprawnie pod względem ortograficznym ⁹ (uzyskał 2 pkt)	35	1	33	8
25.I	pisanie	pisze na temat i rozwija treść wypracowania zgodnie z poleceniem (uzyskał 3 pkt)	34	1	34	
25.III	pisanie	pisze poprawnie pod względem językowym (uzyskał 2 pkt)	28	1	35	
25.V	pisanie	pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym ¹⁰ (uzyskał 2 pkt)	27	1	36	9
24.IV	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	oblicza koszt materiału (paliwa)	24	1	37	
25.II	pisanie	pisze opowiadanie w ładnym stylu	21	1	38	
24.I	rozumowanie	ustala sposób obliczenia ilości potrzebnego materiału (paliwa)	19	1	39	
24.II	wykorzystywanie wiedzy w praktyce	oblicza ilość potrzebnego materiału (paliwa)	15	1	40	

W zamieszczonej powyżej tabeli zestawiono wszystkie sprawdzane na sprawdzianie czynności uporządkowane od najłatwiejszej, czyli takiej, za którą uczniowie uzyskali najwięcej punktów (94%), do najtrudniejszej, za którą uczniowie uzyskali ich najmniej (18%). W tabeli podano również informację o pozycji każdego wyniku (patrz kolumna 6. *skumulowana liczba*

⁸ Uczeń z dysleksją – rozpoczyna zdanie wielką literą i kończy kropką.

⁹ Uczeń z dysleksją – tworzy komunikatywny i spójny tekst, zamykając myśli w obrębie zdań.

¹⁰ Uczeń z dysleksją – rozpoczyna zdanie wielką literą i kończy kropką.

punktów) na skali standardowej dziewiątki (kolumna 7. *stanin*). Im niżej w tabeli znajduje się dana czynność, tym mniej uczniów ją wykonało.

Tabela może być przydatna do wytypowania z dużym prawdopodobieństwem tych czynności, spośród badanych na sprawdzianie, które wykonał uczeń z daną liczbą punktów za cały sprawdzian.

Na przykład uczeń, który uzyskał 9 punktów (jego wynik jest w pierwszym staninie), najprawdopodobniej: napisał wypracowanie na temat i rozwinął jego treść zgodnie z poleceniem (uzyskując 1 pkt), dostrzegł wspólną cechę w kilku informacjach, odczytał dane z diagramu słupkowego, wyjaśnił cel użycia w tekście popularnonaukowym zwrotu do czytelnika, rozpoznał narratora, odczytał informację podaną wprost w tekście popularnonaukowym, obliczył różnicę długości, gdy dane były wyrażone w różnych jednostkach, określił cechę charakteru wskazanej postaci oraz wyjaśnił znaczenie wyrazu na podstawie kontekstu. Z dużym prawdopodobieństwem możemy również stwierdzić, jakich czynności nie wykonał poprawnie – tych, które znajdują się w kolejnych wierszach tabeli, to znaczy: rozwinięcie wypracowania było ubogie (nie otrzymał 2 pkt), nie ustalił sposobu obliczenia reszty pieniędzy, nie doliczył do podanej daty czasu trwania procesu (tzn. nie ustalił daty jego zakończenia) itd.

6. OMÓWIENIE ZADAŃ I ODPOWIEDZI UCZNIÓW

Zamieszczona w dalszej części sprawozdania szczegółowa analiza wykonania każdego z zadań arkusza standardowego „O zwierzętach”, opracowana przez ekspertów centralnej i okręgowych komisji egzaminacyjnych zawiera:

- treść każdego zadania (wersję A zadań zamkniętych) i jego opis,
- wyniki uzyskane za zadanie przez wszystkich szóstoklasistów w kraju,
- wyniki uzyskane za zadanie przez wszystkich szóstoklasistów w województwie warmińsko-mazurskim.

Ponadto przy każdym zadaniu zamkniętym (od 1. do 20.) podano, oprócz poprawnej, najczęściej wybieraną błędną odpowiedź, a także prawdopodobną przyczynę popełnienia błędu przez ucznia. Do zadań otwartych od 22. do 25. zamieszczono wykres ilustrujący rozkład wyników uzyskanych przez uczniów województwa warmińsko-mazurskiego za dane zadanie oraz rozwiązania uczniowskie z komentarzami.

Analiza zadań może dostarczyć wskazówek przydatnych nauczycielom przy planowaniu pracy z kolejnymi rocznikami uczniów.

Tekst do zadań od 1. do 4.

Wiadomo, że nasze bociany w drodze na zimowiska w Afryce nie skracają sobie drogi i nie lecą nad Morzem Śródziemnym wprost nad Nil. Dlaczego? Przecież nawet małe ptaszki nie oblatują morza dookoła, tylko przelatują nad nim w kilka lub kilkanaście godzin.

Bocianie skrzydła są tak skonstruowane, że mogą wykorzystywać prądy unoszącego się w górę powietrza. Są one długie i – w porównaniu ze skrzydłami innych ptaków – bardzo szerokie. Ich wielka powierzchnia doskonale „chwytą” wznoszący się strumień powietrza. Bociany podróżują w przestworzach tak samo jak lotniarze, wykorzystując ruchy powietrza. Ale opór, jaki wywołują tak duże skrzydła, sprawia, że machanie nimi wymaga znacznego wysiłku. Spróbujcie pomachać lotnią! Szybowanie na nieruchomo rozpostartych skrzydłach w unoszącym się w górę powietrzu to lot prawie za darmo, każde zaś uderzenie skrzydłem to kosztowny wydatek energii.

W słoneczne dni powierzchnia ziemi rozgrzewa się, od niej nagrzewa się powietrze. A ponieważ jest ciepłe, unosi się w górę. W sprzyjających warunkach powstają unoszące się pionowo strumienie powietrza, tzw. kminy termiczne, w których bocian krąży, wznosząc się bez wysiłku na wysokość nawet wielu setek metrów. Następnie, wciąż bez poruszania skrzydłami, posuwa się do przodu o około dziesięć metrów na każdy metr utraty wysokości. Natrafiwszy na kolejne miejsce, w którym powietrze się unosi, znowu nabiera wysokości. Tak może wędrować godzinami, machnąwszy skrzydłami zaledwie kilka razy.

Nad pustynnymi regionami Azji Mniejszej i Bliskiego Wschodu mocno rozgrzanego powietrza nie brakuje, więc podróż, choć dłuższa, jest bardzo oszczędna. Natomiast nad morzem trudno o wznoszące się prądy powietrzne, a jeśli nawet powstają, to mają zbyt małą energię, by przydać się bocianom. Nad wodami przeważają wiatry poziome, więc bociany musiałyby niemal bez przerwy machać skrzydłami, do czego nie są przystosowane.

Na podstawie artykułu: Tomasza Cofty, http://bocian.polska.pl/bocianie_ciekawostki.

Zadanie 1. Tekst wyjaśnia, dlaczego bociany

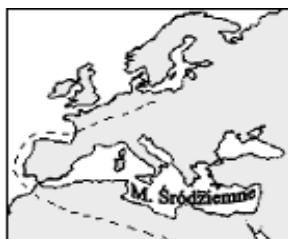
- A. odlatują z Polski do Afryki.
- B. skracają sobie drogę nad Nil.
- C. leca do Afryki okreśną drogą.
- D. spędzają zimę nad Nilem.

Opis zadania		Uzyskane wyniki
CZYTANIE	Należało zintegrować informacje z całego tekstu i określić, jakie zagadnienie zostało w nim objaśnione.	Zadanie rozwiązało 56% uczniów. Uczniowie, którzy popełniali błędy, najczęściej wybierali odpowiedź A. Prawdopodobnie mylili powód obierania przez bociany wydłużonej trasy lotu z powodem odlatywania do Afryki (o którym tekst nie mówi).

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **53%** uczniów.

Zadanie 2. Na którym rysunku zaznaczono linią przerywaną trasę wędrówek bocianów z Polski do Afryki?

A.



B.



C.



D.



CZYTANIE	Należało odczytać z pierwszego akapitu, któredy bociany nie lecą (nad Morzem Śródziemnym), a z ostatniego – któredy lecą nad Nil (nad pustynnymi regionami Azji Mniejszej i Bliskiego Wschodu).	Zadanie rozwiązało 52% uczniów. Spośród błędnych odpowiedzi uczniowie najczęściej wskazywali odpowiedź C, która ukazuje trasę najkrótszą. Najwyraźniej nie potrafili połączyć informacji z dwóch akapitów i – tym samym – nie zrozumieli, jaką zasadniczą kwestię tekst objaśnia.
----------	---	--

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **50%** uczniów.

Zadanie 3. Opisując bocianie skrzydła, autor tekstu mówi: „Spróbujcie pomachać lotnią!”. Ma to skłonić czytelnika do

- A. zainteresowania się lotniarstwem.
- B. wyobrażenia sobie wysiłku bociana.
- C. wyobrażenia sobie wielkości bociana.
- D. wykonywania ćwiczeń fizycznych.

CZYTANIE	Należało zrozumieć, w jakim celu autor w drugim akapicie nakłania czytelnika do przeprowadzenia eksperymentu myślowego.	Zadanie rozwiązało 91% uczniów. Wśród błędnych odpowiedzi najczęściej występowały wskazania na A. To prawdopodobnie skutek bezpośredniego skojarzenia pokrewnych słów <i>lotnia</i> i <i>lotniarstwo</i> .
----------	---	---

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **90%** uczniów.

Zadanie 4. Jak zachowuje się bocian, gdy znajdzie się w kominie termicznym?

- A. Ucieka jak najprędzej.
- B. Mocno macha skrzydłami.
- C. Krażąc, wznosi się do góry.
- D. Szybując, opada w dół.

CZYTANIE	Należało odczytać informację podaną wprost w trzecim akapicie tekstu.	Zadanie rozwiązało 86% uczniów. Spośród błędnych odpowiedzi uczniowie najczęściej wskazywali B. Prawdopodobnie kojarzyli komin z ruchem ku górze, a ten – z koniecznością machania skrzydłami.
----------	---	---

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **84%** uczniów.

Zadanie 5. Samica bociana złożyła jajo 12 kwietnia. Pisklę wykluło się po 34 dniach, czyli
A. 14 maja. B. 12 maja. C. 22 maja. D. 16 maja.

WYKORZYSTYWANIE WIEDZY W PRAKTYCE	Należało ustalić liczbę dni kwietnia i maja, w których samica bociana wysiadywała jajo, i wyznaczyć datę wylęgu pisklęcia.	Zadanie rozwiązało 69% uczniów. Spośród odpowiedzi niepoprawnych uczniowie najczęściej wybierali A. Prawdopodobnie przyjęli, że kwiecień ma 31 dni i – co za tym idzie – w tym miesiącu samica wysiadywała jajo przez 20 dni.
-----------------------------------	--	--

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **67%** uczniów.

Zadanie 6. Rozpiętość skrzydeł bociana jest równa 2 m, a wróbla 25 cm. O ile centymetrów większa jest rozpiętość skrzydeł bociana od rozpiętości skrzydeł wróbla?

- A. 8 B. 23 C. 175 D. 1975

WYKORZYSTYWANIE WIEDZY W PRAKTYCE	Należało rozpiętość skrzydeł bociana wyrazić w centymetrach, a następnie od otrzymanej liczby odjąć liczbę wyrażającą rozpiętość skrzydeł wróbla.	Zadanie rozwiązało 83% uczniów. Spośród błędnych odpowiedzi uczniowie najczęściej wybierali B. Można przypuszczać, że obliczali różnicę liczb podanych w zadaniu, nie zwróciwszy uwagi na to, że rozpiętości skrzydeł bociana i wróbla są podane w różnych jednostkach.
-----------------------------------	---	--

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **81%** uczniów.

Zadanie 7. W jakim czasie gołąb pokona 120 km, jeśli w ciągu godziny lotu pokonuje 90 km?

- A. 1 godz. 20 min B. 1 godz. 15 min C. 1 godz. 30 min D. 1 godz. 33 min

WYKORZYSTANIE WIEDZY W PRAKTYCE	Aby rozwiązać to zadanie wystarczyło zauważyć, że skoro w ciągu godziny lotu gołąb pokonuje 90 km, to 30 km pokona w ciągu 1/3 godziny, czyli w 20 minut. Inną metodą rozwiązania tego zadania było obliczenie drogi, jaką pokonuje bocian w ciągu 30 minut lotu, następnie w ciągu 15 minut i odrzucenie odpowiedzi C i D (za dużo) i odpowiedzi B (to za mało).	Zadanie rozwiązało 44% uczniów. Najczęstszym błędem było wskazanie odpowiedzi C. Prawdopodobnie uczniowie rozumowali w następujący sposób: w ciągu godziny lotu gołąb pokonuje 90 km, a zatem należy od 120 odjąć 90. Otrzymany wynik traktowali jako szukany czas w minutach, który należy doliczyć do godziny.
---------------------------------	---	---

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **42%** uczniów.

Zadanie 8. W odległości 600 m od leśniczówki znajduje się paśnik dla saren. Na planie wykonanym przez Kasię odległość ta jest równa 15 cm. W jakiej skali jest ten plan?

- A. 1: 4000 B. 1: 40 C. 1: 9000 D. 1: 90

WYKORZYSTYWANIE WIEDZY W PRAKTYCE	Należało odległość w terenie wyrazić w centymetrach, a następnie podzielić otrzymaną liczbę przez liczbę wyrażającą odległość na planie.	Zadanie rozwiązało 38% uczniów. Spośród błędnych odpowiedzi uczniowie najczęściej wskazywali B. Prawdopodobnie nie zwrócili uwagi na to, że odległość w terenie jest wyrażona w innych jednostkach niż odległość na planie.
-----------------------------------	--	--

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **39%** uczniów.

Zadanie 9. Paczka pokarmu dla chomików kosztuje 3,20 zł. Jacek kupił trzy takie paczki, płacąc za nie banknotem dwudziestozłotowym. Połowę otrzymanej reszty przeznaczył na schronisko dla zwierząt. Aby dowiedzieć się, ile złotych Jacek przeznaczył na schronisko, należy obliczyć wartość wyrażenia

A. $20 - 3 \cdot 3,20 : 2$ B. $(20 - 3 \cdot 3,20) : 2$ C. $(20 - 3 \cdot 3,20) \cdot 2$ D. $20 : 2 - 3 \cdot 3,20$

ROZUMOWANIE	Najpierw należało ustalić sposób obliczenia kosztu zakupu, a następnie ustalić sposób obliczenia połowy reszty z 20 złotych po dokonaniu zapłaty za zakupy.	Zadanie rozwiązało 69% uczniów. Najczęstsza błędna odpowiedź to A. Można przypuszczać, że wybierając tę odpowiedź, uczniowie wykonali działania w kolejności ich występowania, a nie zgodnie z obowiązującymi zasadami.
-------------	---	--

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **68%** uczniów.

Zadanie 10. Uczestnicy konkursu o zwierzętach otrzymywali: 2 punkty za poprawną odpowiedź, 0 punktów za brak odpowiedzi i –1 punkt za błędną odpowiedź. Uczestnik, który uzyskał 62 punkty, odpowiedział poprawnie na 36 pytań. Na ile pytań odpowiedział błędnie?

A. Na 10. B. Na 13. C. Na 26. D. Na 36.

ROZUMOWANIE	Zadanie wymagało wskazania liczby spełniającej warunki zadania. Jedną z metod rozwiązania było ustalenie liczby punktów zdobytych przez ucznia, który nie udzielił błędnych odpowiedzi, a następnie sprawdzenie, którą z liczb (10, 13, 26 czy 36) należy odjąć od otrzymanego wyniku, aby uzyskać liczbę punktów podaną w zadaniu. Inną metodą było ustalenie liczby punktów zdobytych za poprawnie rozwiązane zadania, następnie liczby punktów straconych przez ucznia i na tej podstawie określenie liczby błędnie rozwiązanych zadań.	Zadanie rozwiązało 40% uczniów. Spośród błędnych odpowiedzi uczniowie najczęściej wybierali C. Prawdopodobnie uczniowie ci ustalali, że uczestnik, o którym mowa w zadaniu, stracił 10 punktów i tę liczbę odejmowali od 36.
-------------	---	---

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **36%** uczniów.

Zadanie 11. Ania wyjechała do schroniska dla zwierząt o godzinie 15.30, a wróciła o 18.10. Podróż w obie strony zajęła jej 45 minut, a pozostały czas spędziła w schronisku. Ile czasu Ania przebywała w schronisku?

2 godz. 40 min B. 2 godz. 20 min C. 1 godz. 55 min D. 1 godz. 35 min

WYKORZYSTYWANIE WIEDZY W PRAKTYCE	Aby obliczyć czas pobytu Ani w schronisku, należało najpierw obliczyć, ile czasu upłynęło od godziny wyjazdu do godziny powrotu, a następnie otrzymany wynik zmniejszyć o 45 minut (czas podróży w obie strony).	Zadanie rozwiązało 50% uczniów. Spośród błędnych odpowiedzi uczniowie najczęściej wybierali A. Można przypuszczać, że nie przeczytali dokładnie treści zadania i poprzestali na obliczeniu tylko czasu, jaki upłynął od wyjazdu do powrotu.
-----------------------------------	--	--

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **48%** uczniów.

Tekst do zadań 12. i 13.

Kasia miała skorzystać z atlasu zwierząt i podać przykłady ssaków żyjących w środowisku leśnym. Wybrała trzy zwierzęta:

Nornik zwyczajny Gryzoń o krępym, walcowatym ciele i krótkim ogonie. Kopie w ziemi nory, w których się rozmnaża. Żyje w środkowej Europie, poza lasami, wszędzie pospolity. Jeden z najliczniejszych krajowych ssaków.	Borsuk Krępe ciało, srebrzysta sierść, biała głowa z ciemnymi smugami biegnącymi przez oczy i uszy aż do karku. Występowanie: lasy znacznej części Europy i Azji. Żywi się zwierzętami i roślinami. Młode są karmione mlekiem matki.	Jaszczurka żyworodna Ciemnobrązowa z ciemnymi smugami oraz żółtawymi i ciemnymi plamami. Występuje w znacznej części Europy i Azji. Gady te zamieszkują m.in. podmokłe łąki i śródleśne polany.
--	--	---

Zadanie 12. Kasia poprawnie wybrała

A. wszystkie zwierzęta. B. tylko borsuka. C. tylko jaszczurkę. D. borsuka i nornika.

KORZYSTANIE Z INFORMACJI	Na podstawie analizy encyklopedycznych notatek należało stwierdzić, które zwierzęta spełniają jednocześnie dwa warunki: są ssakami i żyją w środowisku leśnym.	Zadanie rozwiązało 49% uczniów. Wśród błędnych odpowiedzi najczęściej wskazań było na D. Prawdopodobnie uczniowie pominęli informację, że nornik żyje „poza lasami” lub przy wyborze kierowali się tylko jednym warunkiem (ssak).
--------------------------	--	--

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **48%** uczniów.

Zadanie 13. W każdym wybranym przez Kasię przykładzie, oprócz informacji o miejscu występowania zwierzęcia, znajduje się informacja o jego

A. liczebności. B. wyglądzie. C. odżywianiu. D. rozmnażaniu.

KORZYSTANIE Z INFORMACJI	Zadanie wymagało dostrzeżenia kategorii informacji, która występuje we wszystkich opisach.	Zadanie rozwiązało 92% uczniów. Spośród błędnych odpowiedzi uczniowie najczęściej wybierali odpowiedź C.
--------------------------	--	---

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **92%** uczniów.

Tekst do zadań od 14. do 17.	
<p>Czułem się bardzo szczęśliwy i jeśli stwierdzam, że mi czegoś brakowało, nie znaczy to, bym się uskarżał. Obchodzono się ze mną dobrze, mieszkałem w przewiewnej, widnej stajni i dostawałem smaczną paszę. Czego można więcej pragnąć? Czego? Swobody.</p> <p>Przez cztery lata mego życia cieszyłem się pełną swobodą, a potem przez kolejne tygodnie, miesiące i lata stałem w stajni, nie licząc wyjazdów, kiedy to musiałem zachowywać się spokojnie i taktownie, jak stary koń, który ma za sobą już ze dwadzieścia lat.</p> <p>Rzemienie tu, rzemienie tam, wędzidło w pysku, okulary na oczach! Nie skarżę się, bo wiem, że tak być musiało. Chcę tylko powiedzieć, że młody koń, pełen sił i fantazji, który przywykł ganiać po szerokim pastwisku, z odrzuconym łbem i rozwianą grzywą i ogonem, cwałować z rzeniem ku towarzyszom, że taki koń z trudem znosi zupełny brak swobody. Czasem, gdy miałem mniej ruchu niż zwykle, czułem w sobie tyle siły i werwy, że gdy do mnie John przyjeżdżał, nie mogłem się po prostu opanować. Nie było rady, musiałem sobie poskakać, pobrykać, potaćnić i nieraz, szczególnie z początku, dobrze wstrząsnąć mojego jeźdźca. John jednak zawsze okazywał mi dobroć i cierpliwość.</p> <p>– Powoli, chłopcze, powoli, pobujamy sobie i zaraz przestaną cię nóżki swędzić.</p> <p>Za wsią wypuszczał mnie równym kłusem i po kilku wiorstach zawracał ku stajni, świeżego, ale „bez podrygów”, jak mawiał żartobliwie.</p> <p>Młode, pełne fantazji konie, które mają za mało ruchu, często uznaje się za narowiste i karze się je. W rzeczywistości to jednak tylko chęć zabawy. John nigdy mnie nie karmił – wiedział, że zwyczajnie roznosi mnie energia. Umiał do mnie przemówić odpowiednim tonem czy lekkim dotknięciem cugli. Gdy jego głos brzmiał poważnie i zdecydowanie, zawsze potrafiłem to wyczuć, głównie dlatego, że byłem do niego tak bardzo przywiązany.</p> <p>Na podstawie: Anna Sewell, <i>Mój Kary</i>.</p>	

Zadanie 14. Ten tekst jest opowieścią przede wszystkim o tym, że

- A. spełnianie obowiązków przynosi radość.
- B. nie należy zrażać się niepowodzeniami.
- C. niełatwo pogodzić się z utratą swobody.
- D. w życiu najważniejsze jest posłuszeństwo.

CZYTANIE	Zadanie polegało na odczytaniu głównej myśli utworu.	Zadanie rozwiązało 65% uczniów. Najczęściej wybierana błędna odpowiedź to A. Uczniowie prawdopodobnie odczytali tekst w następujący sposób: mimo iż spełnianie obowiązków nie jest przyjemne (drugi i trzeci akapit), bohater jest zadowolony ze swego losu (pierwszy akapit), bo uciążliwości rekompensuje mu dobry opiekun (piąty i szósty akapit).
----------	--	--

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **65%** uczniów.

Zadanie 15. Kto jest narratorem?

- A. Opiekun konia. B. Autorka. C. Koń. D. Nie wiadomo.

CZYTANIE	Należało zauważyć, że narracja jest prowadzona w pierwszej osobie, narrator uczestniczy w wydarzeniach i mówi o sobie np.: „mieszkałem w stajni”, „dostawałem smaczną paszę”.	Zadanie rozwiązało 86% uczniów. Spośród błędnych odpowiedzi uczniowie najczęściej wybierali A. Przepuszczalnie narratora – jako osobę mówiącą – utożsamiali z jedyną postacią ludzką występującą w utworze.
----------	---	--

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **85%** uczniów.

Zadanie 16. Na podstawie tekstu można powiedzieć, że John był

- A. surowy. B. niecierpliwy. C. lekkomyślny. D. wyrozumiały.

CZYTANIE	Należało zauważyć, że John został przedstawiony jako opiekun, który świetnie zna motywy postępowania konia, więc potrafi mu wybaczyć wybryki spowodowane nadmiarem energii.	Zadanie rozwiązało 84% uczniów. Najczęściej wybierana błędna odpowiedź to C.
----------	---	---

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **83%** uczniów.

Zadanie 17. W jakim znaczeniu zostało użyte w ostatnim zdaniu tekstu słowo *przywiązany*?

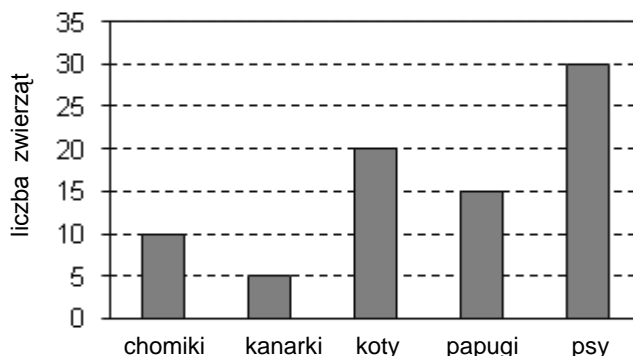
- A. Przymocowany. B. Osiodłany. C. Uparty. D. Zżyty.

CZYTANIE	Należało wyjaśnić znaczenie wyrazu na podstawie kontekstu (wystarczyło zrozumieć ostatni akapit).	Zadanie rozwiązało 83% uczniów. Najczęstszym błędem było wskazanie odpowiedzi A. Uczniowie wyraz <i>przywiązany</i> odczytali dosłownie – zupełnie poza tekstem.
----------	---	---

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **80%** uczniów.

Diagram do zadań od 18. do 20.

Zwierzęta hodowane przez uczniów



Zadanie 18. O ile mniej chomików niż psów hodują uczniowie?

- A. O 3 mniej. B. O 5 mniej. C. O 10 mniej. D. O 20 mniej.

CZYTANIE	Należało odczytać dane z diagramu słupkowego i obliczyć różnicę odczytanych liczb.	Zadanie rozwiązało 91% uczniów. Spośród błędnych odpowiedzi uczniowie najczęściej wybierali B.
----------	--	---

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **90%** uczniów.

Zadanie 19. Z diagramu wynika, że uczniowie hodują

- A. pięć razy więcej kotów niż papug.
 B. tyle samo kotów, co chomików i papug łącznie.
C. tyle samo psów, co chomików i kotów łącznie.
 D. sześć razy więcej kanarków niż psów.

CZYTANIE	Dane z wykresu należało odczytać i porównać.	Zadanie rozwiązało 67% uczniów. Spośród błędnych odpowiedzi uczniowie najczęściej wybierali A. Prawdopodobnie mylili porównywanie różnicowe z ilorazowym.
----------	--	--

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **65%** uczniów.

Zadanie 20. Jaką część wszystkich zwierząt hodowanych przez uczniów stanowią ptaki?

- A. $\frac{1}{4}$ B. $\frac{1}{3}$ C. $\frac{1}{6}$ D. $\frac{1}{16}$

ROZUMOWANIE	Zadanie polegało na określeniu ułamka danej wielkości. Jedną z metod było ustalenie liczby wszystkich zwierząt hodowanych przez uczniów i liczby ptaków, a następnie określenie, jaką część liczby wszystkich zwierząt stanowi liczba ptaków.	Zadanie rozwiązało 48% uczniów. Spośród błędnych odpowiedzi uczniowie najczęściej wybierali B. Prawdopodobnie liczbę ptaków odnosili do liczby pozostałych zwierząt, a nie do liczby wszystkich zwierząt.
-------------	---	--

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **46%** uczniów.

* * * * *

Zadanie 21.

Uzupełnij dwa brakujące ogniwa łańcucha pokarmowego, wybierając z ramki odpowiednie nazwy organizmów.

dziesięciol, lis, kornik, mysz, żaba

pszenica → → → orzeł




ROZUMOWANIE	Zadanie wymagało uchwycenia następującej prawidłowości: łańcuch pokarmowy to szereg organizmów ustawionych w takiej kolejności, że każda poprzedzająca grupa (ogniwo) jest podstawą pożywienia grupy następniej.	Poprawne rozwiązanie: pszenica → ..mysz. → ..lis.. orzeł Zadanie rozwiązało 41% uczniów.
-------------	--	---

W województwie warmińsko-mazurskim zadanie rozwiązało **43%** uczniów.

* * * * *

Zadanie 22.

Kowalscy chcą jechać w lipcu na dwutygodniowy urlop. Muszą zabrać ze sobą psa i chcą wydać jak najmniej pieniędzy. Oto oferty, które ich zainteresowały:

1. Pensjonat „Malwa”  100 m Cena za nocleg: 25 zł od osoby Zwierzęta: bezpłatnie Wolne terminy: pierwsza połowa czerwca, 1 – 10 lipca	2. Pensjonat „Zacisze”  150 m Cena za nocleg: 30 zł od osoby Opłata za psa: 5 zł za dobę Wolne terminy: lipiec, druga połowa sierpnia	3. Pensjonat „Amelia”  200 m Cena za nocleg: 30 zł od osoby Pobyt zwierząt: bez opłat Wolne terminy: 1 – 10 czerwca, pierwsza połowa lipca
--	--	---

Który pensjonat powinni wybrać?

Co na podstawie ofert można powiedzieć o położeniu wszystkich pensjonatów?

	Opis zadania	Uzyskane wyniki
KORZYSTANIE Z INFORMACJI	Rozwiązanie zadania wymagało od ucznia przeanalizowania podanych ofert. W pierwszej części zadania uczeń powinien wybrać pensjonat, który spełnia wymienione w zadaniu warunki. W części drugiej – wyciągnąć wniosek dotyczący położenia pensjonatów. Za rozwiązanie każdej części zadania uczeń mógł zdobyć po jednym punkcie, zatem za poprawne wykonanie całego zadania – maksymalnie 2 punkty.	Ogółem za zadanie szóstoklasiści uzyskali 51% punktów możliwych do zdobycia. Ofertę poprawnie wybrało 45% uczniów. Poprawnie wnioskowało na podstawie informacji 58% uczniów.

W województwie warmińsko-mazurskim szóstoklasiści uzyskali **49%** punktów możliwych do zdobycia, przy czym:

ofertę poprawnie wybrało **43%** uczniów,

poprawnie wnioskowało na podstawie informacji **56%** uczniów.

Wykres 6.1. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego za zadanie 22.



Analizie poddano 636 prac.

Przykłady w pełni poprawnych odpowiedzi na oba pytania:

Który pensjonat powinni wybrać? Pensjonat „Amelia”
Co na podstawie ofert można powiedzieć o położeniu wszystkich pensjonatów?
Można powiedzieć, że wszystkie pensjonaty znajdują się w pobliżu jakiegoś zbiornika wodnego.

Który pensjonat powinni wybrać? „Amelia”
Co na podstawie ofert można powiedzieć o położeniu wszystkich pensjonatów?
Je są położone w pobliżu jeziora, morza, stawu lub innego zbiornika wodnego, po którym można żeglować.

Który pensjonat powinni wybrać? Pensjonat „Amelia”
Co na podstawie ofert można powiedzieć o położeniu wszystkich pensjonatów?
Na podstawie ofert można powiedzieć, że leżą nad jeziorem.

Część 1.

Który pensjonat powinni wybrać?

Prawidłową odpowiedzią na pierwsze pytanie jest wskazanie pensjonatu „Amelia”. Pensjonat ten spełnia wszystkie warunki określone w zadaniu: ma możliwość przyjęcia turystów w odpowiednim terminie, umożliwia także przebywanie psów w ośrodku oraz oferuje wczasowiczom koszty pobytu niższe niż pensjonat „Zacisze”.

Prawie połowa szóstoklasistów udzieliła poprawnej odpowiedzi na to pytanie, najczęściej podając nazwę pensjonatu. Uczniowie posługiwali się niekiedy numerem oferty, jak w przykładach zamieszczonych poniżej:

Powinni wybrać 3 ofertę.

3 pensjonat¹¹

trzeci

3

¹¹ W przykładach rozwiązań zachowano oryginalny zapis.

Spośród niepoprawnych odpowiedzi aż 85% stanowią te wskazujące „Malwę” jako pensjonat spełniający oczekiwania państwa Kowalskich. Pozostali uczniowie wybrali pensjonat „Zacisze”.

Prawdopodobnie szóstoklasiści, którzy wskazali pensjonat „Malwa”, zasugerowali się informacją o niskiej opłacie za nocleg i piktogramem przedstawiającym psa. Natomiast pensjonat „Zacisze” został wybrany przez uczniów, którzy – jak można przypuszczać – skupili się wyłącznie na informacji o wolnych terminach wypoczynku.

Część 2.

Co na podstawie ofert można powiedzieć o położeniu wszystkich pensjonatów?

Udzielenie odpowiedzi na drugie pytanie wymagało przeanalizowania informacji zawartych w każdej ofercie i wyciągnięcia wniosku dotyczącego położenia pensjonatów. Istotą tego wniosku było ustalenie przynajmniej jednego wspólnego dla trzech pensjonatów elementu położenia lub określenie cech położenia każdego z nich z osobna. Z zadaniem tym poradziło sobie 58% piszących.

PRZYKŁADY POPRAWNYCH ODPOWIEDZI

Z analizy próby prac wynika, że 99% uczniów, którzy udzielili poprawnej odpowiedzi na pytanie drugie, zauważyło, że każdy z pensjonatów leży w pobliżu jakiegoś zbiornika wodnego.

Wszystkie pensjonaty znajdują się w pobliżu zbiorników wodnych.

Wszystkie pensjonaty są położone w pobliżu jeziora.

Wszystkie te pensjonaty leżą nad wodą (jeziorem, rzeką lub morzem).

Że wszystkie leżą od 100 m – 200 m od wody.

Pensjonat „Malwa” jest najbliżej wody, a pensjonat „Amelia” najdalej.

Co piąty uczeń wzbogacił swoją odpowiedź dodatkowymi informacjami, na przykład o możliwości żeglowania, o atrakcjach turystycznych znajdujących się w pobliżu pensjonatów lub podawał konkretne odległości pensjonatów od zbiorników wodnych.

Wszystkie pensjonaty mają blisko siebie jezioro, na którym można popływać żaglówką.

Można powiedzieć, że są położone niedaleko wody i mają szlaki turystyczne.

Pensjonat „Malwa” leży 100 metrów od jeziora, pensjonat „Zacisze” 150 metrów, a pensjonat „Amelia” 200 metrów.

Uczniowie niekiedy dodawali także informacje wynikające z ofert, ale nie dotyczące położenia pensjonatów:

Leżą nad wodą, mają wolne terminy w lipcu.

Niektórzy uczniowie określali cechy położenia każdego pensjonatu z osobna:

1. Ma bardzo blisko do jeziora, można też jeździć konno, za zwierzęta się nie płaci. 2. Troszkę dalej od jeziora, są szlaki rowerowe, za psa trzeba zapłacić. 3. Dalej od jeziora, są szlaki turystyczne, dla zwierząt – bez opłat.

1. Jest położony 100 od morza, jeziora. Można jeździć konno. 2. Jest położony 150 m od morza, jeziora. 3. Jest położony 200 m od morza, blisko jakiegoś szlaku turystycznego.

W badanej próbie pojawiły się takie prace, w których szóstoklasiści pisali, że pensjonaty położone są w pobliżu miejsc atrakcyjnych turystycznie oraz umożliwiających wczasowiczom aktywny wypoczynek.

Na podstawie ofert wszystkich pensjonatów można powiedzieć że są położone w ciekawych turystycznie miejscach.

Położenie pensjonatów jest dobre, ponieważ jest wiele atrakcji turystycznych.

Położone są tak, że można w pobliżu nich uprawiać różne sporty.

We wszystkich można pływać żaglówką, w dwóch jeździć rowerem, w dwóch jeździć na koniu, we wszystkich – spacerować z psem.

*Można powiedzieć że są położone blisko miejsc do żeglowania.
Można powiedzieć, że tam są doskonałe warunki dla turystów.*

PRZYKŁADY NIEPOPRAWNYCH ODPOWIEDZI

Najczęściej uczniowie nie otrzymywali punktu za drugą część zadania, ponieważ podawali informacje nie dotyczące położenia pensjonatów lub odnosili się do zawartości ofert, np. oceniając ich jakość. Tak odpowiedziało 50% uczniów, którzy otrzymali 0 punktów za tę część zadania.

Można powiedzieć, że wszystkie wolne terminy są latem.

Pensjonaty są otwarte latem i mogą być w nich zwierzęta.

Niektóre są tańsze, a inne droższe.

Można powiedzieć, że do każdego pensjonatu można przyjechać z psem.

Że są ciche i spokojne.

Na podstawie ofert można powiedzieć, że są one zachęcające.

Można się dowiedzieć jakie znajdują się tam atrakcje, Cena, oraz wolne terminy.

Można dowiedzieć się co można tam robić i jakie są atrakcje.

O cenie za nocleg, jakie są wolne terminy, ile się płaci za zwierzęta, co można tam robić.

Można powiedzieć, że są to dobre oferty.

Wszystkie pensjonaty mają różne wspaniałe oferty spędzania jak najlepiej wolnego czasu.

Można powiedzieć, że wszystkie oferty są prawie identyczne.

Część niepoprawnych odpowiedzi (około 11%) dotyczyła położenia pensjonatów, ale były one zbyt ogólne, błędne lub uwzględniały tylko jeden pensjonat.

Są dobrze położone.

Można powiedzieć, że jeden z nich jest w Alpach.

Pensjonat „Malwa” znajduje się najbliżej jakiegoś jeziora.

Wszystkie pensjonaty są oddalone od siebie o 50 m.

Są one położone gdzieś w ciepłych krajach.

Wszystkie pensjonaty znajdują się powyżej 90 m n.p.m.

Można powiedzieć, że jest tam spokojnie i cicho.

Wszystkie pensjonaty są położone blisko siebie.

Można powiedzieć że som od siebie daleko.

Pensjonaty są położone w bardzo pięknych miejscach.

Około 7% szóstoklasistów, którzy otrzymali 0 punktów, udzieliło odpowiedzi zawierającej oprócz informacji poprawnej, dotyczącej położenia pensjonatów, także niepoprawną.

Są one nad jeziorami, i w górach na południu Polski.

Można powiedzieć o położeniu pensjonatów, że leżą w górach albo nad jeziorem.

Można powiedzieć, że są nad wodą i, że są oddalone od siebie o 50 m.

Są położone nad jeziorami i stajniami, są również ścieżki rowerowe.

„Malwa” – nad morzem. „Zacisze” – w lesie nad jeziorem. „Amelia” – w górach.

Sporadycznie uczniowie uzasadniali wybór konkretnego pensjonatu dokonany w odpowiedzi na pierwsze pytanie, np.: *Pensjonat „Amelia” jest położony najdalej od wody, ale bardzo się opłaca.* Oto przykład takiego uzasadnienia w przypadku udzielenia przez ucznia błędnej odpowiedzi na pierwsze pytanie:

Pensjonat „Zacisze” jest blisko wody.

Pensjonat Malwa jest z nich wszystkich najtańszy.

Pensjonat Malwa jest tani, można jeździć konno, psy bezpłatnie i wolne terminy 1-10 lipca, a można też łódką popływać.

Wśród pozostałych uczniów, którzy nie uzyskali punktu za tę część zadania, niektórzy nie dostrzegli, że piktogramy zawierają informacje o położeniu. W rozwiązaniach tych uczniów

występują na przykład stwierdzenia o braku związku zawartości ofert z położeniem pensjonatów.

Na podstawie ofert, nie można nic powiedzieć o położeniu pensjonatów.

Nic. Ponieważ w ofertach nie ma nic o tym gdzie pensjonaty się znajdują.

Część uczniów udzieliła odpowiedzi, które nie mają żadnego związku z pytaniem.

Tak.

Nie.

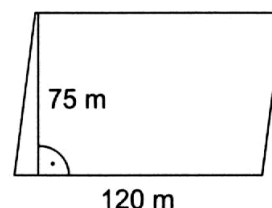
Niepokojąco liczna grupa szóstoklasistów (prawie 9%) nie podjęła próby udzielenia odpowiedzi na pytanie drugie.

* * * * *

Zadanie 23.

Działka przeznaczona na łąkę ma kształt równoległoboku o wymiarach podanych na rysunku. Paczka nasion trawy wystarcza na obsianie 2500 m^2 działki. Ile co najmniej takich paczek należy kupić, aby obsiać trawą tę działkę?

Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.



Odpowiedź: Należy kupić co najmniej

	Opis zadania	Uzyskane wyniki
ROZUMOWANIE, WYKORZYSTYWANIE WIEDZY W PRAKTYCE	Rozwiązując to zadanie, uczeń powinien ustalić sposób obliczenia pola równoległoboku i obliczyć to pole. Następnie powinien przeanalizować otrzymany wynik i ustalić liczbę paczek nasion trawy odpowiednio do obliczonej przez siebie powierzchni działki. Za każdą czynność uczeń mógł otrzymać po 1 punkcie, za całe zadanie – maksymalnie 3 punkty.	Ogółem za zadanie szóstoklasiści uzyskali 59% punktów możliwych do zdobycia. Sposób obliczenia pola równoległoboku ustaliło 66% uczniów. Rachunki przy obliczaniu pola równoległoboku poprawnie wykonało 55% uczniów. Najmniejszą liczbę całkowitą spełniającą warunki zadania ustaliło 56% uczniów.

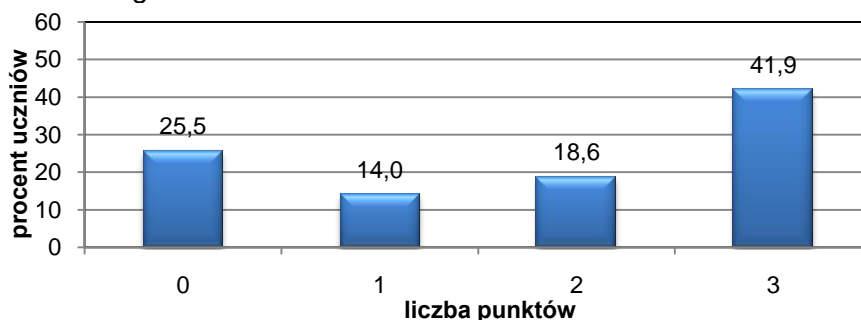
W województwie warmińsko-mazurskim szóstoklasiści uzyskali **59%** punktów możliwych do zdobycia, przy czym:

sposób obliczenia pola równoległoboku ustaliło **67%** uczniów,

rachunki przy obliczaniu pola równoległoboku poprawnie wykonało **56%** uczniów,

najmniejszą liczbę całkowitą spełniającą warunki zadania ustaliło **54%** uczniów.

Wykres 6.2. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego za zadanie 23.

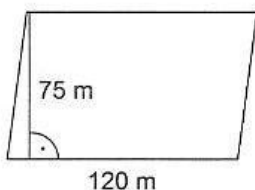


Analizie poddano 1230 prac egzaminacyjnych. Stwierdzono, że 90,9% uczniów rozwiązało zadanie lub przynajmniej podjęło próbę jego rozwiązania (9,1% szóstoklasistów opuściło zadanie).

ROZWIĄZANIA POPRAWNE

Zdecydowana większość uczniów w swoich obliczeniach stosowała wzór na pole równoległoboku. Nieliczni korzystali z wzoru na pole trapezu. W badanych pracach poprawną metodę rozwiązania zadania obrało 66,4% uczniów, jednak tylko 63,4% spośród nich rozwiązało poprawnie całe zadanie (niewiele ponad 40% próby).

Przykład 1.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$P_{\square} = a \cdot h$

$P_{\square} = 120 \text{ m} \cdot 75 \text{ m} = 9000 \text{ m}^2$

$2500 \text{ m}^2 \cdot 4 = 10000 \text{ m}^2 + 84$

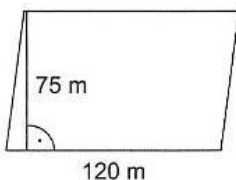
$10000 \text{ m}^2 > 9000 \text{ m}^2$

Handwritten calculations on grid paper showing the area calculation and a comparison of 2500 m² * 4 = 10000 m² + 84 with 9000 m².

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 4 paczki nasion trawy.....

Uczeń poprawnie stosuje wzór na pole równoległoboku, odpowiednie mnożenie wykonuje sposobem pisemnym. Szacuje liczbę potrzebnych paczek nasion trawy i sprawdza swoje przypuszczenia poprzez odpowiednie mnożenie. Posługuje się nierównością przy zapisywaniu wniosku.

Przykład 2.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$P_{\square} = a \cdot h$

$P_{\square} = 120 \times 75 = 9000 \text{ m}^2$

Handwritten calculations on grid paper showing the area calculation and a comparison of 2500 * 3 = 7500 (labeled 'mało') and 2500 * 4 = 10000 (labeled 'ok').

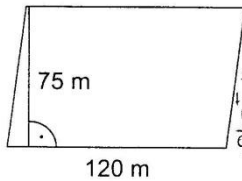
Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 4 paczki nasion trawy.....

Uczeń poprawnie stosuje wzór na pole równoległoboku, odpowiednie mnożenie wykonuje sposobem pisemnym. Szacuje liczbę potrzebnych paczek nasion trawy i sprawdza swoje

przypuszczenia poprzez odpowiednie mnożenia. Analizuje otrzymane iloczyny i wyciąga prawidłowy wniosek.

Przykład 3.

Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.



Handwritten calculations on grid paper:

$$\begin{array}{r} 1 \\ 15 \cdot \\ \underline{120} \\ 1000 \\ 150 \\ \underline{15} \\ 9000 \text{ m}^2 \end{array}$$

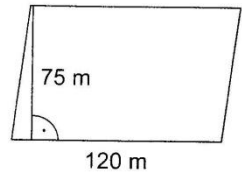
$$\begin{array}{r} 36 \\ 9000 : 2500 \\ \underline{75} \\ 150 \\ \underline{150} \\ = \end{array}$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 4 paczki nasion.....

Uczeń oblicza pole równoległoboku, wykonując odpowiednie mnożenie sposobem pisemnym. Ustala liczbę potrzebnych paczek nasion trawy, analizując wynik dzielenia wykonanego sposobem pisemnym.

Przykład 4.

Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.



Handwritten calculations on grid paper:

$$\begin{array}{r} 120 \\ \cdot 75 \\ \underline{600} \\ + 840 \\ \hline 9000 \text{ m}^2 \end{array}$$

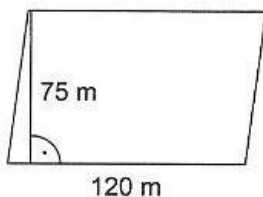
$$\begin{array}{r} 3 \\ 9000 : 2500 \\ \underline{7500} \\ 1500 \\ \hline = 3 \frac{3}{5} \end{array}$$

$3 \frac{3}{5}$ to ok. 4

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 4 paczki.....

Uczeń oblicza pole równoległoboku, wykonując odpowiednie mnożenie sposobem pisemnym. Ustala liczbę paczek nasion trawy, analizując wynik odpowiedniego dzielenia zapisany za pomocą liczby mieszanej.

Przykład 5.



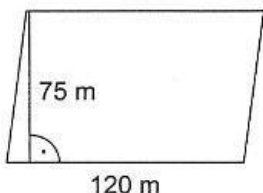
Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$P_{\square} = 75 \text{ m} \cdot 120 \text{ m} = 9000 \text{ m}^2$
 1 paczka = 2500 m²
 2 paczki = 5000 m²
 3 paczki = 7500 m²
 4 paczki = 10000 m²
 Pole łąki = 9000 m²
 4 paczki = 10000 m²

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 4 paczki nasion trawy.

Uczeń poprawnie stosuje wzór na pole równoległoboku. Mnożenie wykonuje w pamięci. Szacuje liczbę potrzebnych paczek nasion trawy, dodając kolejno wielkość powierzchni, którą można obsiać jedną paczką nasion.

Przykład 6.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

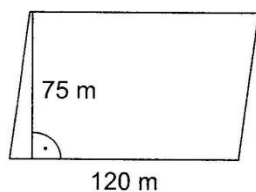
$P_{\square} = a \cdot h$
 $P_{\square} = 75 \cdot 120$
 $P_{\square} = 9000 \text{ m}^2$
 $9000 : 2500 = 3 \text{ i } 150$

$$\begin{array}{r} 75 \\ \cdot 120 \\ \hline 1500 \\ + 7500 \\ \hline 9000 \end{array}$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 4 opakowania.

Uczeń oblicza pole równoległoboku, wykonując odpowiednie mnożenie sposobem pisemnym. Ustala liczbę paczek nasion trawy, analizując wynik odpowiedniego dzielenia (resztę wyznacza błędnie, ale nie ma to wpływu na ocenę poprawności rozwiązania).

Przykład 7.



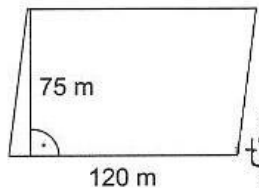
Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$75 \quad 9000 \text{ m}^2$
 $\times 120$
 $\hline 1500$
 $+ 7500$
 $\hline 9000 \text{ m}^2$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 4 paczek trawy.

Uczeń oblicza pole równoległoboku, wykonując odpowiednie mnożenie sposobem pisemnym. Szacuje w pamięci liczbę potrzebnych paczek nasion trawy i uzupełnia odpowiedź.

Przykład 8.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$$(120 + 120) \cdot 75 \cdot \frac{1}{2} = 240 \cdot 75 \cdot \frac{1}{2} = 9000 \text{ m}^2$$

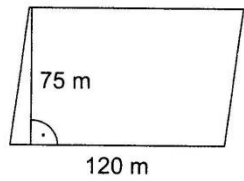
$$9000 : 2500 = 3,6$$

$$3,6 \approx 4$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 4 takie paczki na obsianie działki.

Uczeń stosuje poprawnie wzór na pole trapezu, wstawia do wzoru odpowiednie dane, wykonuje bezbłędnie działania zgodnie z kolejnością. Oblicza liczbę potrzebnych paczek nasion trawy poprzez dzielenie odpowiednich wielkości. Otrzymany iloraz odpowiednio zaokrągla.

Przykład 9.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$$(120 + 120) \cdot 75 = 240 \cdot 75 = 18000 : 2 = 9000 \text{ m}^2$$

$$120 + 120 = 240$$

$$240 \cdot 75 = 18000$$

$$18000 : 2 = 9000$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 4 paczek nasion.

Uczeń stosuje wzór na pole trapezu, wstawia do wzoru odpowiednie dane, wykonuje bezbłędnie działania zgodnie z kolejnością (stosuje niepoprawny zapis). Oblicza liczbę potrzebnych paczek nasion trawy poprzez dzielenie odpowiednich wielkości. Poprawnie interpretuje otrzymany wynik.

ROZWIĄZANIA ZAWIERAJĄCE BŁĘDY

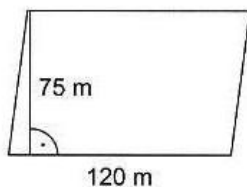
Wśród tych uczniów, którzy obrali poprawną metodę rozwiązania zadania, aż 16,7%, nie poradziło sobie z obliczeniami przy wyznaczaniu pola równoległoboku, a 28,9% miało problemy z oszacowaniem paczek nasion trawy potrzebnej do obsiania wyznaczonej przez siebie powierzchni działki.

Część uczniów (7,3% spośród badanych) zamiast pola równoległoboku liczyło pole innej figury, a następnie poprawnie oszacowało liczbę paczek nasion trawy potrzebną do obsiania wyznaczonej przez siebie powierzchni działki.

Ponad jedna czwarta badanej populacji zaprezentowała rozwiązania w pełni niepoprawne. W tej grupie można znaleźć rozwiązania, w których uczniowie liczyli pole innej figury niż równoległobok, popełniali błędy rachunkowe, źle szacowali liczbę potrzebnych paczek nasion trawy do obsiania wyznaczonego przez siebie pola, nie obliczali pola powierzchni, często wykonywali zupełnie przypadkowe obliczenia. W tej grupie uczniów znaleźli się także tacy, którzy opuścili rozwiązanie zadania 23.

1. Błędy rachunkowe przy obliczaniu pola równoległoboku.

Przykład 10.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

Handwritten calculations on grid paper:

$$\begin{array}{r}
 120 \\
 \times 75 \\
 \hline
 6000 \\
 8400 \\
 \hline
 9000
 \end{array}$$

12000 : 2500 = 4,8 = 4,8 paczek

$$\begin{array}{r}
 4,8 \\
 120 : 25 \\
 \hline
 200 \\
 2400
 \end{array}$$

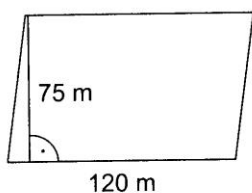
4,8 = 5 paczek

Erroremyżlam, ponieważ nie da się kupić 0,8 paczki)

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 5...paczek...nasion...trawy..

Uczeń błędnie mnoży sposobem pisemnym wielkości potrzebne do wyznaczenia pola równoległoboku. Poprawnie szacuje liczbę paczek nasion trawy potrzebną do obsiania wyznaczonej przez siebie powierzchni działki.

Przykład 11.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

Handwritten calculations on grid paper:

$$\frac{120 \cdot 75}{2} = 4500$$

$$\frac{(120 \cdot 2) \cdot 75}{2} = 120 \cdot 75 = 9000$$

$$16500 : 2 = 8250 \text{ m}^2$$

$$8250 : 2500 = 3,3$$

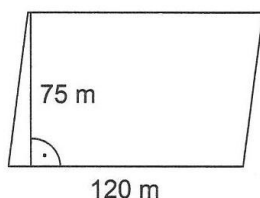
$$\begin{array}{r}
 120 \\
 \cdot 75 \\
 \hline
 6000 \\
 8400 \\
 \hline
 9000
 \end{array}$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 3 paczek nasion 16500 m²

Uczeń do obliczenia pola równoległoboku stosuje wzór na pole trapezu i wstawia do niego odpowiednie dane. Myli się w rachunkach. Poprawnie szacuje liczbę paczek nasion trawy potrzebną do obsiania wyznaczonej przez siebie powierzchni działki.

2. Błędne oszacowanie liczby paczek nasion trawy.

Przykład 12.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

Handwritten calculations on grid paper:

$$\begin{array}{r}
 120 \\
 - 75 \\
 \hline
 45 \\
 + 8400 \\
 \hline
 8445 \text{ m}^2
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 810 \\
 8000 \\
 - 2500 \\
 \hline
 5500
 \end{array}$$

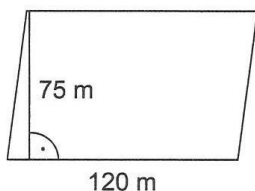
$$\begin{array}{r}
 310 \\
 4000 \\
 - 2500 \\
 \hline
 1500
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 6500 \\
 - 2500 \\
 \hline
 4000
 \end{array}$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 3 paczek aby obsiać trawą tę działkę

Uczeń poprawnie wyznacza pole równoległoboku. Szacuje liczbę paczek nasion trawy potrzebną do obsiania wyznaczonej przez siebie powierzchni działki za pomocą kolejnych różnic, ale błędnie interpretuje wykonane przez siebie obliczenia.

Przykład 13.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$$P = a \cdot h$$
~~$$P = 120 \cdot 75$$~~

$$P = 120 \text{ m} \times 75 \text{ m} = 9000 \text{ m}^2 - \text{wymiaru działki}$$

$$\frac{9000}{2500} = 3,6$$

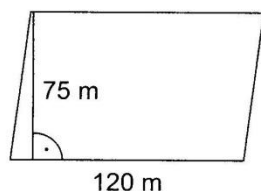
$$3,6 + 0,1 = 3,7$$

$$\frac{3,7}{0,01} = 370$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 370 takich paczek.

Uczeń poprawnie wyznacza pole równoległoboku. Niepoprawnie natomiast wykonuje dzielenie sposobem pisemnym w celu oszacowania liczby paczek nasion trawy potrzebnej do obsiania obliczonej powierzchni działki (źle wyznaczył różnicę częściową oraz miejsce przecinka dziesiętnego).

Przykład 14.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$$P = a \cdot b$$

$$P = 75 \text{ m} \cdot 120 \text{ m}$$

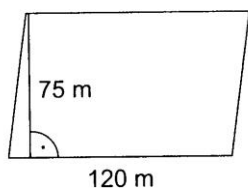
$$P = 8300 \text{ m}^2$$

$$8300 : 2500 = 83 : 25 = 33,2$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 33 takich paczek.

Uczeń błędnie mnoży sposobem pisemnym wielkości potrzebne do wyznaczenia pola równoległoboku. Myli się także przy szacowaniu liczby paczek nasion trawy potrzebnej do obsiania wyznaczonej przez siebie powierzchni działki: źle ustala miejsce przecinka dziesiętnego i obcina część dziesiętną ilorazu.

Przykład 15.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$$75$$

$$\cdot 120$$

$$\hline 50$$

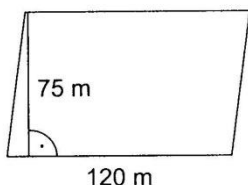
$$86$$

$$\hline 9100$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 91 paczek.

Uczeń błędnie mnoży sposobem pisemnym wielkości potrzebne do wyznaczenia pola równoległoboku. Udziela przypadkowej odpowiedzi.

Przykład 16.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

1024

$$\begin{array}{r} 120 \\ \times 75 \\ \hline 600 \\ 8400 \\ \hline 9020 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 2500 \\ \times 6 \\ \hline 15000 \\ \hline 23500 \end{array}$$

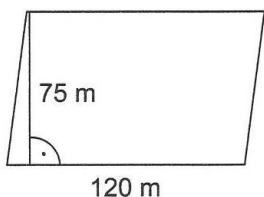
$$\begin{array}{r} 2500 \\ \times 20 \\ \hline 50000 \\ \hline 500000 \end{array}$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 32 paczki nasion.

Uczeń błędnie mnoży sposobem pisemnym wielkości potrzebne do wyznaczenia pola równoległoboku. Błędnie szacuje liczbę paczek nasion trawy potrzebną do obsiania wyznaczonej przez siebie powierzchni działki.

3. Błędna metoda obliczenia pola równoległoboku.

Przykład 17.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$$P_{\square} = \frac{1}{2} \cdot a \cdot h$$

$$P_{\square} = \frac{1}{2} \cdot 120 \cdot 70 = 4200$$

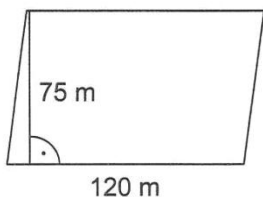
$$2500 \cdot 2 = 5000$$

$$\begin{array}{r} 120 \\ \times 70 \\ \hline 8400 \text{ nas} \\ 8400 : 2 = 4200 \end{array}$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 2 paczki.

Uczeń do obliczenia pola równoległoboku stosuje wzór na pole trójkąta. Błędnie odczytuje dane z zadania. Poprawnie szacuje liczbę paczek nasion trawy potrzebną do obsiania wyznaczonego przez siebie pola działki. Sprawdza swoje przypuszczenia za pomocą odpowiedniego mnożenia.

Przykład 18.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$$P_{\square} = \frac{1}{2} \times a \times h$$

$$P_{\square} = \frac{1}{2} \times 120 \text{ m} \times 75 \text{ m} = 4500 \text{ m}^2$$

$$4500 \text{ m}^2 : 2500 \text{ m}^2 = 1,8$$

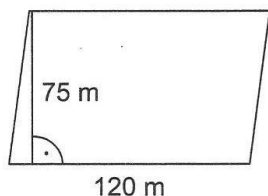
$$\begin{array}{r} 60 \\ \times 75 \\ \hline 300 \\ 420 \\ \hline 4500 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 4500 : 2500 \\ \hline 1,8 \\ \hline 20000 \\ 20000 \\ \hline 40000 \end{array}$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej dwie paczki takich nasion.

Uczeń do obliczenia pola równoległoboku stosuje wzór na pole trójkąta. Poprawnie wykonuje dzielenie sposobem pisemnym w celu oszacowania liczby paczek nasion trawy potrzebnej do obsiania wyznaczonego przez siebie pola działki. Poprawnie zaokrągla otrzymany iloraz.

Przykład 19.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$$P = \frac{(a+b) \cdot h}{2} = \frac{(75 \text{ m} + 120 \text{ m}) \cdot h}{2}$$

$$= \frac{195 \text{ m} \cdot h}{2} = \frac{195 \text{ m} \cdot 75 \text{ m}}{2}$$

$$= \frac{14625 \text{ m}^2}{2} = 7312,5 \text{ m}^2$$

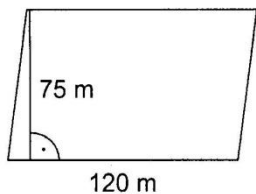
~~7312,5 m~~

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej trzy opakowania nasion trawy

Uczeń źle podstawia dane do wzoru na pole trapezu, co skutkuje błędnym wyznaczeniem pola działki. Liczbę paczek nasion trawy potrzebnej do obsiania wyznaczonego przez siebie pola działki poprawnie szacuje w pamięci.

4. Rozwiązania całkowicie niepoprawne.

Przykład 20.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$$120 \text{ m} \cdot 75 \text{ m} = 4500 \text{ m}^2$$

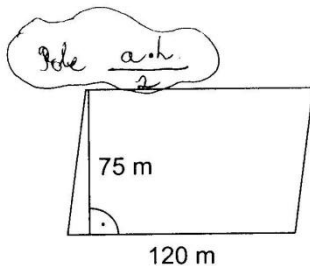
$$9000 : 2 = 4500$$

$$2500 \text{ m}^2 = 4500 - 2500 = 2000 \text{ m}^2$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 2000 paczek

Uczeń do obliczenia pola równoległoboku stosuje wzór na pole trójkąta. W celu oszacowania potrzebnej do obsiania działki liczby paczek nasion trawy odejmuje od wyznaczonej przez siebie powierzchni działki wielkość powierzchni, którą można obsiać jedną paczką nasion trawy i błędnie interpretuje otrzymany wynik.

Przykład 21.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

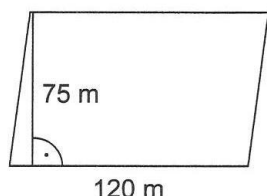
$$P = \frac{120 \cdot 75}{2} = 800$$

$$2500 : 800 = 21,25 \text{ m}^2$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 21,25 m²

Uczeń do obliczenia pola równoległoboku stosuje wzór na pole trójkąta. Myli się w rachunkach. Nie analizuje otrzymanego wyniku, ale dzieli wielkość powierzchni, którą można obsiać jedną paczką nasion trawy przez wyznaczoną przez siebie powierzchnię działki. Błędnie interpretuje otrzymany wynik jako pole i wpisuje go do odpowiedzi zamiast liczby paczek nasion.

Przykład 22.



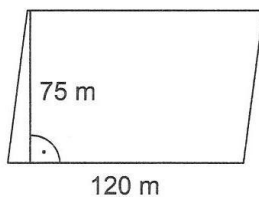
Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$120 \times 2 + 75 \times 2 = 240 + 150 = 390$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej

Uczeń w celu wyznaczenia pola działki dodaje podwojoną długość podstawy równoległoboku do podwojonej długości wysokości tego równoległoboku. Nie podejmuje próby oszacowania liczby paczek nasion trawy.

Przykład 23.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$P = 2a + 2b$ 2500 m^2 - tyle wystarczy na obsianie

$2500 \text{ m}^2 = 2 \cdot 120 \text{ m} + 2 \cdot 75 \text{ m}$

$2500 \text{ m}^2 = 440 \text{ m} + 147 \text{ m}$

$2500 \text{ m}^2 = 587 \text{ m}^2$

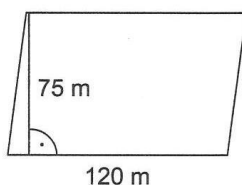
$2500 \text{ m}^2 : 587 \text{ m}^2 =$

2500	$\cdot 2$	$\cdot 2$
$- 587$	147	440
17500		
12500		440
$+ 12500$		$+ 147$
1392500		587

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 1392500 paczek

Uczeń przyrównuje wielkość powierzchni, którą można obsiać jedną paczką nasion trawy, z sumą podwojonej długości podstawy równoległoboku i podwojonej długości wysokości tego równoległoboku. Myli się w rachunkach. Trudno przewidzieć, co kierowało uczniem, by z tak otrzymanej równości podjąć decyzję o wymnożeniu liczb zapisanych jako równe. Tu pojawia się kolejny błąd rachunkowy. Otrzymanym wynikiem, zupełnie nierealnym, uzupełnia odpowiedź.

Przykład 24.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

2500 m^2

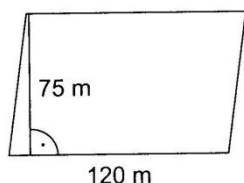
$+ 195$

4450 m^2

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 4450 m^2

Uczeń dodaje do siebie wszystkie liczby podane w zadaniu. Błędnie stosuje algorytm dodawania pisemnego. Nie podejmuje próby oszacowania liczby paczek nasion trawy. Odpowiedź uzupełnia otrzymana wielkością.

Przykład 25.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

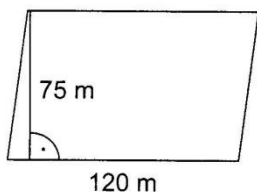
$$\begin{array}{r} 1500 \\ \cdot 120 \\ \hline 30000 \\ 15000 \\ \hline 181000 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1500 \\ \cdot 3 \\ \hline 4500 \\ 10500 \\ \hline 112500 \end{array}$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 181000 m^2

Uczeń mnoży długość podstawy równoległoboku oraz długość jego wysokości przez liczbę 1500. Odpowiedź uzupełnia jednym z iloczynów.

Przykład 26.



Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

$$2500 \text{ m}^2 - 396 \text{ m}^2 = 2104 \text{ m}^2$$

$$\begin{array}{r} 2500 \\ - 396 \\ \hline 2104 \end{array}$$

Odpowiedź: Należy kupić co najmniej 1 paczki trawy

Uczeń od wielkości powierzchni, którą można obsiać jedną paczką nasion trawy, odejmuje liczbę, która nie występuje w zadaniu. Dla tak wyznaczonej powierzchni działki szacuje potrzebną liczbę paczek nasion trawy.

PODSUMOWANIE

Zadanie 23. okazało się dla szóstoklasistów umiarkowanie trudne. Niewiele ponad 40% populacji rozwiązało je w pełni poprawnie.

Uczniowie najczęściej do obliczenia powierzchni działki stosowali wzór na pole równoległoboku. Nieliczni do rozwiązania zadania wykorzystywali wzór na pole trapezu. Poprawną metodę wyznaczenia powierzchni działki obrało przeszło 2/3 badanej populacji.

Wśród uczniów, którzy obrali poprawną metodę rozwiązania byli tacy, którzy popełnili błędy rachunkowe (16,7%) oraz tacy, którzy błędnie oszacowali liczbę paczek nasion trawy potrzebnej do obsiania wyznaczonej przez siebie powierzchni działki (28,9%).

Błędy rachunkowe najczęściej wynikały z nieumiejętnego stosowania algorytmów pisemnego mnożenia (przy obliczaniu pola działki) i dzielenia (przy ustalaniu liczby paczek nasion trawy). Rzadziej na błędny wynik miała wpływ nieznamość tabliczki mnożenia.

7,3% badanych uczniów zamiast pola równoległoboku liczyło pole innej figury (najczęściej trójkąta), a następnie poprawnie ustalało liczbę paczek nasion trawy potrzebną do obsiania wyznaczonej przez siebie powierzchni działki.

26,4% badanej populacji zaprezentowało rozwiązania w pełni niepoprawne. W tej grupie uczniów znaleźli się także tacy, którzy opuścili rozwiązanie zadania 23.

Obranie błędnej metody najczęściej wynikało z mylenia wzoru na pole równoległoboku z wzorem na obwód tej figury. W tych rozwiązaniach wysokość równoległoboku interpretowano jako długość boku.

Przy ustalaniu liczby paczek nasion trawy potrzebnej do obsiania działki błędy najczęściej wynikały z nieumiejętnej interpretacji wyniku rozwiązania tego etapu zadania. Rzadziej zdarzało się, że uczniowie nie poddali analizie otrzymanego, zupełnie nierealnego wyniku. Zabrakło momentu refleksji nad udzieloną odpowiedzią.

* * * * *

Zadanie 24.

Samochód Jana zużywa 6,5 litrów paliwa na 100 km. Jeden litr paliwa kosztuje 4,80 zł. Jan zamierza pojechać samochodem z domu do stadniny oddalonej o 40 km. Oblicz, ile będzie kosztowało paliwo na przejazd z domu do stadniny i z powrotem.

Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało zł.

	Opis zadania	Uzyskane wyniki
ROZUMOWANIE, WYKORZYSTYWANIE WIEDZY W PRAKTYCE	<p>Rozwiązując to zadanie, uczeń powinien obliczyć długość trasy przejazdu tam i z powrotem oraz ustalić, jaka jest to część stu kilometrów.</p> <p>W rozwiązaniu tego zadania można wyodrębnić dwa etapy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ustalenie sposobu obliczenia ilości potrzebnego paliwa i obliczenie tej ilości, 2. ustalenie sposobu obliczenia kosztu paliwa i obliczenie tego kosztu. <p>Uczniowie mogli również najpierw obliczyć koszt paliwa zużywanego na 100 km, a następnie obliczyć 0,8 tego kosztu.</p> <p>Za każdą czynność uczeń mógł otrzymać po 1 punkcie, za całe zadanie – maksymalnie 4 punkty.</p>	<p>Ogółem za zadanie szóstoklasiści uzyskali 26% punktów możliwych do zdobycia.</p> <p>Sposób obliczenia ilości paliwa ustaliło 21% uczniów.</p> <p>Rachunki przy obliczaniu ilości paliwa poprawnie wykonało 16% uczniów.</p> <p>Sposób obliczenia kosztu paliwa ustaliło 40% uczniów.</p> <p>Rachunki przy obliczaniu kosztu paliwa poprawnie wykonało 25% uczniów.</p>

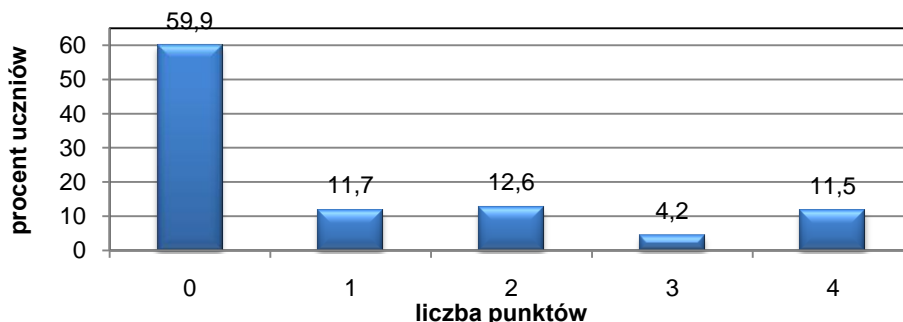
W województwie warmińsko-mazurskim szóstoklasiści uzyskali **24%** punktów możliwych do zdobycia, przy czym:

sposób obliczenia ilości paliwa ustaliło **19%** uczniów,

rachunki przy obliczaniu ilości paliwa poprawnie wykonało **15%** uczniów,

sposób obliczenia kosztu paliwa ustaliło **38%** uczniów,
rachunki przy obliczaniu kosztu paliwa poprawnie wykonało **24%** uczniów.

Wykres 6.3. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego za zadanie 24.



Analizie poddano około 2000 arkuszy egzaminacyjnych. Ponad 91% uczniów rozwiązało zadanie lub podjęło próbę rozwiązania. Niespełna 9% uczniów opuściło zadanie.

Zadanie 24. skłaniało uczniów do poszukiwania różnych metod rozwiązania, zwłaszcza podczas obliczania ilości paliwa potrzebnego na przejazd. Wszystkie realizacje można podzielić na dwie grupy. Pierwsza grupa prac uczniowskich to rozwiązania, w których uczniowie rozpoczynali od obliczenia ilości paliwa potrzebnego na pokonanie całej trasy lub jej części, a następnie obliczali koszt tego paliwa. Drugą grupę stanowią rozwiązania, w których szóstoklasiści obliczali koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 100 km, a następnie różnymi sposobami wyznaczali koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 80 km.

ROZWIĄZANIA POPRAWNE

1. Obliczenie ilości paliwa potrzebnego na przejechanie całej trasy lub jej części, a następnie obliczenie kosztu paliwa potrzebnego na przejechanie trasy tam i z powrotem.

a) uczeń oblicza ilość paliwa potrzebnego na przejechanie 80 km

Przykład 1.

6,5 l - zużycie paliwa na 100 km			
4,80 zł - koszt 1 l paliwa			6,5
a 80 km - o tyle oddalona, co nadmiana			0,8
			52,0
100 km : 2 = 50 km	5 l · 4,80 zł = 24,00 zł		4,80
80 km : 0,8	0,2 · 4,80 zł = 0,96 zł		1,5
0,8 · 6,5 l = 5,2 l	24,00 zł + 0,96 zł = 24,96 zł		24,00
Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało ...24,96... zł.			

Uczeń:

ustala, że trasa wynosząca 80 km stanowi 0,8 ze 100 km

oblicza ilość paliwa potrzebnego na przejechanie 80 km

oblicza koszt paliwa (stosuje prawo rozdzielności mnożenia względem dodawania).

Przykład 2.

6,5l. zużycie samochodu J na 100km
 $6500 \text{ ml} : 5 = 1300 \text{ ml na } 20 \text{ km}$ $5 \cdot 200 \text{ ml} = 520 \text{ L}$
 trasa 40km 2 strony = 80km
 1300 paliwo
 $\underline{- 520}$
 780 ml na 80km
 $780 \cdot 1,3 = 1014$
 $1014 \cdot 4,80 = 4867,20$
 $\underline{\hspace{1cm}}$
 $24,96$ zł

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 24,96 zł.

Uczeń:

- oblicza zużycie paliwa na 20 km (dzieli zużycie paliwa na 100 km przez 5)
- oblicza zużycie paliwa na trasie 80 km (różnica pomiędzy zużyciem paliwa na 100 km, a zużyciem na 20 km trasy – obliczenia w mililitrach)
- oblicza koszt paliwa.

Przykład 3.

6,5 litra / 100km
 $40 \text{ km} + 40 \text{ km} = 80 \text{ km}$ do przejechania
 $1 \text{ liter} = 4,80 \text{ zł}$ $1,3$ $6,5 : 5 = 1,3$
 $1,3 \text{ litra} / 20 \text{ km}$ $1,3$ $\frac{4}{5}$ z 6,5 litrów to 5,21
 $1,3$ $\frac{4}{5}$ $5,21 \cdot 4,80 = 24,96$
 $\underline{\hspace{1cm}}$
 $24,96$ zł

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało ..24,96... zł.

Uczeń:

- oblicza zużycie paliwa na 20 km (dzieli zużycie paliwa na 100 km przez 5)
- oblicza zużycie paliwa na trasie 80 km jako sumę liczby litrów paliwa zużytego na czterech 20-kilometrowych odcinkach
- oblicza koszt paliwa.

Przykład 4.

$6,5 \text{ l} \cdot \frac{1}{5} = \frac{13}{10}$ $\frac{1}{5} = \frac{2}{10}$ $\frac{13}{10} \cdot \frac{2}{10} = \frac{26}{100} = \frac{13}{50}$ $\frac{1}{5} = \frac{13}{10}$ $1,3 \text{ l} \cdot 4 = 5,2 \text{ l}$
 $4,80 \cdot \frac{1}{5} = \frac{480}{100} \cdot \frac{1}{5} = \frac{96}{100} = 0,96 \text{ zł}$
 $5 \text{ l} \cdot 4,80 \text{ zł} = 24,00 \text{ zł} + 0,96 \text{ zł} = 24,96 \text{ zł}$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 24,96 zł.

Uczeń:

- oblicza ilość paliwa potrzebnego na przejechanie 20 km (działania na ułamkach zwykłych)
- oblicza zużycie paliwa na trasie 80 km za pomocą iloczynu (mnoży liczbę litrów paliwa zużytego na odcinku 20-kilometrowym przez 4)
- oblicza koszt paliwa.

Przykłady 5., 6. i 7.

Zapisz obliczenia i uzupełnij odpowiedź.

	6,5	100%	
	↓:5	↓:5	5,2
	1,3	20%	4,80
	↓:2	↓:2	4,16
	2,6	40%	2,08
	↓:2	↓:2	24,960 (zł)
	5,2	80%	

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało ...24,96... zł.

·10	6,5 L - 100 km	↓:10	0,65	leno paliwa: 4,80 zł
			↓:4	5,20
·4	0,65 L - 10 km	↓:4	4,80	4,80
				0,40
·2	2,60 L - 40 km	↓:2	4,16	24,960
				24,960 = 24,96 zł
·2	5,20 L - 80 km	↓:2		

→ tyle litrów zużyje samochód na 80 km.

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało ...24,96... zł.

100 km →	6,5 l	50 km →	3,25 l	$6,5 : 2 = 3,25 l$
80 km →				$6,5 : 10 = 0,65 l$
	$3,25 + (0,65 \times 3) = 5,20 l$			$0,65 \times 3 = 1,95$
	$5,20 \times 4,80 = 24,96 zł$			

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało ...24,96... zł.

Uczniowie:

- obliczają zużycie paliwa na trasie 80 km, obliczając kolejno ilość paliwa zużytego na różnych odcinkach
- obliczają koszt paliwa.

Przykład 8.

w jedną stronę - 40 km	100 km — 6,5 l	6,5
w obie strony - 80 km	80 km — x	+80
$100x = 6,5 \times 80$	1 l = 4,80 zł	0 0
$100x = 520 \quad : 100$	5,2 l = ?	520
$x = 5,2$		520,0

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało ...24,96... zł.

Uczeń:

oblicza zużycie paliwa na trasie 80 km, trafnie zakładając, że przebyta droga i zużycie paliwa to wielkości wprost proporcjonalne – układa równanie z niewiadomą x, gdzie x oznacza zużycie paliwa na 80 km
oblicza koszt paliwa.

Przykład 9.

$100 : 6,5 = 100 = \frac{6,5}{10} = 100 \cdot \frac{10}{6,5} = \frac{200}{13} = 15 \frac{5}{13}$	
$80 : 15 \frac{5}{13} = 80 \cdot \frac{13}{200} = \frac{26}{5} = 5,2$	5,2 4,8 — 416 — 2496

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało ...24,96... zł.

Uczeń:

oblicza, ile kilometrów można przejechać na 1 litrze paliwa
oblicza zużycie paliwa na trasie 80 km
oblicza koszt paliwa.

b) uczeń oblicza koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 40 km

Przykłady 10., 11. i 12.

100 6,5 l — 100 km	2,6
↓ : 100	× 4,80
0,065 l — 1 km	208
↓ × 40	+ 104
2,6 l — 40 km	12,480
	× 2
	24,96

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało ...24,96... zł.

$6,5 : 2,5 = 2,6$
 $6,5 : 2,5 = \frac{65}{10} : \frac{25}{10} = \frac{65}{25} = 2,6$

$2,6 \cdot 4,80 = 12,48$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 24,96 zł.

$100 \text{ km} - 6,5 \text{ l paliwa}$
 $40 \text{ km} - 2,6 \text{ l paliwa}$

$40 = \frac{2}{5} \cdot 100 \text{ km}$
 $\frac{2}{5} \cdot 6,5 = \frac{2^2 \cdot 5}{10} \cdot \frac{5}{10} = \frac{10}{50} = \frac{2}{5} = 2 \frac{2}{5} \text{ l} = 2,6 \text{ l paliwa}$

$2,6 \text{ l} \cdot 4,80 = 12,48 \text{ zł} - \text{w jedną stronę.}$
 $12,48 \cdot 2 = 24,96$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 24,96 zł.

Uczniowie:

obliczają zużycie paliwa na trasie 40 km (różnymi sposobami)

obliczają koszt paliwa na trasie 40 km, a następnie wynik mnożą przez 2.

2. Obliczenie, za pomocą rachunków częściowych, kosztu paliwa potrzebnego na przejechanie całej trasy bez obliczania ilości zużytego paliwa.

Przykład 13.

$40 \text{ km} \cdot 2 = 80$

$6,50$
 $\cdot 4,80$

 000
 52000
 26000

 312000

$31,20 : 5 = 6,24$

$6,24$
 $\cdot 4$

 $24,96 \text{ zł}$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 24,96 zł.

Uczeń:

oblicza koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 100 km

oblicza $\frac{4}{5}$ wartości kosztu (otrzymany koszt paliwa potrzebnego na 100 km dzieli przez 5 i wynik mnoży przez 4).

Przykład 14.

$$40 \cdot 2 = 80 \quad 4,8 \cdot 6,5 = 31,20$$

$$31,2 \text{ zł} - 100 \text{ km}$$

$$X \text{ zł} - 80 \text{ km}$$

$$31,2 \cdot 80 = 100 \cdot X$$

$$2496 = 100X \quad | : 100$$

$$X = 24,96$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 24,96..... zł.

Uczeń:

oblicza koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 100 km
 oblicza koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 80 km – układa i rozwiązuje równanie z niewiadomą x, gdzie x oznacza koszt paliwa na 80 km.

Przykład 15.

$$40 \text{ km} \cdot 2 = 80 \text{ km}$$

$$6,5 \text{ l} \cdot 4,8 \text{ zł} = \text{tyle wydał na 100 km}$$

$$1520 + 260 = 31,20 \text{ zł}$$

$$31,20 : 10 = 3,12 \text{ zł}$$

$$3,12 \text{ zł} \cdot 80 = 2496$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 24,96..... zł.

Uczeń:

oblicza kolejno koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 100 km, 10 km, 80 km.

Przykład 16.

$$6,5 \cdot 4,80 = 31,20 - \text{tyle spalił na 100 km.}$$

$$100 : 5 = 20 \quad 31,20 : 5 = 6,24$$

$$20 \cdot 4 = 80 - \text{tyle km w obie strony}$$

$$6,24 \cdot 4 = 24,96 \text{ zł} - \text{tyle będzie kosztowało.}$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 24,96..... zł.

Uczeń:

oblicza kolejno koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 100 km, 20 km, 80 km.

Przykład 17.

$$4,80 \cdot 6,50 = 31,20 \text{ zł}$$

$$100 \text{ km} = 31,20 \text{ zł}$$

$$50 \text{ km} = 15,60 \text{ zł}$$

$$10 \text{ km} = 3,12 \text{ zł}$$

$$40 \text{ km} = 3,12 \cdot 4 = 12,48 \text{ zł}$$

$$12,48 \cdot 2 = 24,96$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 24,96..... zł.

Uczeń:

oblicza koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 100 km

oblicza koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 80 km w kilku krokach (oblicza koszt paliwa na odcinkach: 50 km, 10 km, 40 km i ostatecznie na 80 km).

Przykład 18.

100 km = 31,20 zł

$$6,50 \cdot 4,20 = 27,10$$

$$27,10 \cdot 20 = 542,00$$

$$542,00 - 20 = 520,00$$

$$1,96 \cdot 4 = 7,84$$

$$7,84 \cdot 20 = 156,80$$

$$156,80 - 100 = 56,80$$

$$520,00 + 56,80 = 576,80$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 26,96 zł.

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 26,96 zł.

Uczeń:

oblicza koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 100 km

oblicza koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 5 km i następnie 20 km

oblicza koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 80 km (od kosztu paliwa na 100 km odejmuje koszt paliwa na 20 km).

Przykład 19.

$$0,8 \cdot 4,8 = 3,84$$

tylko koszty 0,8 l

$$3,84 \cdot 6,5 = 24,96$$

tylko na 80 km

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 24,96 zł.

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 24,96 zł.

Uczeń:

oblicza koszt 0,8 litra paliwa

oblicza koszt paliwa potrzebnego na przejechanie 80 km.

ROZWIĄZANIA ZAWIERAJĄCE BŁĘDY

1. Błędna metoda wyznaczania ilości potrzebnego paliwa

a) obliczenie ilości paliwa umożliwiającej przejazd tylko w jedną stronę (40 km)

Przykład 20.

$$\begin{array}{l}
 6,5 \text{ l} - 100 \text{ km} \quad 100 \text{ km} - 6,5 \text{ l} = \text{---} \\
 1 \text{ l} - 4,80 \text{ zł} \quad 40 \text{ km} = x \text{ l} \quad \begin{array}{r} 2,6 \\ \cdot 4,80 \\ \hline 2080 \\ 104 \\ \hline 12,480 \text{ zł} \end{array} \\
 40 \cdot 6,5 \text{ l} = 100 \text{ km} \cdot x \\
 \frac{260}{100} = \frac{100 \cdot x}{100} \\
 2,6 \text{ l} = x
 \end{array}$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 12,48 zł.

Uczeń:

oblicza ilość paliwa potrzebnego na przejechanie 40 km

oblicza koszt tego paliwa.

b) błędny sposób wyznaczania ilości paliwa

Przykład 21.

$$\begin{array}{l}
 \frac{40}{100} = \frac{8}{10} = \frac{4}{5} \\
 6,5 : \frac{4}{5} = \frac{65}{10} \cdot \frac{5}{4} = \frac{325}{40} = 8 \frac{1}{8} \\
 8 \frac{1}{8} \cdot \frac{48}{20} = \frac{65}{8} \cdot \frac{48}{10} = \frac{78}{2} = 39
 \end{array}$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 39 zł.

Uczeń:

ustala, że trasa wynosząca 80 km stanowi $\frac{4}{5}$ ze 100 km

dzieli 6,5 litra przez $\frac{4}{5}$ (zamiast mnożyć)

oblicza koszt $8 \frac{1}{8}$ litra paliwa.

Przykład 22.

$$\begin{array}{l}
 100 \text{ km} = \frac{4}{5} = 80 \text{ km} \\
 6,5 \text{ l} = \frac{4}{5} = 6,3 \text{ l} \\
 4,80 \text{ zł} \cdot 0,3 = 1,44 \text{ zł} \\
 6 \cdot 4,80 \text{ zł} = 28,8 \\
 28,8 + 1,44 = 30,24 \text{ zł}
 \end{array}$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 30,24 zł.

Uczeń:

ustala, że trasa wynosząca 80 km jest o $\frac{1}{5}$ krótsza niż trasa mająca 100 km (błędny zapis)

powtarza błąd i odejmuje $\frac{1}{5}$ od 6,5 litra (zamiast mnożyć)

oblicza koszt 6,3 litra paliwa.

c) błędne szacowanie ilości paliwa (prawdopodobnie z powodu nieumiejętności wykonania dokładnych obliczeń)

Przykład 23.

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 26,40 zł.

Uczeń:

oblicza przybliżoną liczbę kilometrów, jaką można przejechać na 1 litrze paliwa
szacuje (za pomocą mnożenia) ilość paliwa potrzebnego do przebycia 80 km
oblicza koszt 5,5 litra paliwa.

2. Błędna metoda obliczania kosztu paliwa

Przykład 24.

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 33,80 zł.

Uczeń:

oblicza ilość paliwa potrzebnego do przebycia 80 km
mnoży wynik przez 6,5 zamiast przez cenę 1 litra.

3. Błędy rachunkowe podczas obliczania ilości paliwa lub jego kosztu (przede wszystkim błędy w działaniach na liczbach wymiernych)

Przykład 25.

$$\begin{array}{l} 40 \text{ km} \cdot 2 = 80 \text{ km} \\ 100 \text{ km} = 6,5 \text{ l} \\ 50 \text{ km} = 3,25 \text{ l} \\ 10 \text{ km} = 0,65 \text{ l} \end{array} \quad \begin{array}{l} 30 \text{ km} = 1,95 \text{ l} \\ 80 \text{ km} = 4,20 \text{ l} \\ 4,20 \text{ l} \cdot 4,80 \text{ zł} = 20,06 \text{ zł} \end{array}$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 20,06 zł.

Uczeń:

błędnie oblicza ilość paliwa potrzebnego do przebycia 80 km (błąd w dodawaniu liczb dziesiętnych)

błędnie oblicza koszt paliwa (błąd w mnożeniu liczb dziesiętnych).

Przykład 26.

$$\begin{array}{l} 6,5 \text{ l} \cdot 2 = 13 \text{ l} \\ \times - 40 \text{ km} \end{array} \quad \begin{array}{l} 2,6 \text{ l} \cdot 4,80 \text{ zł} = 12,48 \text{ zł} \\ 12,48 \text{ zł} \cdot 2 = 24,96 \text{ zł} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} x \cdot 100 = 6,5 \cdot 40 \\ x \cdot 100 = 260 \\ x = 260 \div 100 \\ x = 2,6 \text{ l} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 12,48 \\ \times 2 \\ \hline 24,96 \end{array}$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 24,96 zł.

Uczeń:

oblicza ilość paliwa potrzebnego do przebycia 40 km

błędnie oblicza koszt paliwa (błąd w mnożeniu liczb dziesiętnych).

Przykład 27.

$$\begin{array}{l} 6,5 \cdot 5 = 1,5 \\ 1,5 \cdot 4,80 \text{ zł} = 7,2 \\ 7,2 \cdot 4 = 28,80 \text{ zł} \end{array}$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało 28,80 zł.

Uczeń:

błędnie oblicza ilość paliwa potrzebnego do przebycia 20 km (błąd w dzieleniu liczb dziesiętnych)

oblicza koszt 7,2 litra paliwa.

Przykład 28.

$$\begin{array}{l}
 40 \text{ km} + 40 \text{ km} = 80 \text{ km} \\
 100 \text{ km} - 80 \text{ km} = 20 \text{ km} \\
 6,5 \cdot 20\% = \frac{6,5 \cdot 20}{100} = \frac{130}{100} = 1,3 \\
 6,5 - 1,3 = 5,2 \\
 5,2 \cdot 4,80 = 24,96 \\
 = \frac{624}{25} = 24,96 \text{ zł}
 \end{array}$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało **24,96** zł.

Uczeń:

oblicza kolejno ilość paliwa potrzebnego do przebycia 20 km i 80 km
 błędnie oblicza koszt paliwa (błąd w dzieleniu liczb naturalnych).

Przykład 29.

$$\begin{array}{l}
 6,5 = 100 \text{ km} \\
 x = 40 \text{ km} \\
 \frac{6,5}{100} = \frac{x}{40} \\
 260,0 \\
 40 \cdot 6,5 = 260 \\
 260 : 100 = 2,6 \\
 4,80 \cdot 2,6 = 12,48 \\
 12,48 + 12,48 = 24,96 \\
 = 24,96 \text{ zł}
 \end{array}$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało **24,96** zł.

Uczeń:

oblicza ilość paliwa potrzebnego do przebycia 40 km
 błędnie oblicza koszt paliwa (błąd w mnożeniu liczb dziesiętnych).

Przykład 30.

$$\begin{array}{l}
 \text{Dane:} \\
 6,5 \text{ L} / 100 \text{ km} \\
 1 \text{ L paliwa} = 4,80 \text{ zł} \\
 40 \text{ km} \cdot 2 = 80 \text{ km} \\
 80\% \text{ z } 6,5 \text{ L} \\
 8 \cdot 6,5 = 52 \text{ L} \\
 52 \text{ L} \cdot 4,80 = 249,60 \text{ zł}
 \end{array}$$

Odpowiedź: Paliwo na przejazd w obie strony będzie kosztowało **249,60** zł.

Uczeń:

błędnie oblicza ilość paliwa potrzebnego do przebycia 80 km (błąd w zamianie procentu na liczbę)
 oblicza koszt paliwa.

PODSUMOWANIE

Zadanie 24. było dla uczniów trudne (łatwość 0,26). Ponad 55% szóstoklasistów uzyskało 0 na 4 punkty możliwe do zdobycia. Niewiele ponad 10% piszących sprawdzian otrzymało maksymalną liczbę punktów.

Szóstoklasiści wykazali się dużą inwencją matematyczną w poszukiwaniu sposobów prowadzących do ustalenia ilości paliwa potrzebnego na przejechanie 80 kilometrów trasy. Wpływ na to miała realność zaprezentowanej w zadaniu sytuacji i dane liczbowe pozwalające na dokonywanie obliczeń wieloetapowo. Niestety, skuteczność tych prób jest niezadowolająca.

Rozwiązanie problemu przedstawionego w zadaniu sprowadzało się do wykonania mnożenia $0,8 \cdot 6,5 \cdot 4,8$. Wielość strategii podczas rozwiązywania tego zadania jest konsekwencją przemienności i łączności mnożenia. W badanych pracach ponad 50% uczniów rozpoczęło rozwiązywanie od obliczania ilości paliwa potrzebnego na przejechanie 80 km, czyli wyznaczenia 0,8 z 6,5 litrów paliwa. Około 30% szóstoklasistów próbowało rozwiązać problem przedstawiony w zadaniu, zaczynając od obliczenia kosztu 6,5 litrów paliwa, czyli od obliczenia wartości iloczynu $6,5 \cdot 4,8$. Nieliczni uczniowie rozpoczynali rozwiązanie od wyznaczenia kosztu 0,8 litra paliwa, czyli obliczenia 0,8 z 4,8. W przykładach prac uczniowskich pokazane zostały kolejne etapy rozwiązania zadania dla każdej z tych trzech strategii.

Około 80% uczniów podczas obliczeń posługiwało się liczbami dziesiętnymi, stąd najwięcej błędów rachunkowych dotyczy czterech działań na liczbach dziesiętnych (najczęściej mnożenia, dzielenia). Wielu szóstoklasistów nie zna algorytmów mnożenia i dzielenia sposobem pisemnym. Problemy dotyczą także działań na liczbach naturalnych np. nieznajomość tabliczki mnożenia, błędy w dodawaniu i odejmowaniu z przekroczeniem progu dziesiątkowego. Błędy rachunkowe wynikały również z tego, że uczniowie opuszczali w wyniku przecinek dziesiętny lub stawiali go w niewłaściwym miejscu.

Około 20% uczniów nie uwzględniło w rozwiązaniach wszystkich danych (drogi tam i z powrotem). Było to prawdopodobnie skutkiem nieuwważnego przeczytania treści zadania.

* * * * *

Zadanie 25.

Napisz opowiadanie pt. „Tak się zaczęła przyjaźń”, którego bohaterami będą człowiek i zwierzę.

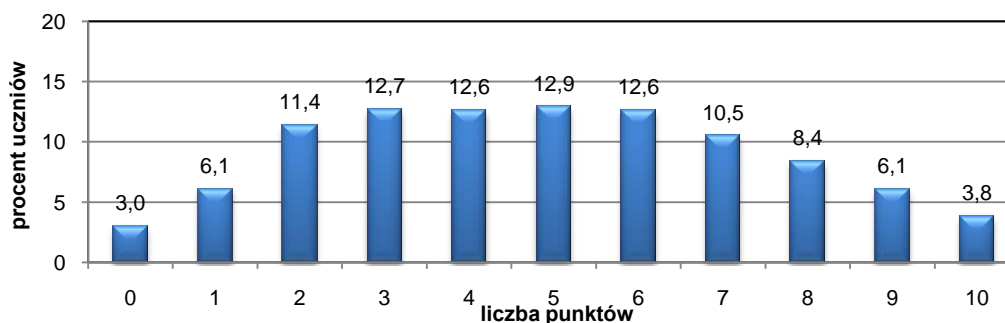
Opowiadanie powinno zająć co najmniej połowę wyznaczonego miejsca.

	Opis zadania	Uzyskane wyniki
PISANIE	<p>Zadanie wymagało zredagowania wypowiedzi na podany temat o określonej długości (co najmniej 11 linii). Aby w pełni zrealizować temat, uczeń powinien napisać opowiadanie o tym, jak nawiązała się przyjaźń, a bohaterami tego opowiadania powinni być człowiek (ludzie) i zwierzę (zwierzęta). W swej wypowiedzi uczeń powinien przestrzegać zasad poprawności językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej oraz zadbac o odpowiedni dobór środków językowych. Za całe zadanie uczeń mógł otrzymać maksymalnie 10 punktów.</p>	<p>Ogółem za zadanie szóstoklasiści uzyskali 50% punktów możliwych do zdobycia. Za realizację tematu uczniowie uzyskali 69% punktów możliwych do zdobycia, czyli średnio 2,07 punktu z 3. Bogatym słownictwem i żywym, barwnym stylem wyróżniły się prace 29% uczniów (0,29 punktu z 1). Za poprawność językową piszący uzyskali 47% punktów możliwych do zdobycia (0,94 punktu z 2). Za poprawność ortograficzną – 47% punktów możliwych do zdobycia (0,94 punktu z 2). Za poprawność interpunkcyjną – 37% punktów możliwych do zdobycia (0,74 punktu z 2).</p>

W województwie warmińsko-mazurskim szóstoklasiści uzyskali **49%** punktów możliwych do zdobycia, przy czym za:

- realizację tematu – **69%** punktów,
- bogate słownictwo i żywy, barwny styl – **23%** punktów,
- poprawność językową – **43%** punktów,
- poprawność ortograficzną – **48%** punktów,
- poprawność interpunkcyjną – **39%** punktów.

Wykres 6.4. Rozkład wyników uzyskanych przez uczniów z województwa warmińsko-mazurskiego za zadanie 25.



I. Realizacja tematu

Wypowiedź pisemna oceniana była w zakresie realizacji tematu w skali od 0 do 3 punktów, przy czym kryterium oceny stanowił stopień rozwinięcia tematu oraz forma wypowiedzi. Za pracę na temat, pełną i bogatą treściowo uczeń otrzymywał 3 punkty, za częściowe rozwinięcie tematu – 2 punkty, natomiast za ubogie – 1 punkt. Uczniowie, których prace nie były

zgodne z tematem, otrzymywali 0 punktów¹². Warunkiem zgodności z tematem było napisanie opowiadania o tym, jak nawiązała się przyjaźń, a bohaterami tego opowiadania powinni być człowiek (ludzie) i zwierzę (zwierzęta).

Kreacja świata przedstawionego w uczniowskich opowiadaniach wiązała się między innymi z określeniem czasu i miejsca akcji oraz przedstawieniem, a nawet próbą charakterystyki bohaterów. Uczniowie określali okoliczności nawiązania przyjaźni, ukazywali zdarzenia prowadzące do jej zadziwienia lub świadczące o jej sile, a często wzbogacali opowiadanie o dodatkowe elementy konstrukcyjne w formie dygresji lub puenty, przedstawiając np. wartość przyjaźni lub zalety posiadania przyjaciela.

Czas akcji był w opowiadaniach uczniów określany ogólnie. Najczęściej praca zaczynała się od sformułowania: *Pewnego razu...*, *Pewnego dnia...*, *Pewnego pięknego (słonecznego, letniego) dnia...*, *Pewnego lipcowego dnia...*, *To było piękne, słoneczne lato...*, *Był słoneczny poranek...*, *Był ciepły dzień...*, *Było około dziewiątej rano...*, *Wydarzyło się to całkiem niedawno...*, *Ta historia zaczęła się kilka lat temu...*, *Kiedy miałem 10 lat...*, *Kiedys, gdy byłem jeszcze małą dziewczynką...* Wyjątkowo rzadko uczniowie wskazywali czas w sposób charakterystyczny raczej dla sprawozdania. Zdecydowała się na taki zabieg autorka pracy o przyjaźni z króliczkiem: *...dokładnie 02.07.2004 roku...*, *Dnia 30.08.2004 roku...* Przyjaźń ta skończyła się tragicznie – śmiercią zwierzątka i być może z tego wynika tak wierne odtworzenie danych dotyczących czasu wydarzeń.

W większości prac miejsce zawarcia przyjaźni to przede wszystkim okolica najbliższa dziecku: dom, podwórko, plac zabaw, ulica, droga do szkoły, park, las w pobliżu domu. Popularnym miejscem był też sklep zoologiczny, lecznica dla zwierząt, gabinet weterynarza, a nawet stadnina koni. Najczęściej były to miejsca znane uczniom z ich codziennych doświadczeń lub takie, które odwiedzali, w których czasami bywali.

Spora grupa piszących wskazywała jednak miejsca bardzo odległe, np.: Alaskę, Amazonię, Amerykę, Grenlandię, Ocean Atlantycki. Areną przedstawionych wydarzeń była również indiańska wioska, eskimoska osada, amerykańska farma, amazońska dżungla, wody oceanu i *Tajemniczy Las*.

W pracach przedstawiających wydarzenia rozgrywające się w miejscach egzotycznych zauważyć można wpływ dziecięcej lektury i filmów przygodowych – kreacja świata przedstawionego, a w szczególności bohaterów, opiera się na motywach fantastycznych – miejsca są niezwykle, bohaterowie odznaczają się nadludzką siłą, postacie zwierzęce noszą cechy ludzkie.

Przykład 1.

Będąc na kolejnej ekspedycji, zapuściłem się daleko w Amazońską dżungle. Znowu musiałem znaleźć dawne ukryte miasta uważane za zaginione lub zniszczone. Po raz pierwszy zabłądziłem. Nagle na pobliskim drzewie zobaczyłem małą małpkę kapucynkę trzymającą coś w łapkach. Nie mogłem zobaczyć co to było. Odwróciłem się do tyłu, gdzie trzymałem swoją torbę i spostrzegłem się, że nie mam mapy, która miała mnie doprowadzić do tego miejsca. Kapucynka dalej siedziała na gałęzi. Sytuacja nie wyglądała zbyt ciekawie. Zostawiwszy wszystko, rozpocząłem próby złapania jej, ale cały czas mi uciekała. Teraz już kompletnie nie wiedziałem gdzie jestem, gdy nagle zobaczyłem małpkę siedzącą na starym domku ze złota. To było Eldorado. Nie mogąc w to uwierzyć, zacząłem wołać niesforną kapucynkę. Małpa zbliżyła się ostrożnie. Pare godzin później była już do mnie przywiązana bardzo się zaprzyjaźniliśmy. Wróciłem z moją małą przyjaciółką do Londynu, gdzie dostałem kolejną ekspedycję. Będąc na niej ta mała małpka uratowała mi życie. Staliśmy się przyjaciółmi i nic nie mogliśmy tego zmienić.

¹² Przykłady prac pokazujących stopień rozwinięcia tematu oraz wypowiedź nie na temat znajdują się w „Kluczu punktowania zadań testu *O zwierzętach*” opracowanym przez ekspertów Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie (www.cke.edu.pl).

Bohaterowie niektórych opowiadań uczniowskich nosili imiona znane z literatury, np. Kali, Sindbad, a forma wypowiedzi nawiązywała do konwencji gatunkowej baśni. We wstępie pojawiała się charakterystyczna dla baśni fraza: *Dawno temu, za czterema górami i sześcioma lasami, za oceanem...* Spośród wykorzystanych przez uczniów baśniowych motywów wymienić można wędrowkę bohatera w poszukiwaniu uzdrawiającej wody lub pomoc okazaną mu przez zwierzę.

Przykład 2.

Dawno temu za czterema górami i sześcioma lasami za oceanem żył pewni chłopiec na imię mu było Kali mieszkał w ubogiej wiosce jego rodzice byli: mama zajmowała się domem a tata zbieractwem i polowaniem. Miał pięcioro rodzeństwa dwie siostry i trzech braci. Kaliemu nie było z tym dobrze dlatego ponieważ nie chodził do szkoły tylko pomagał rodzicom. Pewnego zimnego poranka mama Kaliego zachorowała na nie uleczalną chorobę. By uleczyć Matkę Kaliego trzeba było pobrać z źródła wodę. Nikt nie mógł po nią iść ponieważ tata zajęty pracą a rodzeństwo młodsze. Dlatego chłopiec poddał się takiej wyprawie do serca Afryki. Wiedział że czekają na niego niebezpieczne przygody. Dlatego zaraz z samego rana wyruszył. Było ciemno i zimno Kali wraz ze swoją oznaką otuchy wyszedł z domu gdy szedł już tak trzy godziny zaatakował go Tygrys chłopiec nie wiedział co zrobić i dlatego był bardzo przestraszony. Gdy tygrys który chciał tylko się pobawić zaczął za Kalim iść prowadził go aż do końca. Kali uradowany zaprzyjaźnił się z tygrysem i nazwał go sindbad gdy w drodze powrotnej chłopiec osłabiony, głodny zemdłał Tygrys wziął go na grzbiet i zaprowadził do domu Mama od Kaliego coraz gorzej się czuła gdyż w progu stanął chłopiec przyniósł wodę a po kilku dniach wyzdrowiała. Kali znalazł nowego przyjaciela a mama pozwoliła aby tygrys został członkiem rodziny. Sindbad pomimo swojej dzikości pomagał rodzinie Kaliego. Dlatego z ubogiej wioski zrobiło się bogato i dlatego Kaliego nazwali „Kali przyjaciel tygrysa”.

W opowiadaniach występowały też baśniowe postacie (np. elfy, czarnoksiężnik) i mające magiczną moc przedmioty, np. owoce (złote maliny). Przykładowo dostarcza między innymi opowiadanie, które nie spełnia jednak wszystkich wymogów pracy na temat:

Przykład 3.

Pewnego słonecznego dnia wybrałem się do lasu na grzyby gdy wszedłem do lasu małą postać ktura uciekła w kszaki, byłem bardzo wystraszony ale strasznie byłem ciekaw co to było, więc weszłem do tych tarni. Pochwili coś chwyciło mnie za palec okropnie się przestraszyłem krzychałem wtedy zobaczyłem elfa powiedział żebym był cicho ponieważ że ścigał go jakiś ptak i zaczął uciekać i zgubił swoją krainę, powiedział że musi nazbierać kosz złotych malin który da czarnoksiężnikowi, użądzi on z tego wywar ktury zgłaci ptaka. Pomogłem elfowi nazbierać koszyk malin i odnales jego dom a on zamias dał mi trzy złote maliny przez kturę moge go przywołać a onmi pomoże.

Zwierzęcy bohaterowie opowiadań to przede wszystkim zwierzęta domowe – pies i kot. Występowało w tej roli również wiele zwierząt hodowlanych: jagnię, krowa, koza, królik, owieczka, świnia. Bohaterami dużej części prac były zwierzęta, które można kupić w sklepie zoologicznym. Uczniowie pisali przede wszystkim o przedstawicielach różnych gromad kręgowców, chociaż zdarzały się prace o bezkręgowcach, np.:

ssaki: borsuk, byk, dzik, delfin, goryl, foka, jeleń, jeź, owca (jagnię), koń, królik, krowa, koza, lis, lew, lampart, lemur, łasica, mysz, niedźwiedź, sarna, świnia, świnka morska, szczur, tygrys, wilk, wiewiórka, zając, żbik, małpy (kapucynka, orangutan, goryl);

ptaki: bocian, dzięcioł, gołąb, gęś, jaskółka, kruk, kanarek, orzeł, papuga, sikorka, skowronek, sowa, wrona, wróbel;

gady: jaszczurka, żółw;

płazy: żaba;

ryby: bojownik;

stawonogi: gąsienica, karaluch, motyl, pająk, pszczoła.

W większości prac piszący wskazywali okoliczności, w których nawiązała się przyjaźń. Najczęściej przewijały się motywy takie jak: udzielenie pomocy rannemu zwierzęciu, uratowanie zwierzęcia, uratowanie człowieka przez zwierzę, przygarnięcie bezdomnego lub porzuconego zwierzątka, zakup zwierzątka, otrzymanie zwierzątka w prezencie urodzinowym. Często opowiadanie o tych sytuacjach ukazywało dziecięcą wrażliwość na cierpienie zwierząt i krytyczny stosunek do nieludzkiego obchodzenia się z nimi.

Przykład 4.

Znam Burka już ponad rok. Nadal pamiętam, jak znalazłam go, przywiązanego do latarni pod sklepem. Już wtedy wiedziałam, że mnie i Burka (choć jeszcze wtedy się tak nie nazywał) połączy przyjaźń.

Pewnego lipcowego dnia mama poprosiła mnie, bym zrobiła zakupy. Nie byłam chętna, bo właśnie oglądałam w telewizji mój ulubiony film, ale w końcu zgodziłam się. Aby dojść do sklepu trzeba przejść przez niewielki las. Bardzo lubię tamtędy chodzić, szczególnie latem. Mimo panującego na dworze upału tam wieje lekki, letni wietrzyk. Zachęcona myślą o przejściu przez las ek zabrałam pieniądze i wyszłam. Droga do sklepu trwała dziesięć minut. Już wychodziłam na ulicę, gdy usłyszałam szczekanie. Podeszłam bliżej i zobaczyłam psa.

Był czarny, na ogonie widniała biała plamka. Wyglądał na głodnego i samotnego, bo gdy mnie zobaczył, ucieszył się.

– Kto cię tu zostawił? – spytałam. Widok tego biedaczka wzbudził we mnie litość. Zapragnęłam wziąć go do domu, umyć go i nakarmić.

– Chodź ze mną, zaopiekuję się tobą.

Pies wesóło zamerdał ogonem i wrócił ze mną do domu.

– Już jesteś? – zapytała mama, gdy weszłam do mieszkania.

– Tak, wróciłam do domu, bo przy ulicy zauważyłam psa.

Mama chętnie pomogła mi, a potem, zauroczona nim, nazwała go Burek i pozwoliła mu zostać.

Tak właśnie zaczęła się nasza przyjaźń. Myślę, że będzie trwała wiecznie.

Uczniowie wskazywali też zalety posiadania przyjaciela. Zwierzę w ich opowiadaniach zdobywało dom, opiekuna, otrzymywało pożywienie i pomoc weterynaryjną. Z opowiadań uczniów wynika, że więcej zyskiwał na tej przyjaźni człowiek. Szóstoklasiści pisali, że człowiek, kiedy zjedna sobie zwierzę, pozyskuje wiernego przyjaciela, zdobywa opiekuna i obrońcę, przestaje czuć się samotny, ma pocieszyciela i towarzysza zabaw. W nielicznych pracach pojawiły się motywy proekologiczne – uczniowie pisali, że zwierzę zjada resztki pokarmów, a to korzyść dla środowiska. Zdarzały się też bardzo dojrzałe spostrzeżenia, że człowiek uczy się odpowiedzialności za posiadane zwierzę i inne zwierzęta.

Temat stał się pretekstem do nazwania przez uczniów uczuć, jakie najczęściej wzbudzają w nich zwierzęta. Związane jest to z wrodzoną oraz kształtowaną w procesie wychowania potrzebą otaczania opieką i troską istot słabszych oraz poczuciem odpowiedzialności za nie.

Przykład 5.

Kasia zawsze chciała mieć pieska. Długo namawiała rodziców by zgodzili się na czworonożnego pupila. Zdecydowali też, że wezmą psa z pobliskiego schroniska dla zwierząt.

Już następnego dnia Kasia poszła z mamą do schroniska. Gdy tylko weszła spojrzała na nią para smutnych psich oczu. Pierwszego zobaczyła Łapiego, i już wiedziała, że weźmie tego psa. Mamie Łapi też przypadł do gustu. Poszły razem do kierownika schroniska z prośbą o oddanie im pod opiekę Łapiego. Pan kierownik bez problemu przygotował wszystkie potrzebne papiery. Zachwalał również Łapiego, że to bardzo mądry i przyjazny psiak. Kasia nie mogła uwierzyć, że od dzisiaj będzie miała psa. Gdy wrócili do domu Kasia bardzo się cieszyła, ale nie mogła zapomnieć o psach pozostałych w schronisku. Rozmawiała o tym z mamą, która doradziła jej, żeby została wolontariuszem w schronisku. Kasi ten pomysł przypadł do gustu. Następnego dnia podczas spaceru z Łapim wstąpiła do schroniska i spytała się czy mogłaby pomagać w schronisku. Kierownik zgodził się i od tego czasu Kasia spędzała każde popołudnie w schronisku.

Zyskała też najlepszego przyjaciela na świecie – Łapiego, który zawsze jest przy niej gdy go potrzebuje.

Bohaterami opowiadania, zgodnie z poleceniem, należało uczynić człowieka i zwierzę. Zdecydowana większość prac spełniała ten wymóg. Najczęściej uczniowie pisali o sobie i zwierzęciu, z którym się zaprzyjaźnili. Czasami natomiast – o koleżce/koleżance i jego/jej zwierzęcym przyjacielu. Zdarzały się też prace, w których uczniowie opowiadali o przyjaźni z punktu widzenia zwierzęcia. Od sposobu kreacji głównego bohatera opowiadania zależał wybór typu narracji (pierwszoosobowa lub trzecioosobowa).

Przykład 6.

Była pewna mała dziewczynka, która bardzo pragnęła mieć własnego pieska. Właśnie zbliżały się jej urodziny, więc rodzice postanowili zabrać ją do schroniska po swój prezent urodzinowy.

W dniu urodzin wszyscy razem pojechali do schroniska. Było tam bardzo dużo zwierząt, ale Kasia zwróciła szczególną uwagę na małego kundla. Był brązowy w białe łatki i miał długie pomarszczone uszy. Kasia postanowiła zabrać go do domu. Nazwała go Pufek. Wraz z prezentem urodzinowym przybyło jej wiele nowych obowiązków takich jak: karmienie, pielęgnowanie i wychodzenie na spacer z nowym ulubieńcem. Następnego dnia Kasia i jej rodzice poszli do sklepu zoologicznego po rzeczy dla Pufka. Kupili mu smycz, obrozę, miskę na karmę i wodę. Kasia była bardzo szczęśliwa i zadowolona. W końcu miała wiernego towarzysza zabaw. Pewnego dnia, gdy wracali ze spaceru rozjeżdżony samochód jechał prosto na dziewczynkę. Pufek zaczął drapać ją po nogach i Kasia szybko uciekła na pobocze. Od tej chwili ich przyjaźń stała się jeszcze silniejsza.

Jak mówi powiedzenie: „Prawdziwych przyjaciół poznaje się w biedzie”. Czasami długo trzeba czekać na wiernego przyjaciela, a gdy się go znajdzie trzeba o niego dbać, bo to los wygrany na loterii.

Przykład 7.

Moja nowa przygoda – przyjaźń zaczęła się kiedy byłam małym króliczkiem.

Do sklepu zoologicznego weszli jacyś państwo. Pani wskazała na klatkę w, której akurat byłam. Sprzedawca wyciągnął mnie i powiedział, że u tych państwa będzie mój nowy dom. Ucieszyłam się. Gdy przyjechaliśmy do domu dostałam imię Bibi. Nie mogłam okazać tego jak bardzo się cieszę gdyż byłam tylko małym króliczkiem o białej sierści. Miałam czarne zwisające uszy, brązowe oczka, mały puszysty ogonek i mały różowy nosek. Nie zostałam zamknięta w klatce, ponieważ moi państwo stwierdzili, że przecież przyjaciół nie można zamykać w ciasnocie.

Ofiarowali mi tyle miłości. Karmili mnie, pielęgnowali. Przez cały czas powtarzali mi, że jestem ich najlepszą przyjaciółką. Tak już zostało na długie, długie lata.

Zdecydowana większość wypowiedzi uczniów dostarcza przykładów pełnej bądź przynajmniej częściowej realizacji tematu.

Niedostatki prac w zakresie realizacji tematu polegały najczęściej na nieudolnej konstrukcji fabuły. Akcja niektórych opowiadań okazywała się schematycznym i szablonowym ciągiem kilku lakonicznie przedstawionych wydarzeń. Czasem następowało zaburzenie związku przyczynowo-skutkowego zdarzeń. Było to konsekwencją błędu konstrukcyjnego polegającego na wprowadzeniu w tok opowiadania, bez uprzedniej zapowiedzi lub przedstawienia, jakiegoś motywu, najczęściej kolejnego bohatera, o którym brak podstawowych informacji.

Niektórzy szóstoklasiści nie ustrzegli się spotykanego często w uczniowskich opowiadaniach błędu w prowadzeniu narracji polegającego na braku jednolitości i konsekwencji w stosowaniu czasu gramatycznego. Sporadycznie występowały błędy wynikające z pomieszania perspektywy narracyjnej, czyli nieuzasadnionego przechodzenia od pierwszej do trzeciej osoby (i odwrotnie) w relacjonowaniu zdarzeń.

Prace stanowiące częściową realizację tematu od prac pełnych i bogatych treściowo odróżnia przede wszystkim mniejszy stopień oryginalności i węższy zakres środków stosowanych w kreacji świata przedstawionego. Najogólniej można powiedzieć, że w pracach tych nie uwzględniono pewnych elementów lub ograniczono się jedynie do pobieżnego ich zasygnalizowania. Należy do nich przedstawienie miejsca i czasu wydarzeń, sytuacji narracyjnej, towarzyszących zdarzeniom okoliczności, charakterystyki bohaterów i motywów ich postępowania.

Wśród prac, w których nie zrealizowano tematu, najliczniejsze były rozważania dotyczące przyjaźni między ludźmi. Takie ujęcie tematu być może wynikało z niedokładnego, pobieżnego odczytania polecenia i odniesienia się tylko do jego pierwszej części: *Tak się zaczęła przyjaźń...*

Dziewczęta pisały najczęściej o tym, jak nawiązały przyjaźń z nową koleżanką. Chłopcy opowiadali o tym, w jakich okolicznościach zaprzyjaźnili się z nowym kolegą. Nie zawsze narratorem był jeden z bohaterów.

Przykład 8.

Pewnego dnia w parku spotkało się dwóch chłopców jeden grał w piłkę z kolegami a drugi sam sobie spacerował. W pewnej chwili spytał się jednego z chłopców czy może zagrać z nimi. On odpowiedział mu, że może. Po grze wszyscy roschodzili się do domu, a dwóch zostało w parku. Jeden pyta drugiego: Czemu nie idziesz do domu? On mu odpowiada: Bo moich rodziców jeszcze niema. A ty? Moich też niema. To może pujdziemy na lody. Chętnie. Oni poszli na lody potem szli się pobawić, zostali przyjaciółmi. Zdradzali sobie tajemnice, o których nikt nie wiedział.

Szóstoklasiści pisali też o przyjaźni dziewczyny i chłopaka, o pierwszych sympatiach.

Przykład 9.

Poszliśmy kiedyś na dyskotekę ze znajomym i poznałem taką Olę była przepiękną dziewczyną o jasnych włosach. Przetkańczyliśmy razem chyba z trzy godziny i się polubiliśmy i zaprzyjaźniliśmy ta przyjaźń jeszcze nawet trwa i będzie trwać. Chodzimy ciągle razem gdzieś do sklepu, na dyskoteki i różne inne interesujące rzeczy robimy. Nie wiedziałem że tak łatwo można się z kimś zaprzyjaźnić i go tak polubić. Na dyskotekach dobrze się razem bawimy i dużo się śmiejemy bo jest wesoło. Bardzo ładny ma styl ubierania. Kiedyś jej nie lubiałem nawet i ją odrzucałem nie chcąc z nią rozmawiać. Ale teraz już wiem że warto się z kimś takim zaprzyjaźnić lub zakolegować bo to są przecież normalne osoby takie jak my nie odrzucajcie ich tylko się z nimi spróbujcie zakolegować. Czy ja na tym wyszedłem? Nie bo teraz mam bardzo miłą i sympatyczną przyjaciółkę która napewno mi pomoże i jak będę musiał się wygadać to będzie komu. Mówie wam spróbujcie się z taką osobą zakolegować.

Zdarzały się też prace o dziwnych przyjaźniach, np. księcia z piękną dziewczynką. Może to projekcja dziecięcych marzeń lub tylko odtworzenie sytuacji znanej z dziecięcej lektury.

Przykład 10.

Dawno, dawno temu żył sobie książę. Był on piękny. Miał długie blond włosy, niebiesko-czerwoną szatę. Książę miał na imię Artur. Nie miał on przyjaciół. Pewnego dnia postanowił to zmienić. Aby nikt mu nie przeszkadzał w rozmyślaniu, poszedł do lasu. Chodził samotnie i płakał. Aż tu nagle zobaczył dziewczynkę, która siedziała na pniu drzewa. Artur na początku nie miał zamiaru podchodzić do niej, ale ona płakała coraz bardziej. Wkońcu podszedł i zapytał co się stało. Dziewczynka powiedziała mu, że jest samotna i, że też nie ma przyjaciół. Dziewczynka miała na imię Anna, była piękna, miała czarne, lśniąco włosy, niebieskie oczy.

I tak oto rozpoczęła się przyjaźń Ani z Arturem. Oboje nie są już samotni, lecz są szczęśliwi, że się spotkali.

Nieliczną grupę prac nie na temat stanowią wypowiedzi, których bohaterami są tylko zwierzęta, oraz takie, w których zamiast człowieka występuje bohater dziecięcych bajek, np. Miś Uszatek.

Przykład 11.

Pewnego razu Miś Uszatek wyszedł na pole była taka piękna pogoda. Zobaczył że skacze sobie żabka. Podszedł do niej a ona się wystraszyła i uciekła. Misiowi zrobiło się smutno że nie ma przyjaciela więc poszedł do domku. Na drugi dzień żabka przyszła do Misia on otworzył drzwi a żabka uciekła bo się wystraszyła. Miś poszedł na spacer nie przejmował się niczym. Wtedy spotkał motyla i spytał się go czy zostanie jego przyjacielem, on odparł tak zostane twoim przyjacielem ale musisz mi zaufać. Miś ufał swojemu przyjacielowi zaprosił go na herbatkę miś się uradował. Wten przyszła żabka by przeprosić misia miś przyjął przeprosiny tak powstała przyjaźń. Wszyscy żyli długo szczęśliwie.

Wielu szóstoklasistów, którym nie udało się zrealizować tematu, tworzyło tekst pozbawiony cech konstrukcyjnych opowiadania – zamiast wypowiedzi przedstawiającej ciąg zdarzeń powiązanych w łańcuch przyczynowo-skutkowy powstawał np. tekst stanowiący swobodny zapis refleksji na temat przyjaźni. Uczniowie, zbliżając się (pewnie bezwiednie) do konwencji rozprawki czy eseju, pisali o tym, jakie korzyści płyną z posiadania przyjaciela lub dzielili się niejednokrotnie dosyć zaskakującymi spostrzeżeniami dotyczącymi roli przyjaźni w życiu człowieka. Wszyscy piszący, którzy nie zrealizowali tematu, mieli też trudności z przestrzeganiem norm językowych, ortograficznych i interpunkcyjnych.

Przykład 12.

Pierwsza przyjaźń człowieka z psem.

Ludzie są przywiązani do zwierząt, że teraz bardzo dużo ich kupują. Człowiek lepiej zaprzyjaźnił się z psem niż z drugim człowiekiem.

Zwierzęta są dobrymi przyjaciółmi człowieka, ponieważ pilnują ich, a nawet służą. Ludzie pytają się dlaczego tak się stało? Ale przecież każdy z nas ma inną odpowiedź. Można też dać pytanie czy człowiek kocha zwierzęta? I napewno każdy z nas odpowiedziałby, że bardzo kocha.

W XXI wieku ludzie bardzo dużo kupują zwierzęta, czy to są psy czy koty, bo można powiedzieć, że są teraz w modzie. Co przechodzimy ulicą widzimy ludzi wychodzących z psem na podwórko czy na spacer. Jesteśmy bardzo przywiązani do zwierząt i nam jest żal kiedy odchodzą odnas.

II. Słownictwo i styl

Punkt za spełnienie tego kryterium otrzymywali uczniowie, którzy wykazali się umiejętnością stosowania urozmaiconego słownictwa oraz funkcjonalnym stylem właściwym dla danej formy wypowiedzi. Forma opowiadania wymaga stosowania słownictwa określającego czynności i działania bohaterów oraz sygnalizującego następstwo czasowe przedstawianych wydarzeń. Najczęściej stosowanymi typami konstrukcji składniowych były zdania pojedyncze i współrzędnie złożone potęgujące efekt dynamizacji akcji.

W partiach opisowych wprowadzanych do opowiadania uczniowie najczęściej posługiwali się przymiotnikami, rzeczownikowymi nazwami cech, wyrażeniami przyimkowymi i przysłówkami o dużym stopniu szczegółowości. I tak na przykład, opisując zwierzę zaprzyjaźnione z człowiekiem, określali wiek, ubarwienie, rozmiar i kształt ciała oraz inne cechy, a także jego zachowanie. Często – obok epitetów – opisowi służyły środki stylistyczne, takie jak porównania lub metafory.

Przedstawiając motywy działania postaci oraz ich reakcje, uczniowie wykazywali się umiejętnością stosowania słownictwa nazywającego wrażenia, uczucia i stany emocjonalne. Warto podkreślić, że bardzo często uczniowie wzbogacali styl wypowiedzi, wprowadzając dialog.

Przykład 13.

Pewnego dnia w małej wiosce Ipswich mała Karolina bawiła się lalkami pod drzewem. Nie była zbyt miła więc nikt nie chciał się z nią zadawać. Właśnie ustawiała mebelki, gdy z krzaków wyskoczył bury kot. Dziewczynka przestraszyła się, ale nie uciekła. – Kim jesteś? – zapytała głupio. Kot spojrzał na nią ciekawie i zaczął się łąsić. Karolina była bardzo zaskoczona, że zwierzę okazuje jej tyle dobroci. Pogłaskała go po łebku. – Masz właściciela? – zapytała, a kot jakby nie zwracał na nią uwagi. – Dobrze, więc idziesz ze mną. Nazwę cię Fikus. Dziewczynka zabrała kotka do domu.

– Mamo, znalazłam kota – zaczęła. – Mogę go zatrzymać? – Nie kochanie, wybij to sobie z głowy! – powiedziała mama nie odwracając się od zlewu. Karolina odeszła, ale postanowiła, że nigdy nikomu nie odda Fikusa. Schowała go w piwnicy i codziennie przynosiła mu jeść.

– Fikus, jak myślisz? – zagadnęła pewnego dnia – teraz jesteśmy chyba prawdziwymi przyjaciółmi. Kot zamruczał i wskoczył jej na kolana.

III. Poprawność językowa

Najwięcej odstępstw od normy językowej stanowiły błędy naruszające zasady konstruowania wypowiedzi.

Bardzo często występowały nieuzasadnione powtórzenia wyrazów w obrębie akapitu lub nawet wypowiedzenia, np. *Pewnego dnia Kacper poszedł do lasu. Wszedł do lasu, w głąb lasu i zabłądził w lesie.*

Rzadziej pojawiały się w pracach niepoprawne konstrukcje składniowe zaburzające sens zdania, np. *Złapałam go szybko za ogon, a ten szybko popłynął do brzegu, ratując mu życie.* Występowały też błędy polegające na niezgodności wyrazu określającego z określanym. Najczęstszy błąd to używanie formy *tą* zamiast *tę*, np. *...kupiłam tą klacz, codziennie obserwowałam tą wiewiórkę.*

Błędy w budowie wypowiedzi dotyczyły też nieumiejętnego wyznaczenia granicy zdania. Wiele błędów gramatycznych wynikało z używania niepoprawnej formy fleksyjnej wyrazu, np. formy celownika liczby pojedynczej: **ptaku* zamiast *ptakowi*. Uczniowie błędnie odmieniali wyraz *przyjaciel* i stosowali niepoprawną formę narzędnika liczby mnogiej: **przyjacielami* zamiast *przyjaciółmi*.

Bardzo często pojawiała się w wypowiedziach uczniów błędna forma czasowników, np.: **zdejmnęła, *szedli, *szłem, *,* podeszedł, *wyszłem, *lubiał.*

IV. Poprawność ortograficzna

Najczęściej spotykane w pracach uczniowskich typy błędów ortograficznych to naruszenie zasad pisowni wyrazów z ó/u, (np. *prubował, *pomuc, *zakłuciło, *zaniusł, *dzióra, *wiewiórka), rz/ż (np. *porzywienie, *karzdej, *pożucony) oraz ch/h (np. *chuśtawka, *hłodno, *hmury).

Uwagę zwraca również duża częstotliwość występowania błędów w zapisie samogłosek nosowych ę, ą, zwłaszcza w wygłosie (*zwierze, *piskle, *plamke, *łapke, *lubie, *ide, *sie, *zapomne, *pragne), także w pisowni końcówek fleksyjnych przymiotników (np. *złamanom, *przedniom), w formach osobowych czasowników w czasie przeszłym (*wzioł, *zagiął, *zaczół,) oraz przyszłym (np. *kupiom, *zrobiom). Trudności nastęrczała również pisownia grup samogłoskowo-spółgłoskowych -om-, -on-, -em-, -en- (np. *kąstruowałem, *momęt, *tęperatura).

W wielu pracach pojawiały się błędy w zapisie spółgłosek dźwięcznych i bezdźwięcznych. W wyrazach, w których występowały upodobnienia pod względem dźwięczności uczniowie mylili głoski bezdźwięczne z dźwięcznymi i stosowali zapis fonetyczny (np. *tagze, *osfojono).

Uczniowie mieli również problem z pisownią cząstki *by*. Najwięcej błędów dotyczyło pisowni tej partykuły z osobowymi formami czasowników: *znalazł bym, *chciał by.

Niepoprawna pisownia dotyczyła też niewłaściwego zapisu głosek zmięczonych. Ten typ błędów występował jednak rzadziej.

Spora grupa uczniów nie radziła sobie z poprawnym zapisem partykuły *nie* z osobowymi formami czasownika (np. *niebył, *niepokiwał, *niezjadł).

V. Poprawność interpunkcyjna

Najczęściej występującym w pracach uczniów błędem interpunkcyjnym było pominięcie przecinka oddzielającego zdania składowe w zdaniu złożonym, np:

Chcę zobaczyć konia_ na którym będę jeździć.

Nie wiem_ co bym zrobił_ gdyby jej nie było.

Pewnego słonecznego ranka wybrałam się tam_ aby zatopić się w marzeniach.

Kiedy miałam osiem lat_ nie wiedziałam_ co to jest przyjaźń.

Kiedy odstonił gałęzie_ zobaczył małego liska.

Bardzo często pojawiały się błędy wynikające z braku umiejętności właściwego wyznaczenia granicy zdania. W tym przypadku błędy interpunkcyjne występowały w związku ze składniowymi, np.: *Dawno temu w małym domku żyła sobie staruszka_ była bardzo samotna_ jej mąż zginął podczas wojny.*

Rzadziej występował błąd polegający na braku kropki lub znaku zapytania na końcu zdania, np.:

Od dwóch tygodni kręcił się koło mojego domu pies_

Całą noc nie spałem, myślałem o koniu_

Czy mnie polubi_

PODSUMOWANIE

Wyniki sprawdzianu służą określeniu, które z umiejętności badanych na sprawdzianie opanował dany uczeń i jaki jest poziom opanowania tych umiejętności przez uczniów oddziału, szkoły itd. Analiza rozwiązań zadań przedstawiona na poprzednich stronach zwraca uwagę nauczycieli na te elementy pracy ucznia, które mogą mieć wpływ na uzyskany przez niego wynik. Z kolei bezpośredni ogląd prac pozwala dostrzec umiejętności niebadane czy wręcz niemierzalne, takie jak poprawność ortograficzna w zadaniach 21.-24., estetyka zapisu czy układ graficzny rozwiązania. To wszystko pomaga określić poziom gotowości absolwenta szkoły podstawowej do podjęcia dalszego kształcenia. Aktualne pozostają wnioski formułowane także w poprzednich latach¹³, że w pracy z uczniami warto zwracać uwagę na:

1. uważne przeczytanie i przeanalizowanie zadania oraz towarzyszących mu tekstów (w tym rysunków, tabel itp.)

Jest to podstawowa umiejętność prowadząca do osiągnięcia sukcesu, nie tylko egzaminacyjnego. Niestety, wielu uczniów nie czyta tekstów lub czyta je pobieżnie, pomijając niektóre informacje; koncentruje się jedynie na fragmencie polecenia. Właściwemu odczytaniu tekstu sprzyja aktywna praca z nim. Uczniowie nie nabędą takiej umiejętności, jeśli nigdy nie dostają tekstów czy testów „jednorazowego użytku”, na których mają podkreślić kluczowe słowa, elementy polecenia czy dane w zadaniu, wyróżnić odpowiednie akapity, słupki na wykresie itp. Takie nawyki będą procentować na kolejnych etapach edukacji.

Ważne jest korzystanie z różnego typu słowników. Służy ono nie tylko lepszemu rozumieniu czytanych tekstów, ale także wzbogaca słownictwo ucznia, co sprzyja napisaniu ładnej, ciekawej wypowiedzi oraz zapobiega używaniu słów w niewłaściwym znaczeniu i niecelowym powtórzeniom wyrazów (są to dość częste błędy w pracach uczniów).

2. prezentację rozwiązania

Niektórzy uczniowie, koncentrując się na znalezieniu odpowiedzi na pytanie, bagatelizują sposób jej prezentacji.

W zadaniach polonistycznych jest to dbałość o pełne, wyczerpujące rozwinięcie tematu, poprawność zapisu (językową, ortograficzną i interpunkcyjną) oraz pisanie w ładnym stylu. Warto stwarzać uczniom jak najwięcej okazji do samodzielnego redagowania dłuższych i krótszych tekstów oraz zachęcać ich do korzystania ze słowników poprawnościowych przy korekcie tych tekstów.

Krótkie wypowiedzi uczniowie mogą samodzielnie redagować na lekcjach różnych przedmiotów, co ilustruje zadanie 24. sprawdzianu 2008 (zadaniem tym badane były dwie umiejętności: korzystanie z mapy pogody i redagowanie komunikatywnej notatki) oraz zadanie 22. tegorocznego sprawdzianu (czyli zapisanie wniosku dotyczącego położenia pensjonatów). Ćwiczeniu sprawności językowej służy formułowanie, pisemnie i ustnie, odpowiedzi na stawiane pytania. Ważne są również zadania wymagające od ucznia opisywania, wyjaśniania czy uzasadniania. Nauczyciele wszystkich przedmiotów powinni zwracać uwagę na komunikatywność wypowiedzi ucznia i jej poprawność – nie tylko merytoryczną, ale także językową, ortograficzną i interpunkcyjną.

W zadaniach matematycznych ważne jest jednoznaczne, przejrzyste przedstawienie kolejnych kroków rozwiązania oraz czytelny zapis.

Zakończeniu rozwiązywania zadania powinna towarzyszyć refleksja: czy praca (odpowiedź) ma związek z tematem (poleceniem), czy jest wyczerpująca, czy nie zawiera błędów i usterek. Istotne jest motywowanie uczniów do tego, by zaprezentowali się z jak najlepszej strony.

¹³ „Sprawozdanie ze sprawdzianu przeprowadzonego w kwietniu 2008 roku w szóstych klasach szkół podstawowych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego” s. 28-29.

3. planowanie i organizację pracy własnej ucznia

Szóstoklasista powinien samodzielnie i racjonalnie gospodarować czasem, przydzielając go na rozwiązanie poszczególnych zadań. Powinien również umieć zaplanować rozwiązanie zadania, np. napisać plan wypracowania czy wyodrębnić kolejne etapy rozwiązania zadania matematycznego.

Wśród szóstoklasistów jest grupa uczniów, pragnących zaprezentować się z jak najlepszej strony. Wiedzą, że łatwo o pomyłkę, dlatego zaznaczają poprawną odpowiedź w teście, podkreślają ważne fragmenty tekstów, zapisują obliczenia na marginesie. Rozwiązania zadań otwartych zapisują (zgodnie z instrukcją) starannie i czytelnie w wyznaczonych miejscach, pomyłki przekreślają. W zadaniach matematycznych prezentują kolejne etapy rozwiązania, często krótko je komentują. Ich wypracowania są przemyślane, a krótkie odpowiedzi zredagowane z dbałością o poprawność pod każdym względem. Niestety, takich uczniów jest niewiele.

Liczna grupa szóstoklasistów nie dba o to, czy ich praca będzie łatwa do odczytania i oceny, nie przywiązuje wagi do sposobu zapisania odpowiedzi. Niestaranne jest zarówno pismo, jak i sposób rozmieszczenia rozwiązania w wyznaczonym miejscu. Wiele skreśleń i poprawek (a także niepotrzebne, a nieskreślane zapisy) utrudniają ocenę pracy. Taki brak staranności może na przykład powodować błąd przy przepisywaniu liczb, opuszczenie przecinka, ogonka czy kropki i skutkować utratą punktu. Wcale nie należą do rzadkości błędy ortograficzne w wyrazach przepisanych z polecenia.

Warto podkreślić, że uczniowie na ogół podejmują próbę rozwiązania zadań. Niezwykle rzadko pojawiają się prace, w których uczeń całkowicie pominął zadania otwarte. Jednak stosunkowo często próby rozwiązania zadania kończą się niepomyślnie – uzyskaniem bardzo niskiego wyniku (np. za zadanie 24.). Być może uczniowie nie wierzą we własne możliwości, bo nie są przyzwyczajeni do samodzielnego „zmagania się” z problemem: zbyt często oczekują na lekcji na rozwiązanie zadania przez innego ucznia lub otrzymują od rodziców niewłaściwą pomoc przy odrabianiu pracy domowej (np. sugerowanie dziecku kolejnych kroków rozwiązania). Przyczyn można też upatrywać w zbyt dużym koncentrowaniu się w praktyce szkolnej na wyuczeniu algorytmów (przykładem może być stosowanie wzoru na pole trójkąta, podczas gdy figura w zadaniu 23. była równoległobokiem).

W tym roku okazało się również, że wielu piszących ma problemy ze zbudowaniem ciekawego opowiadania. Najbardziej niepokojące było zaobserwowanie, że część szóstoklasistów nie potrafi zamykać myśli w granicach zadania. Wydaje się, iż w pierwszych latach egzaminów zewnętrznych było to zjawisko rzadkie, teraz coraz częściej spotykane w wypracowaniach. Niektórzy uczniowie mają duży zasób słów i potrafią ich używać w odpowiednim kontekście, a mimo to nie radzą sobie z wyznaczaniem granicy zdania, świadczą o tym przykładowe opowiadania numer 2 i 3.

Mamy nadzieję, że uważna lektura i analiza niniejszego opracowania wyników sprawdzianu może przyczynić się do skorygowania szkolnego systemu kształcenia pod kątem zwiększenia jego efektywności. Zachęcamy również do skorzystania z opracowanych w ubiegłym roku materiałów pomocniczych¹⁴: „O rozwiązywaniu zadań otwartych z języka polskiego na sprawdzianie” i „O rozwiązywaniu zadań otwartych z matematyki na sprawdzianie”, w których również można znaleźć wskazówki do pracy z uczniami.

¹⁴ www.oke.lomza.com

7. ŚREDNIE WYNIKI SZKÓŁ

Zamieszczone niżej tabele (tabele 7.1. i 7.2.) przedstawiają normalizację średnich wyników szkół z województwa warmińsko-mazurskiego znajdujących się w poszczególnych przedziałach skali staninowej.

Centralna Komisja Egzaminacyjna co roku dokonuje normalizacji wyników wszystkich szkół podstawowych w kraju, przedstawiając po każdym sprawdzianie przedziały średnich wyników szkół w poszczególnych przedziałach skali staninowej. Zastosowanie skali standaryzowanej pozwala szkołom, w dłuższym przedziale czasowym, na porównywanie swoich wyników z innymi szkołami niezależnie od różnicy w trudności zastosowanego testu. W zestawieniu nie uwzględniono małych szkół (w których do sprawdzianu przystępuje pięciu lub mniej uczniów), ponieważ na średnie wyniki takich szkół, mogą znacząco wpłynąć osiągnięcia edukacyjne pojedynczego ucznia.

Tabela 7-1. Normalizacja rozkładu średnich wyników szkół

Stanin	Opis wyniku	Przedział punktowy	Procent szkół		Liczba szkół
			w kraju	w woj. warmińsko-mazurskim	w woj. warmińsko-mazurskim
1	najniższy	7,9-17,0	3,9	5,4	26
2	bardzo niski	17,1-18,7	7,1	10,5	51
3	niski	18,8-20,0	11,7	13,6	66
4	niżej średni	20,1-21,3	16,8	20,5	99
5	średni	21,4-22,7	20,0	19,2	93
6	wyżej średni	22,8-24,1	16,9	16,5	80
7	wysoki	24,2-25,6	11,9	8,7	42
8	bardzo wysoki	25,7-27,7	7,2	3,7	18
9	najwyższy	27,8-35,7	4,4	1,9	9

Wykorzystując skalę znormalizowaną można stwierdzić, że w województwie warmińsko-mazurskim wyniki wysokie z zakresu 7.,8. i 9. stanina uzyskało łącznie 14,3% szkół. Natomiast 29,5% placówek osiągnęło wyniki niskie na poziomie trzech pierwszych staninów.

Tabela 7-2. Średnie wyniki szkół z uwzględnieniem ich lokalizacji – województwo warmińsko-mazurskie

Rodzaj wskaźnika/ lokalizacja	Liczba szkół	Wynik średni (pkt)	Procent uzyskanych punktów	Wynik najniższy (pkt)	Wynik najwyższy (pkt)	Odchylenie standardowe (pkt)	Współczynnik zmienności
Wieś	354	20,9	52	12,5	32,4	2,8	0,13
Miasto do 20 tys.	61	21,6	54	18,8	25,7	1,6	0,07
Miasto od 20 do 100 tys.	40	23,1	58	19,3	28,8	2,1	0,09
Miasto powyżej 100 tys.	39	24,0	60	10,8	38,5	4,4	0,18
Ogółem	494	21,4	54	10,8	38,5	2,95	0,14

Średni wynik szkoły w województwie warmińsko-mazurskim na sprawdzianie to 21,4 punktów, czyli 54% możliwych do uzyskania. Najwyższe wyniki uzyskały szkoły podstawowe zlokalizowane w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców, najniższe – szkoły wiejskie.

8. ŚREDNIE WYNIKI W GMINACH

Tabela 8-1. Średnie wyniki sprawdzianu w gminach województwa warmińsko-mazurskiego w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego

Przedział	Przedział punktowy	Opis wyniku	Liczba gmin
1	17,35-19,03	niski	8
2	19,04-20,38	niżej średni	28
3	20,39-21,87	średni	44
4	21,88-23,89	wyżej średni	28
5	23,90-24,54	wysoki	8

Średnie wyniki uczniów ze sprawdzianu w poszczególnych gminach województwa warmińsko-mazurskiego wykazują zróżnicowanie od 17,35 do 24,54 punktu (średnia dla województwa wynosi 21,3 punkty).

Dziesięć gmin/miast w województwie warmińsko-mazurskim od 2004 roku utrzymuje swoją wysoką pozycję uzyskując w skali pięciostopniowej wyniki wyżej średnie – przedział czwarty, lub/i wyniki wysokie – przedział piąty. Do takich gmin/miast należą:

- Bartoszyce – miasto,
- Ełk – miasto,
- Giżycko – miasto,
- Kętrzyn – miasto,
- Lidzbark Warmiński – miasto,
- Ostróda – miasto,
- Szczytno – miasto,
- Banie Mazurskie,
- Elbląg – miasto,
- Olsztyn – miasto.

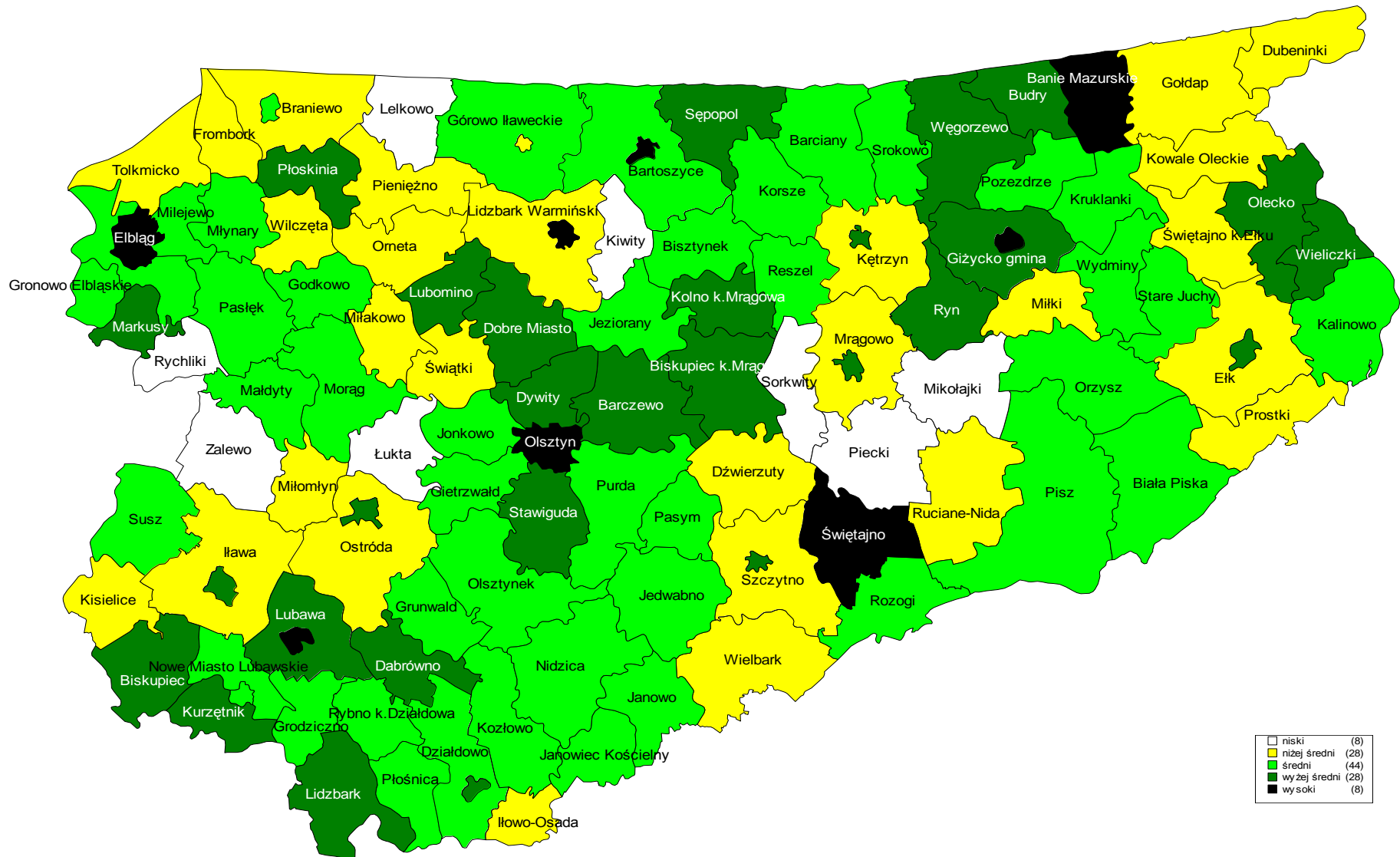
Tabela 8-2. Średnie wyniki sprawdzianu w poszczególnych gminach/miastach województwa warmińsko-mazurskiego

Powiat	Średni wynik (pkt)	Gmina/miasto	Średni wynik (pkt)	Przedział
bartoszycki	22,12	Bartoszyce – miasto	23,91	5
		Górowo Iławeckie – miasto	19,61	2
		Bartoszyce	20,79	3
		Bisztynek	21,26	3
		Górowo Iławeckie	20,83	3
		Sępole	22,15	4
braniewski	20,66	Braniewo – miasto	21,35	3
		Braniewo	19,48	2
		Frombork	20,00	2
		Lelkowo	17,79	1
		Pieniężno	20,33	2
		Płoskinia	22,66	4
		Wilczęta	19,86	2
działdowski	21,56	Działdowo – miasto	21,91	4
		Działdowo	20,83	3
		Iłowo-Osada	20,25	2
		Lidzbark	22,00	4
		Płońnica	21,42	3
		Rybno	21,77	3
elbląski	21,06	Elbląg	20,99	3
		Godkowo	21,66	3
		Gronowo Elbląskie	21,49	3
		Markusy	22,56	4
		Milejewo	20,59	3
		Młynary	21,41	3
		Pasłęk	21,47	3
		Rychliki	17,82	1
Tolkmicko	20,31	2		
ełcki	22,46	Ełk – miasto	23,62	4
		Ełk	19,83	2
		Kalinowo	21,63	3
		Prostki	20,03	2
		Stare Juchy	21,00	3
giżycki	22,87	Giżycko – miasto	24,54	5
		Giżycko	22,11	4
		Kruklanki	21,11	3
		Miłki	19,37	2
		Ryn	22,52	4
		Wydminy	20,43	3
iławski	22,09	Iława – miasto	23,63	4
		Lubawa – miasto	23,96	5
		Iława	20,01	2
		Kisielice	19,42	2
		Lubawa	22,27	4
		Susz	21,85	3
		Zalewo	18,99	1

Powiat	Średni wynik (pkt)	Gmina/miasto	Średni wynik (pkt)	Przedział
kętrzyński	21,94	Kętrzyn – miasto	23,72	4
		Barciany	20,63	3
		Kętrzyn	19,87	2
		Korsze	21,09	3
		Reszel	21,16	3
		Srokowo	21,40	3
lidzbarski	21,85	Lidzbark Warmiński – miasto	24,31	5
		Kiwity	17,91	1
		Lidzbark Warmiński	20,02	2
		Lubomino	22,82	4
		Orneta	20,37	2
mragowski	20,47	Mragowo – miasto	22,04	4
		Mikołajki	19,02	1
		Mragowo	19,96	2
		Piecki	18,93	1
		Sorkwity	18,24	1
nidzicki	21,18	Janowiec Kościelny	20,75	3
		Janowo	20,93	3
		Kozłowo	21,75	3
		Nidzica	21,14	3
nowomiejski	22,17	Nowe Miasto Lubawskie – miasto	21,87	3
		Biskupiec	22,99	4
		Grodziczno	21,51	3
		Kurzętnik	23,62	4
		Nowe Miasto Lubawskie	20,83	3
olecki	22,03	Kowale Oleckie	19,12	2
		Olecko	22,89	4
		Świątajno	19,90	2
		Wieliczki	23,88	4

Powiat	Średni wynik (pkt)	Gmina/miasto	Średni wynik (pkt)	Przedział
olsztyński	21,88	Barczewo	22,42	4
		Biskupiec	21,94	4
		Dobre Miasto	23,40	4
		Dywity	22,76	4
		Gietrzwałd	21,39	3
		Jeziorany	20,77	3
		Jonkowo	21,79	3
		Kolno	23,37	4
		Olsztynek	20,51	3
		Purda	20,56	3
		Stawiguda	23,04	4
Świątki	19,27	2		
ostródzki	21,14	Ostróda – miasto	22,32	4
		Dąbrówno	22,69	4
		Grunwald	20,55	3
		Łukta	17,35	1
		Małdyty	21,40	3
		Miłakowo	20,36	2
		Miłomłyn	19,98	2
		Morağ	21,61	3
Ostróda	19,81	2		
piski	20,88	Biała Piska	20,67	3
		Orzysz	21,54	3
		Pisz	21,22	3
		Ruciane-Nida	19,44	2
szczycieński	21,49	Szczytno – miasto	22,60	4
		Dźwierzuty	19,27	2
		Jedwabno	21,25	3
		Pasym	21,21	3
		Rozogi	21,55	3
		Szczytno	19,32	2
		Świątajno	24,22	5
Wielbark	20,06	2		
gołdapski	20,77	Banie Mazurskie	23,98	5
		Dubeninki	19,64	2
		Gołdap	20,38	2
węgorzewski	23,23	Budry	23,13	4
		Pozezdrze	21,24	3
		Węgorzewo	23,58	4
m. Elbląg			24,06	5
m. Olsztyn			24,54	5

Rysunek 8-1. Średnie wyniki sprawdzianu w gminach województwa warmińsko-mazurskiego w skali pięciostopniowej ustalonej na podstawie średnich wyników gmin województwa warmińsko-mazurskiego



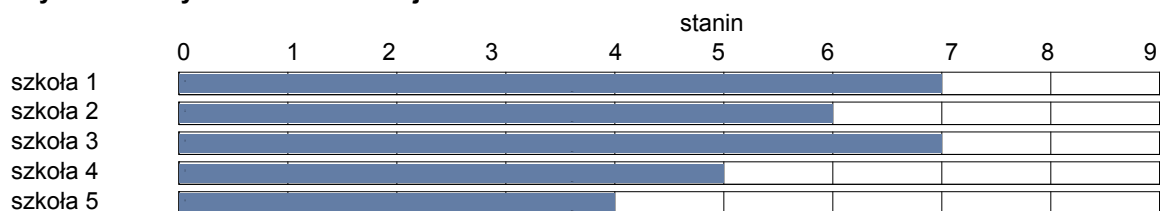
Wyniki szkół w poszczególnych gminach województwa warmińsko-mazurskiego

Bartoszyce

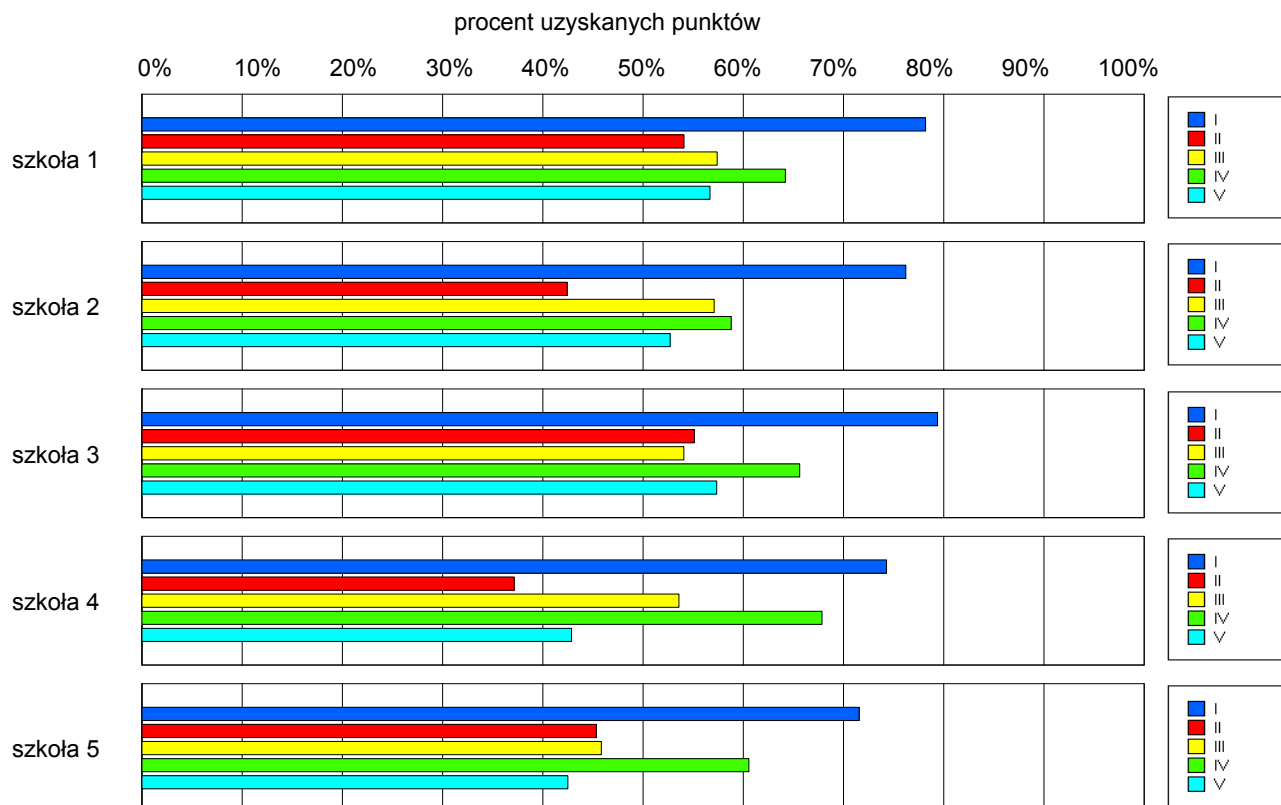
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Tadeusza Kościuszki w Bartoszycach	88	24.92	7.50
2	Szkoła Podstawowa nr 4 im. 1 Pułku Artylerii Lekkiej w Bartoszycach	37	23.00	6.86
3	Szkoła Podstawowa nr 7 im. Józefa Wybickiego w Bartoszycach	80	24.99	6.79
4	Szkoła Podstawowa nr 8 im. Łesi Ukrainki w Bartoszycach	7	21.57	4.93
5	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Romualda Traugutta w Zespole Szkół nr 1 w Bartoszycach	45	21.18	7.07

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

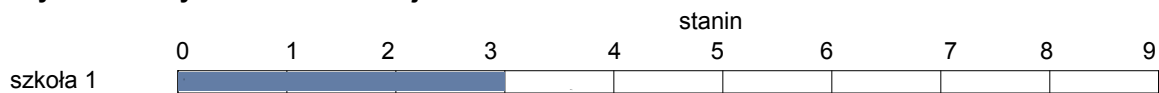


Górowo Iławeckie

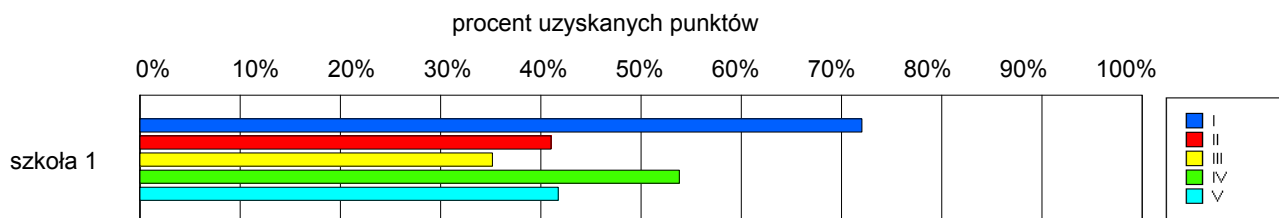
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 2 w Górowie Iławeckim	59	19.61	6.52

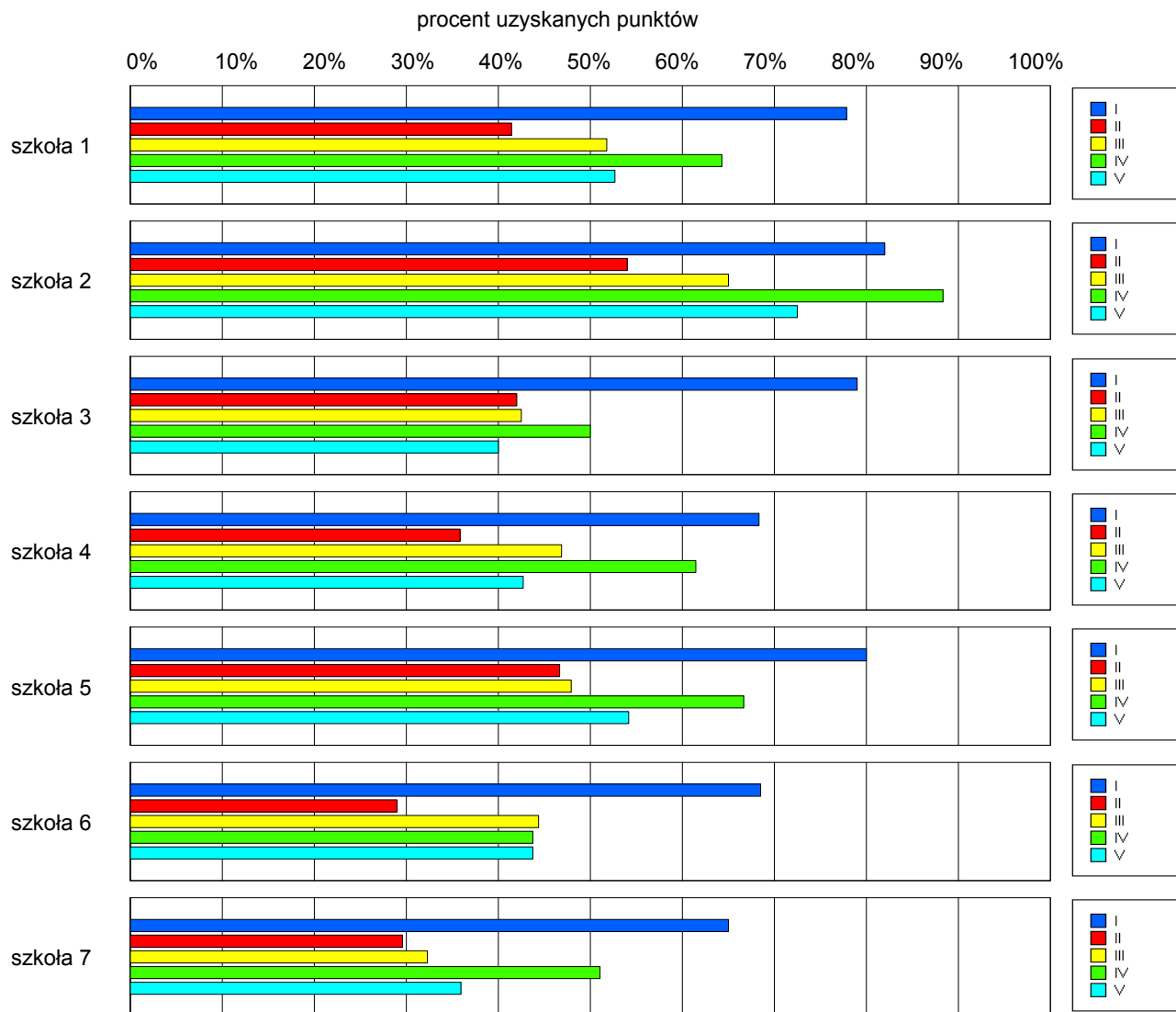
Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

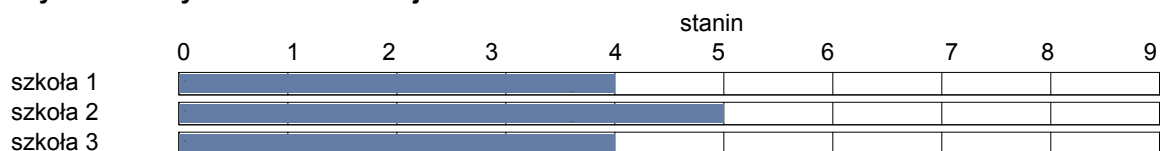


gmina Bisztynek

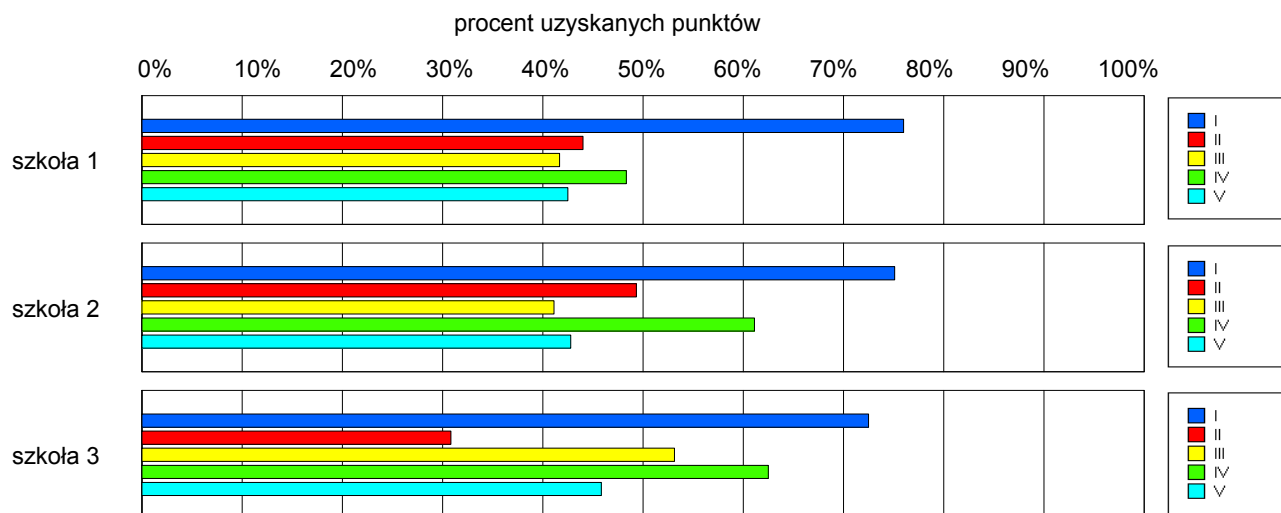
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Sątopach	15	20.67	8.65
2	Szkoła Podstawowa im.Hanki Sawickiej w Bisztyнку	45	21.60	7.32
3	Szkoła Podstawowa w Grzędzie	12	20.75	5.63

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

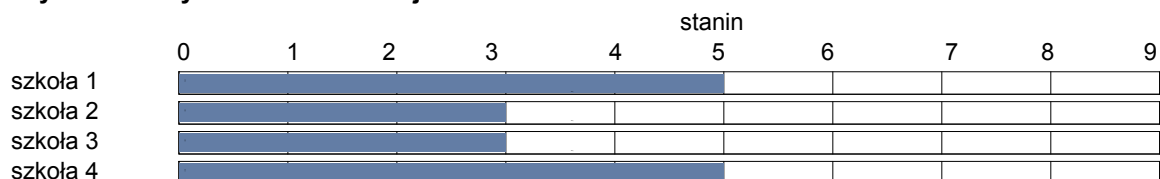


gmina Górowo Iławeckie

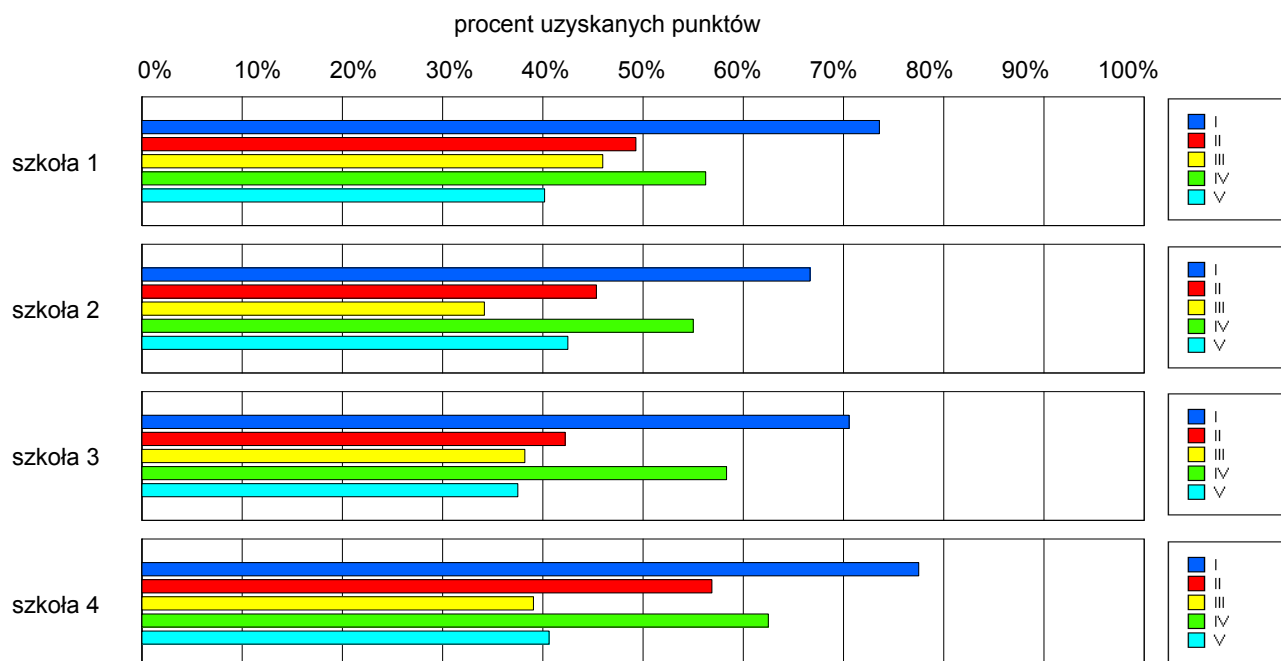
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Zespole Szkół w Kandytach	28	21.43	8.12
2	Szkoła Podstawowa im. Kornela Makuszyńskiego w Toprznach	15	19.53	6.65
3	Szkoła Podstawowa im. Herkusa Monte w Kamińsku	18	19.67	8.01
4	Szkoła Podstawowa im. Ireny Kwinto w Pieszkowie	16	22.31	5.87

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

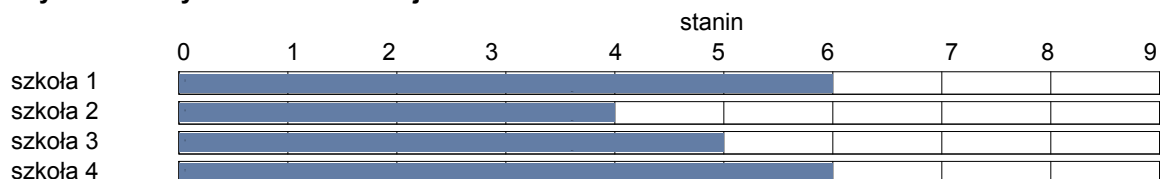


gmina Sępólno

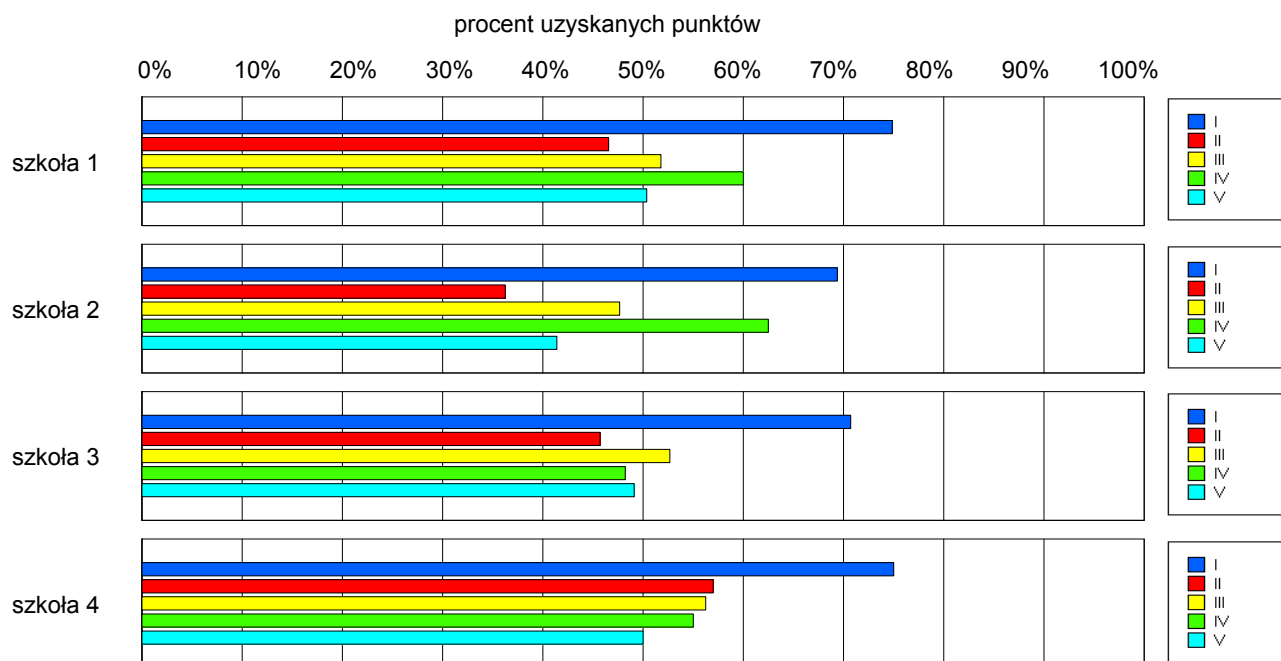
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Sępólnie	35	22.71	7.58
2	Szkoła Podstawowa w Dziętrzychowie	16	20.19	5.87
3	Szkoła Podstawowa w Ponikach	14	21.71	7.26
4	Szkoła Podstawowa w Wiatrowcu	10	23.90	9.63

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

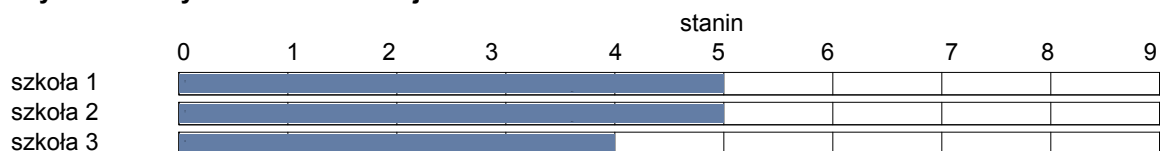


Braniewo

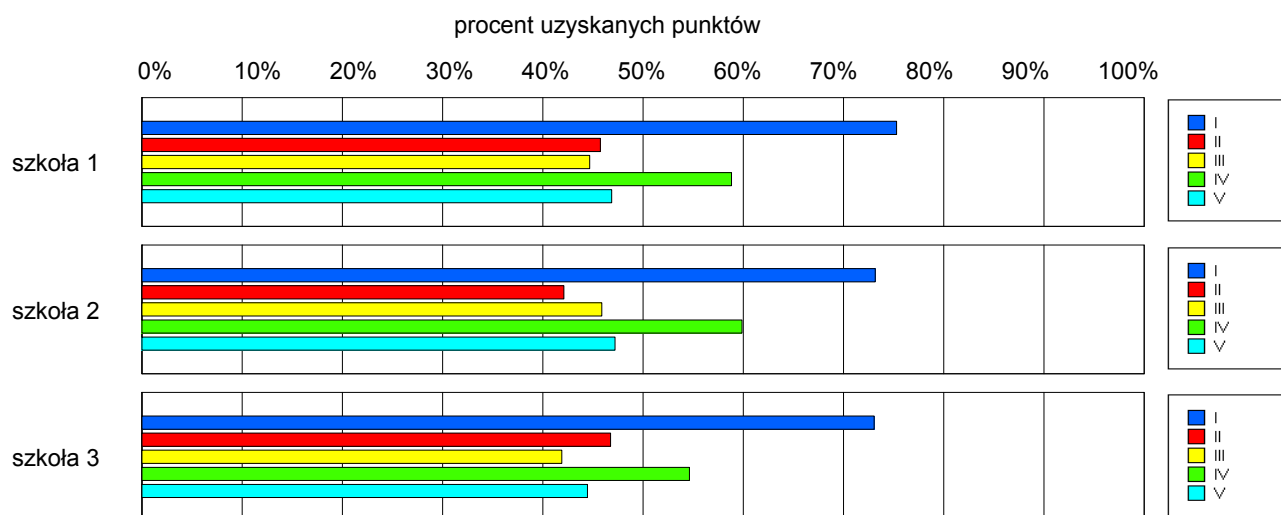
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w Braniewie	68	21.78	7.64
2	Szkoła Podstawowa nr 5 w Braniewie	76	21.37	7.84
3	Szkoła Podstawowa nr 6 im. Jana Pawła II w Braniewie	108	21.07	8.13

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

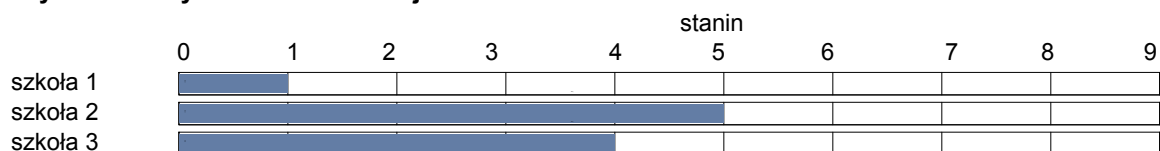


gmina Braniewo

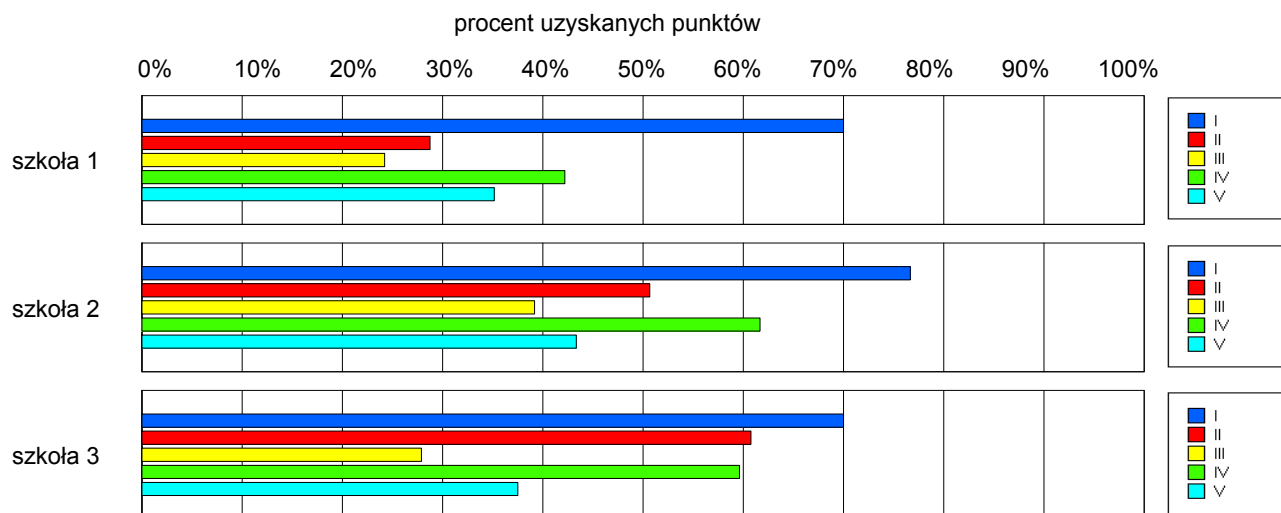
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Żelaznej Górze	16	16.31	4.13
2	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Lipowinie	15	21.80	7.64
3	Szkoła Podstawowa w Szylenach	13	20.69	6.84

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

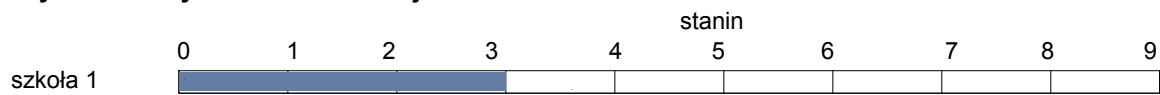


gmina Frombork

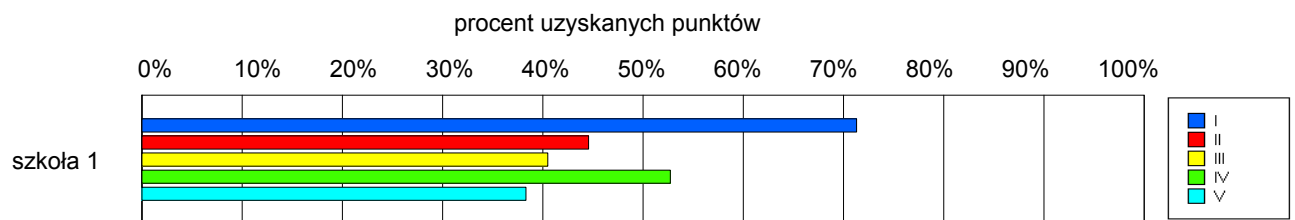
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkół we Fromborku	46	20.00	7.05

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

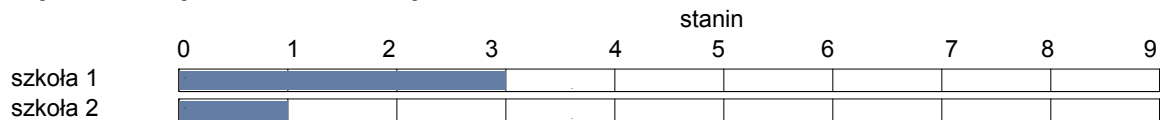


gmina Lelkowo

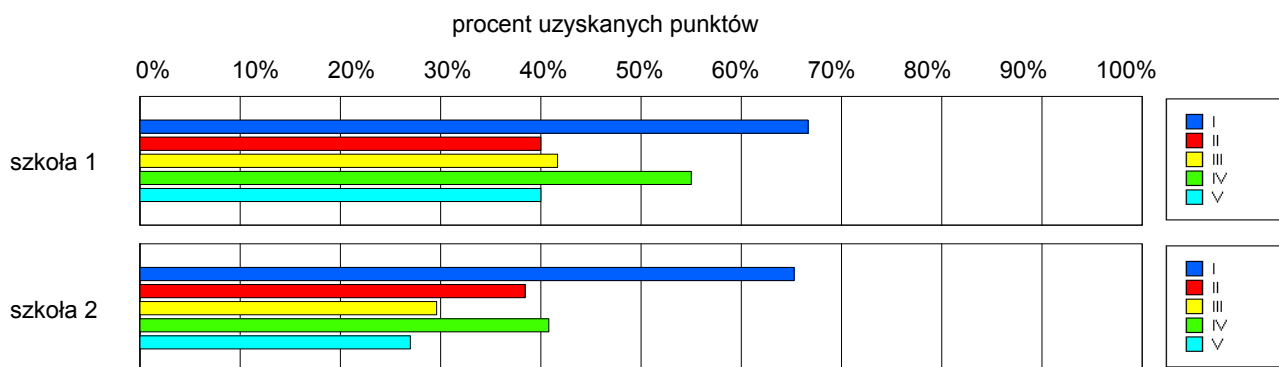
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Lelkowie	15	19.40	7.67
2	Szkoła Podstawowa w Zagajach	19	16.53	5.35

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

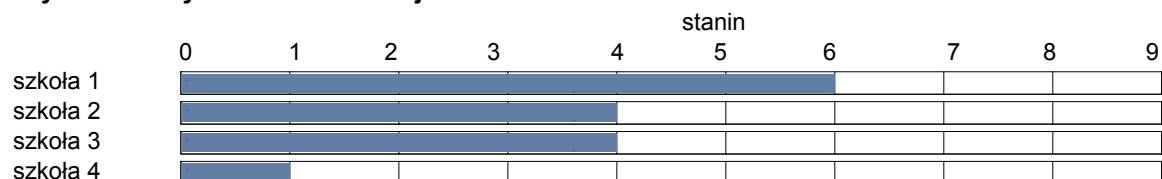


gmina Pieniężno

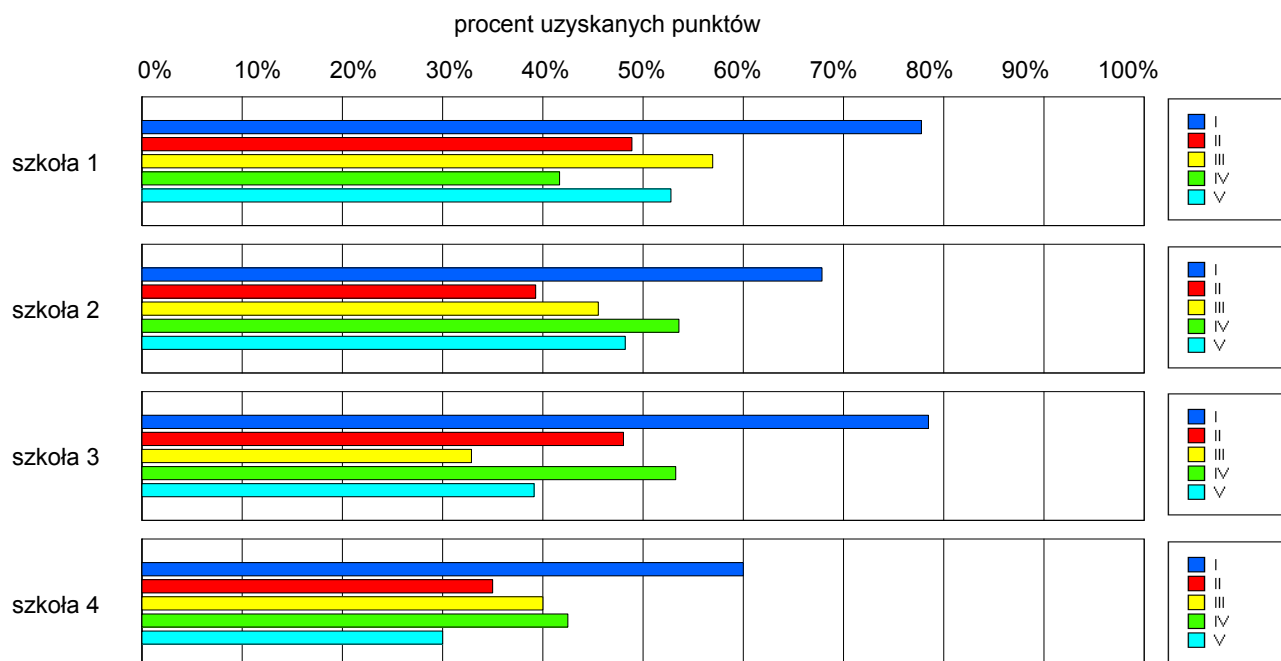
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Lechowie	9	23.11	10.65
2	Szkoła Podstawowa w Pakoszach	14	20.36	5.98
3	Szkoła Podstawowa w Pieniężnie	46	20.54	5.76
4	Szkoła Podstawowa w Piotrowcu	10	16.80	7.48

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

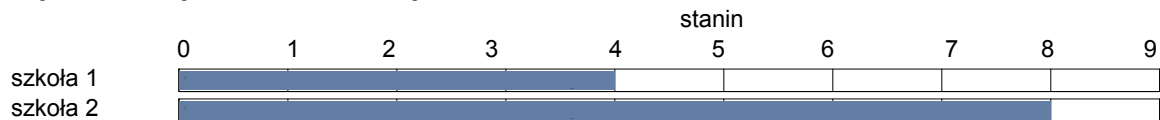


gmina Płoskinia

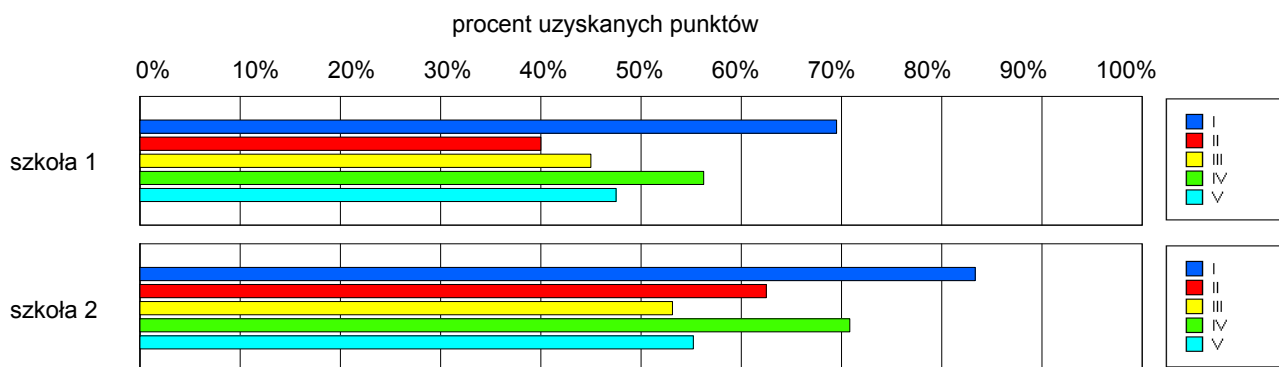
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Płoskini	20	20.60	6.34
2	Szkoła Podstawowa w Chruścielu	12	26.08	6.54

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

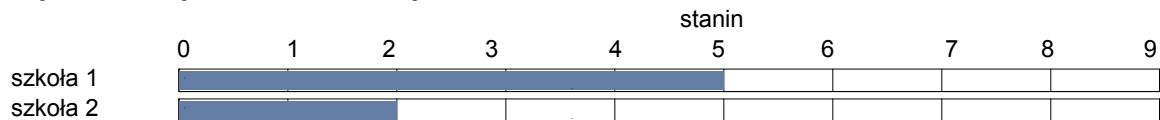


gmina Wilczęta

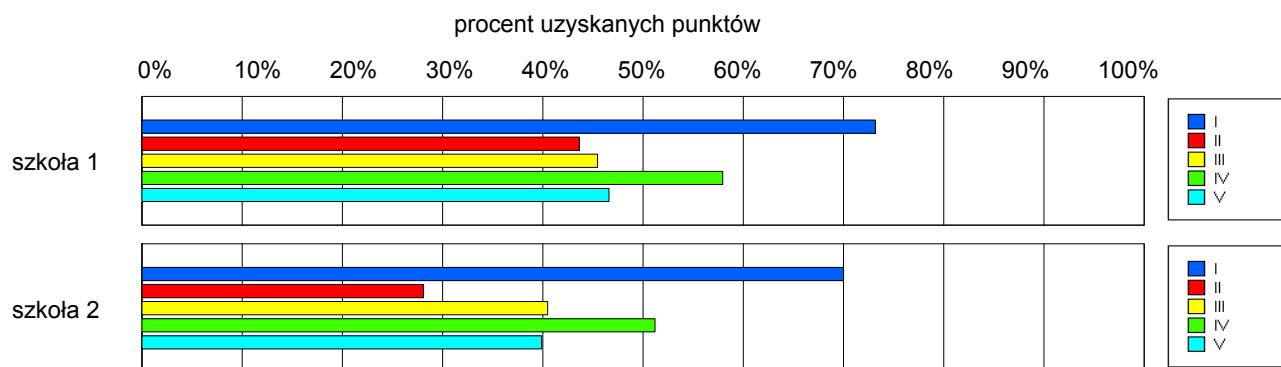
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Słobitach	22	21.36	6.69
2	Szkoła Podstawowa w Nowicy	21	18.29	7.96

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

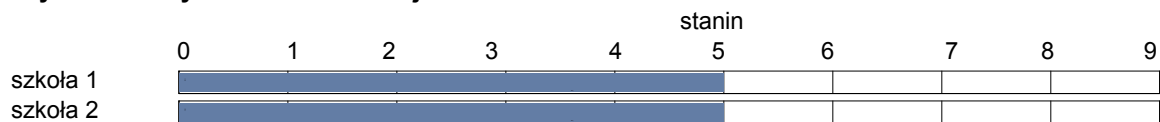


Działdowo

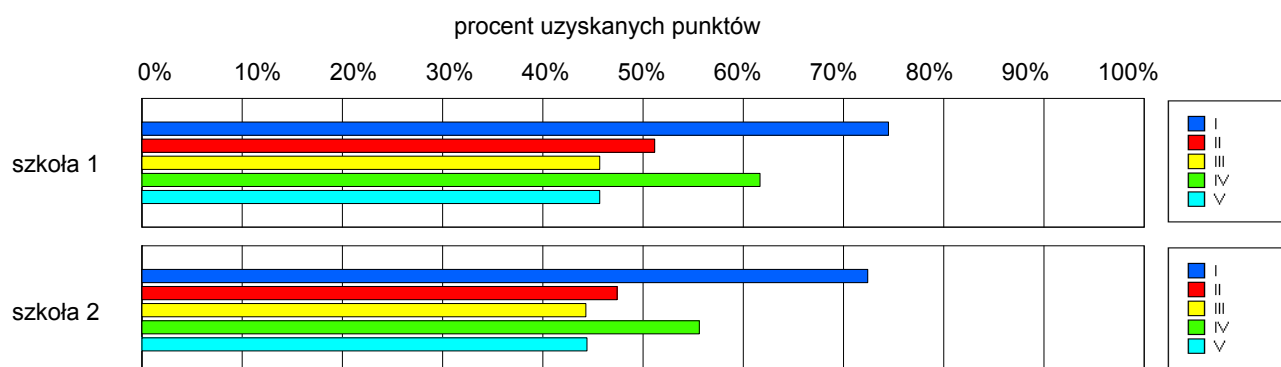
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Bronisława Malinowskiego w Działdowie	165	22.34	7.33
2	Szkoła Podstawowa nr 4 w Zespole Szkół nr 2 im. Jana Pawła II w Działdowie	116	21.30	7.85

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

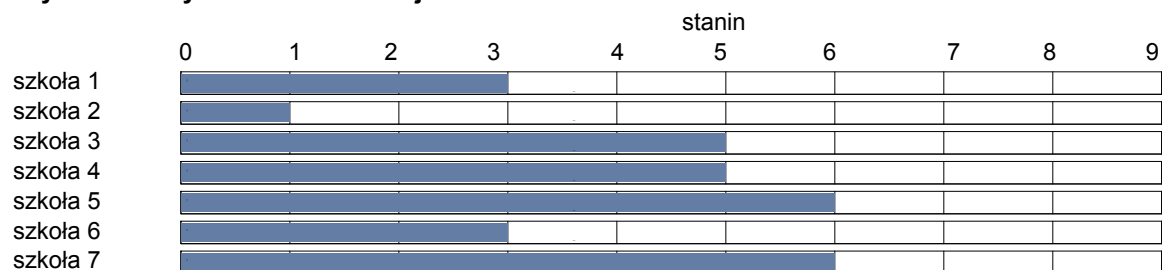


gmina Działdowo

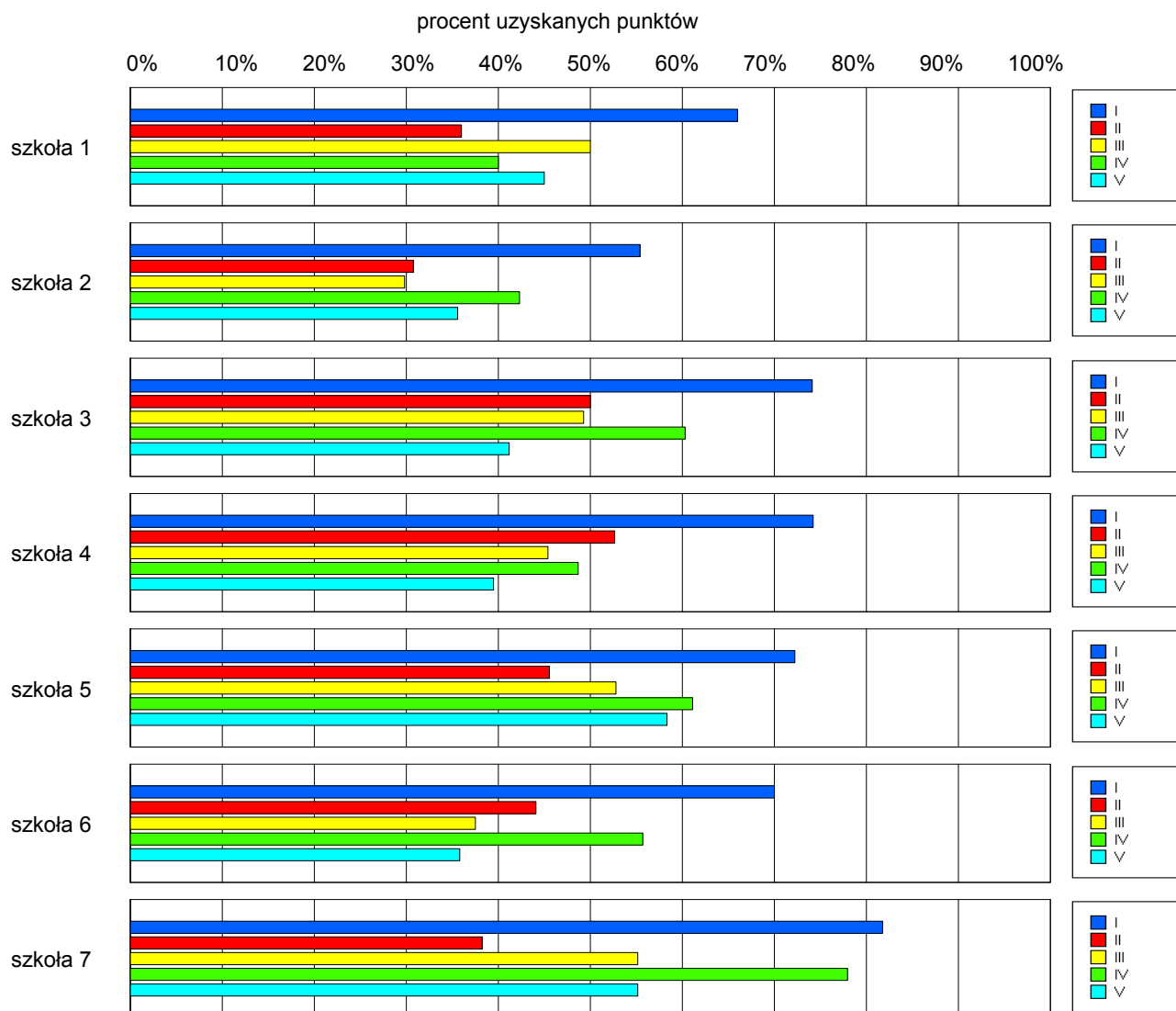
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Adama Mickiewicza w Uzdowie - Filia w Grzybinach	5	19.40	7.99
2	Publiczna Szkoła Podstawowa w Petrykozach	13	15.54	6.39
3	Szkoła Podstawowa im. Adama Mickiewicza w Uzdowie	17	22.06	7.60
4	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół im. Janusza Korczaka w Księżym Dworze	19	21.42	6.60
5	Publiczna Szkoła Podstawowa w Klęczkowie	9	23.11	8.01
6	Szkoła Podstawowa w Ruskowie	22	19.50	6.75
7	Szkoła Podstawowa im. ks. Stefana Wincentego Frelichowskiego w Turzy Wielkiej	17	23.94	8.25

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

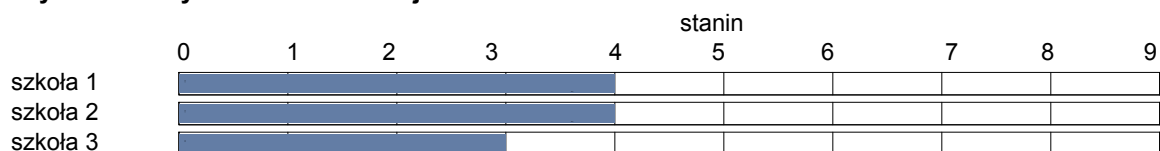


gmina Iłowo-Osada

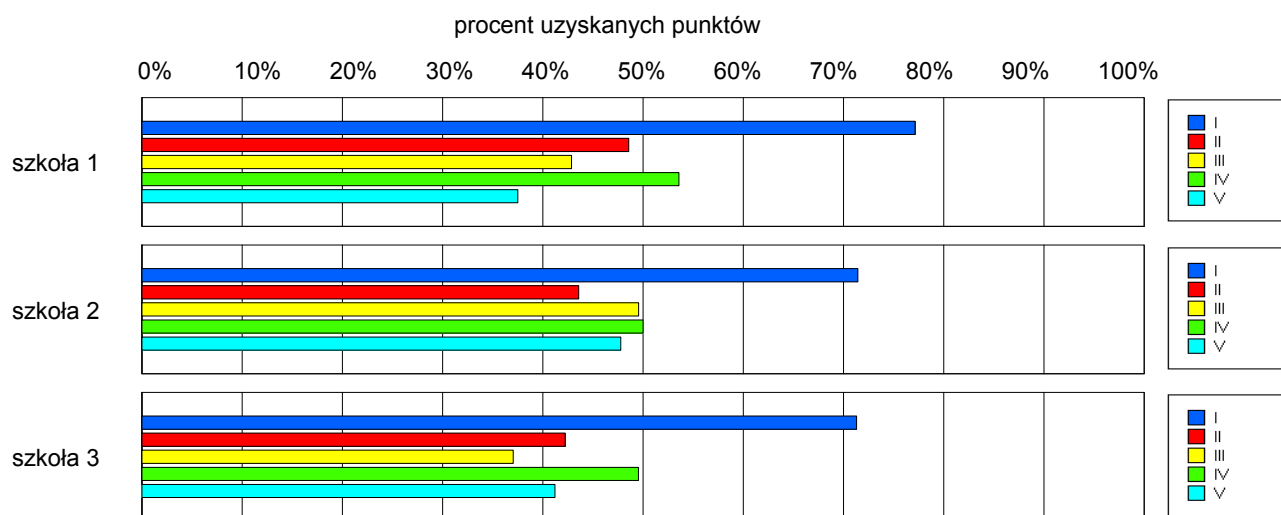
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Białutach	7	21.14	7.56
2	Szkoła Podstawowa im. Karola Małka w Zespole Szkół nr 2 im. Jana Pawła II w Narzymiu	28	21.29	6.82
3	Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkół nr 1 w Iłowie - Osadzie	54	19.59	7.34

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

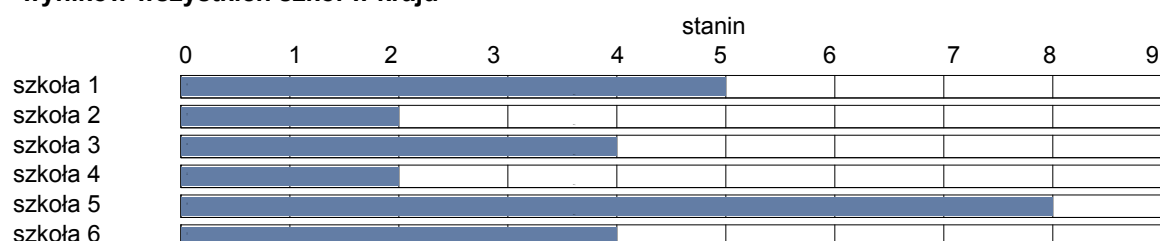


gmina Lidzbark

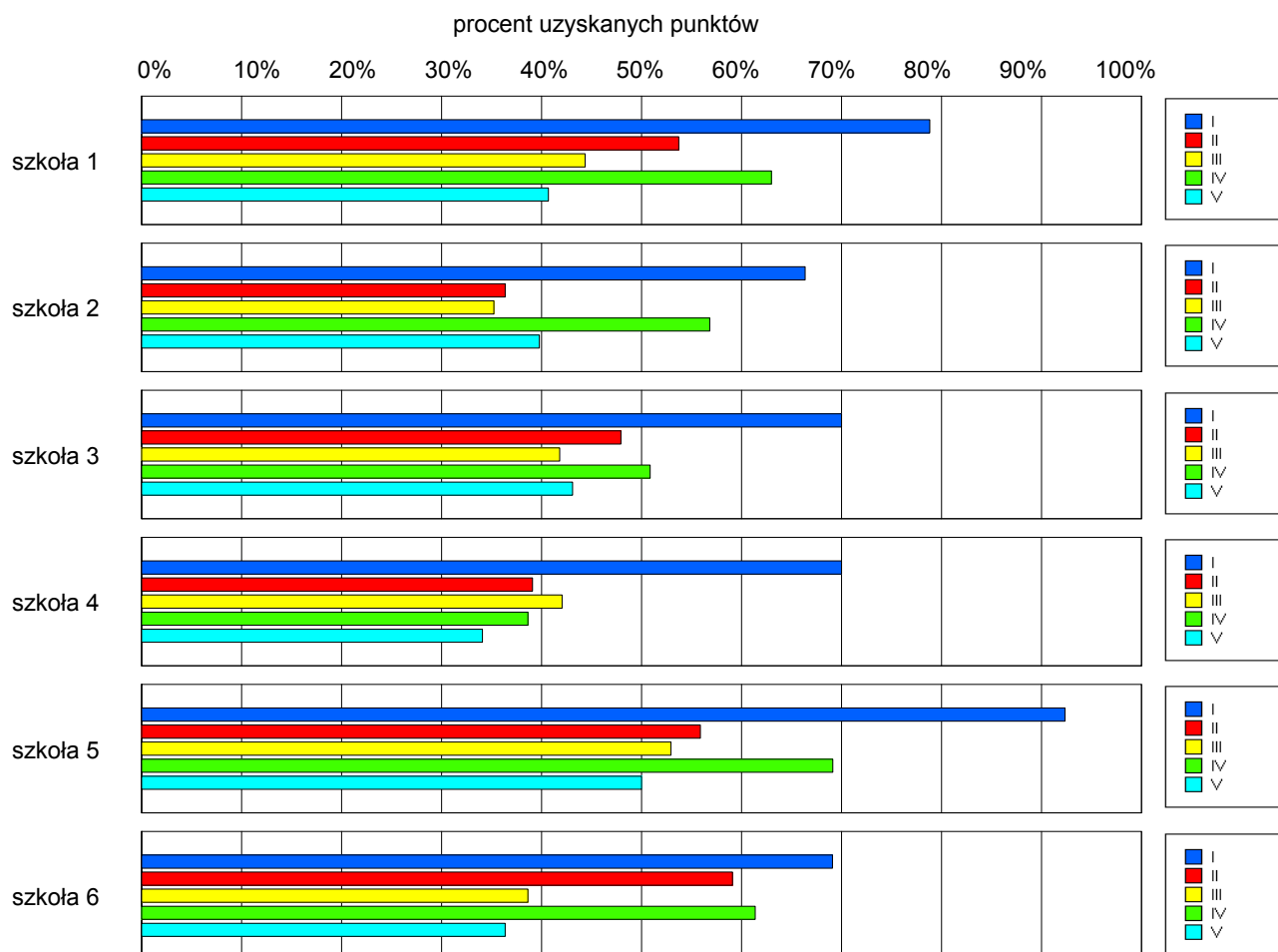
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Tadeusza Kościuszki w Lidzbarku	102	22.58	7.23
2	Szkoła Podstawowa w Bryńsku	11	18.55	6.49
3	Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Dłutowie	29	20.62	7.83
4	Szkoła Podstawowa im. Wincentego Witosa w Wapiersku	11	18.55	5.24
5	Szkoła Podstawowa w Słupie	17	25.82	5.41
6	Szkoła Podstawowa w Kielpinach	11	21.27	6.99

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

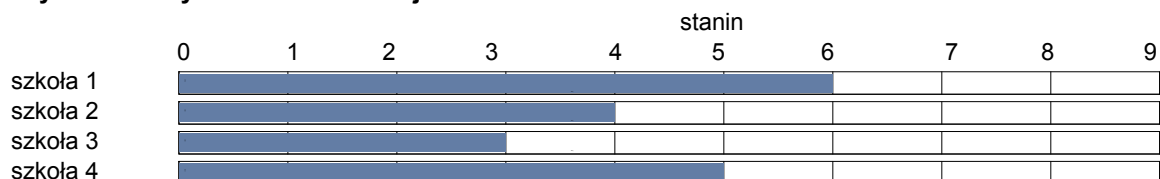


gmina Płońnica

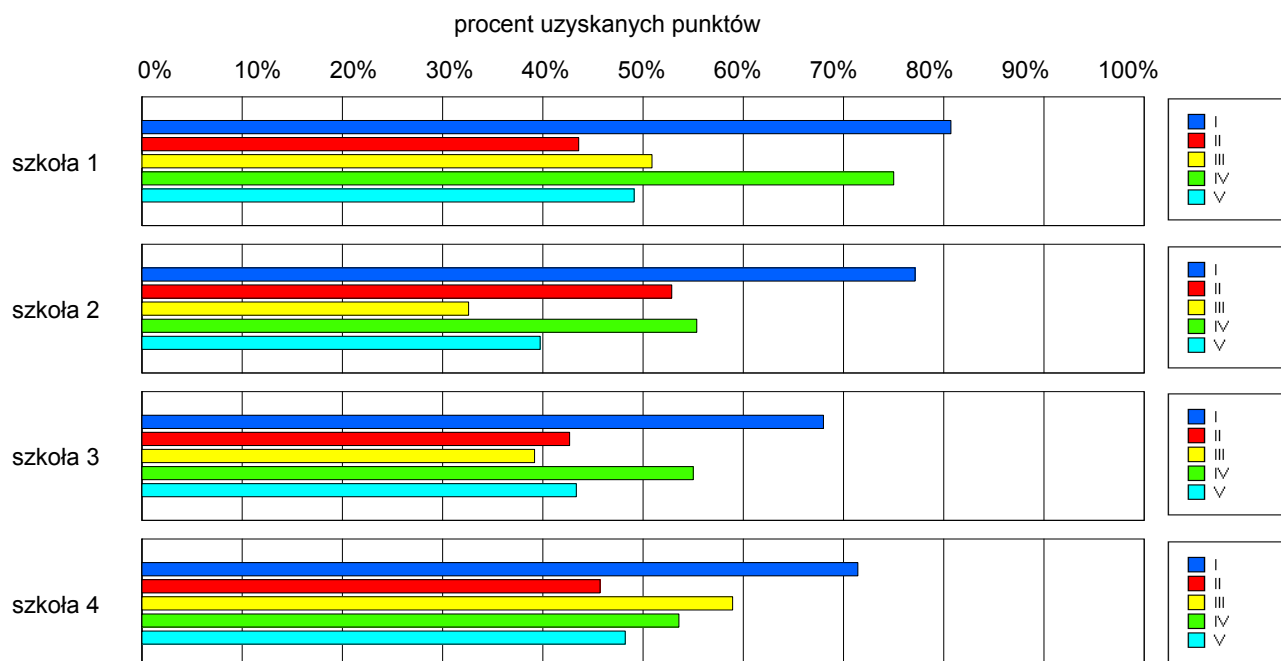
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Niechłonie	14	23.43	5.37
2	Szkoła Podstawowa w Płońnicy	28	21.00	6.90
3	Szkoła Podstawowa w Gródkach	15	19.87	9.63
4	Szkoła Podstawowa w Wielkim Łęcku	7	22.43	7.93

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

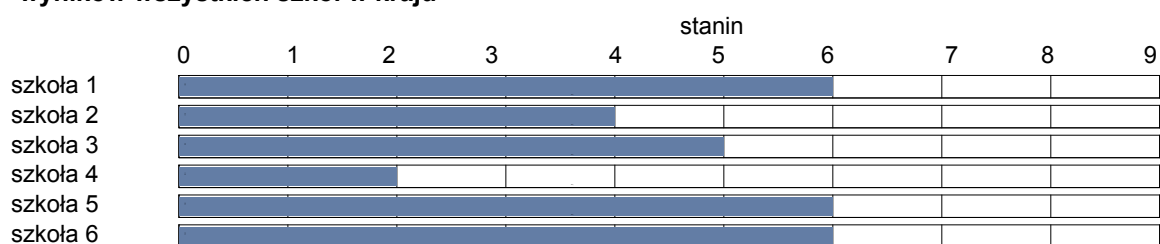


gmina Rybno

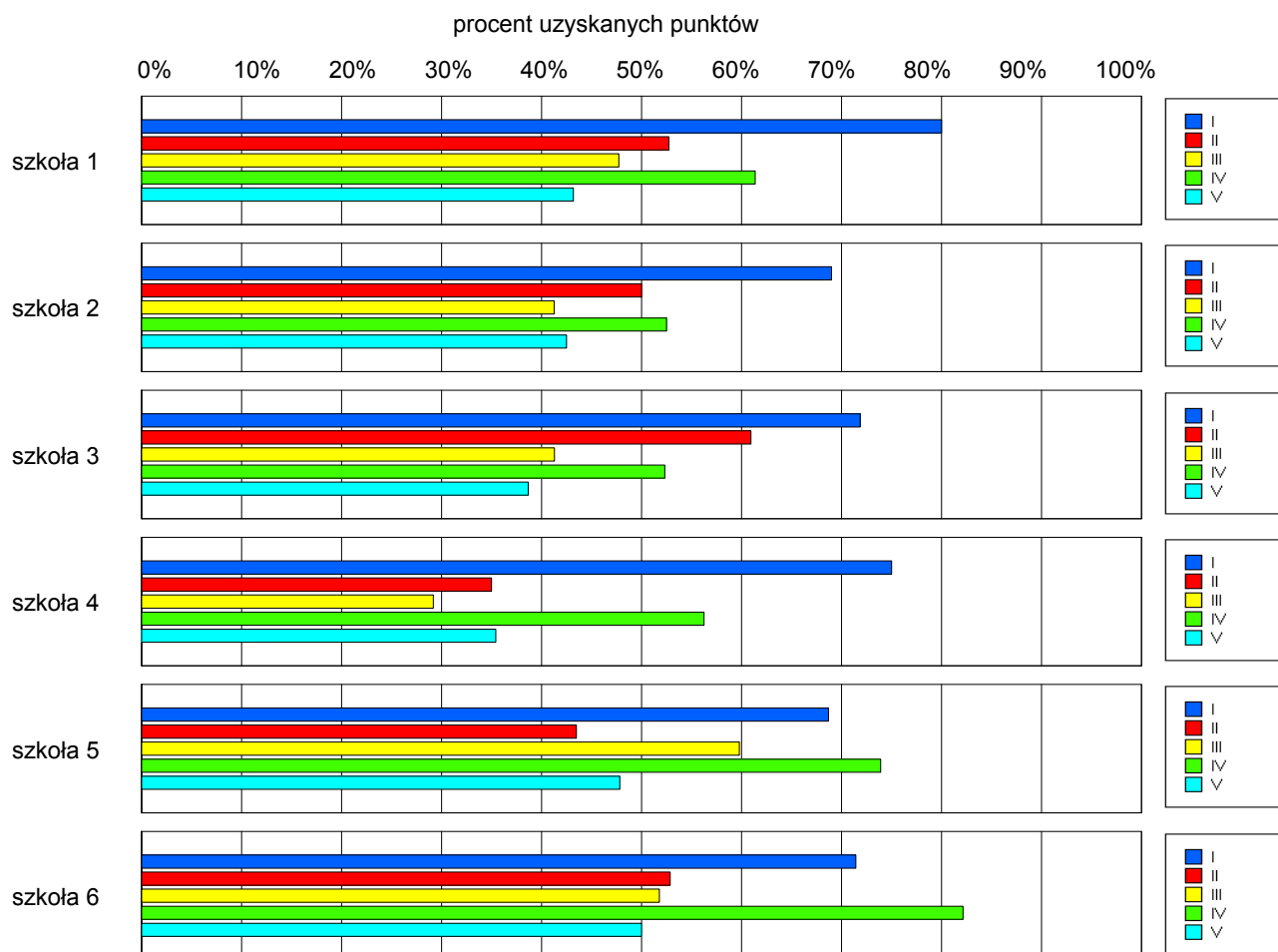
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Żabinach	11	23.00	8.41
2	Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Hartowcu	10	20.70	6.75
3	Szkoła Podstawowa im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Rybnie	43	21.77	6.22
4	Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Koszelewach	12	18.42	5.25
5	Szkoła Podstawowa im. ks. Jana Twardowskiego w Rumianie	23	22.78	6.71
6	Szkoła Podstawowa w Jeglii	7	23.86	7.65

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

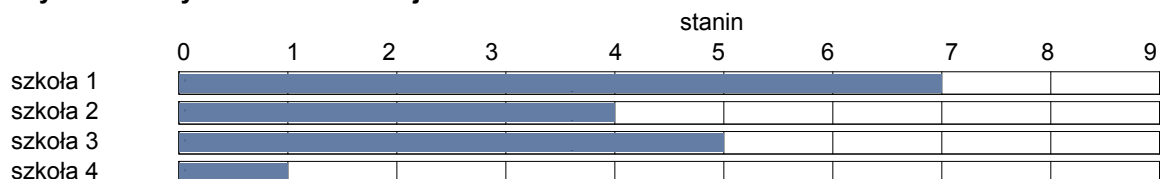


gmina Elbląg

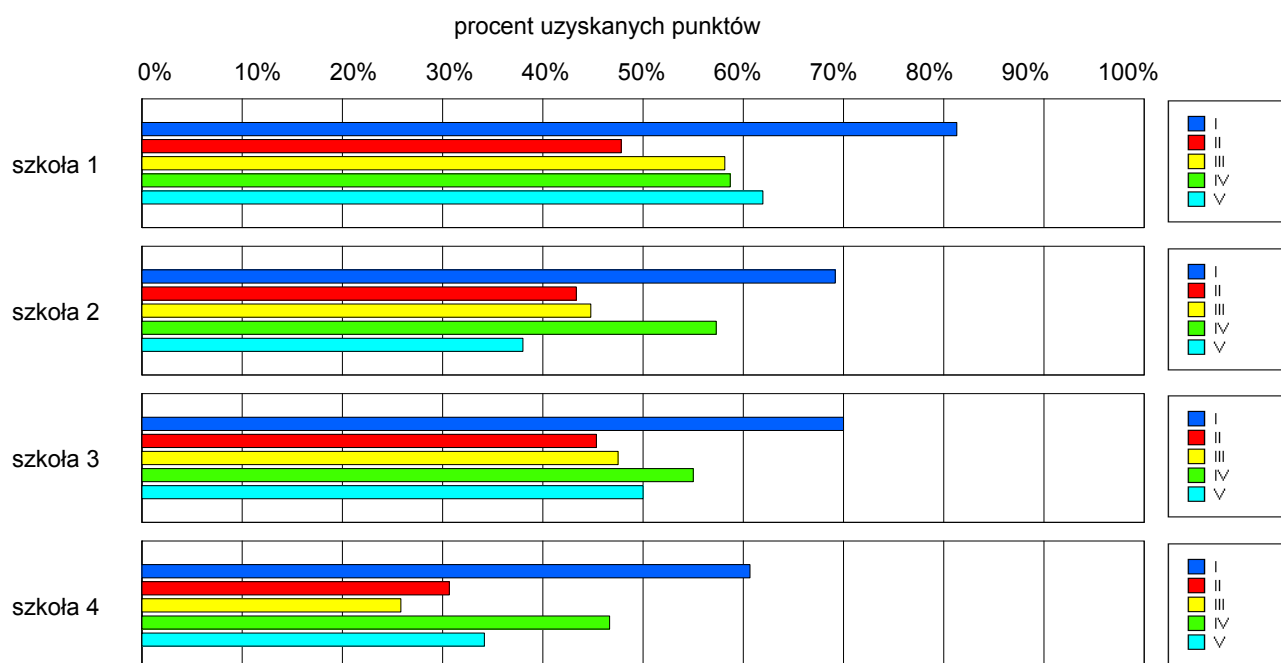
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 w Gronowie Górnym	23	24.87	8.74
2	Szkoła Podstawowa w Wężynie	24	20.17	7.69
3	Szkoła Podstawowa w Pilonie	15	21.53	9.65
4	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Nowakowie	15	15.80	8.48

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

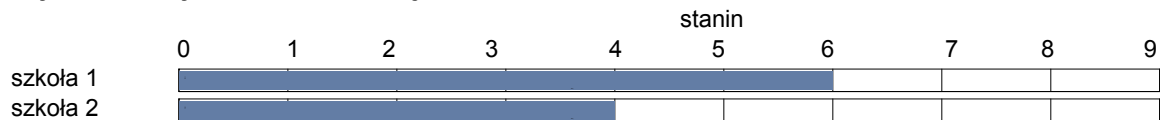


gmina Godkowo

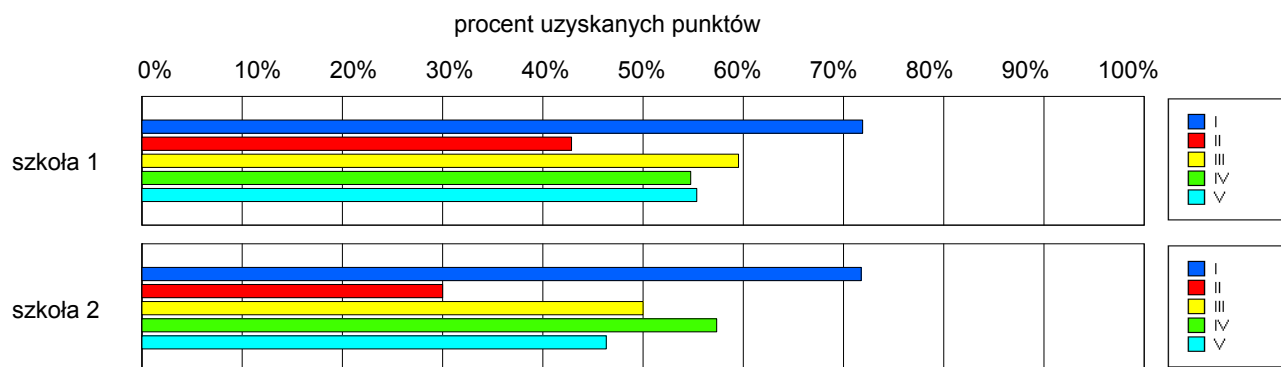
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Bohaterów Westerplatte w Godkowie	21	22.86	8.27
2	Szkoła Podstawowa im. Bohaterów Kosmosu w Bielicy	17	20.18	7.21

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

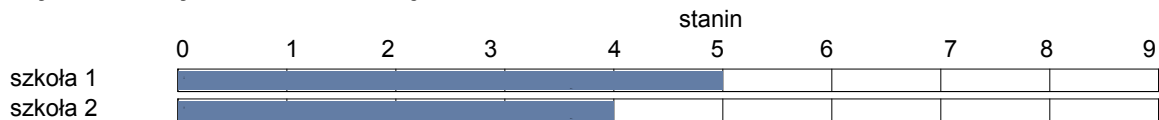


gmina Gronowo Elbląskie

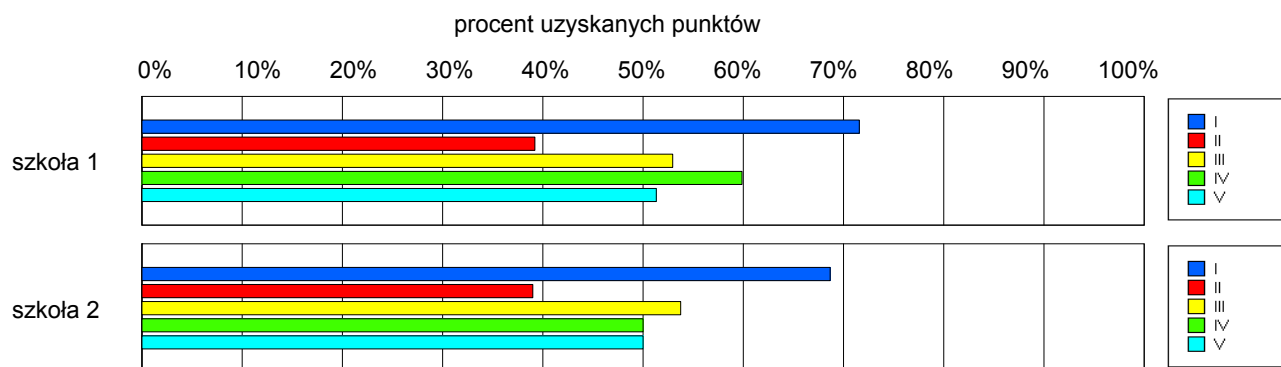
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Gronowie Elbląskim	38	21.82	7.75
2	Szkoła Podstawowa im. Obrońców Westerplatte w Jegłowniku	30	21.07	7.80

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

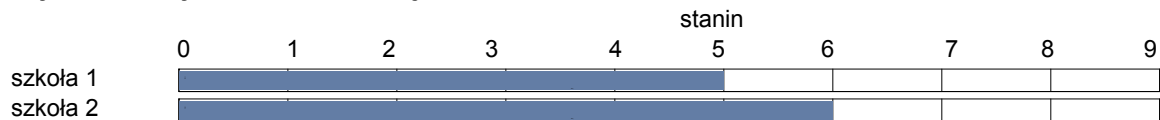


gmina Markusy

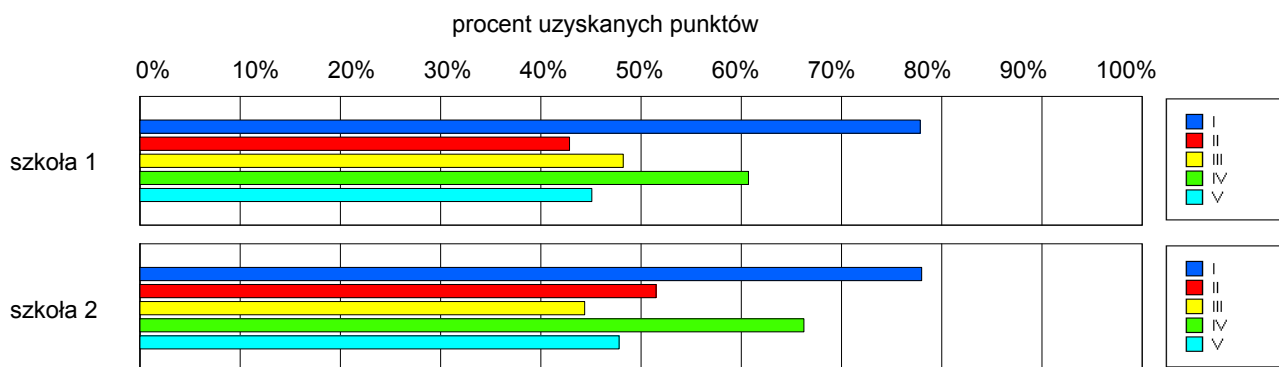
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Żurawcu	28	21.96	6.02
2	Szkoła Podstawowa w Zwiernie	40	22.98	6.12

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

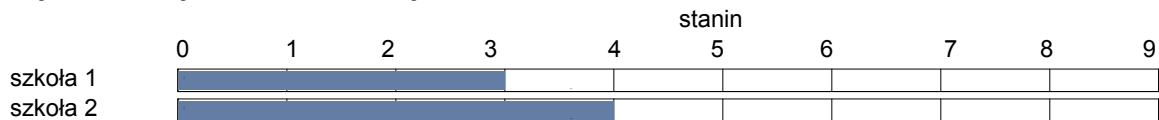


gmina Milejewo

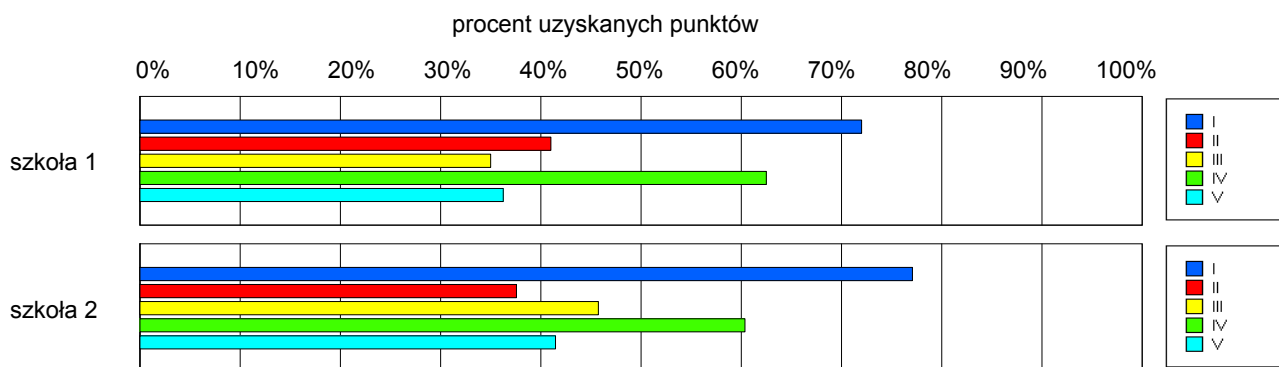
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Obrońców Poczty Gdańskiej w Pomorskiej Wsi	10	19.50	7.43
2	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Milejewie	41	20.85	7.20

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

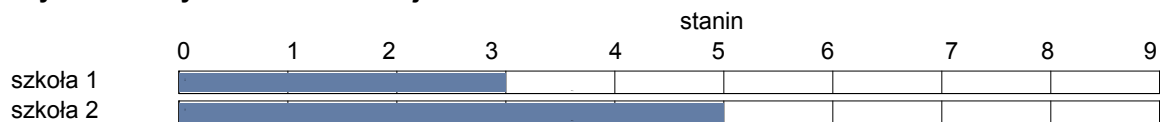


gmina Młynary

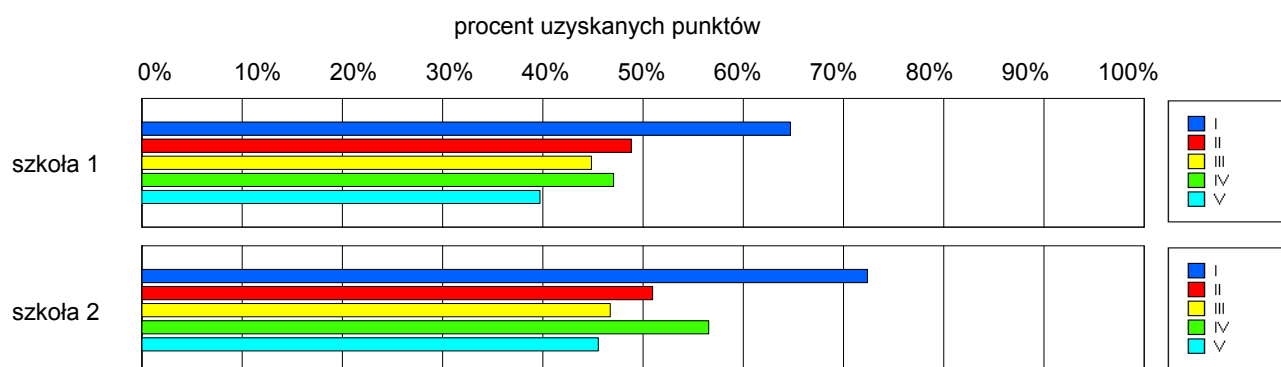
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Błudowie	17	20.00	7.96
2	Szkoła Podstawowa im. Stefana Żeromskiego w Młynarach	42	21.98	7.95

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

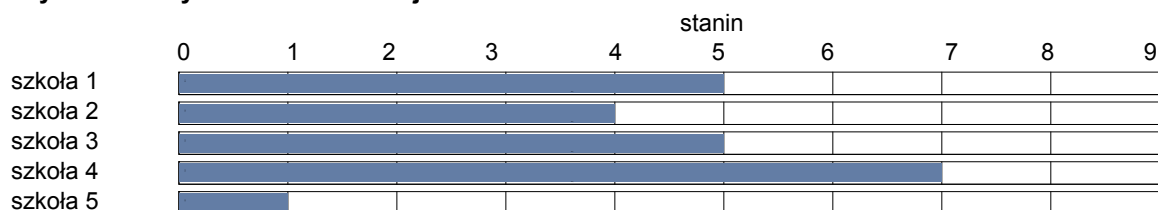


gmina Pasłęk

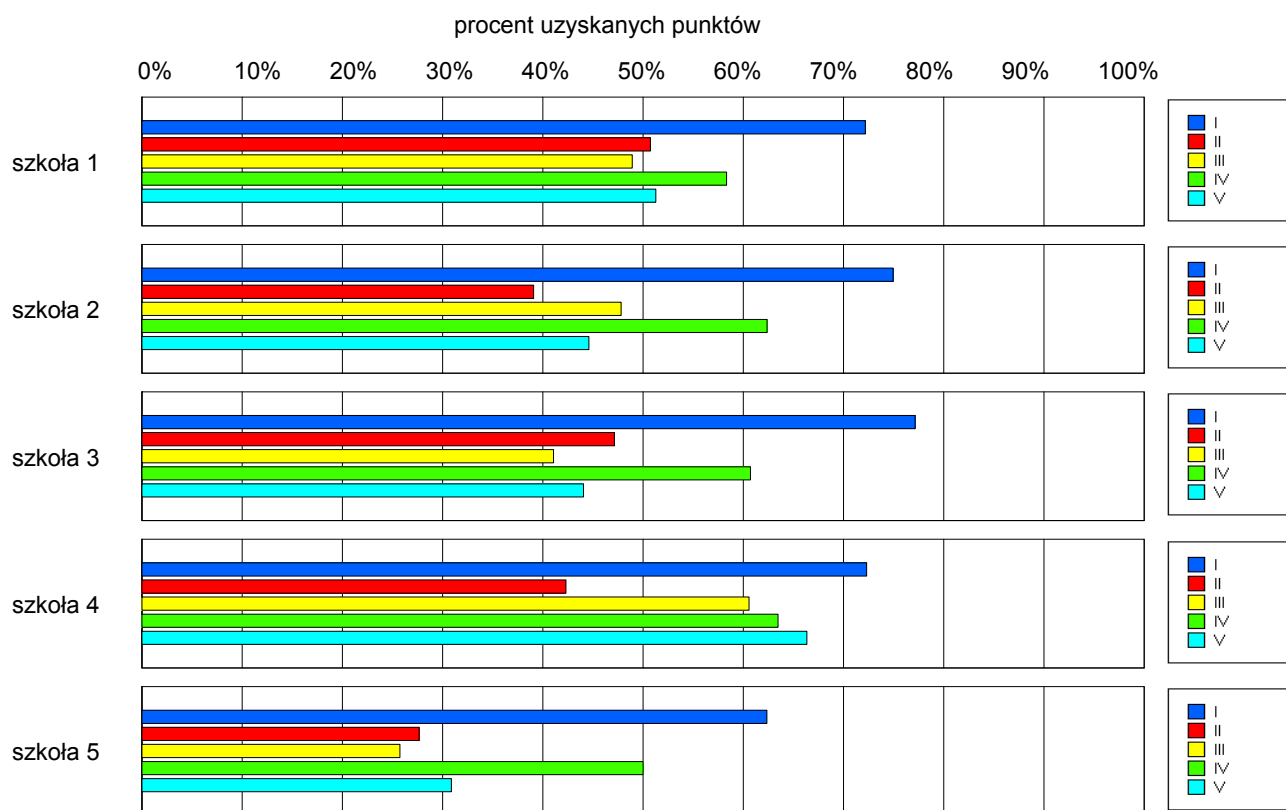
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Władysława Broniewskiego w Pasłęku	69	22.64	8.45
2	Szkoła Podstawowa nr 3 im. m. jra Henryka Sucharskiego w Zespole Szkół Powszechnych w Pasłęku	97	21.29	7.45
3	Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Rogajnach	21	21.67	6.44
4	Szkoła Podstawowa w Rzeczej	13	24.15	6.50
5	Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi w Zielonce Pasłęckiej	17	15.53	5.66

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

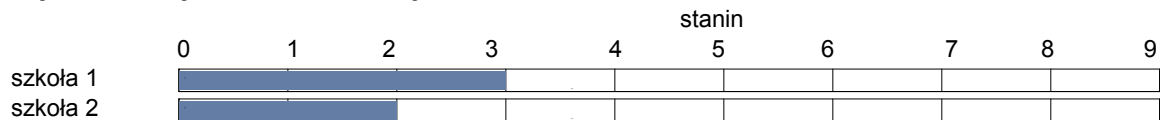


gmina Rychliki

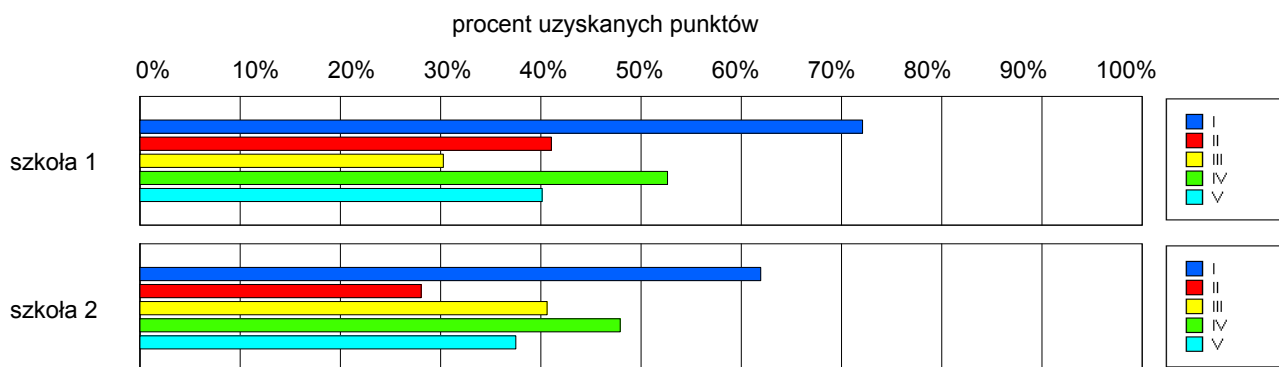
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Jelonkach	19	19.05	6.27
2	Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Zespole Szkół w Rychlikach	36	17.17	6.30

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

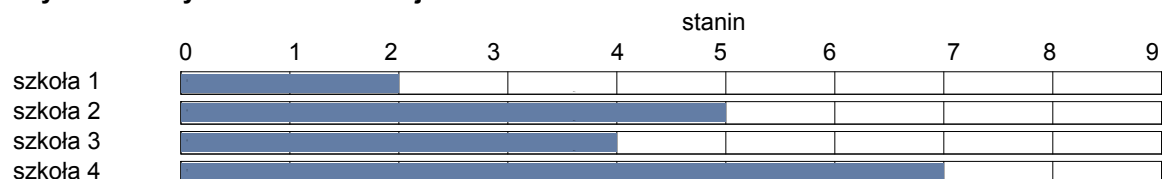


gmina Tolkmicko

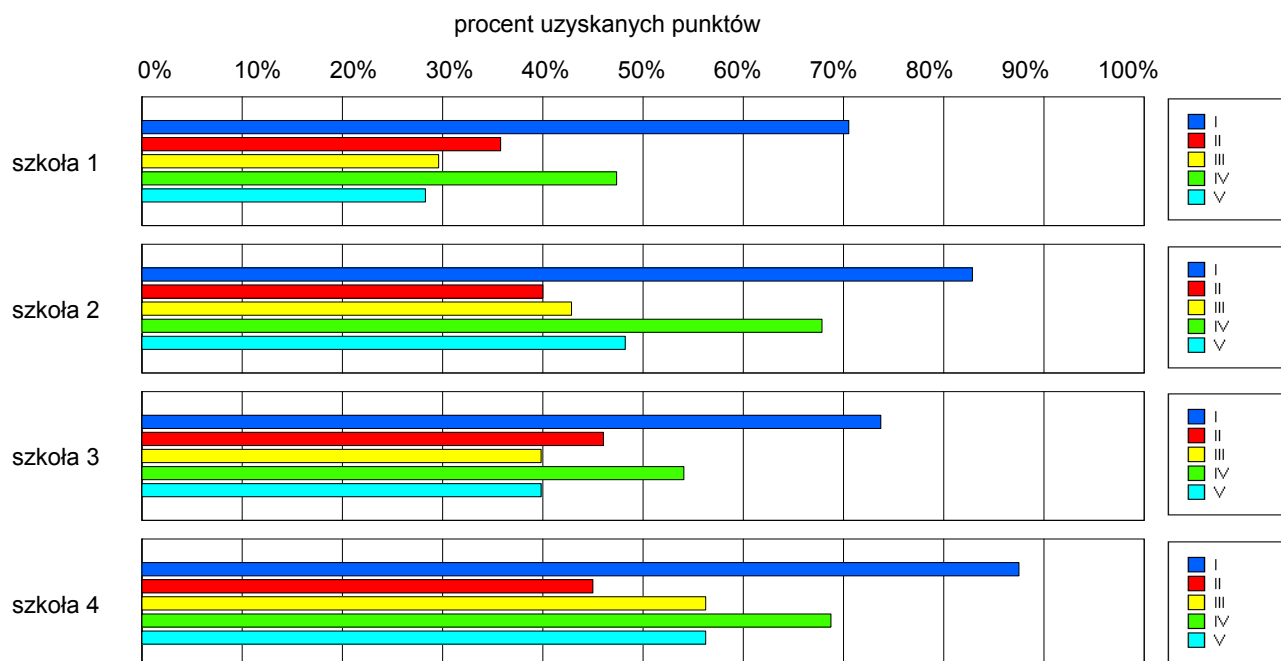
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Łęczu	19	17.16	7.22
2	Niepubliczna Szkoła Podstawowa i Oddział Przedszkolny im. Kaprów Polskich w Suchaczu	7	22.29	6.02
3	Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Tolkmicku	43	20.51	6.77
4	Szkoła Podstawowa im.106 Dywizji Piechoty Armii Krajowej w Pogrodziu	8	25.00	7.05

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

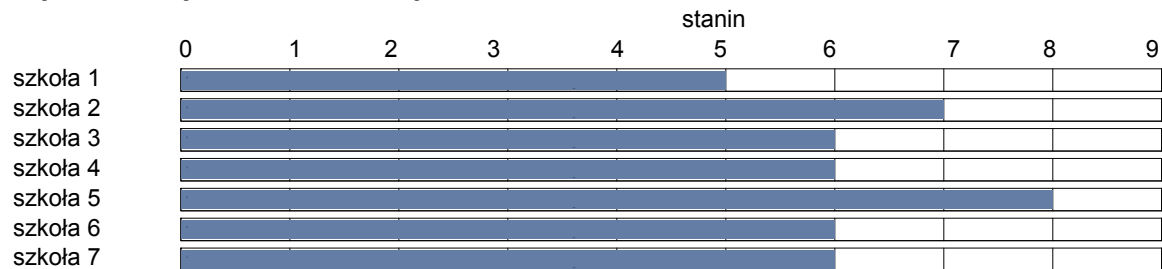


Ełk

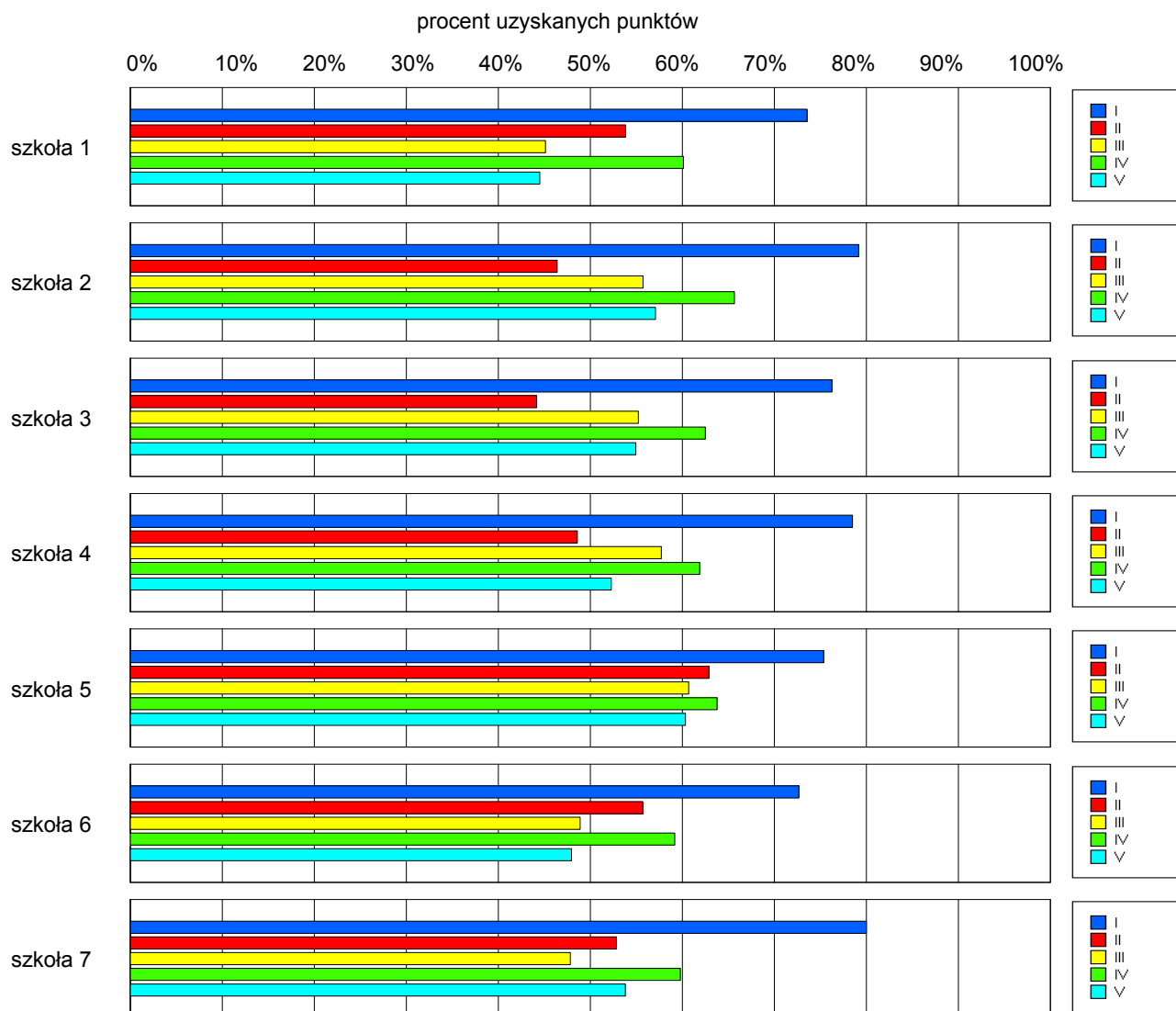
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 2 im I Dywizji Tadeusza Kościuszki w Ełku	141	22.31	8.43
2	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Henryka Sienkiewicza w Ełku	83	24.20	6.66
3	Szkoła Podstawowa nr 4 im. prof. Władysława Szafera w Ełku	96	23.35	7.78
4	Szkoła Podstawowa nr 5 w Ełku	99	23.98	7.59
5	Szkoła Podstawowa nr 7 z Oddziałami Integracyjnymi w Ełku	69	26.06	7.32
6	Szkoła Podstawowa nr 9 im. Jana Pawła II w Ełku	79	22.95	7.37
7	Szkoła Podstawowa nr 6 w Ełku	46	23.80	6.99

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

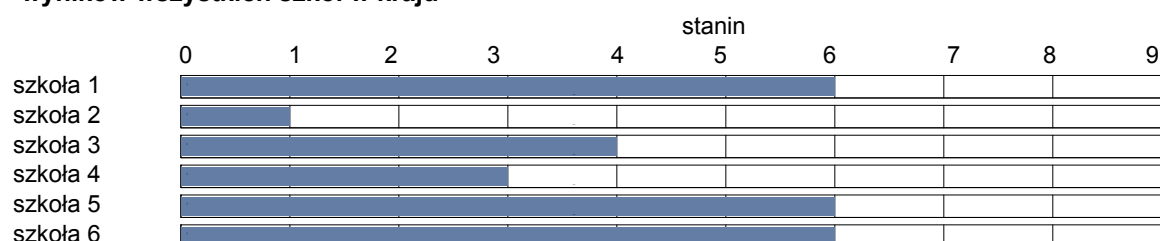


gmina Elk

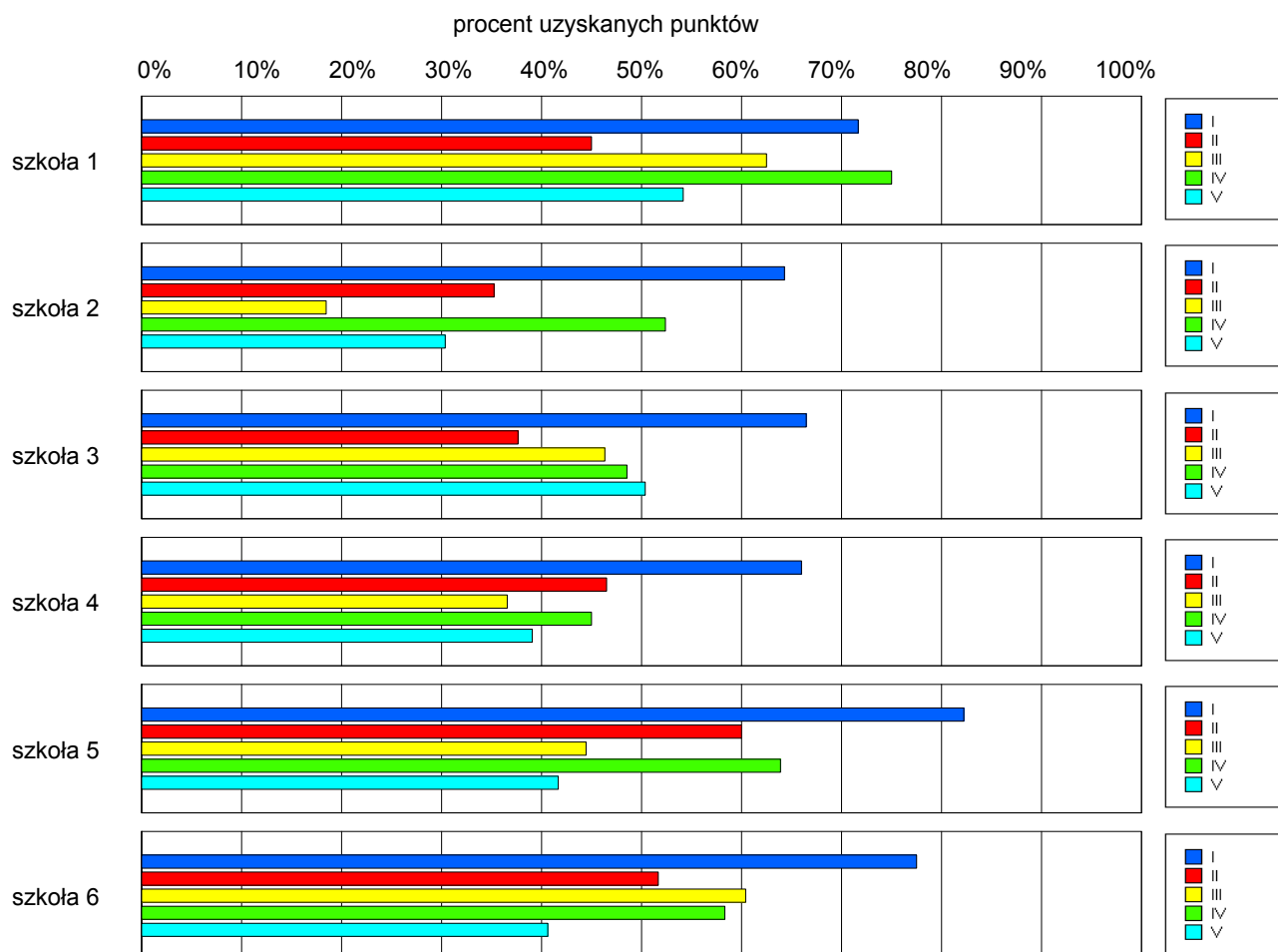
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Mrozach Wielkich	6	24.00	8.76
2	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół Samorządowych w Woszczelach	21	15.95	4.38
3	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Zespole Szkół Samorządowych w Stradunach	34	20.09	6.40
4	Szkoła Podstawowa w Nowej Wsi Elckiej	40	19.10	5.19
5	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół Samorządowych w Chelchach	9	23.67	4.82
6	Szkoła Podstawowa w Rękusach	12	23.33	5.63

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

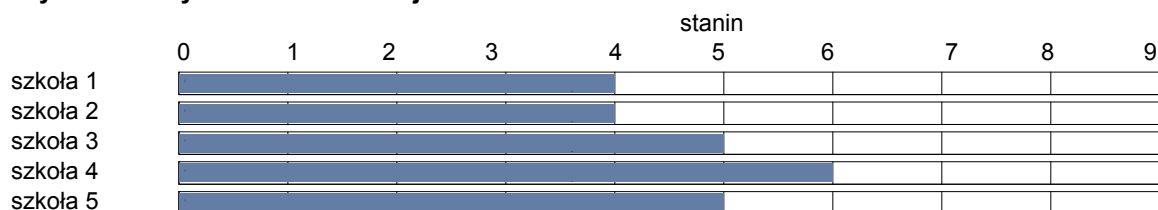


gmina Kalinowo

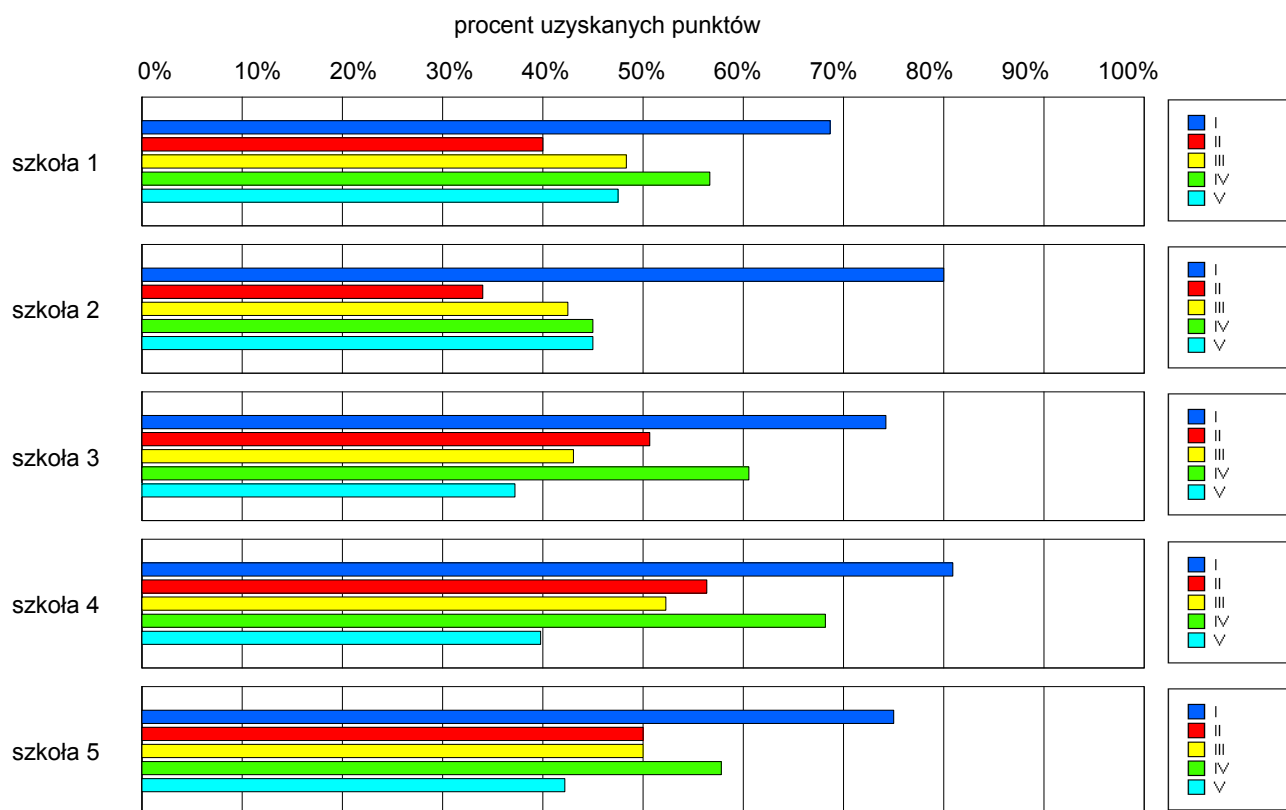
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Borzymach	15	20.80	7.45
2	Szkoła Podstawowa im. ks. W. Rogaczewskiego w Prawdziskach	5	20.20	6.53
3	Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Kalinowie	45	21.33	6.31
4	Szkoła Podstawowa w Sypitkach	11	23.82	8.65
5	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Pisanicy	16	22.19	5.06

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

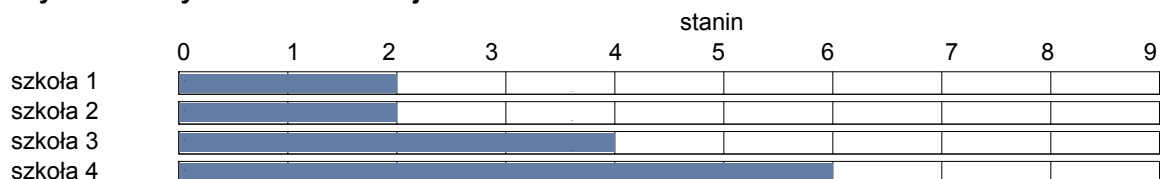


gmina Prostki

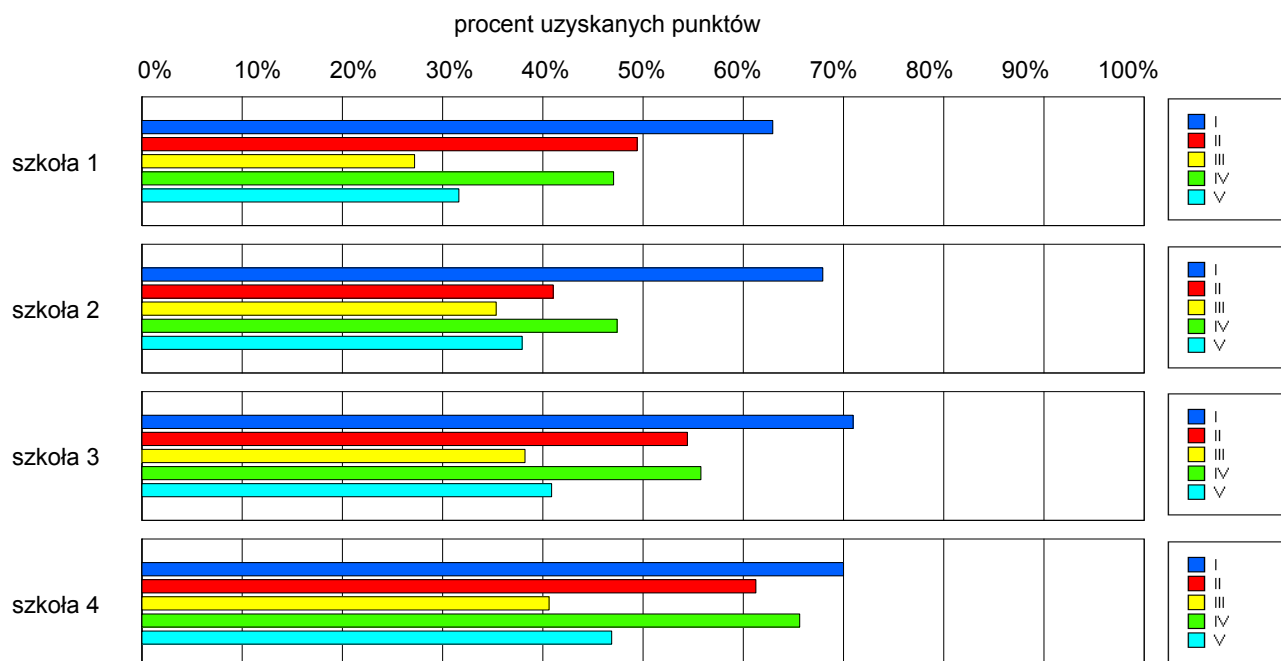
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Rożyńsku Wielkim	17	17.82	5.19
2	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Wiśniowie Etckim	29	18.66	7.11
3	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Prostkach	52	21.10	6.30
4	Szkoła Podstawowa w Bobrach	8	22.75	6.18

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

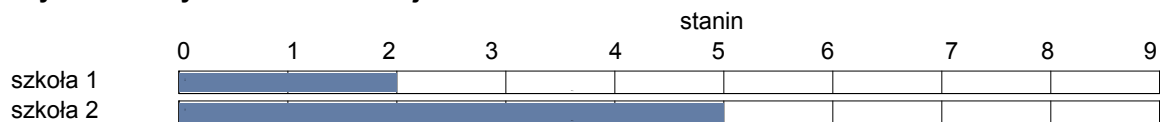


gmina Stare Juchy

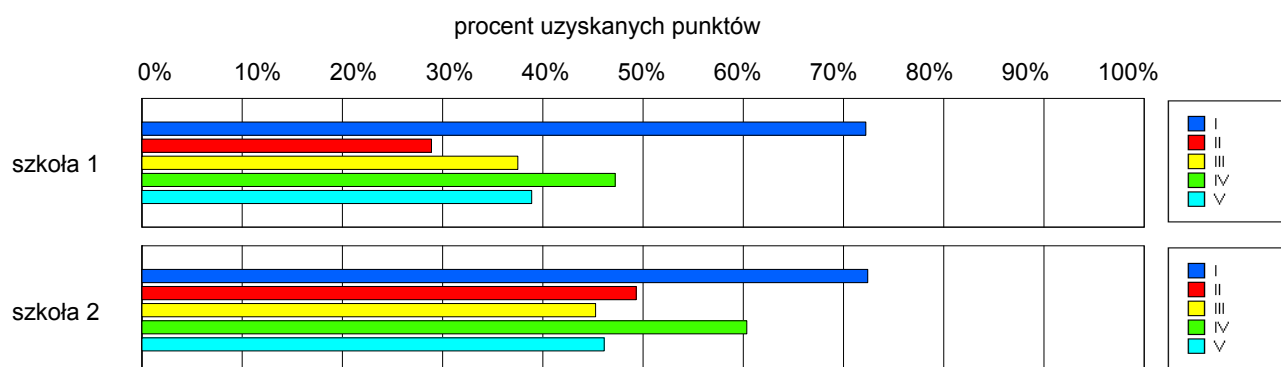
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Skomacku Wielkim	9	18.11	4.34
2	Szkoła Podstawowa im Wojciecha Kętrzyńskiego w Zespole Szkół Samorządowych w Starych Juchach	29	21.90	7.40

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

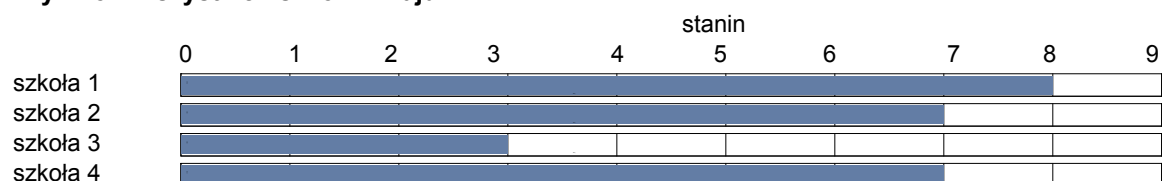


Giżycko

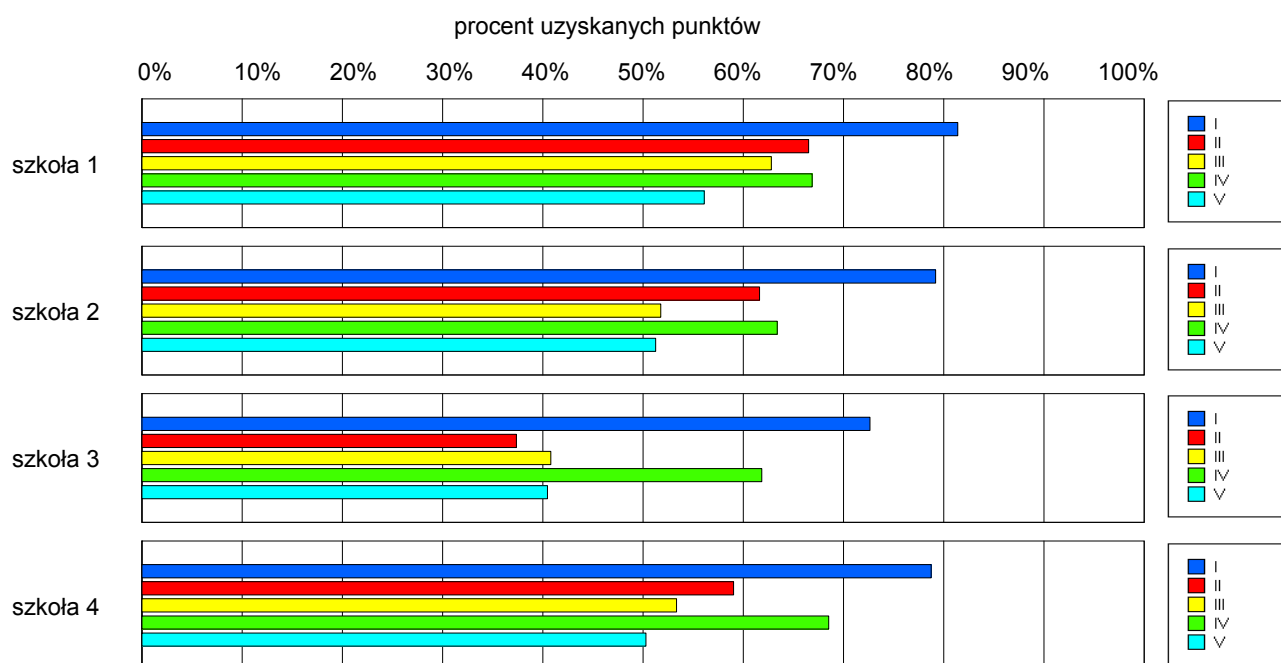
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Giżycku	43	26.98	6.58
2	Szkoła Podstawowa nr 4 im. I Dywizji Piechoty w Giżycku	99	24.86	6.43
3	Szkoła Podstawowa nr 6 w Giżycku	38	19.97	5.86
4	Szkoła Podstawowa nr 7 im. Janusza Korczaka w Giżycku	135	24.81	7.04

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

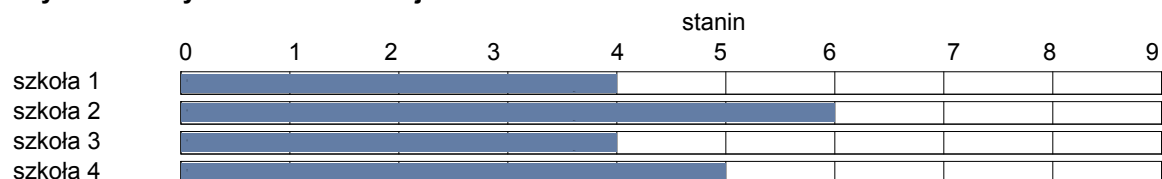


gmina Giżycko

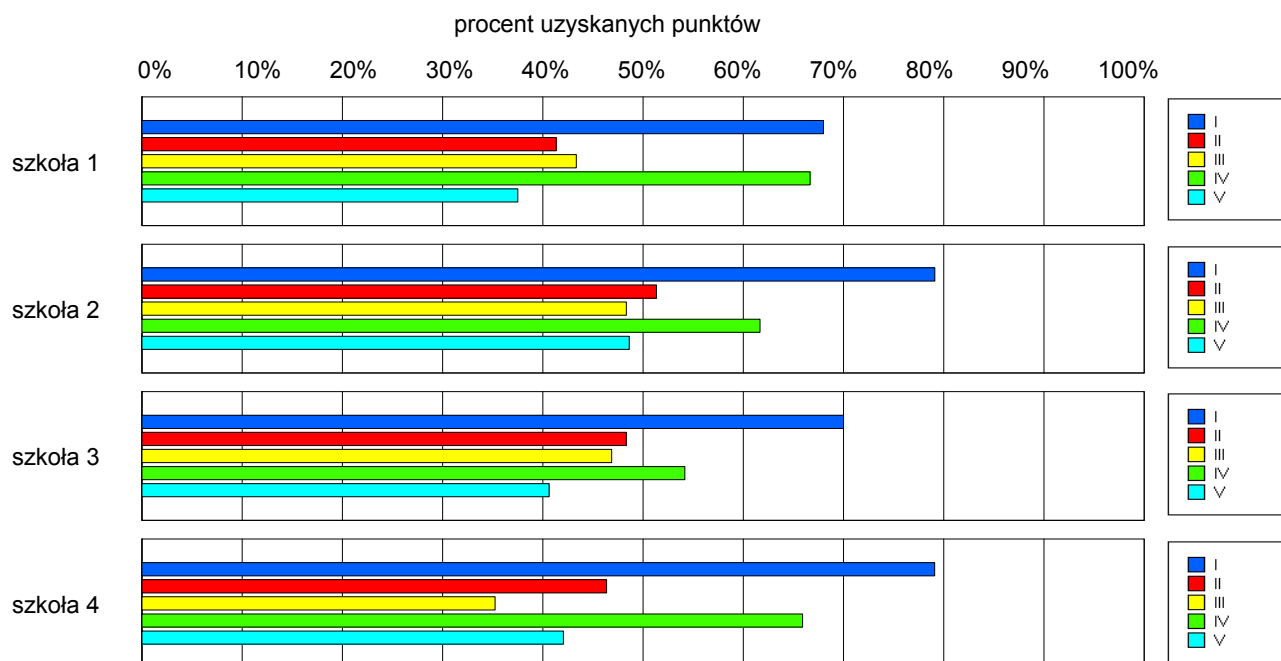
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Bystrym	15	20.07	6.66
2	Szkoła Podstawowa im. Kazimierza Jagiellończyka w Wilkasach	45	23.27	6.99
3	Szkoła Podstawowa w Spytkowie	12	21.00	8.15
4	Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Upłatach	11	21.36	5.87

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

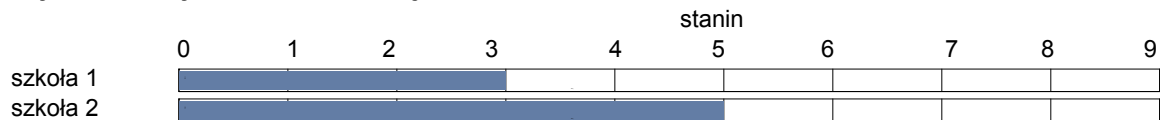


gmina Kruklanki

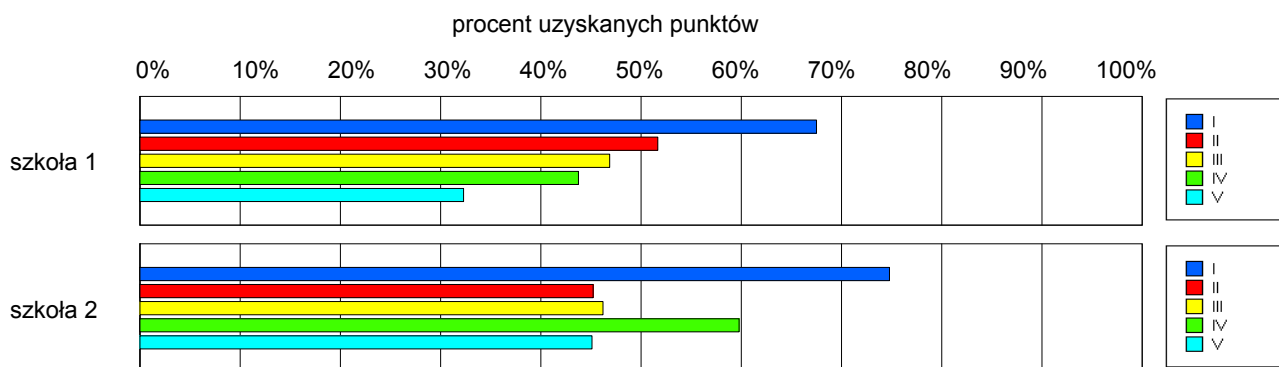
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Boćwinie	12	20.00	7.53
2	Szkoła Podstawowa im. K.I. Gałczyńskiego w Zespole Szkół w Kruklankach	23	21.70	5.07

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

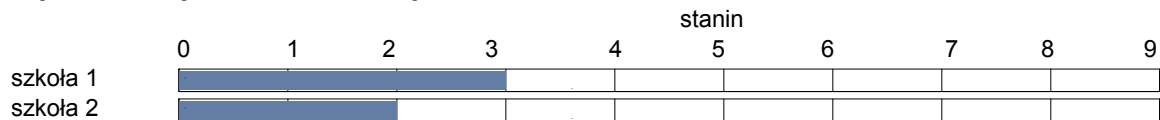


gmina Miłki

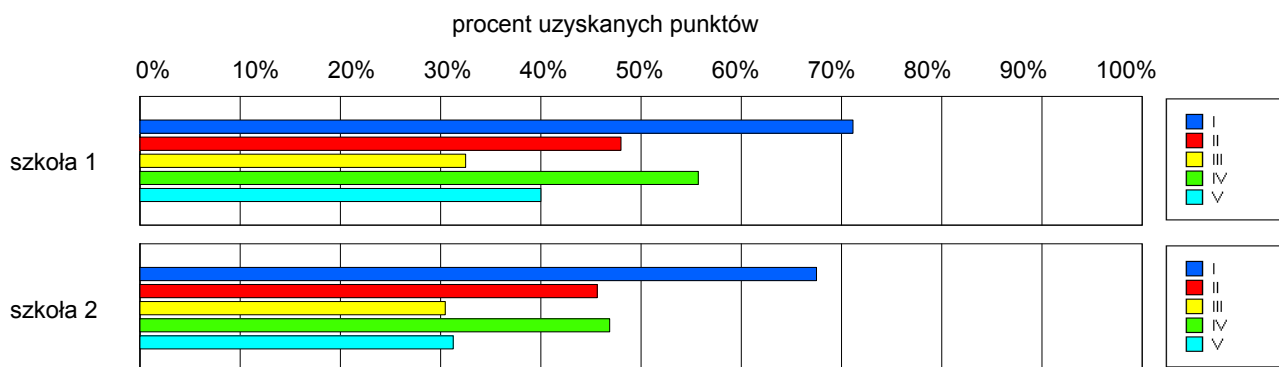
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odczylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Michała Kajki w Zespole Placówek Oświatowych w Miłkach	35	19.94	7.88
2	Szkoła Podstawowa w Rydzewie	16	18.13	6.00

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych



gmina Ryn

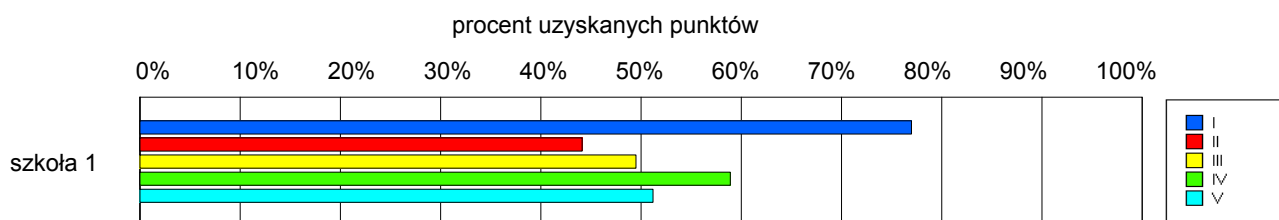
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Bojowników o Polskość Warmii i Mazur w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Rynie	73	22.52	6.40

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

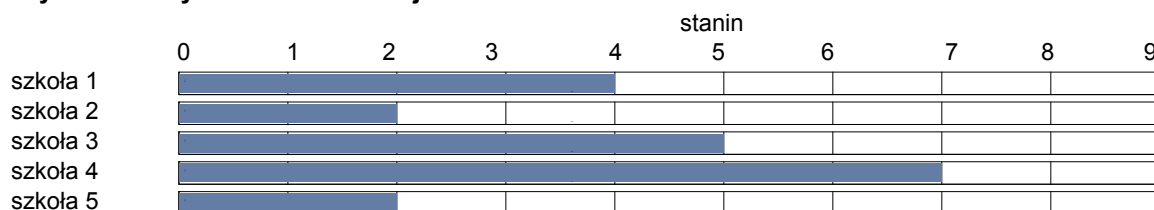


gmina Wydminy

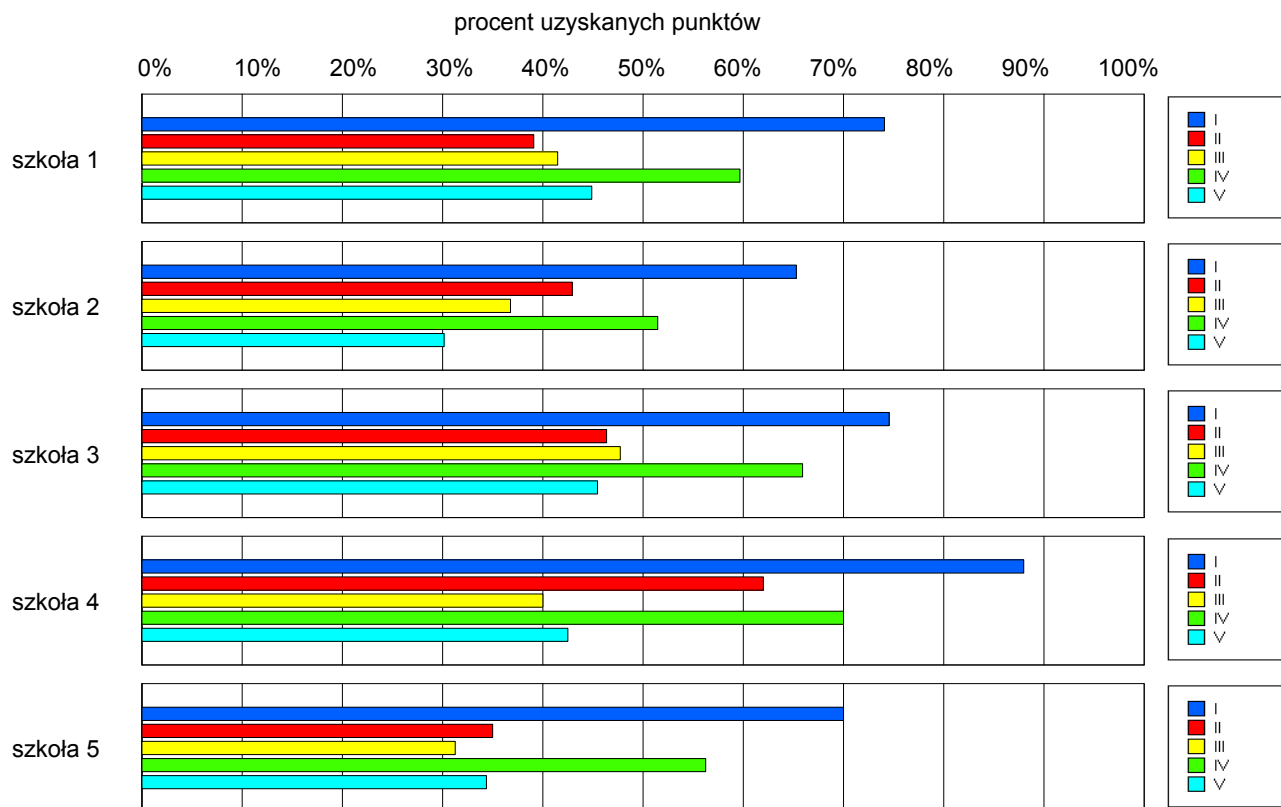
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Feliksa Nowowiejskiego w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Wydminach	44	20.61	6.80
2	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Gawlikach Wielkich	17	18.24	8.30
3	Szkoła Podstawowa w Zelkach	11	22.18	6.85
4	Szkoła Podstawowa w Talkach	5	24.40	6.02
5	Szkoła Podstawowa w Orłowie	4	18.00	4.08

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

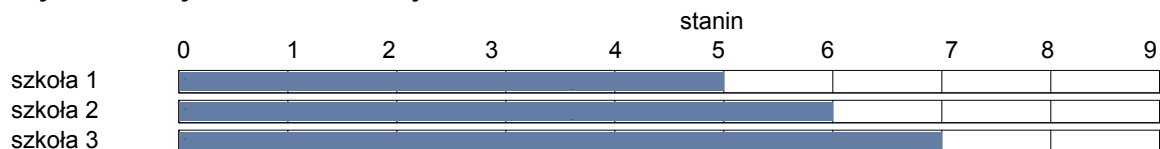


Ilawa

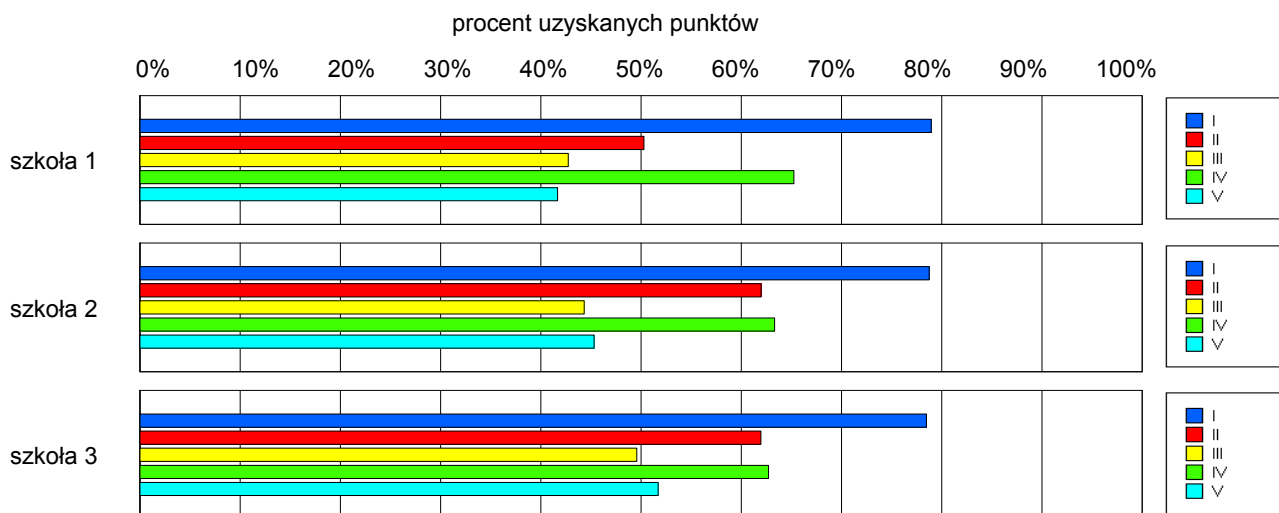
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Samorządowa Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Ilawie	105	22.29	7.35
2	Samorządowa Szkoła Podstawowa nr 3 im. Polskich Olimpijczyków w Ilawie	152	23.78	7.29
3	Samorządowa Szkoła Podstawowa nr 4 w Ilawie	118	24.65	6.80

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych



Lubawa

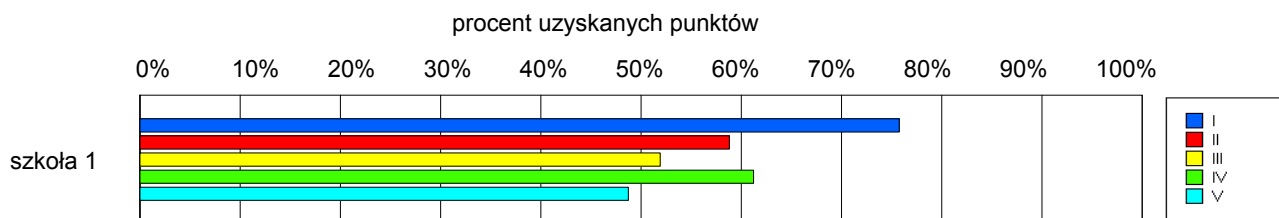
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im.M.Kopernika w Lubawie	118	23.96	7.66

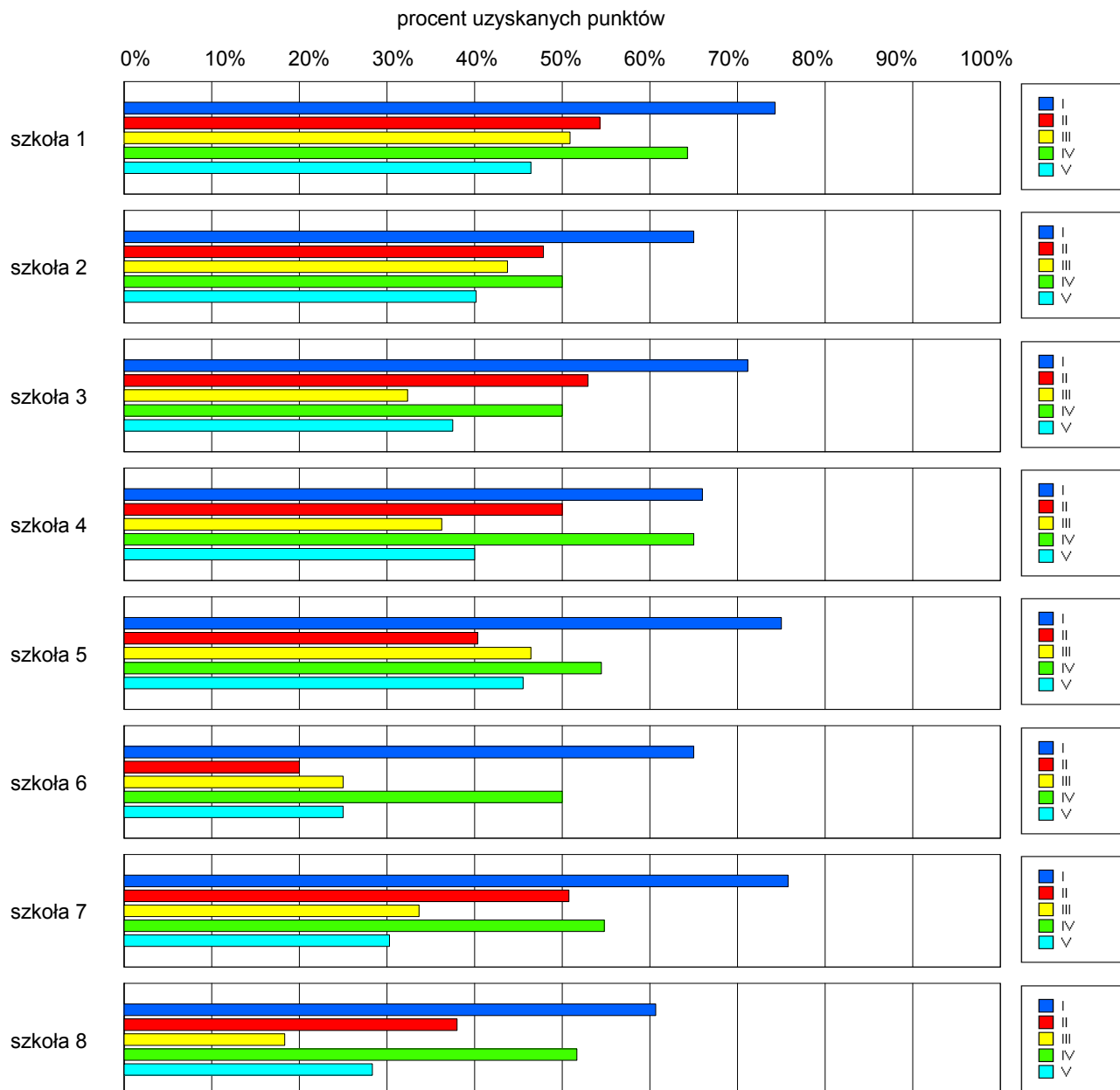
Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

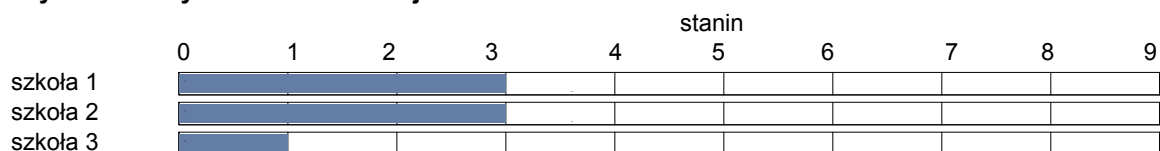


gmina Kisielice

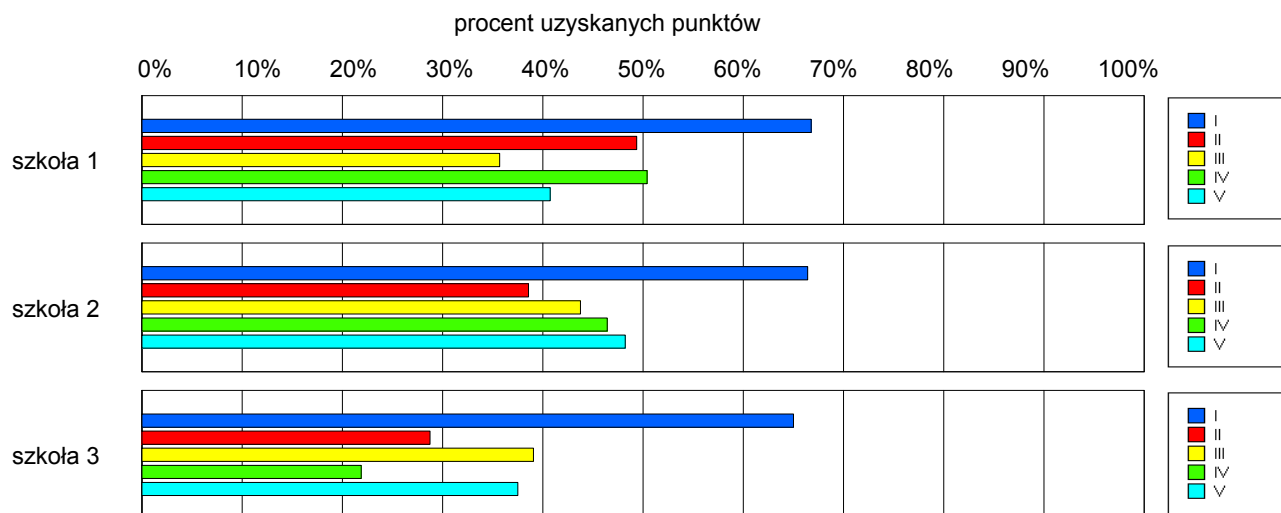
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im.H.Sienkiewicza w Zespole Szkół w Kisielicach	62	19.74	6.25
2	Szkoła Podstawowa w Goryniu	14	19.71	9.06
3	Szkoła Podstawowa w Łęgowie	8	16.38	4.63

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

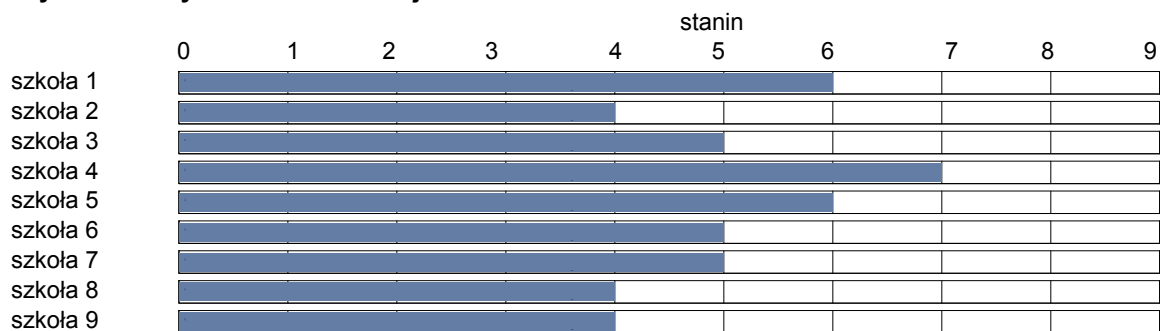


gmina Lubawa

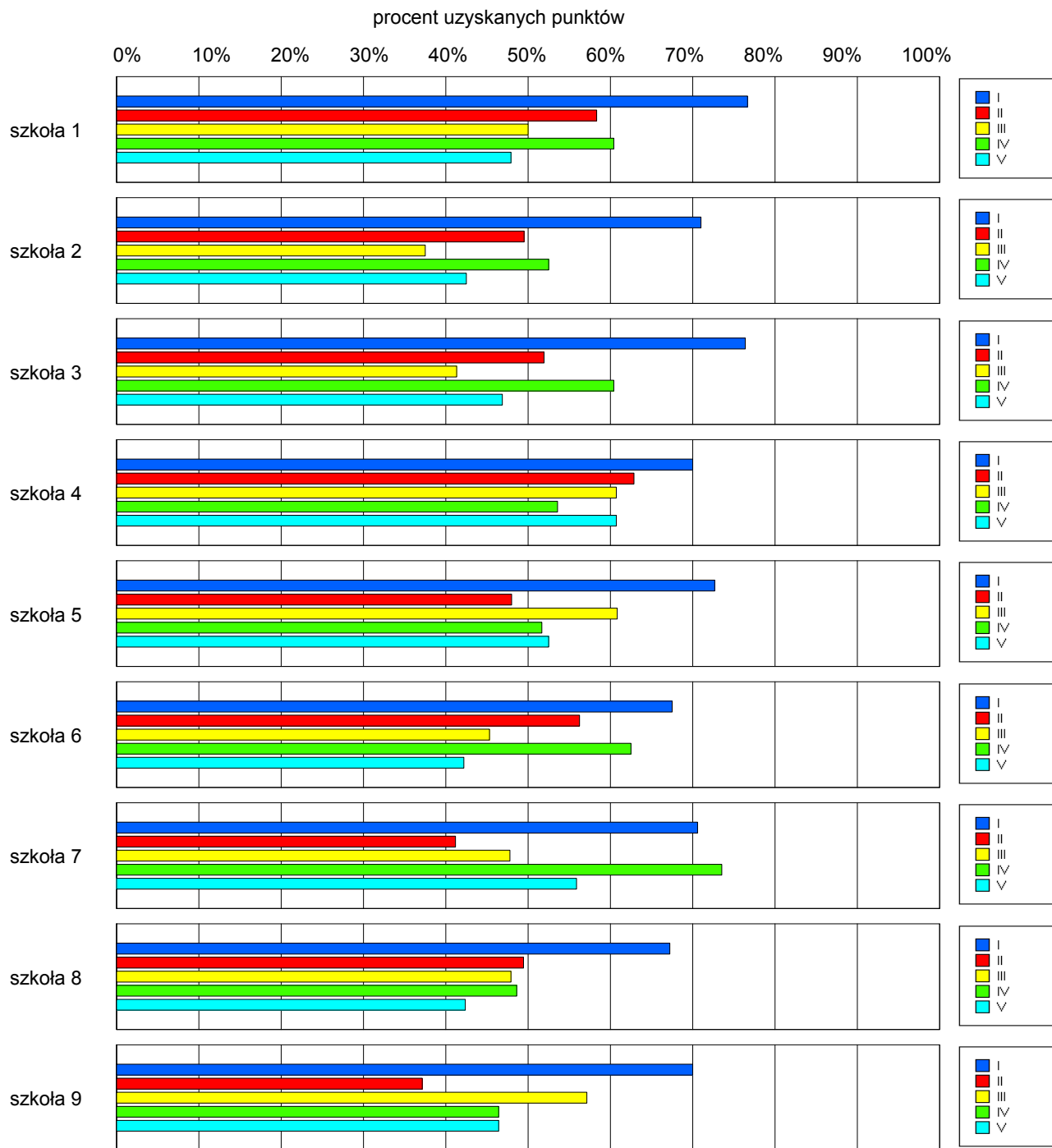
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. kard. Stanisława Dziwisza w Zespole Szkół w Kazanicach	24	23.75	7.35
2	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Rożentalu	20	20.55	7.83
3	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Samplawie	36	22.31	8.10
4	Szkoła Podstawowa w Tuszewie	7	25.14	7.63
5	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Grabowie - Wałdykach	15	23.20	8.24
6	Szkoła Podstawowa w Byszwałdzie	8	21.88	6.33
7	Szkoła Podstawowa w Złotowie	17	22.41	7.58
8	Zespół Szkół Szkoła Podstawowa im. Teofila Ruczyńskiego w Prątnicy	18	20.83	6.45
9	Szkoła Podstawowa w Rumienicy	7	20.86	3.02

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

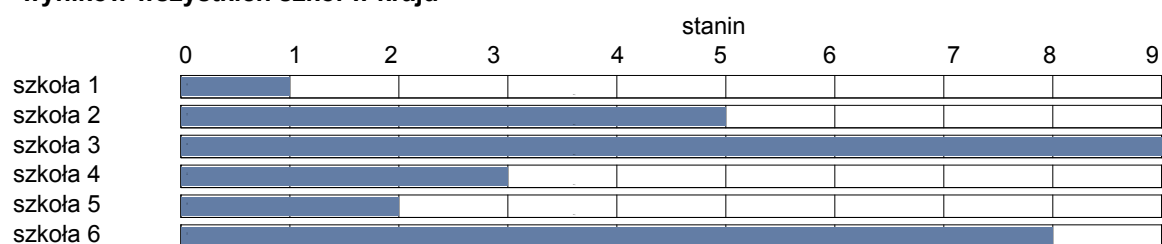


gmina Susz

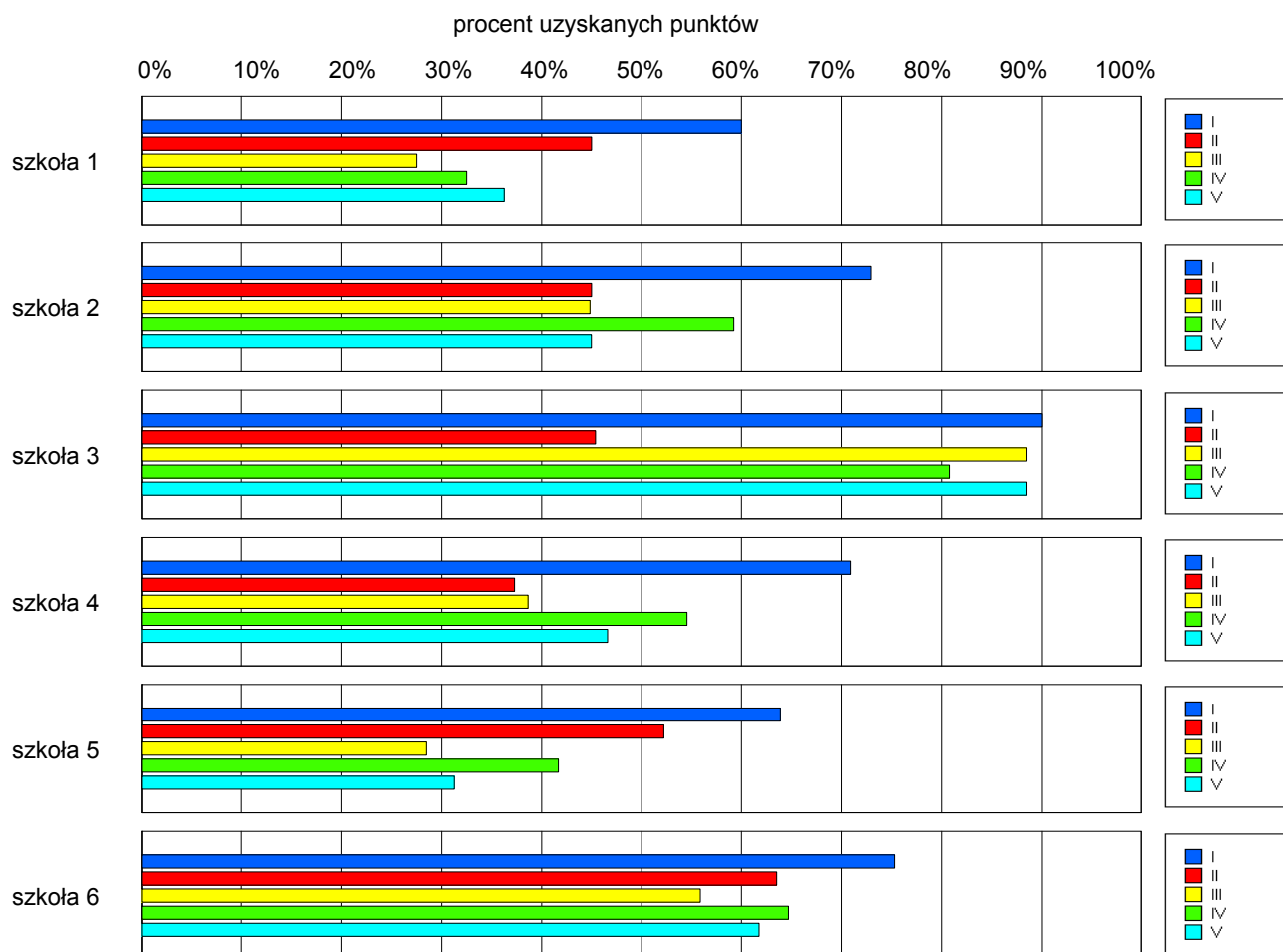
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Lubnowych	10	16.90	6.81
2	Publiczna Sześcioletnia Szkoła Podstawowa im. gen. Józefa Bema w Suszu	92	21.35	7.25
3	Szkoła Podstawowa w Piotrkowie	13	30.92	5.02
4	Szkoła Podstawowa w Kamieńcu	11	19.82	8.23
5	Szkoła Podstawowa w Jawtach Wielkich	18	18.06	7.53
6	Szkoła Podstawowa im. Ziemi Suskiej w Babiętach Wielkich	17	25.88	7.07

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

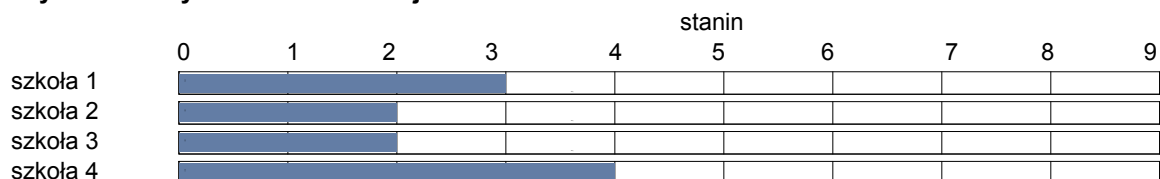


gmina Zalewo

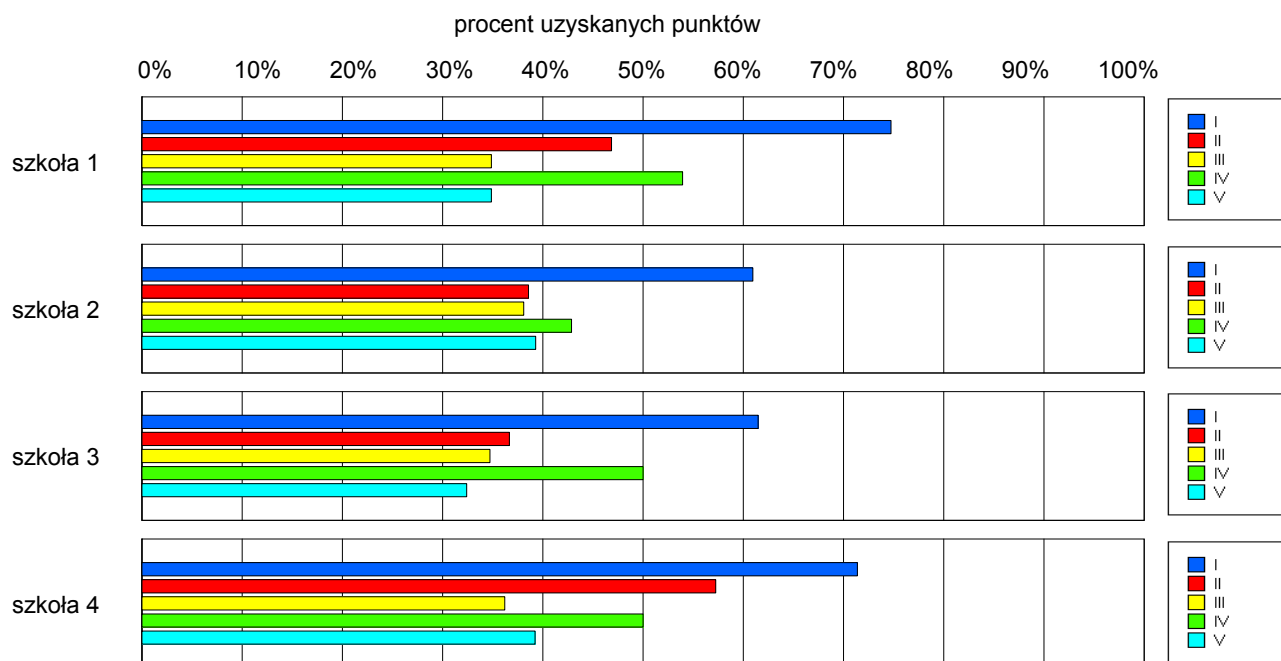
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Dobrzykach	19	19.89	5.61
2	Szkoła Podstawowa im. Marii Zientary-Malewskiej w Bartach	21	17.86	6.46
3	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Borecznie	27	17.19	6.77
4	Szkoła Podstawowa im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Zespole Szkół w Zalewie	29	20.90	7.59

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

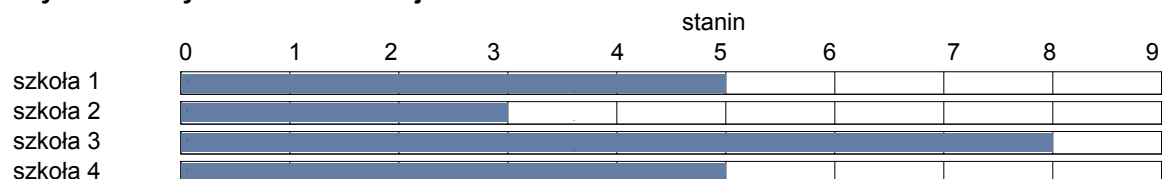


Kętrzyn

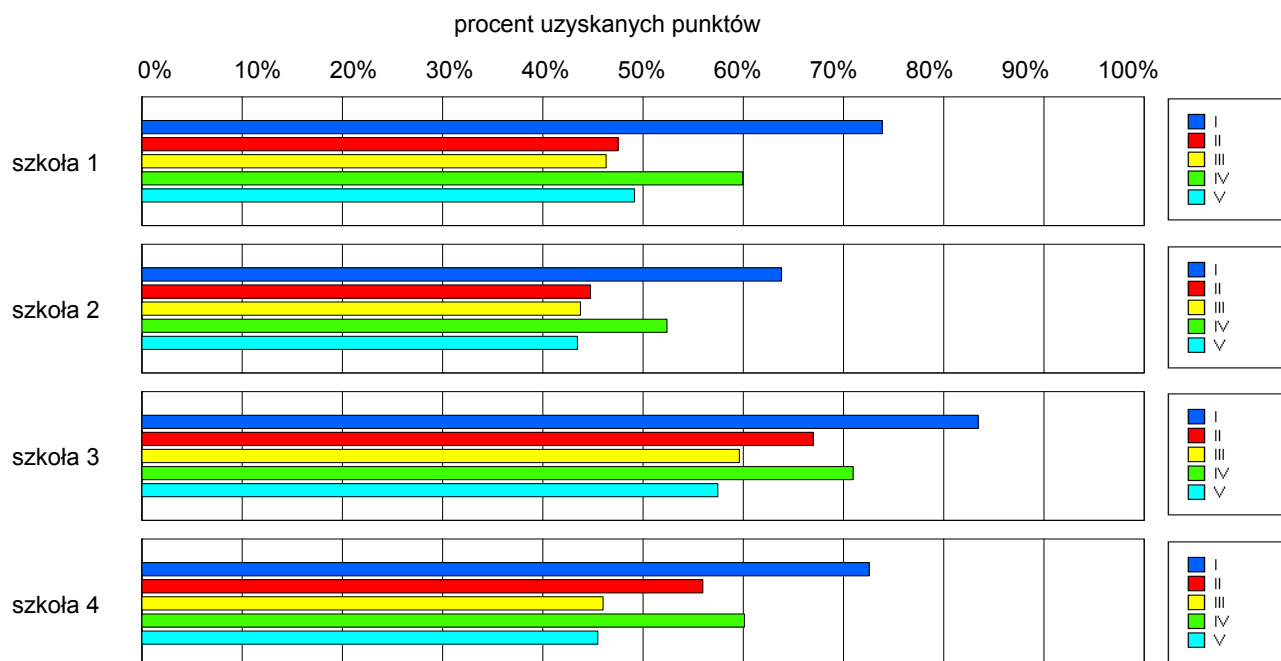
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr1im. Feliksa Nowowiejskiego w Kętrzynie	88	22.17	8.46
2	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Marii Zientary- Malewskiej w Kętrzynie	42	19.93	8.37
3	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Stanisława Moniuszki w Kętrzynie	99	27.24	6.70
4	Szkoła Podstawowa nr 5 im. Macieja Kalenkiewicza "Kotwiczka" w Zespole Szkół nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi w Kętrzynie	47	22.57	7.66

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

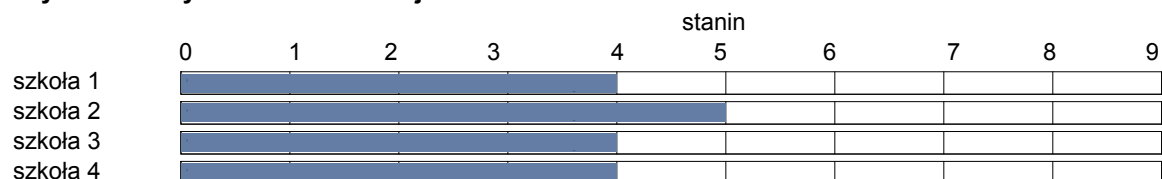


gmina Barciany

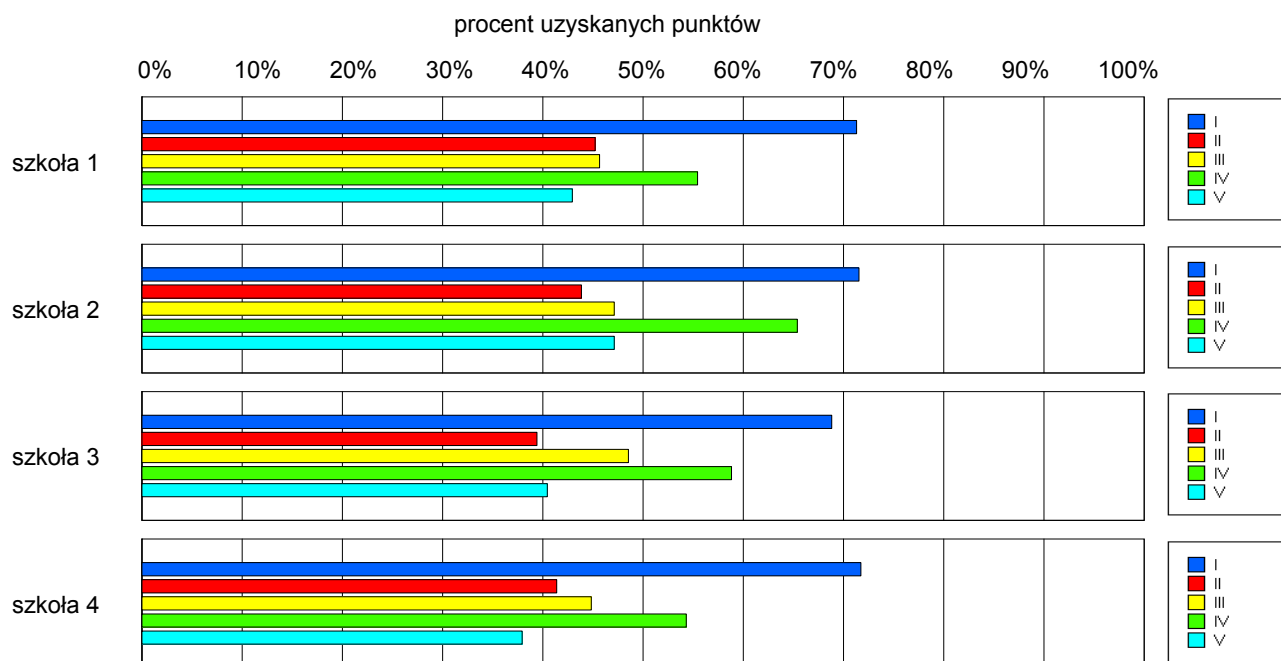
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Drogoszach	23	20.96	7.28
2	Szkoła Podstawowa w Windzie	13	21.69	7.76
3	Szkoła Podstawowa w Mołtajnach	17	20.29	7.38
4	Szkoła Podstawowa im.Straży Granicznej w Barcianach	29	20.10	8.41

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

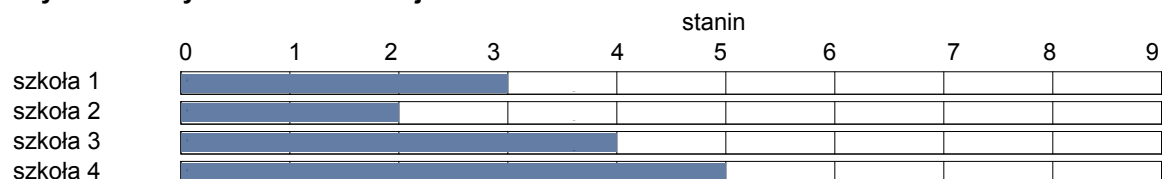


gmina Kętrzyn

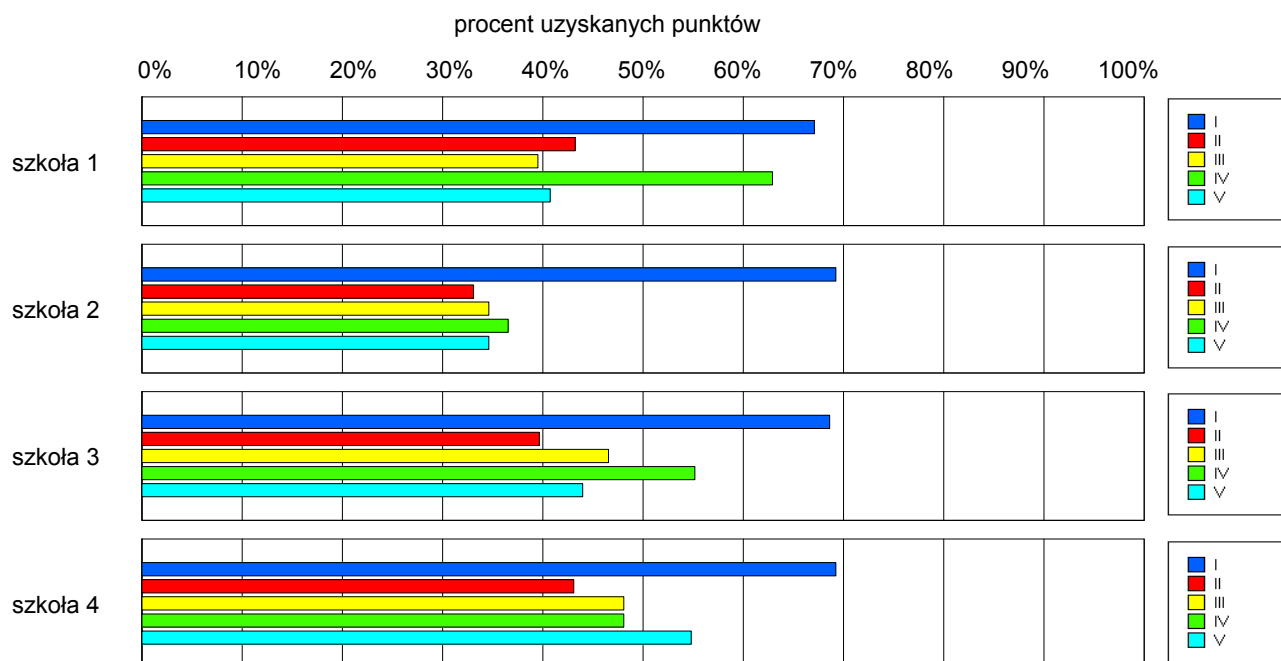
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Biedaszkach	31	19.97	6.82
2	Szkoła Podstawowa w Nakomiadach	13	17.23	6.60
3	Szkoła Podstawowa w Kruszewcu	29	20.28	7.72
4	Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Wilkowie	13	21.38	8.43

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

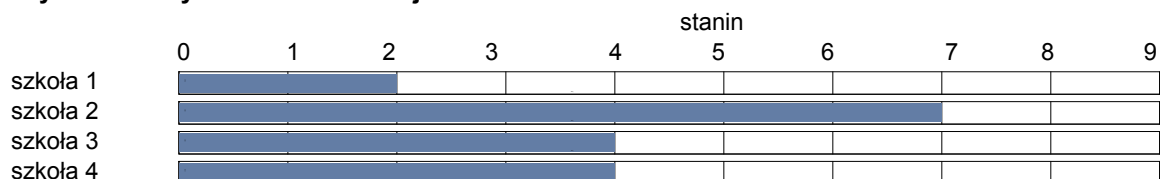


gmina Korsze

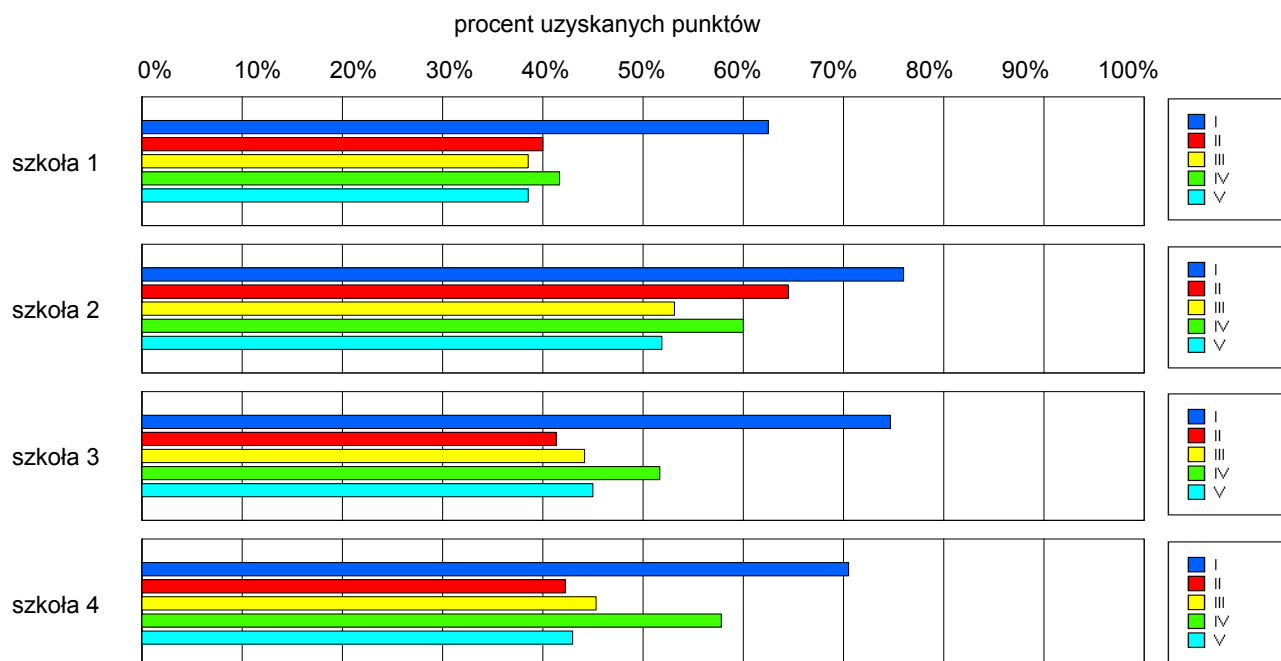
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Sątocznie	12	18.08	7.57
2	Szkoła Podstawowa im. Zasłużonych dla Warmii i Mazur w Zespole Szkół w Garbnie	20	24.85	8.16
3	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Łankiejmach	15	20.80	9.10
4	Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Zespole Szkół w Korszach	80	20.65	7.67

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

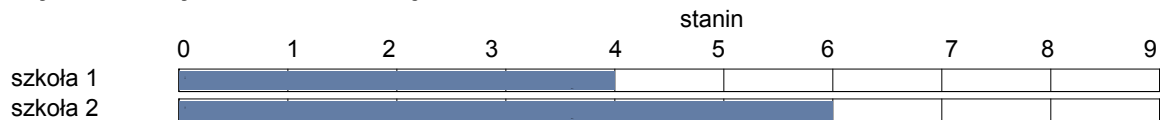


gmina Reszel

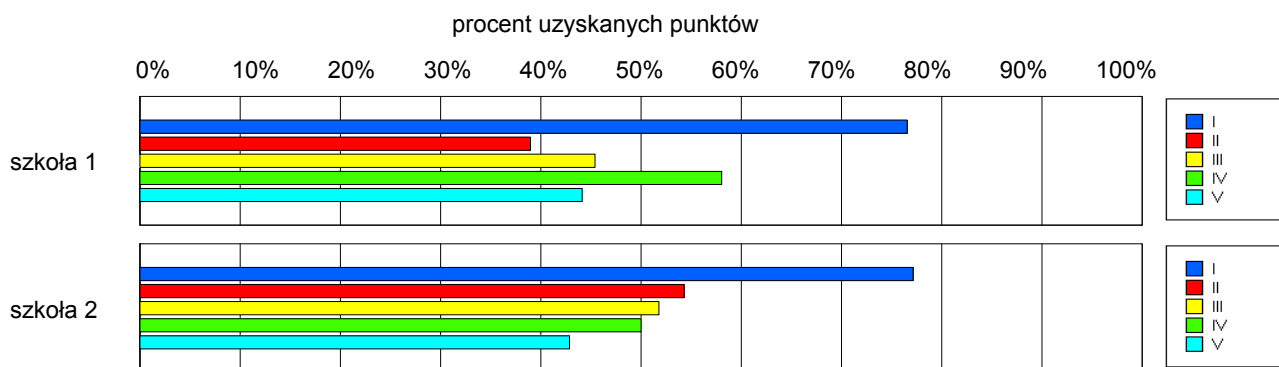
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 3 im.Marii Dąbrowskiej w Reszlu	87	21.03	7.19
2	Szkoła Podstawowa w Leginach	7	22.71	8.58

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

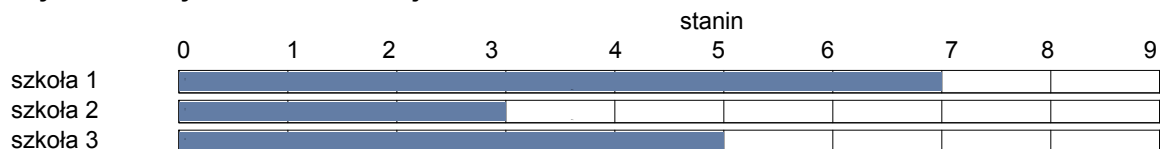


gmina Srokowo

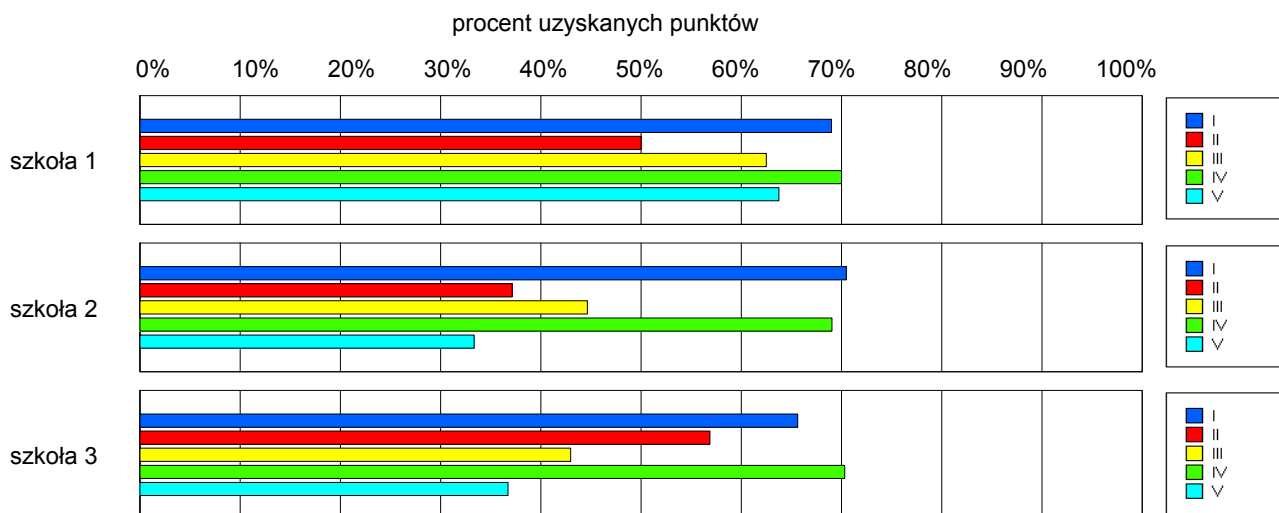
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Jegławkach	10	24.80	7.30
2	Szkoła Podstawowa im. prof. Stanisława Srokowskiego w Srokowie	21	19.76	9.24
3	Szkoła Podstawowa w Solance	16	21.44	7.54

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

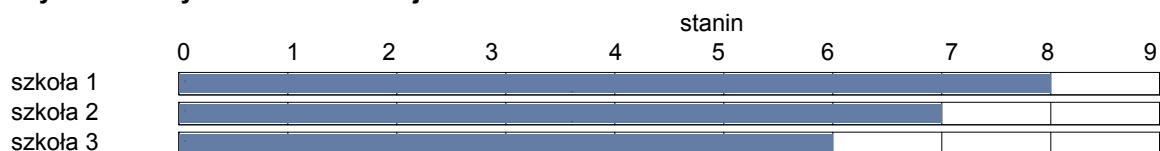


Lidzbark Warmiński

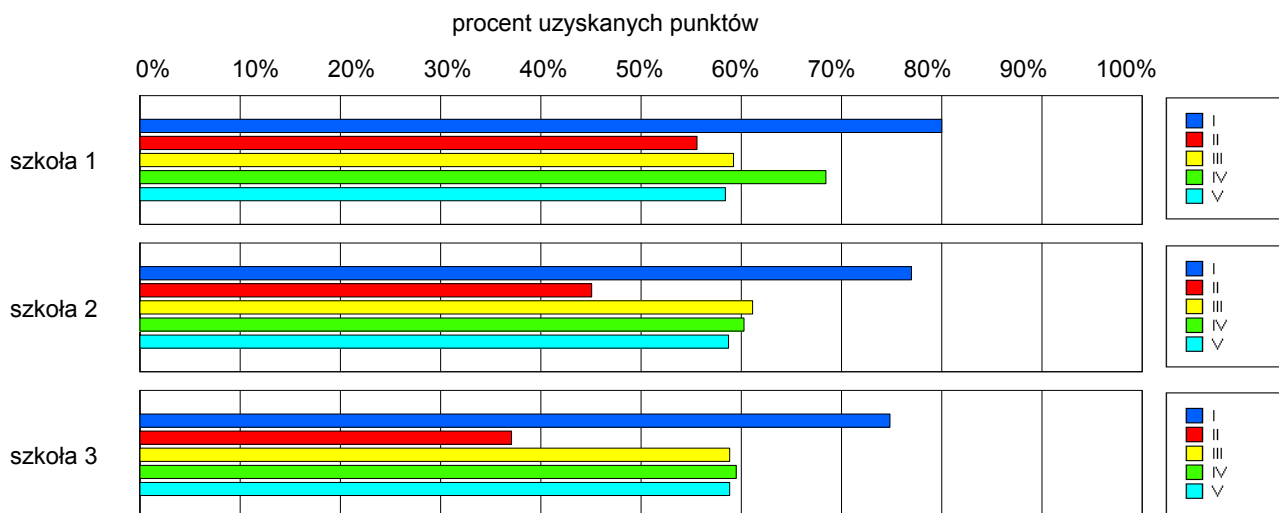
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Lidzbarku Warmińskim	61	25.70	7.93
2	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Ignacego Krasickiego w Lidzbarku Warmińskim	73	24.21	8.20
3	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Jana Pawła II w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lidzbarku Warmińskim	58	22.98	7.11

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

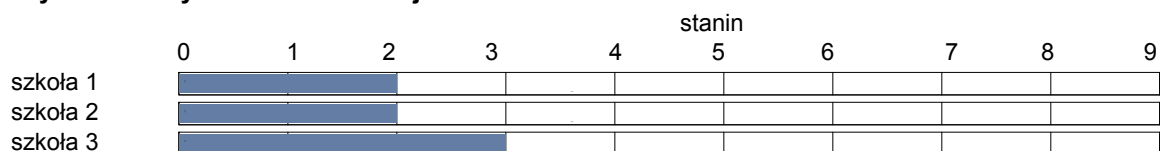


gmina Kiwity

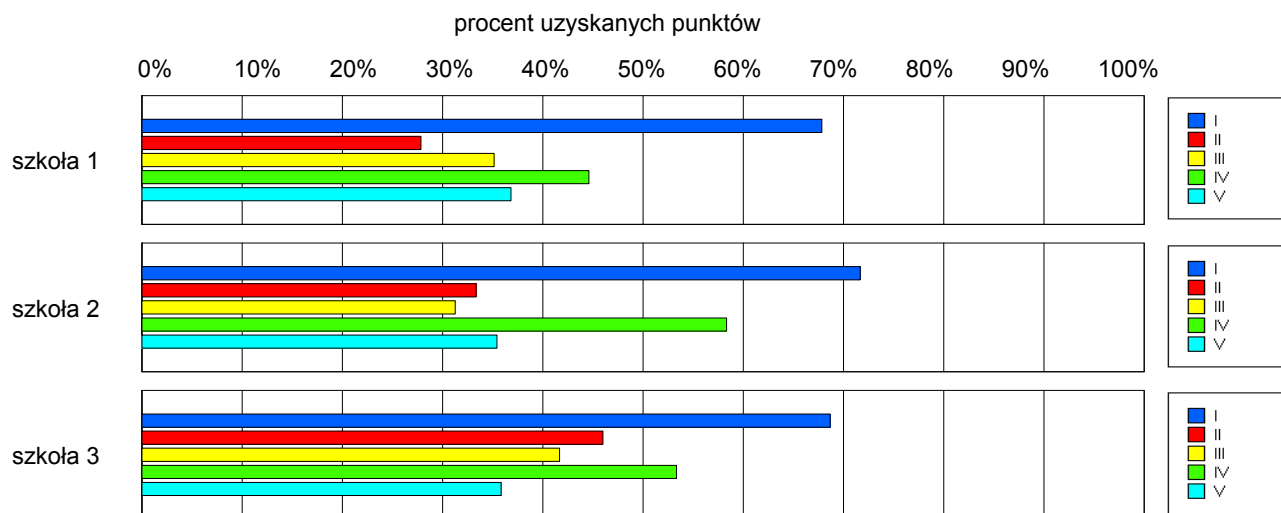
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Kiwitach	37	17.11	5.81
2	Szkoła Podstawowa w Żegotach	6	18.17	5.04
3	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w zespole Szkół w Rogózu	15	19.80	7.21

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

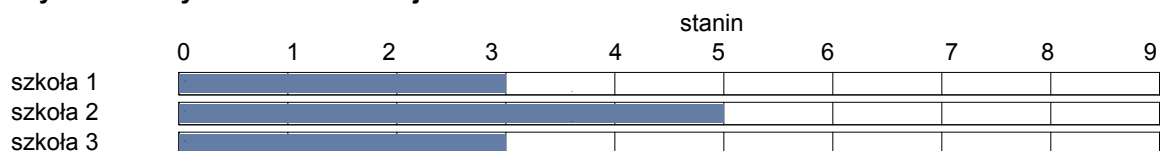


gmina Lidzbark Warmiński

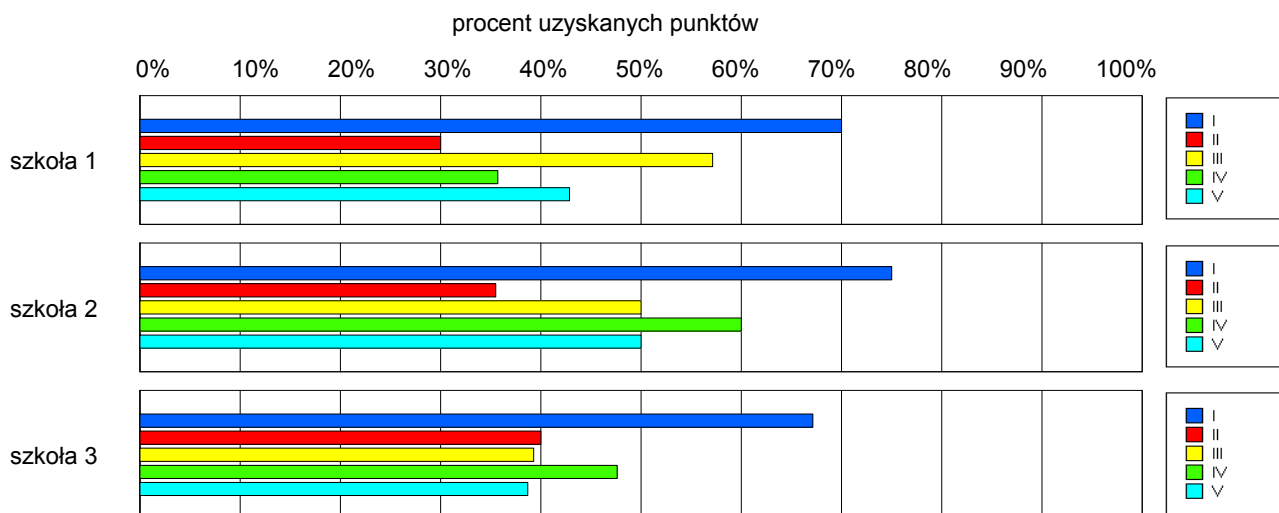
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Publiczna Szkoła Podstawowa w Kłębowie	7	19.43	5.38
2	Publiczna Szkoła Podstawowa w Runowie	20	21.45	8.13
3	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Karola Wojtyły w Kraszewie	21	18.86	8.10

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

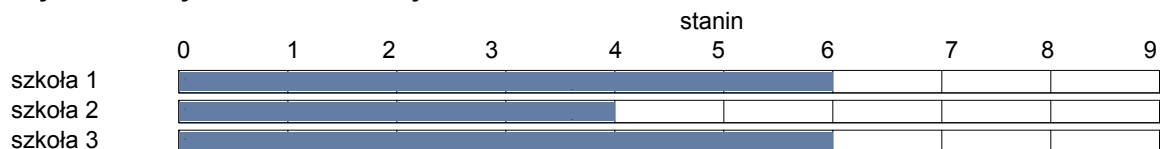


gmina Lubomino

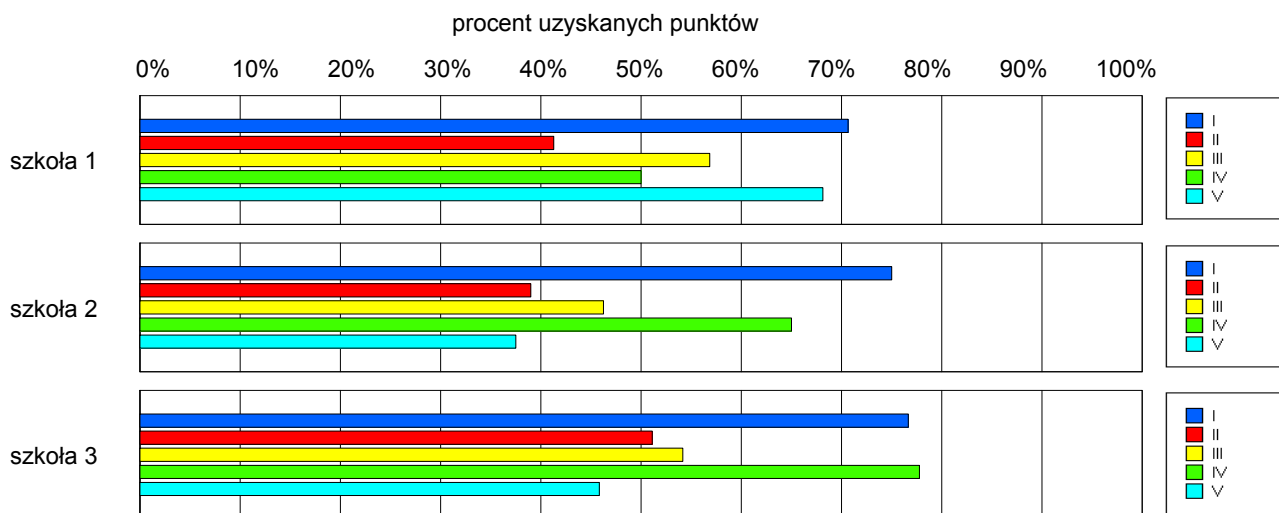
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Lubominie	31	23.19	8.21
2	Szkoła Podstawowa w Wilczkowie	10	20.70	6.46
3	Szkoła Podstawowa w Rogiedlach	9	23.89	8.62

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

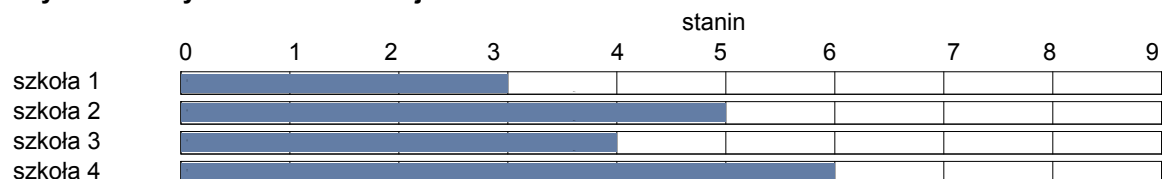


gmina Orneta

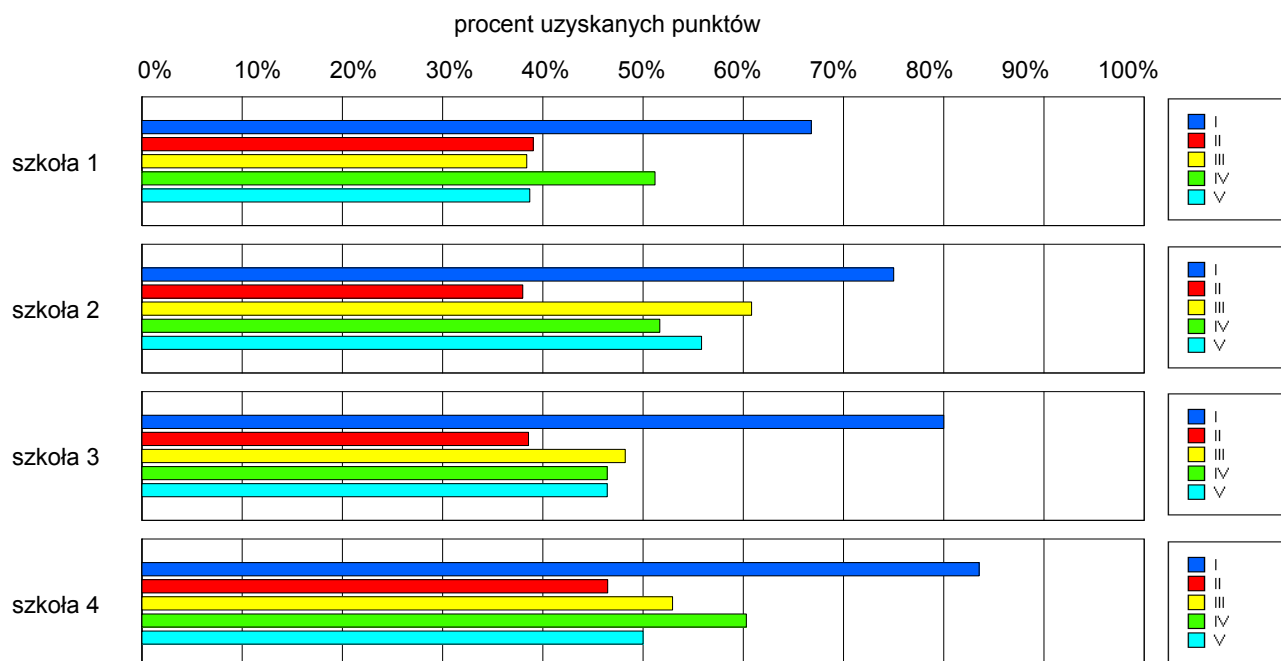
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 im. majora Henryka Sucharskiego w Orniecie	84	18.80	7.09
2	Szkoła Podstawowa nr 4 w Orniecie	30	22.70	7.16
3	Szkoła Podstawowa w Mingajnach	7	21.29	7.45
4	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Bażynach	17	23.65	5.45

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

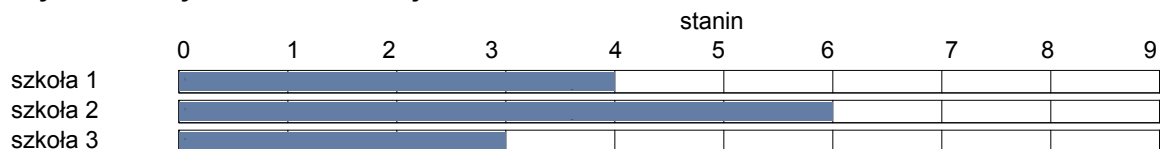


Mrągowo

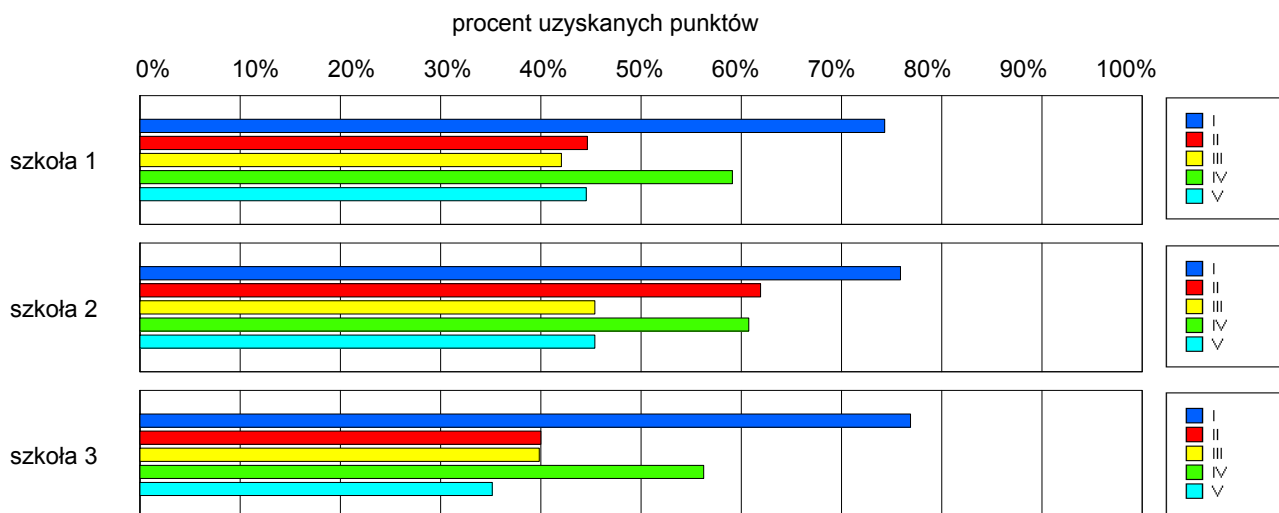
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 w Zespole Szkół nr 1 w Mrągowie	151	21.19	7.10
2	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Gen. Stefana "Grota" Roweckiego w Zespole Szkół nr 4 im. gen. Stefana "Grota" Roweckiego w Mrągowie	114	23.47	7.14
3	Szkoła Podstawowa nr 3 Mistrzostwa Sportowego im. Gen. Mariusza Zaruskiego w Zespole Oświatowo - Sportowym "Baza" w Mrągowie	16	19.94	4.20

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

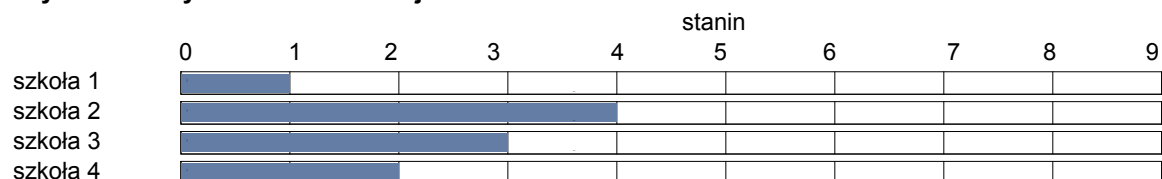


gmina Mikołajki

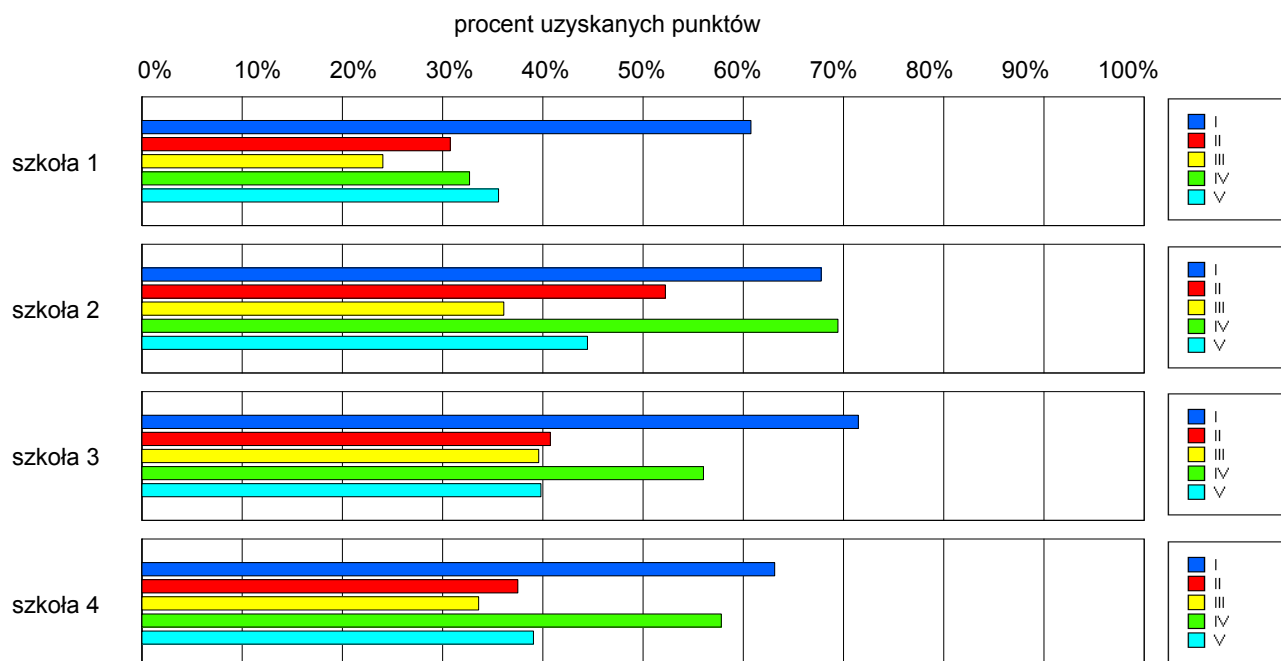
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Publiczna Szkoła Podstawowa Zespole Szkół w Baranowie	13	15.23	7.00
2	Szkoła Podstawowa w Olszewie	9	21.22	8.96
3	Szkoła Podstawowa w Zespole Oświatowym w Mikołajkach	54	19.81	7.44
4	Szkoła Podstawowa w Woźnicach	16	18.19	8.63

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

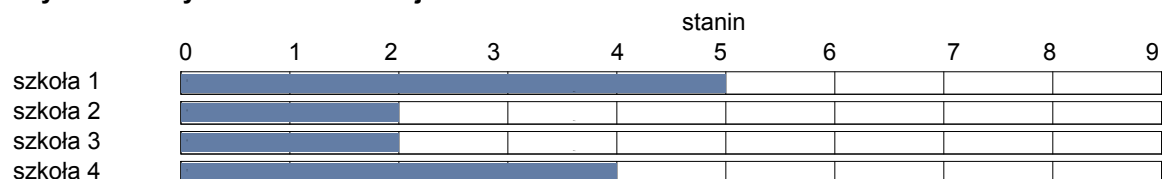


gmina Mrągowo

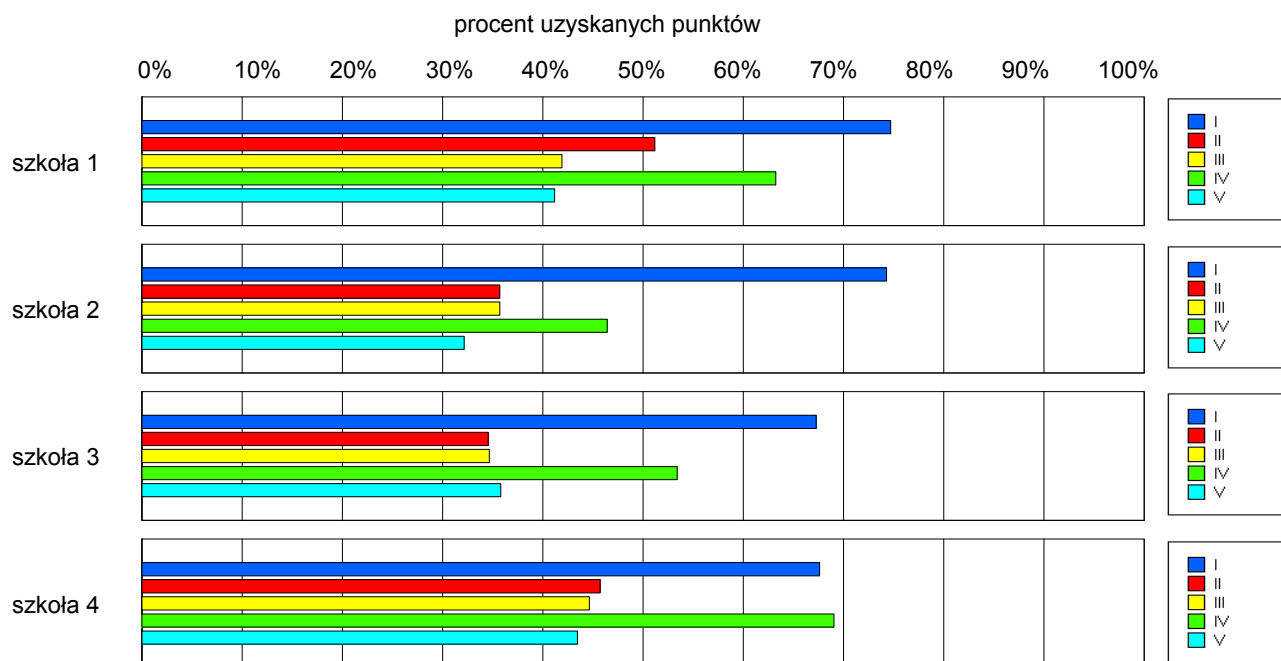
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Bożem	17	21.76	6.95
2	Szkoła Podstawowa w Kosewie	7	18.29	5.15
3	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Szestnie	22	17.95	6.74
4	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Marcinkowie	21	21.14	6.28

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

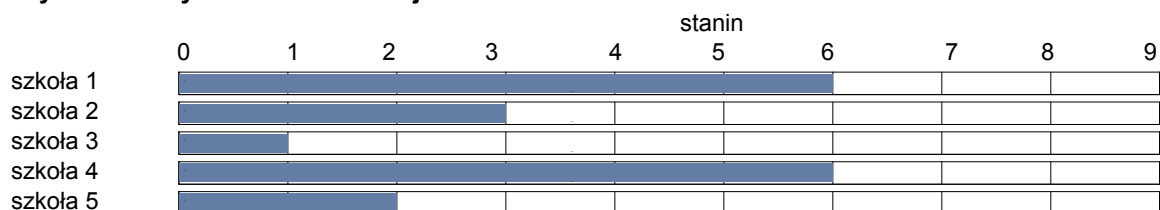


gmina Piecki

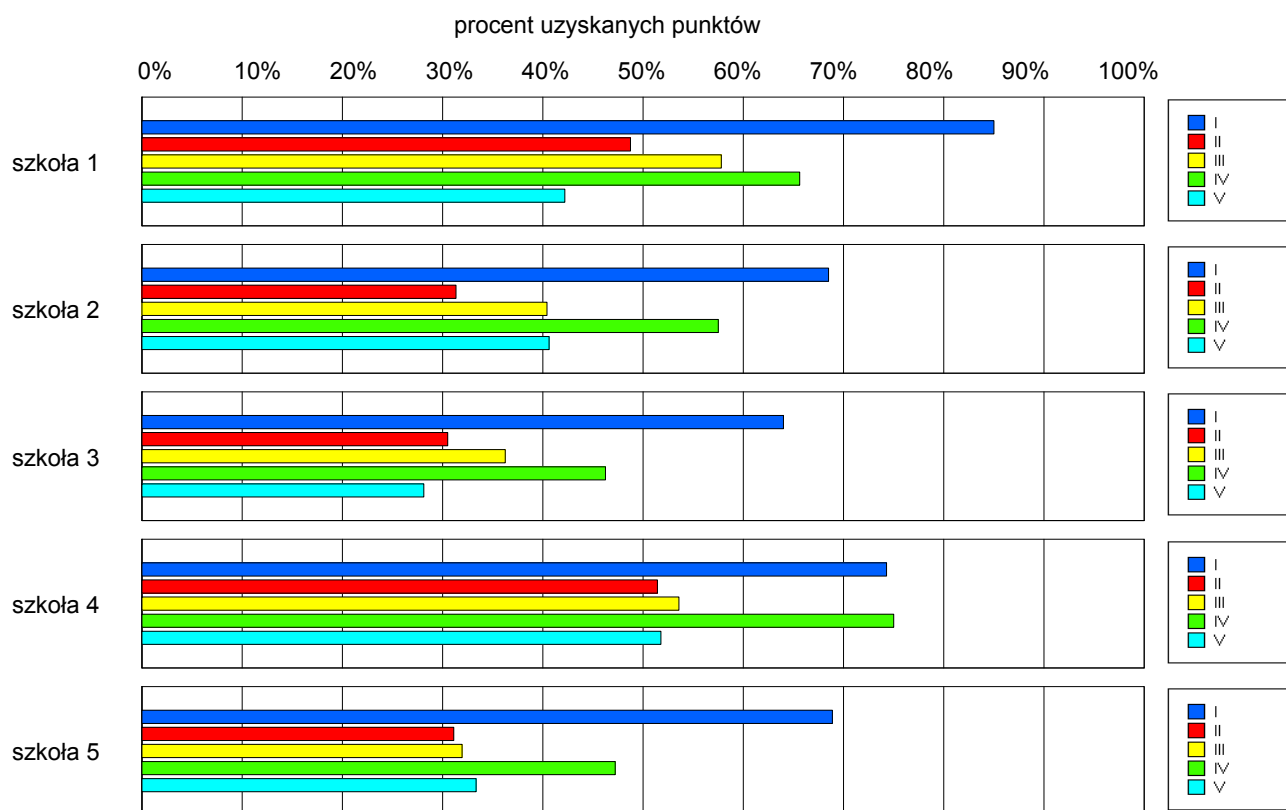
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Krutyńi	8	24.00	4.04
2	Szkoła Podstawowa im. Karola Wojtyły w Pieckach	60	18.77	5.97
3	Szkoła Podstawowa w Nawiadach	20	16.45	4.10
4	Szkoła Podstawowa w Starych Kielbonkach	7	24.00	6.43
5	Szkoła Podstawowa w Dłużcu	9	17.11	8.54

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

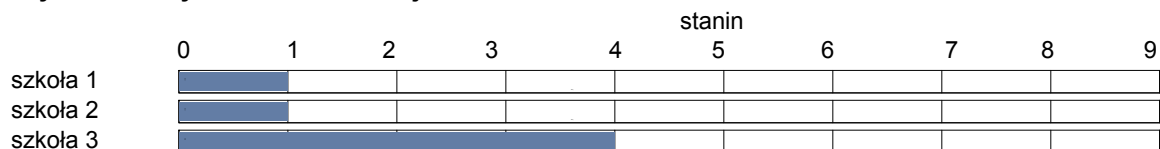


gmina Sorkwity

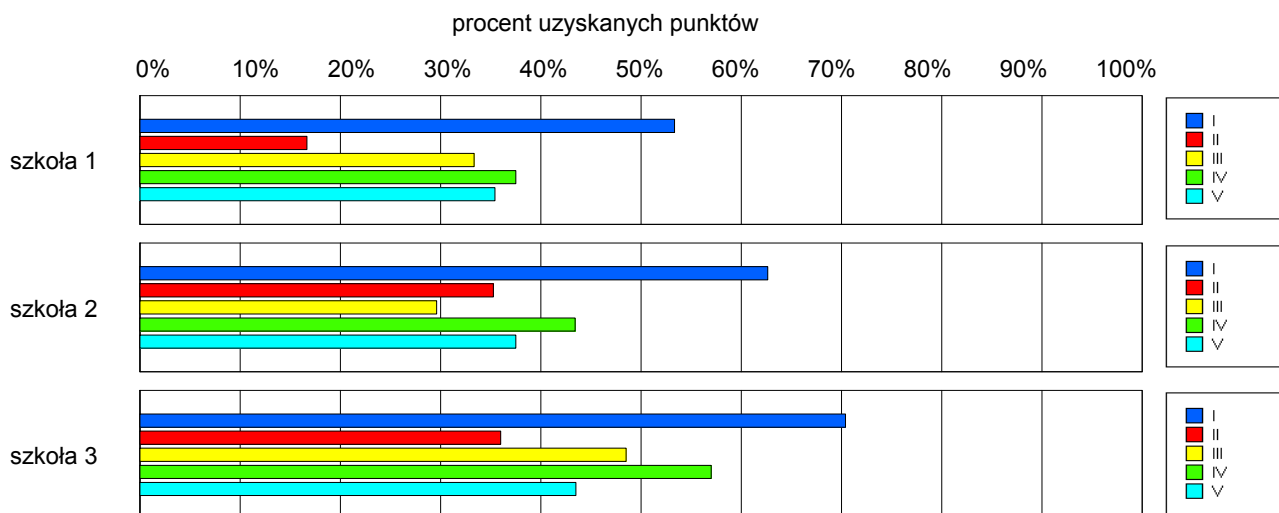
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Kozłowie	6	14.00	6.26
2	Szkoła Podstawowa w Warpunach z siedzibą w Zespole Szkół w Zyndakach	19	16.89	6.35
3	Szkoła Podstawowa w Sorkwicach	25	20.28	8.16

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

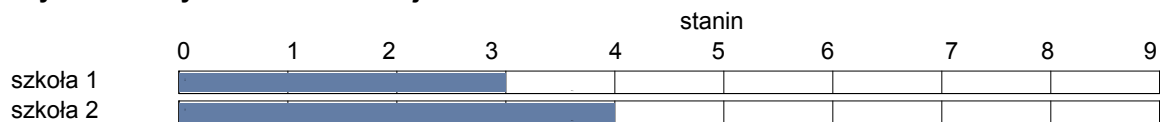


gmina Janowiec Kościelny

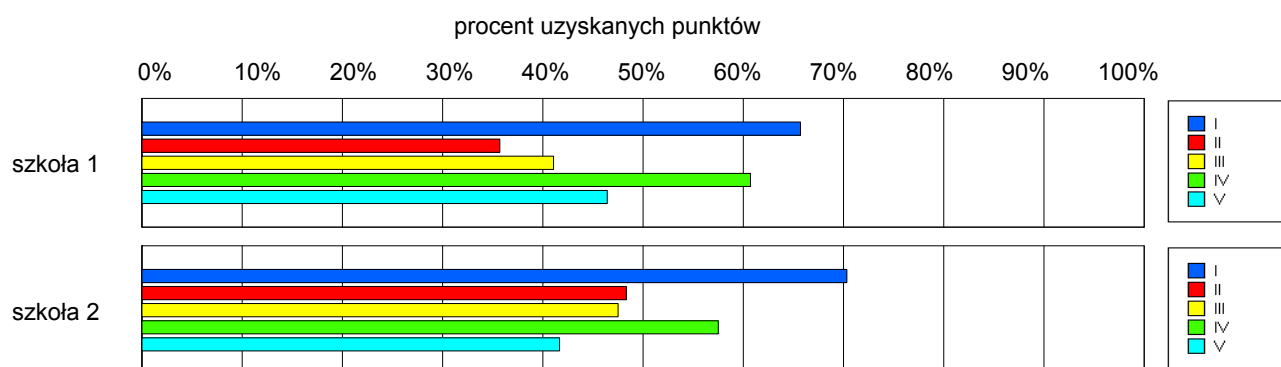
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Zawiszy Czarnego w Waśniewie-Grabowie	14	19.57	6.06
2	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Janowcu Kościelnym	30	21.30	8.02

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

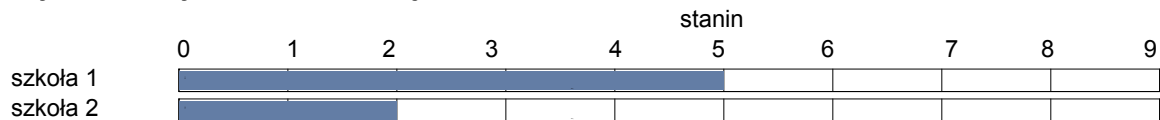


gmina Janowo

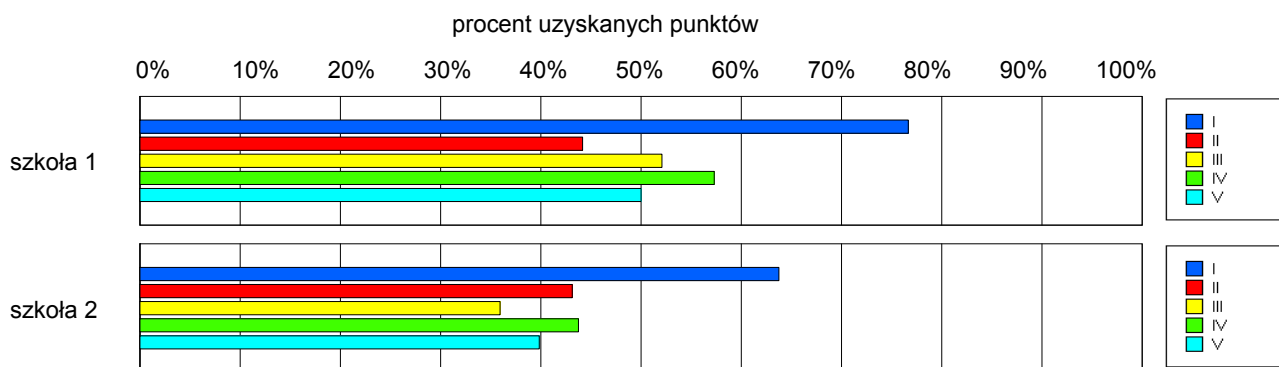
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Muszakach	24	22.54	6.60
2	Szkoła Podstawowa im. Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego w Zespole Szkół w Janowie	16	18.50	7.32

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

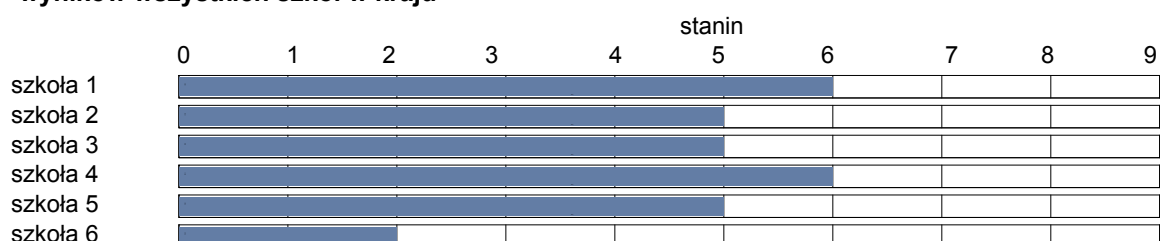


gmina Kozłowo

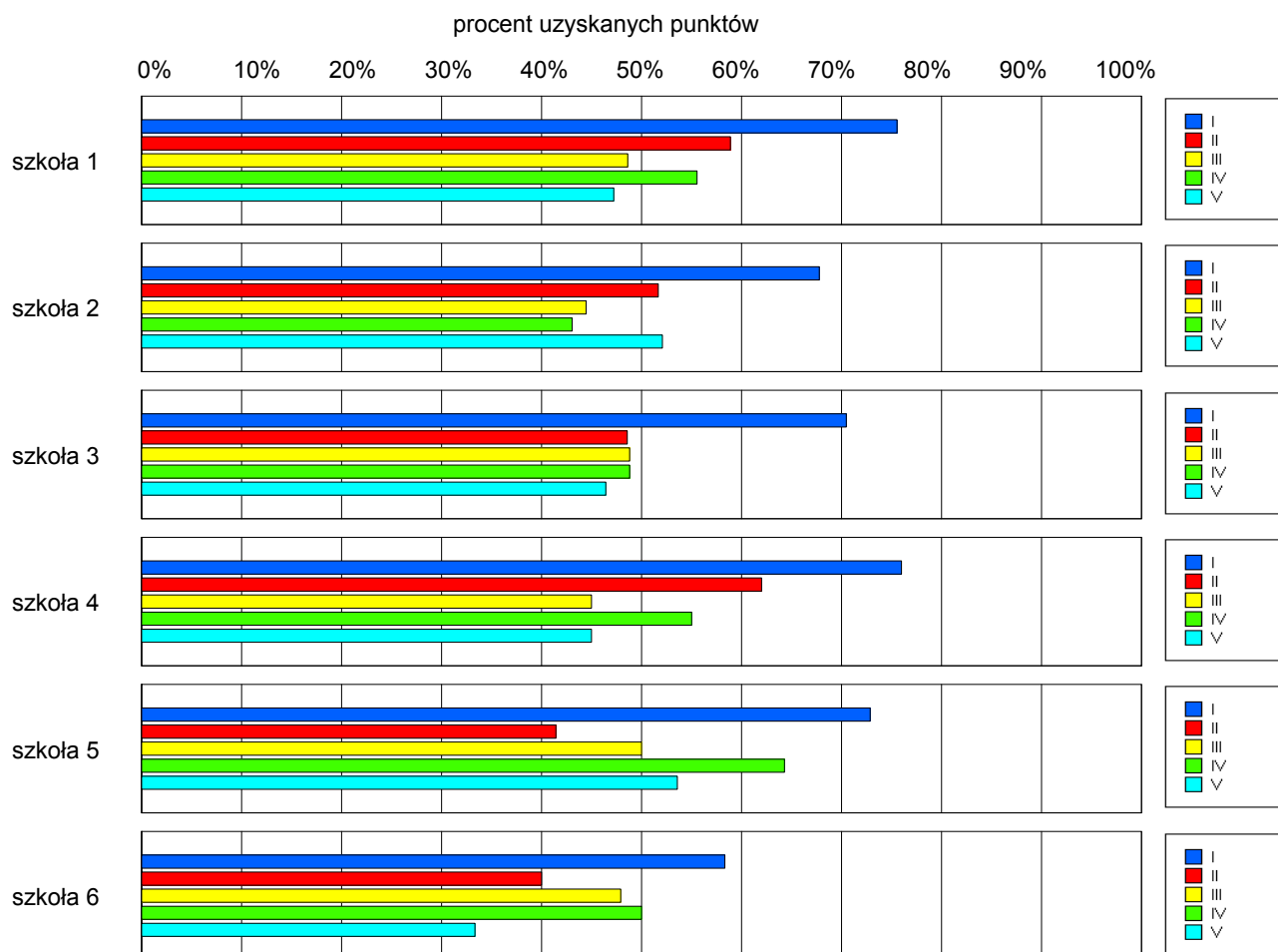
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Ks. Jana Twardowskiego w Zespole Szkół w Szkotowie	9	23.33	7.23
2	Szkoła Podstawowa w Zaborowie	18	21.39	7.88
3	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Kozłowie	21	21.48	7.57
4	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Rogożu	10	23.20	7.86
5	Szkoła Podstawowa w Sarnowie	7	22.29	11.16
6	Szkoła Podstawowa w Szkudaju	6	18.33	9.27

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

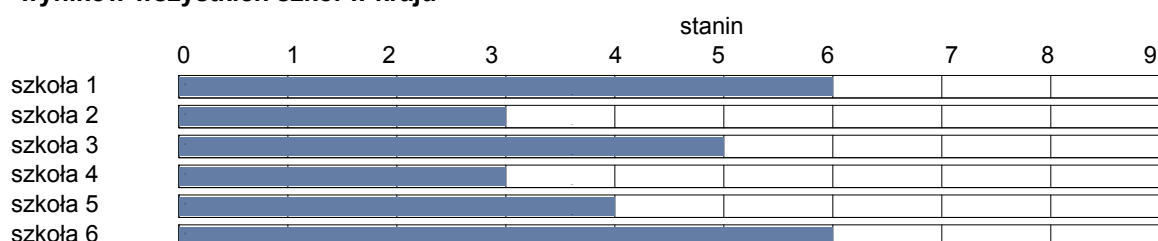


gmina Nidzica

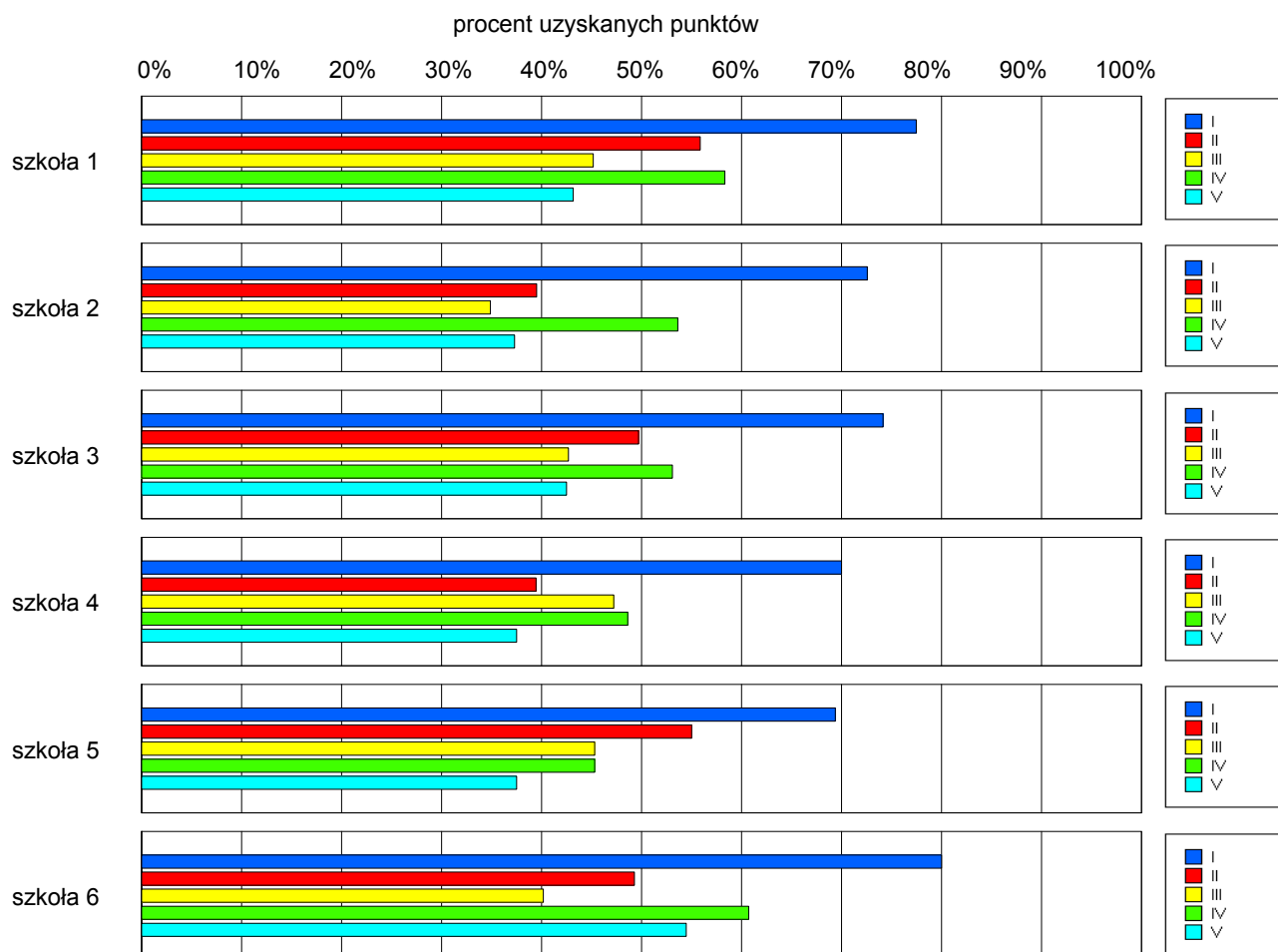
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkół nr 1 w Nidzicy	75	22.73	6.54
2	Publiczna Szkoła Podstawowa nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi im. Michała Kajki w Nidzicy	62	19.13	6.91
3	Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3 im. Janusza Korczaka w Zespole Szkół nr 3 w Nidzicy	65	21.32	7.33
4	Publiczna Szkoła Podstawowa im. prof. Romana Kobendzy w Łynie	18	19.67	4.79
5	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Stanisława Mikołajczyka w Rączkach	16	20.88	6.47
6	Publiczna Szkoła Podstawowa im Jana Pawła II w Napiwodzie	14	22.93	8.19

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

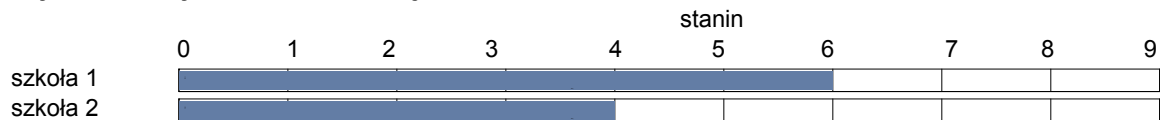


Nowe Miasto Lubawskie

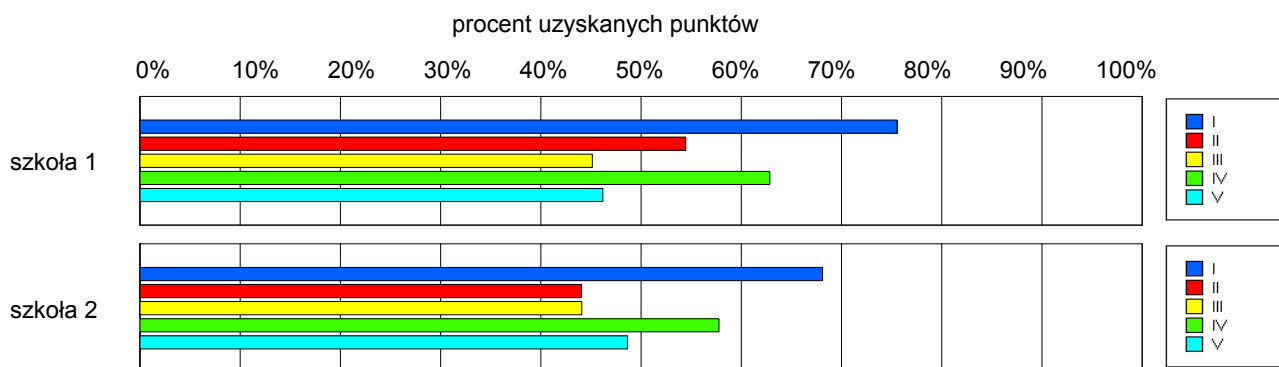
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Jana Pawła II w Nowym Mieście Lubawskim	72	22.82	7.90
2	Szkoła Podstawowa nr 2 w Nowym Mieście Lubawskim	74	20.95	8.17

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

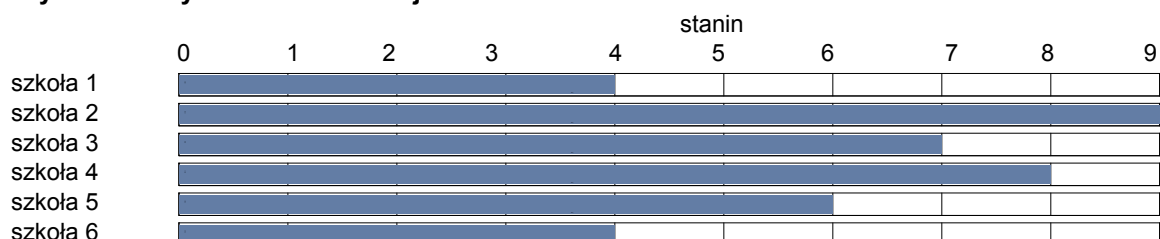


gmina Biskupiec

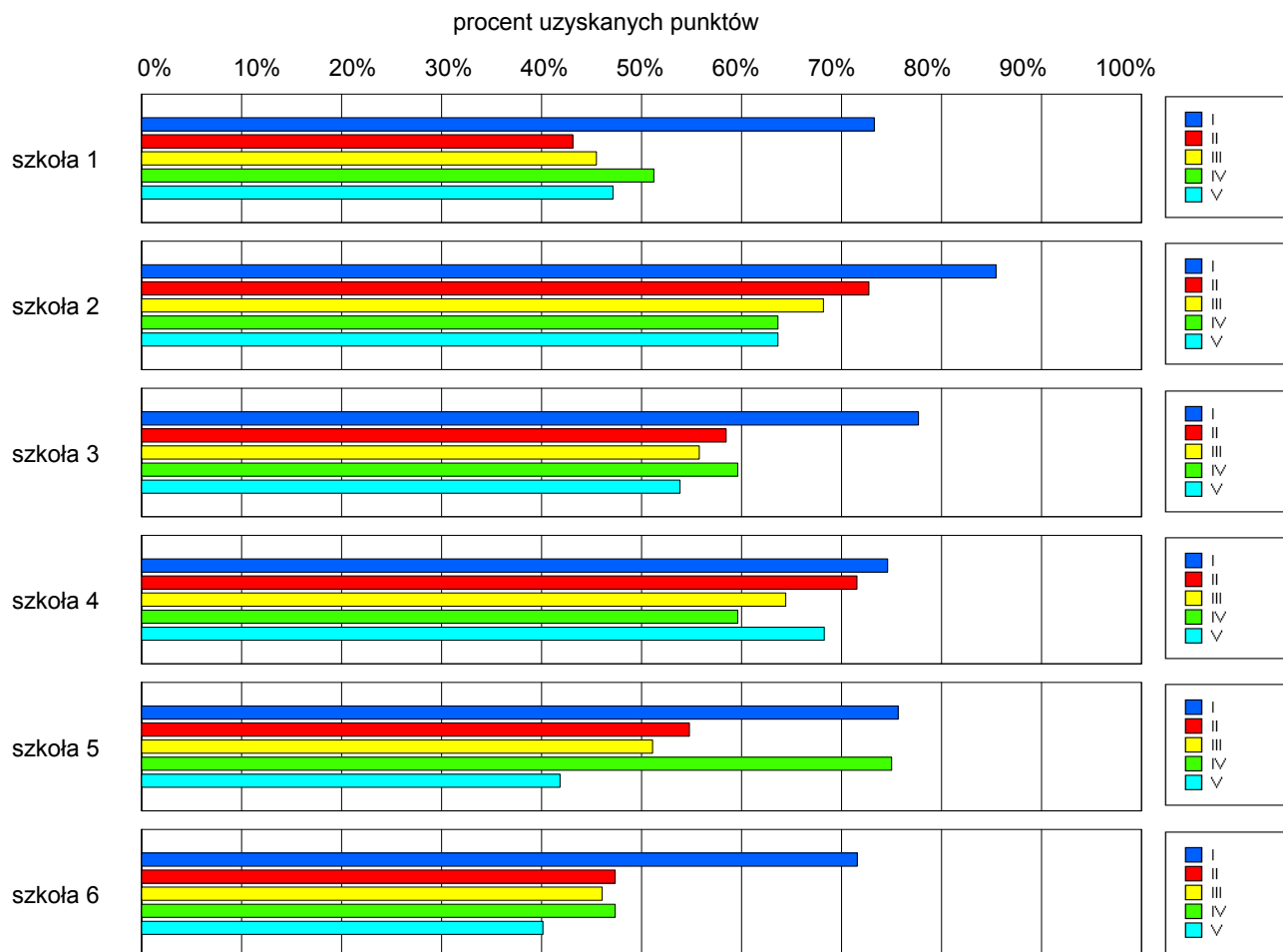
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Biskupcu	61	21.10	7.74
2	Szkoła Podstawowa w Ostrowitem	11	28.91	8.43
3	Szkoła Podstawowa im. Juliana Tuwima w Lipinkach	13	24.77	7.05
4	Szkoła Podstawowa w Szwarcenowie	13	27.62	6.59
5	Szkoła Podstawowa w Krotoszynach	23	23.48	6.44
6	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Łąkorzu	19	20.68	7.87

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

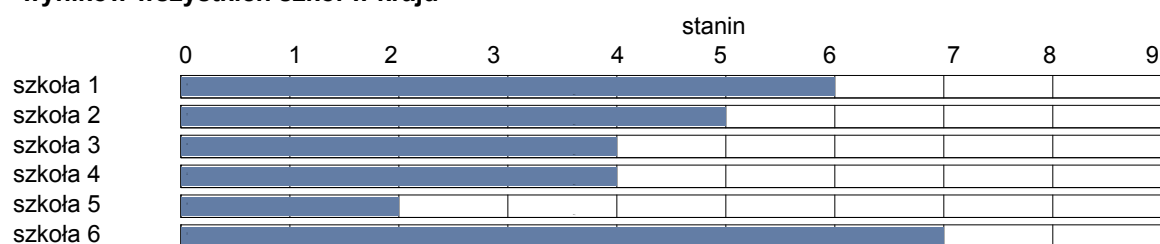


gmina Grodziczno

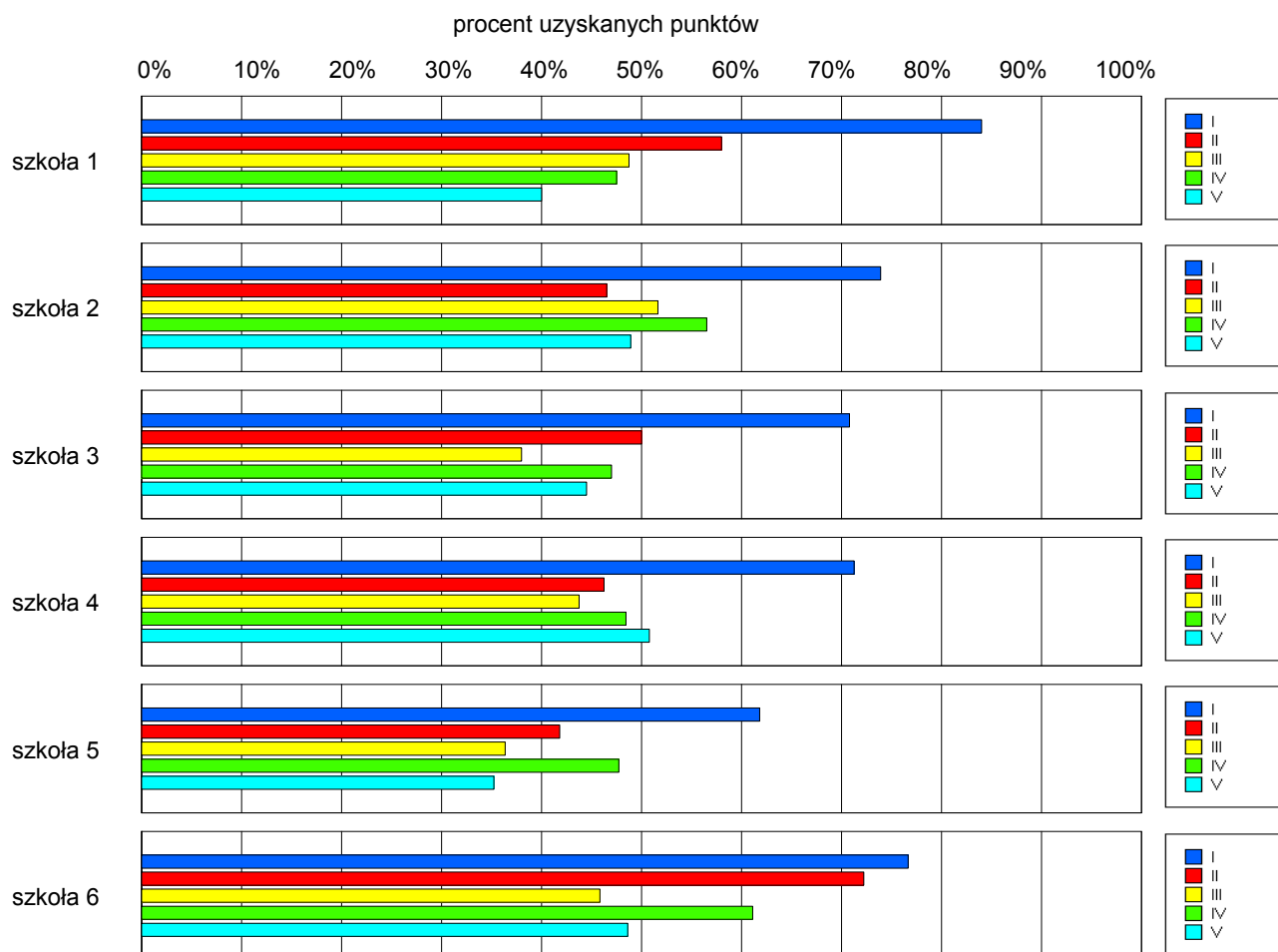
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Montowie	10	23.20	6.70
2	Szkoła Podstawowa w zespole Szkół z Oddziałem Przedszkolnym w Mrocznie	23	22.35	7.79
3	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół z Oddziałem Przedszkolnym w Grodzicznie	25	20.56	7.37
4	Szkoła Podstawowa w Zajączkowie	16	21.25	8.54
5	Szkoła Podstawowa w Zwiniarzu	11	18.00	7.56
6	Publiczna Szkoła Podstawowa w Boleszynie	9	24.89	5.33

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

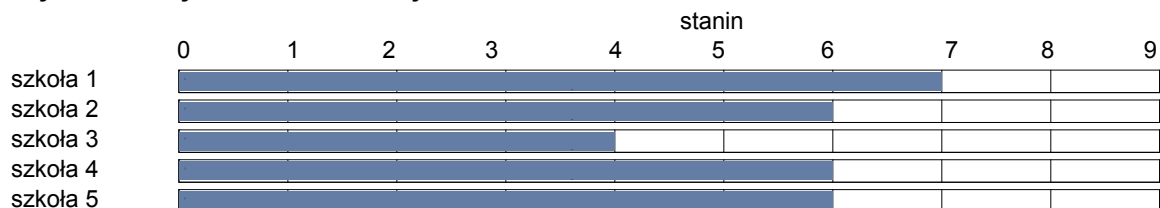


gmina Kurzętnik

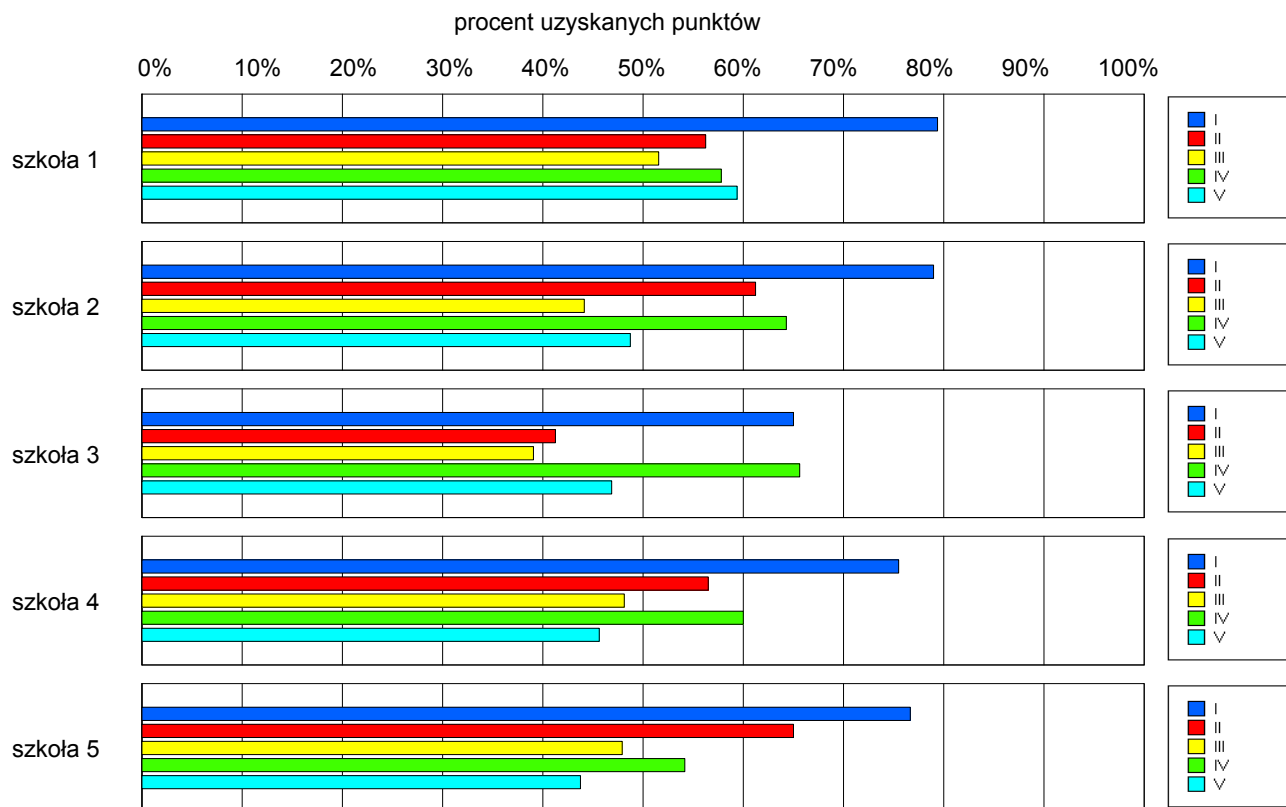
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Orła Białego w Brzoziu Lubawskim	16	24.75	5.97
2	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Kurzętniku	49	24.02	7.97
3	Szkoła Podstawowa w Wielkich Bałówkach	8	20.13	8.81
4	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Marzęcicach	20	23.10	8.05
5	Szkoła Podstawowa w Tereszewie	6	23.67	9.52

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

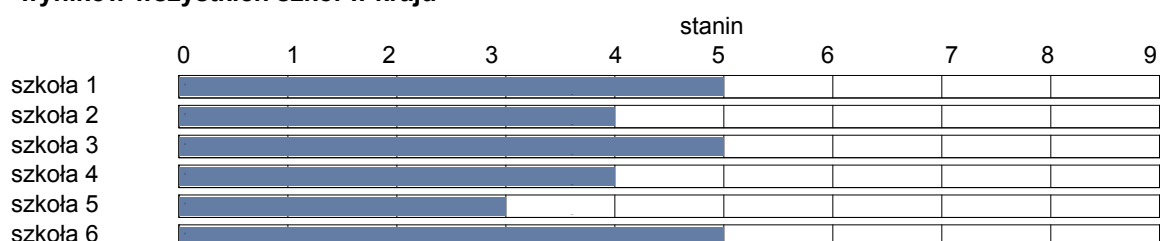


gmina Nowe Miasto Lubawskie

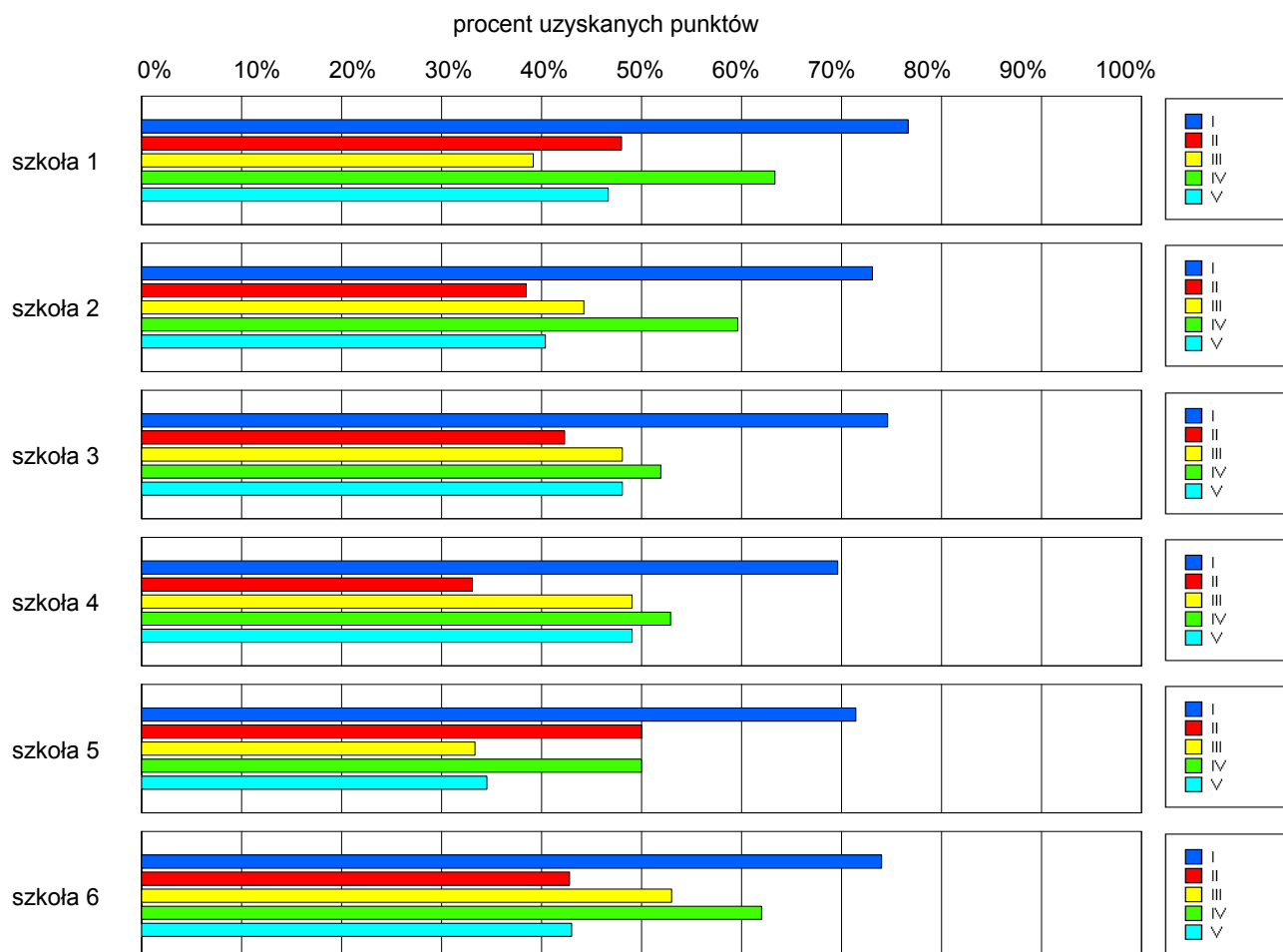
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Skarlinie	15	21.87	7.30
2	Szkoła Podstawowa w Tylicach	13	20.31	7.92
3	Szkoła Podstawowa w Radomnie	13	21.46	8.48
4	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół im. Rodu Działyńskich w Bratianie	26	20.23	4.65
5	Szkoła Podstawowa im. ks. Kazimierza Wróblewskiego w Gwiżdżinach	21	19.57	8.74
6	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Jamielniku	25	21.84	6.76

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

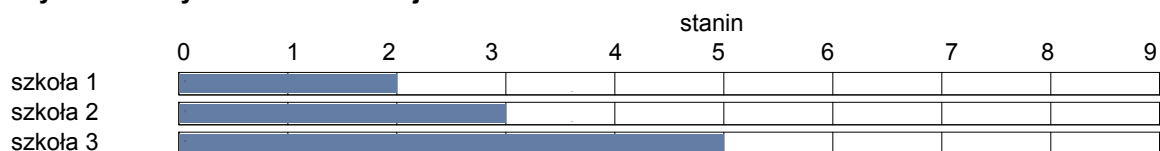


gmina Kowale Oleckie

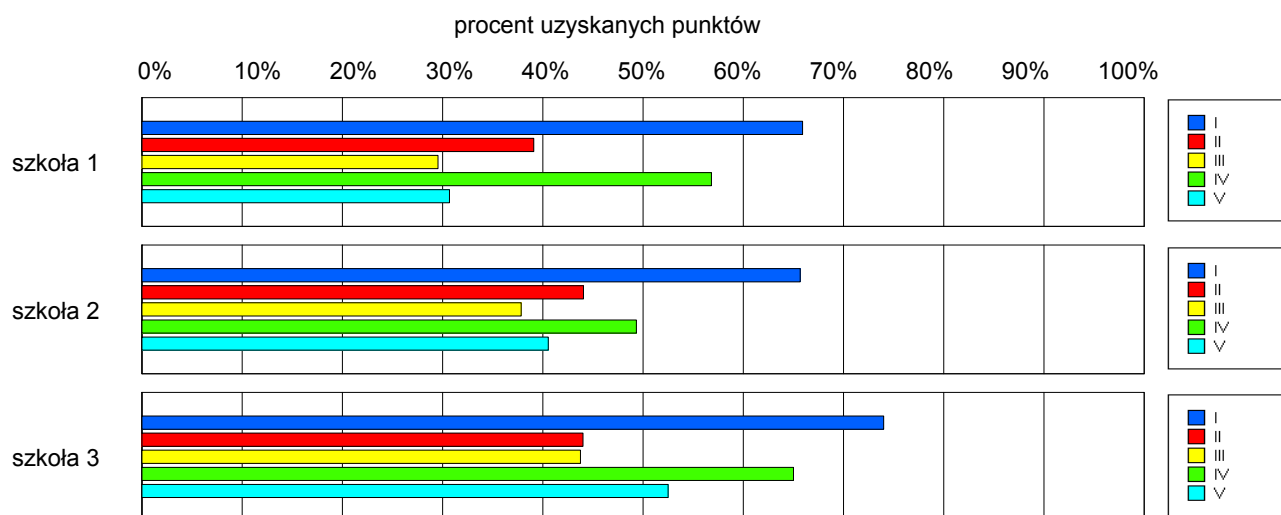
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Sokółkach	22	17.59	7.22
2	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Kowalach Oleckich	37	19.22	7.54
3	Szkoła Podstawowa w Stożnem	10	22.10	9.01

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

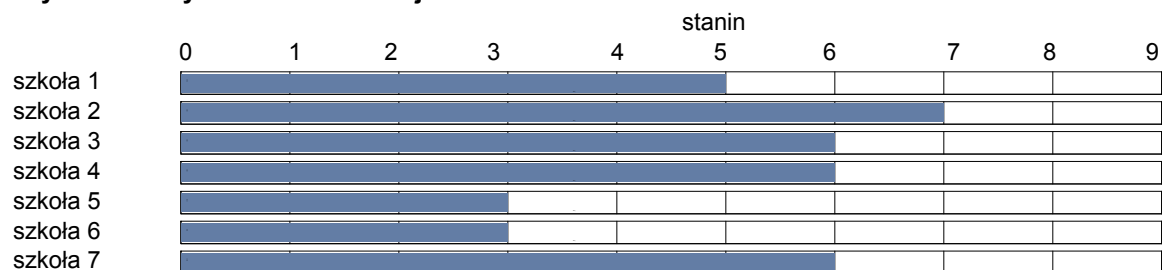


gmina Olecko

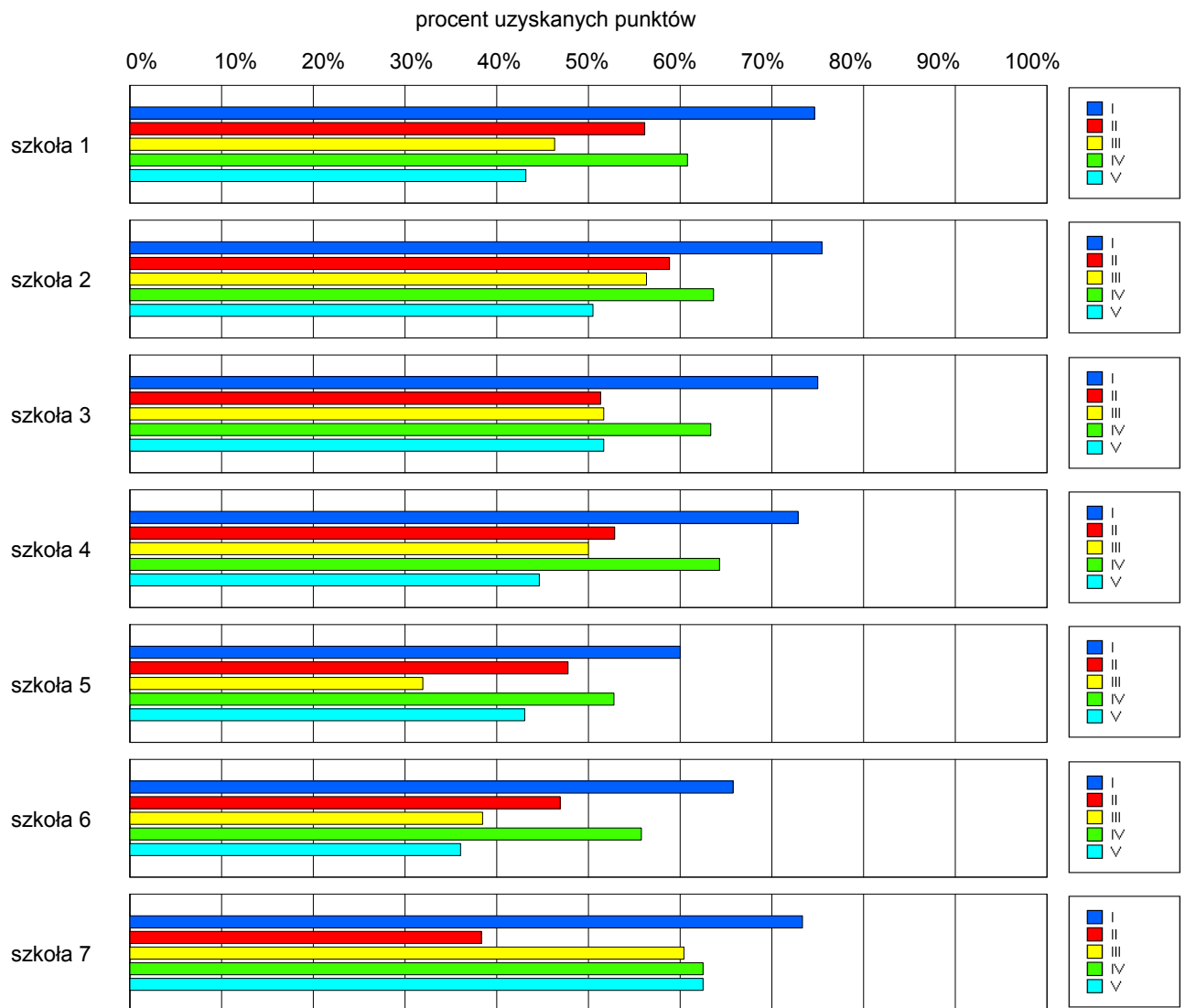
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Henryka Sienkiewicza w Olecku	88	22.67	8.62
2	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Jana Pawła II w Olecku	77	24.52	7.10
3	Szkoła Podstawowa nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół w Olecku	30	23.43	7.46
4	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Judzikach	7	22.71	8.60
5	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Babkach Oleckich	9	18.89	8.81
6	Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi w Gąskach	26	19.46	6.72
7	Społeczna Szkoła Podstawowa Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Zespole Szkół Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Olecku	6	23.50	10.17

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

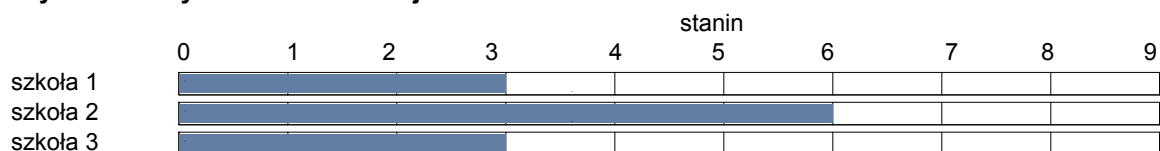


gmina Świętajno

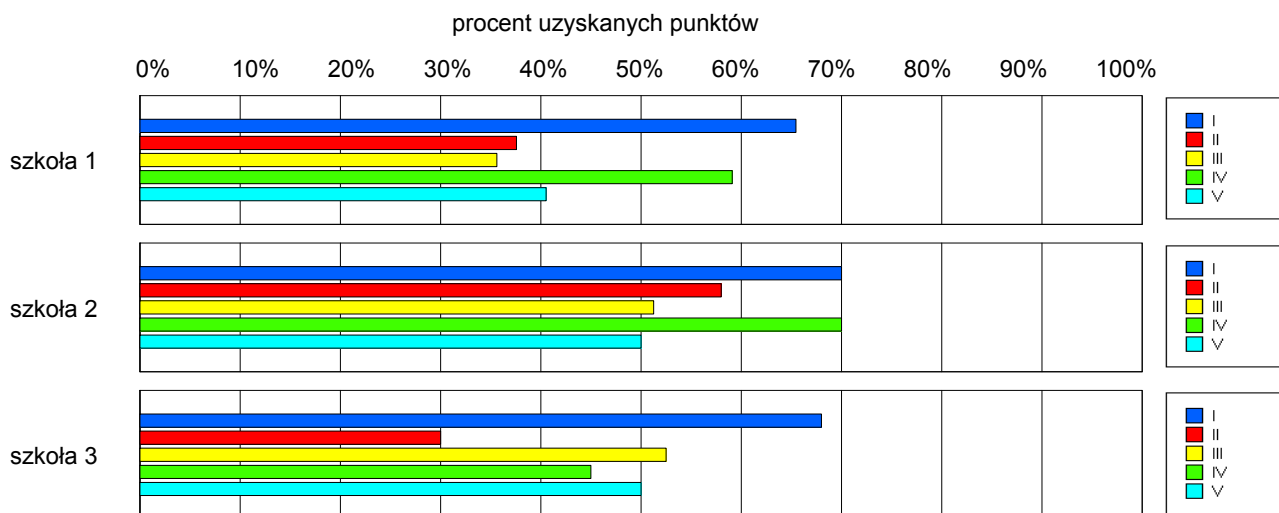
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Ignacego Krasickiego w Świętajnie	33	18.76	8.69
2	Szkoła Podstawowa w Mazurach	10	23.70	9.73
3	Stowarzyszenie "Edukator" w Łomży Szkoła Podstawowa w Cichym	5	19.80	8.20

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

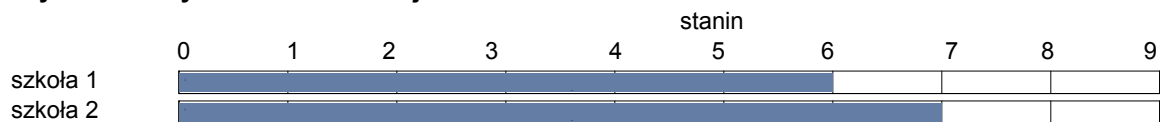


gmina Wieliczki

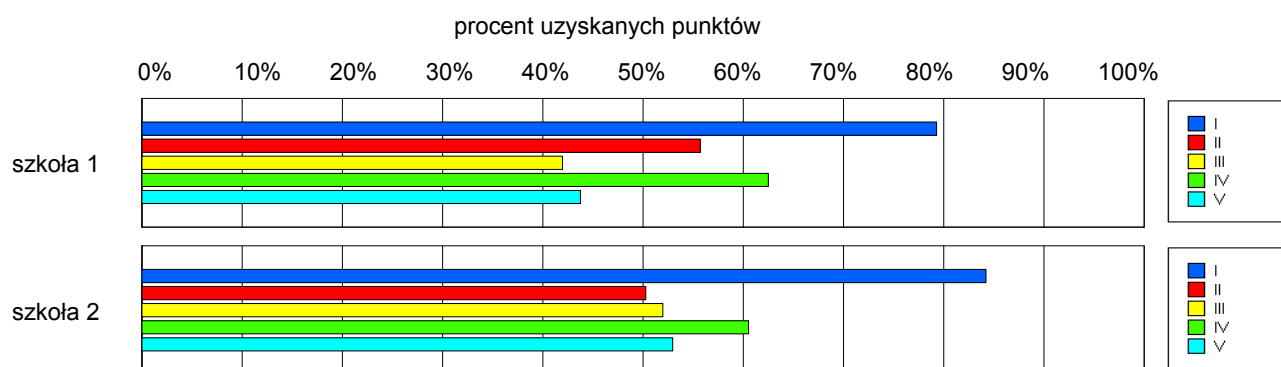
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Cimochach	14	22.86	8.56
2	Szkoła Podstawowa w Wieliczkach	38	24.26	6.53

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

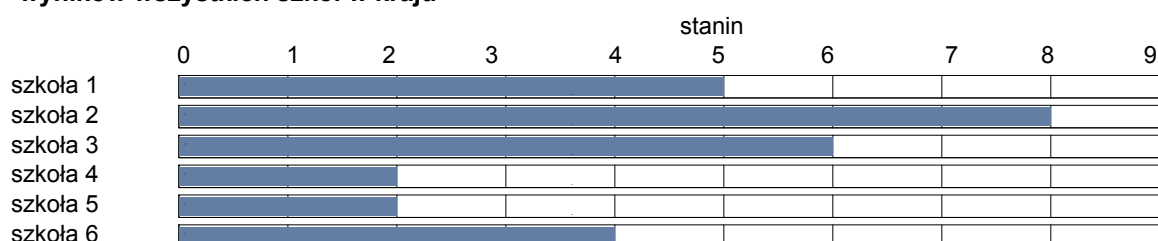


gmina Barczewo

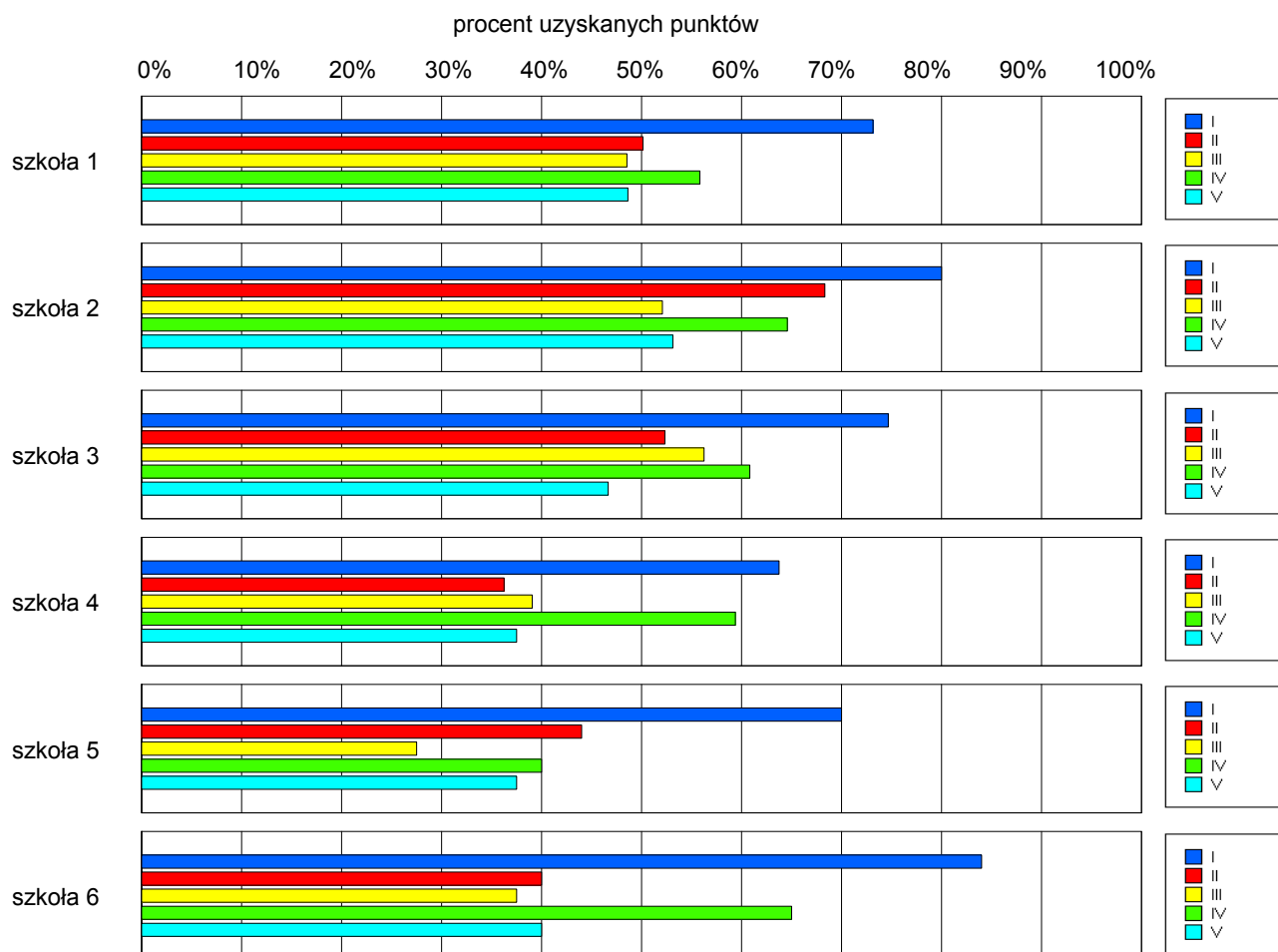
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Feliksa Nowowiejskiego w Barczewie	137	22.34	7.67
2	Szkoła Podstawowa im. Augustyny Wiewiory w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Wipsowie	12	25.83	7.76
3	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Łęgajnach	30	23.37	7.87
4	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Niepublicznym Zespole Szkół i Placówek w Ramsowie	8	18.50	5.83
5	Szkoła Podstawowa im. Franciszka Szczepańskiego w Lamkowie	5	18.20	5.85
6	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Kronowie w Niepublicznym Zespole Szkół i Placówek w Kronowie	5	21.20	5.67

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

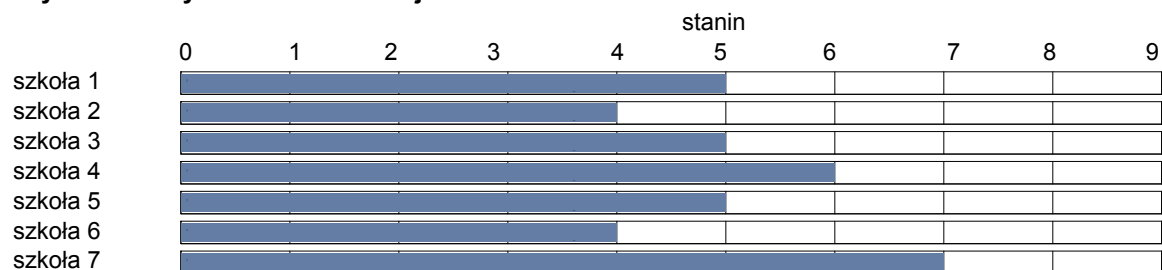


gmina Biskupiec

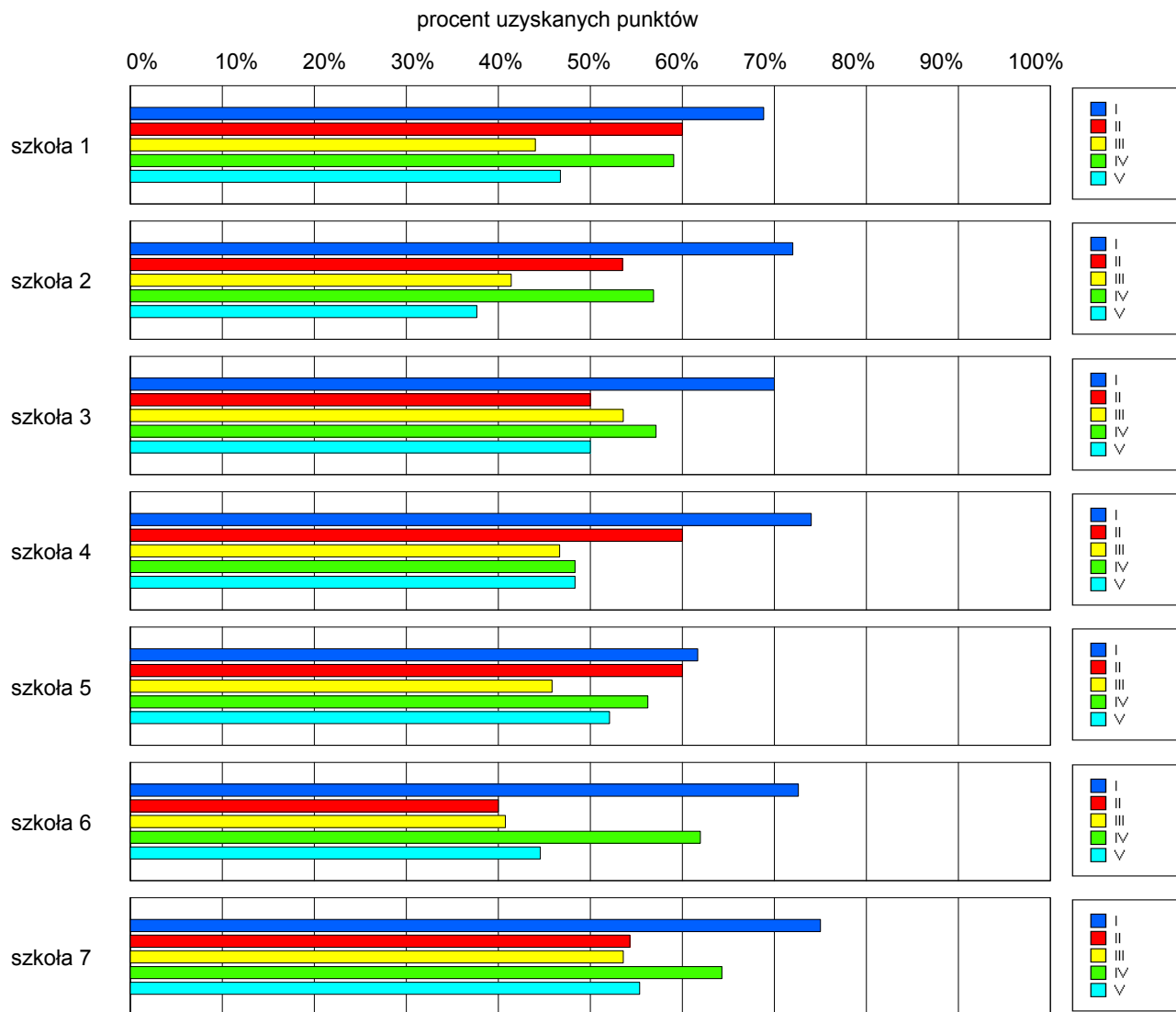
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 2 im. mjr. Henryka Dobrzańskiego pseud. "Hubal" w Biskupcu	69	22.51	8.81
2	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Orła Białego w Biskupcu	80	21.15	7.15
3	Społeczna Szkoła Podstawowa w Bredynkach	7	22.57	7.00
4	Szkoła Podstawowa w Borkach Wielkich	15	22.93	9.65
5	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Kobałtach	12	22.25	8.25
6	Szkoła Podstawowa w Czerwoncu	23	20.57	9.94
7	Społeczna Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół Węgojskiego Stowarzyszenia Edukacji Lokalnej- CEL w Węgoju	14	24.21	7.38

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

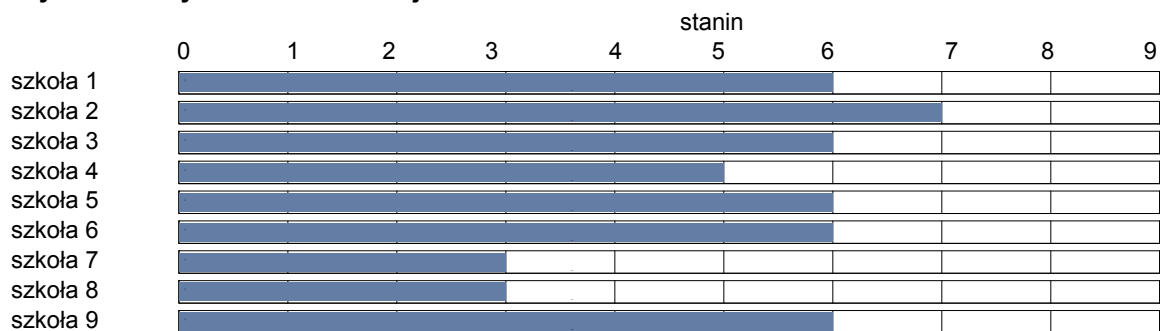


gmina Dobre Miasto

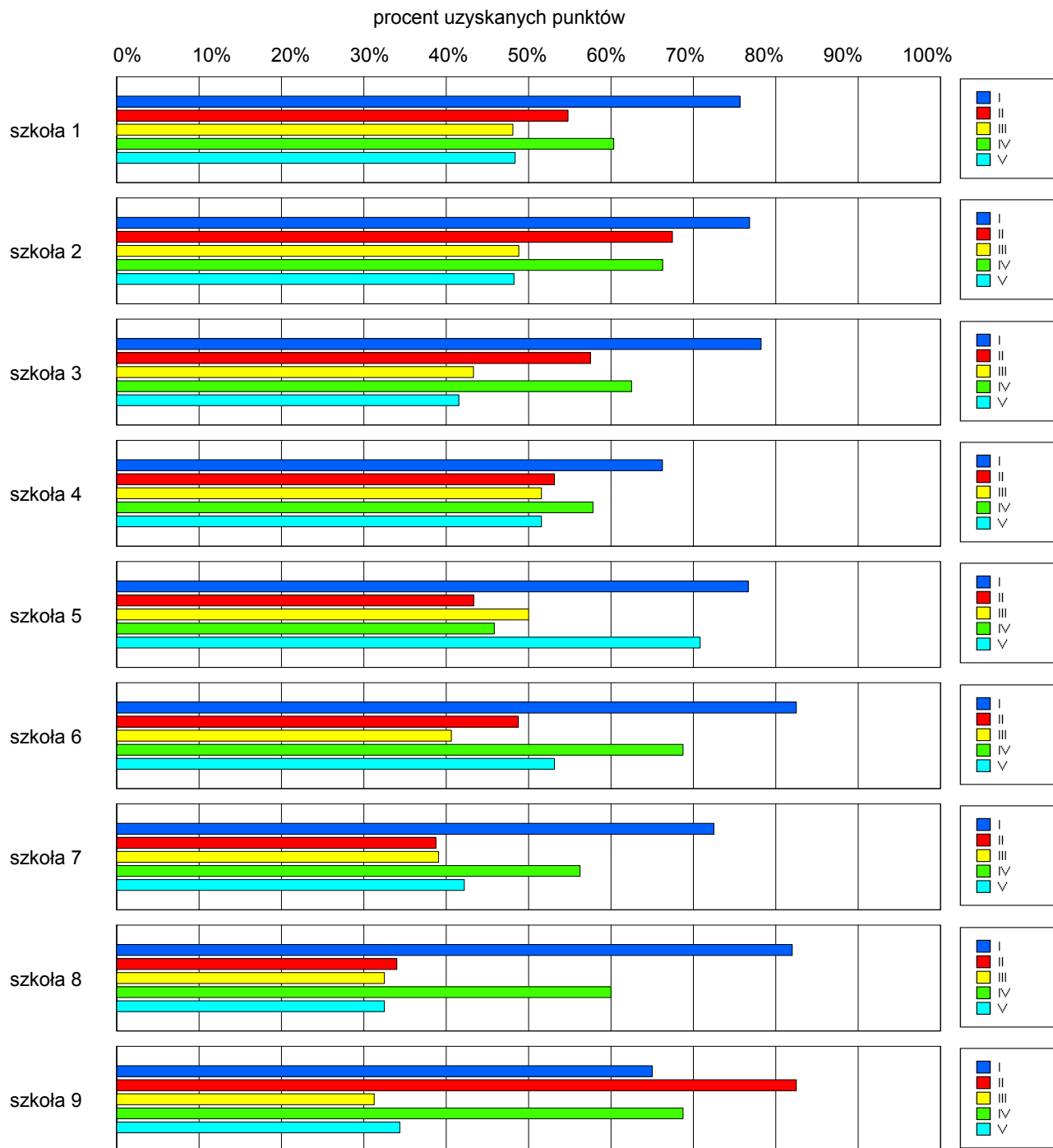
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Gen. Józefa Bema w Dobrym Mieście	46	23.17	7.96
2	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Mikołaja Kopernika w Dobrym Mieście	63	24.84	6.97
3	Szkoła Podstawowa nr 3 w Dobrym Mieście	28	22.86	6.89
4	Szkoła Podstawowa im. Marii Zientary - Malewskiej w Barcikowie	16	22.50	8.91
5	Szkoła Podstawowa w Piotraszewie	6	23.50	6.57
6	Szkoła Podstawowa w Orzechowie	8	23.38	3.02
7	Szkoła Podstawowa w Jesionowie	8	19.88	6.73
8	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Głotowie	5	19.20	3.49
9	Szkoła Podstawowa SPSK w Smolajnach	4	22.75	3.30

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

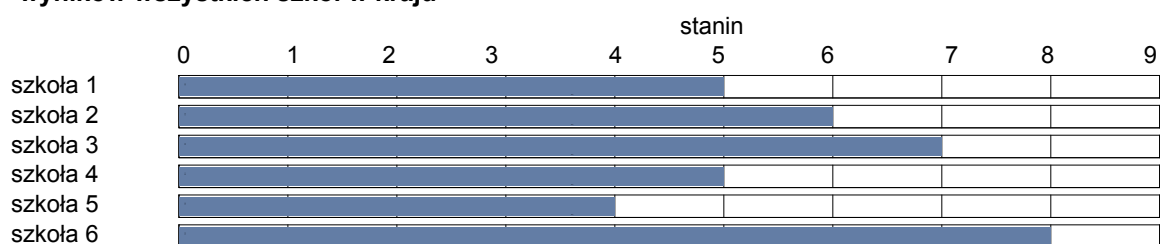


gmina Dywity

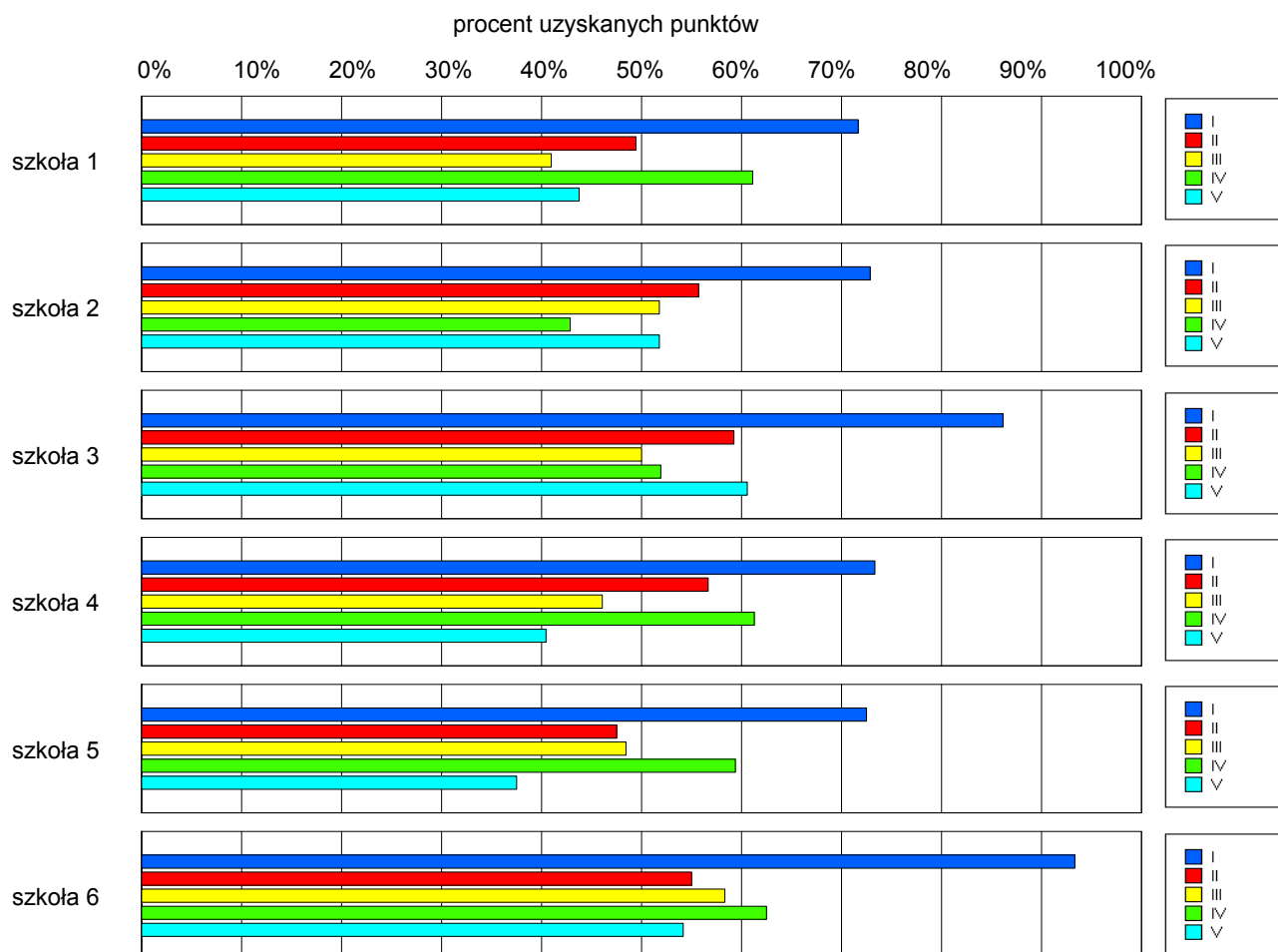
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Tuławkach	18	21.33	7.24
2	Szkoła Podstawowa w Bukwałdzie	7	22.86	7.36
3	Szkoła Podstawowa w Spręcowie	13	25.46	6.28
4	Szkoła Podstawowa im. "Gazety Olsztyńskiej" w Zespole Szkół w Dywitach	51	22.37	6.32
5	Szkoła Podstawowa we Frączkach	8	21.25	5.31
6	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Słupach	6	26.33	6.28

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

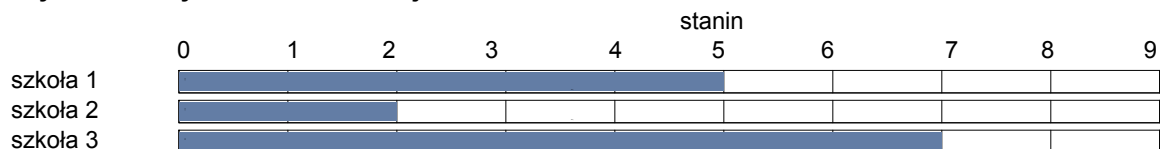


gmina Gietrzwałd

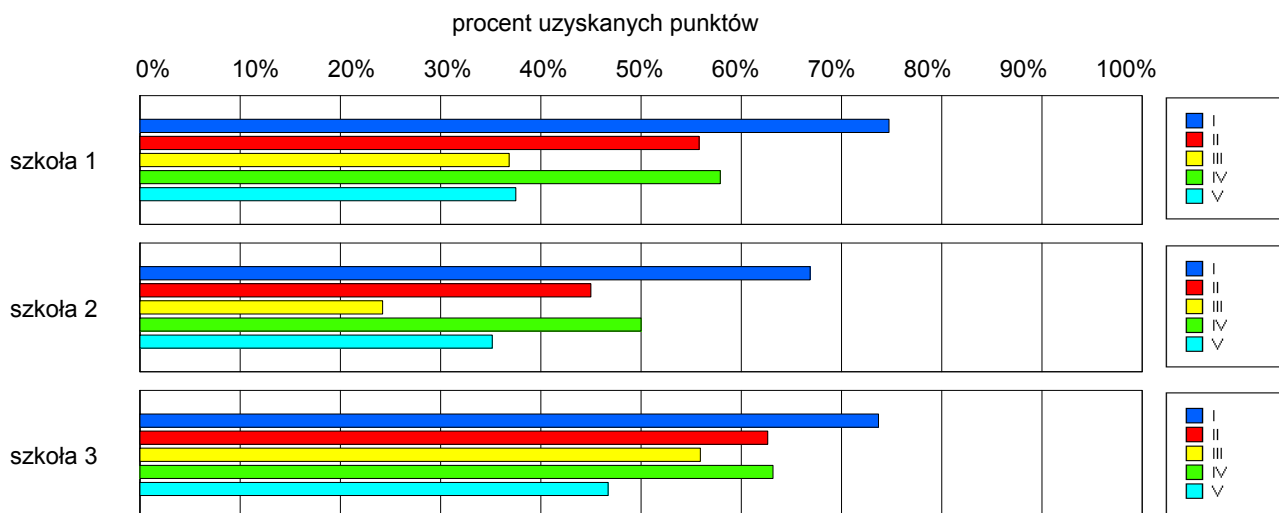
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Sząbruku	19	21.32	7.09
2	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Biesalu	16	17.94	5.71
3	Szkoła Podstawowa im. Andrzeja Samulowskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Gietrzwałdzie	19	24.37	6.05

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

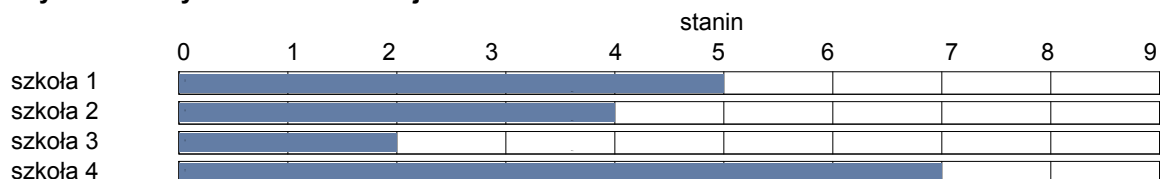


gmina Jeziorany

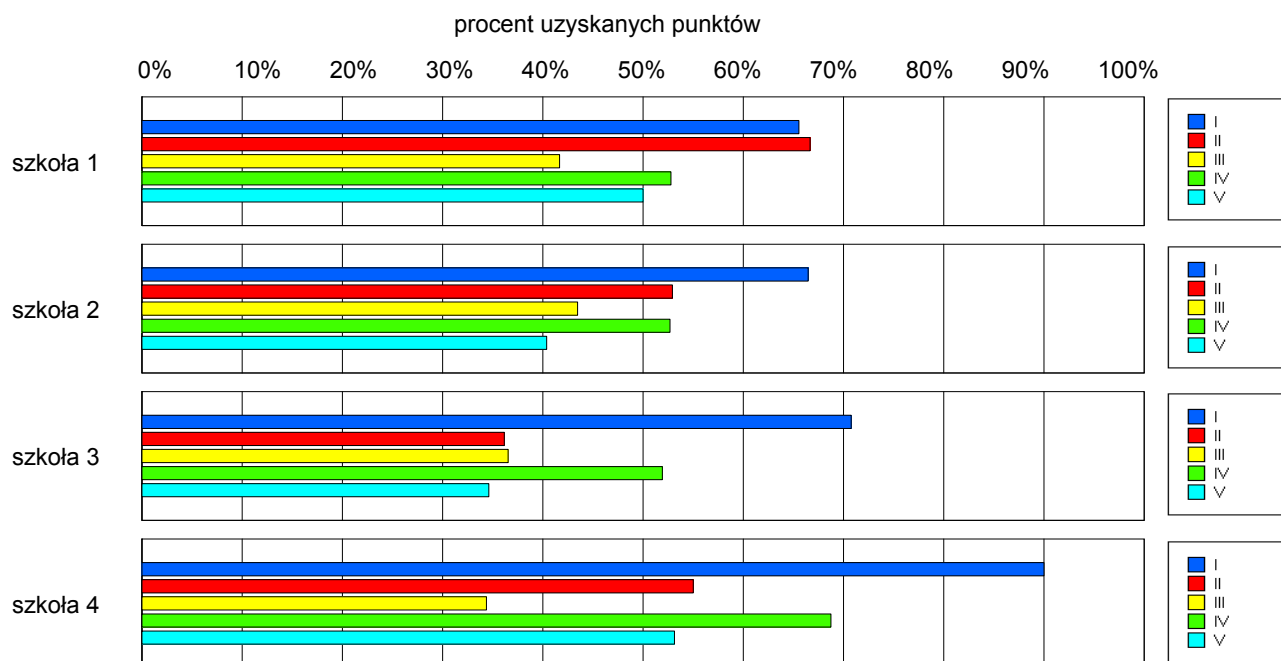
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa we Franknowie	9	22.67	8.76
2	Szkoła Podstawowa im. Michała Lengowskiego w Jezioranach	65	20.75	7.61
3	Szkoła Podstawowa w Radostowie	13	18.46	6.57
4	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Dercu	4	24.25	5.32

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

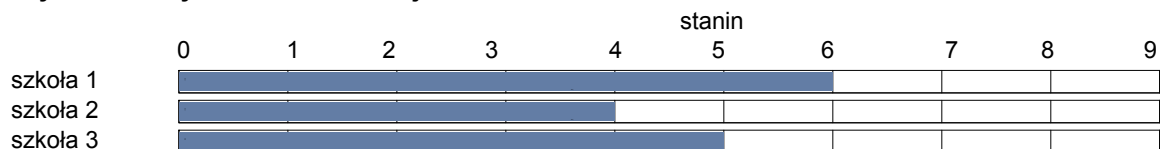


gmina Jonkowo

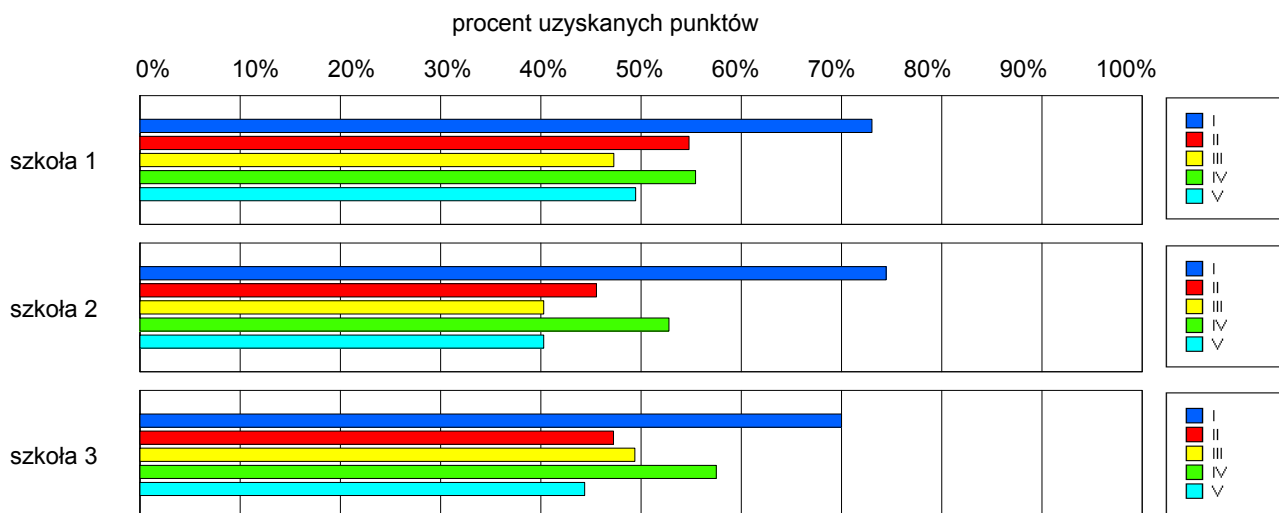
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Publiczna Szkoła Podstawowa we Wrzesinie	23	22.74	6.14
2	Szkoła Podstawowa w Nowym Kawkowie	9	20.56	7.70
3	Szkoła Podstawowa w Jonkowie	40	21.53	7.92

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

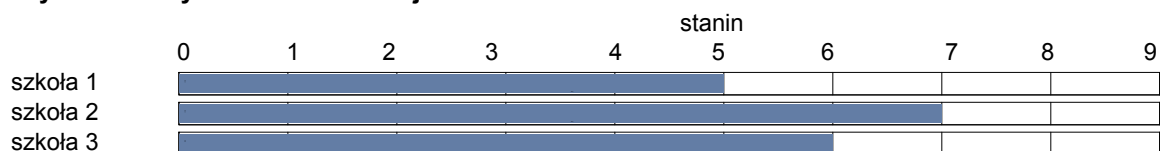


gmina Kolno

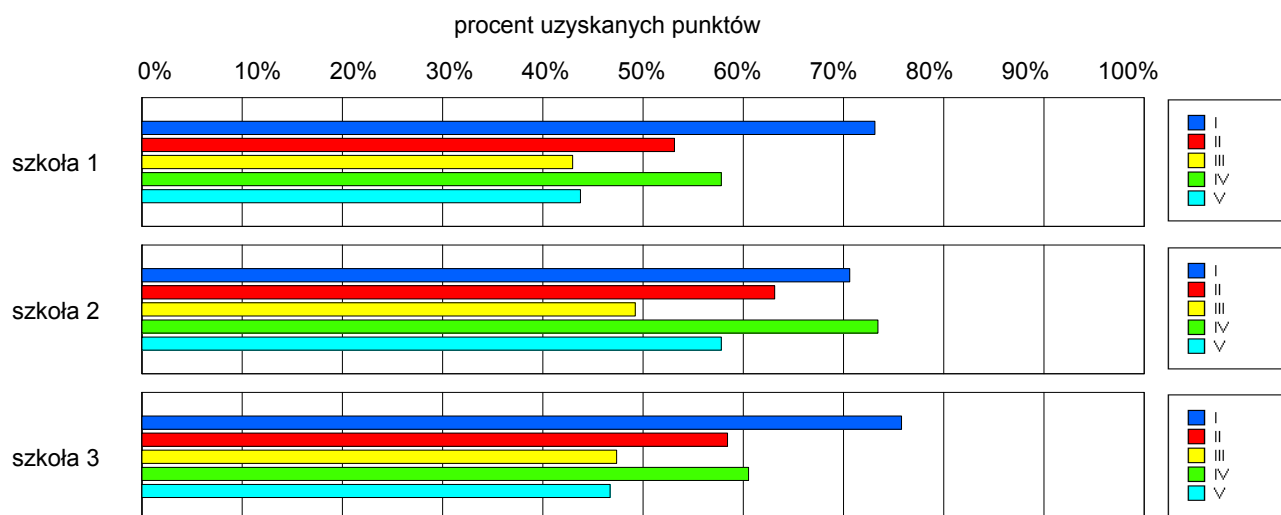
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Kolnie	16	21.88	7.39
2	Szkoła Podstawowa im. Bojowników o Wolność Warmii i Mazur w Bęsi	16	24.88	8.27
3	Szkoła Podstawowa w Lutrach	19	23.37	7.09

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

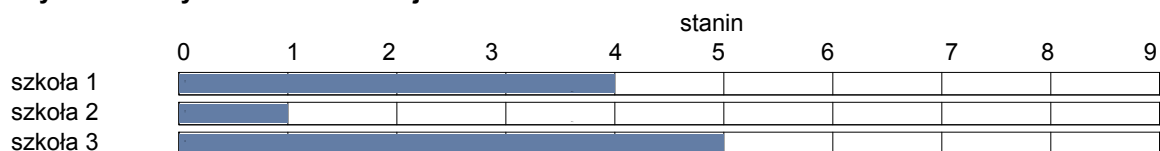


gmina Olsztynek

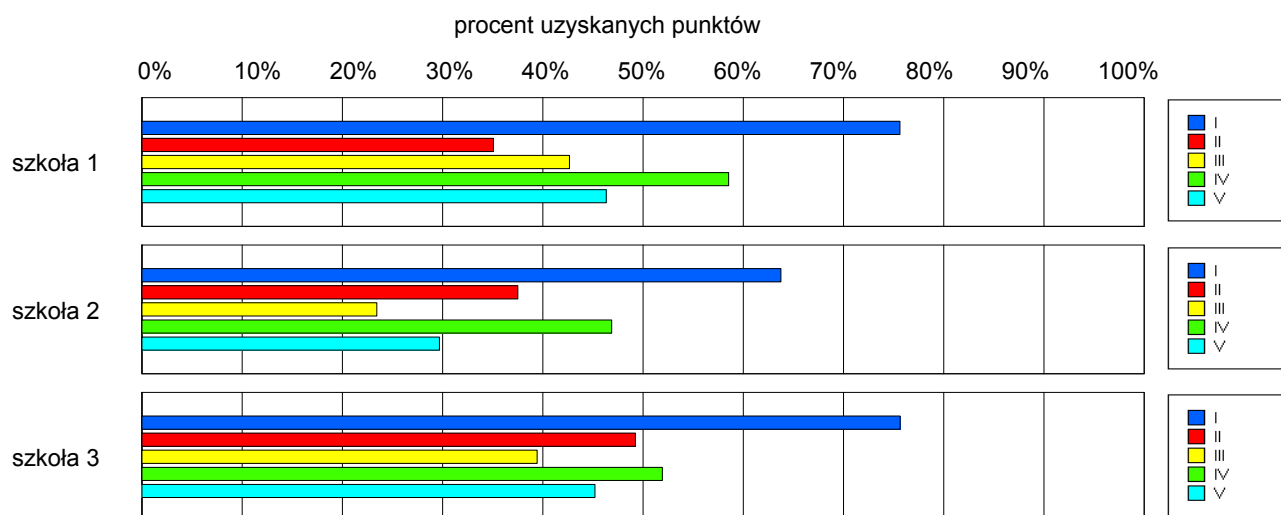
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Olsztynku	126	20.53	7.70
2	Szkoła Podstawowa w Elgnówku	8	16.25	5.34
3	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Waplewie	39	21.33	7.99

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

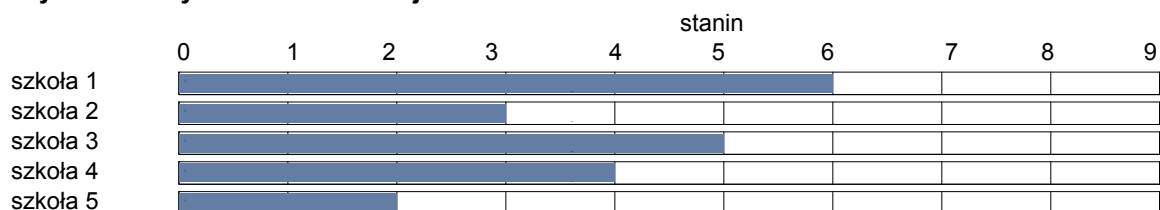


gmina Purda

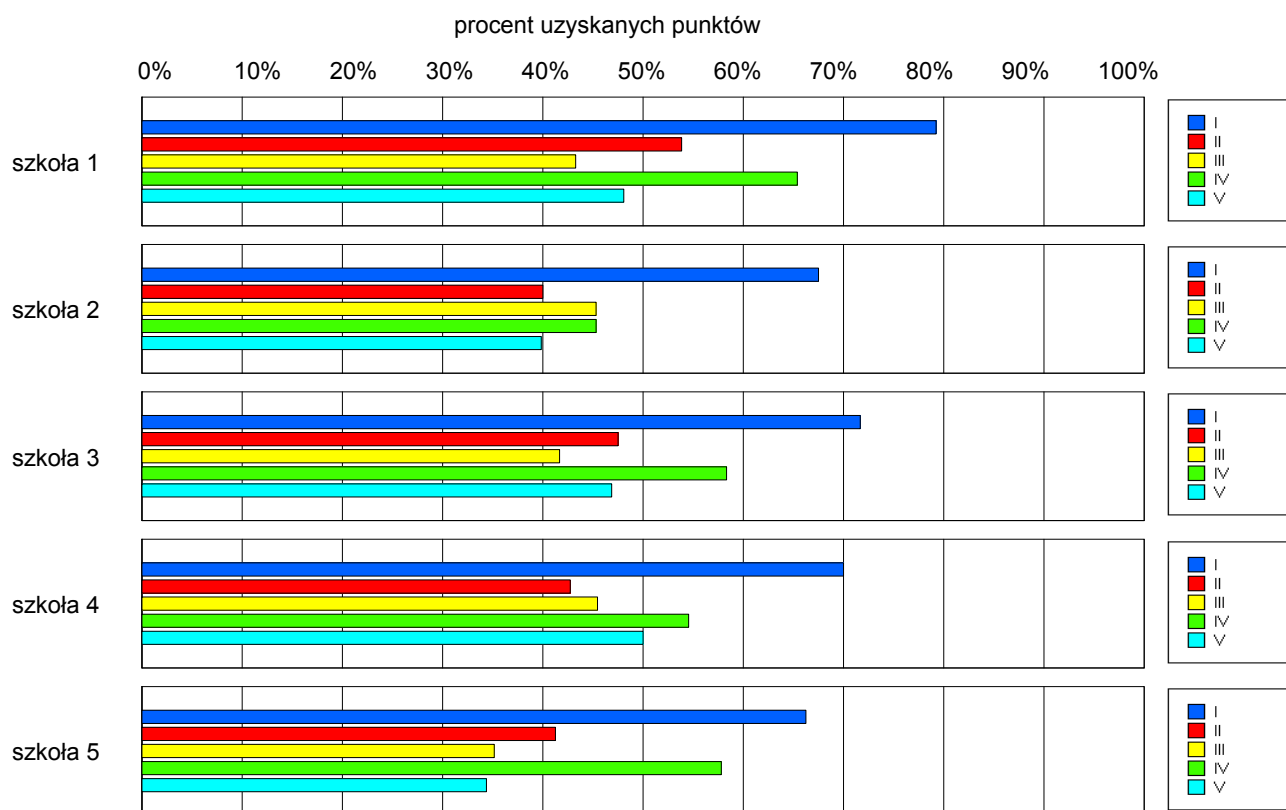
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkolno-Przedszkolny w Nowej Wsi	13	23.23	8.18
2	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Tadeusza Pezały w Purdzie	16	19.38	8.14
3	Szkoła Podstawowa w Szczęsnem	12	21.33	6.93
4	Szkoła Podstawowa im. Franciszka Barcza w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Butrynach	11	21.09	9.77
5	Szkoła Podstawowa w Klebarku Wielkim	16	18.63	5.18

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

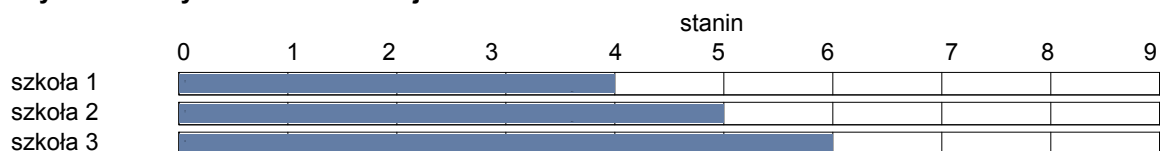


gmina Stawiguda

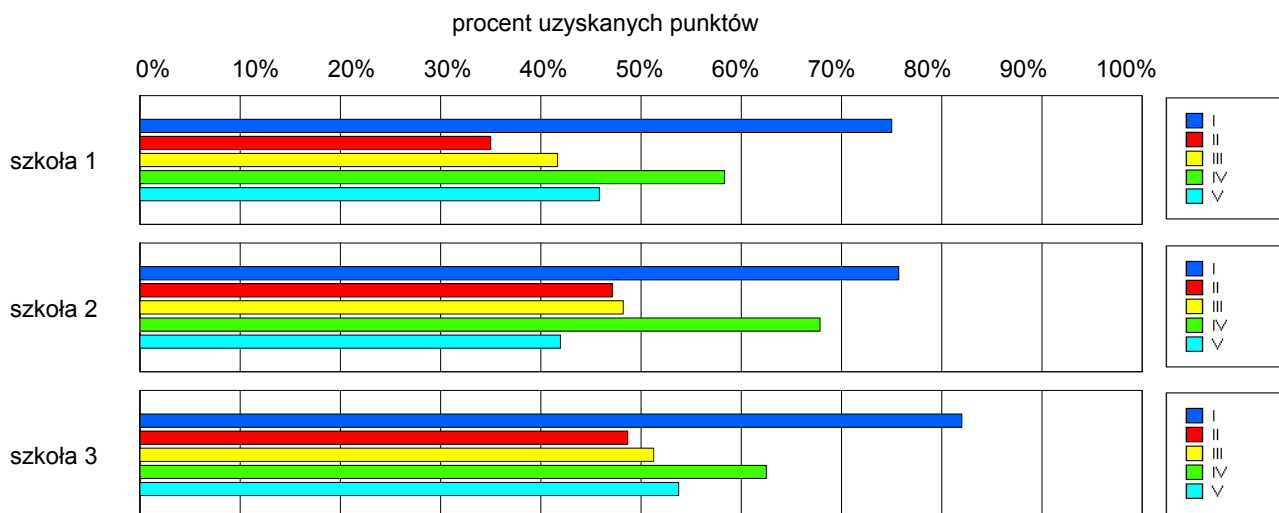
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Publiczna Szkoła Podstawowa Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Gryżlinach	6	20.33	3.39
2	Szkoła Podstawowa w Rusi	14	22.21	9.49
3	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Stawigudzie	30	23.97	8.31

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

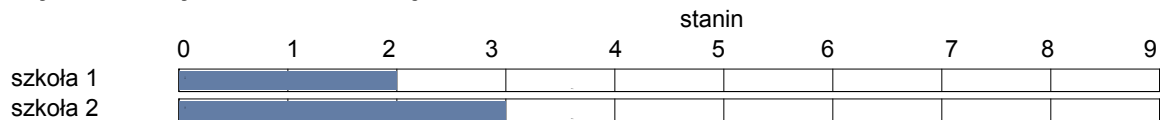


gmina Świątki

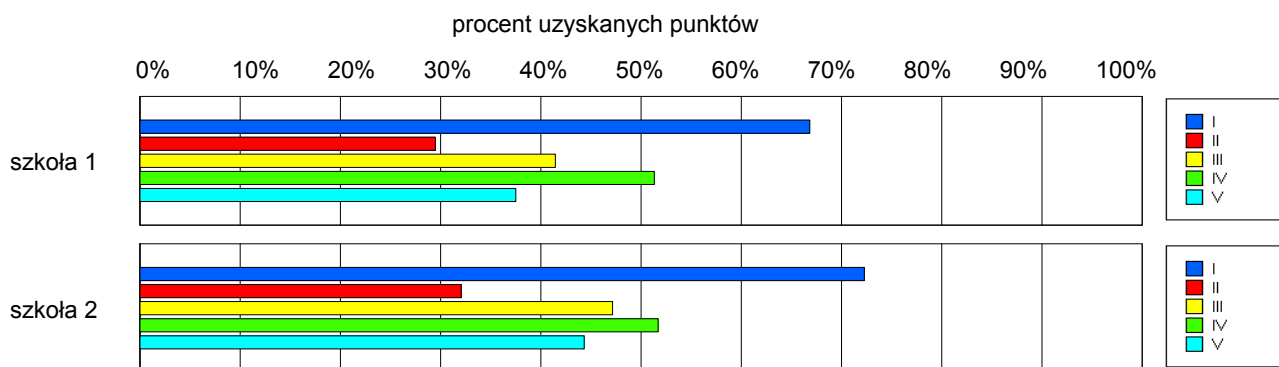
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Kwiecewie	19	18.00	7.09
2	Szkoła Podstawowa im. mjra Henryka Sucharskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Świątkach	44	19.82	6.30

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

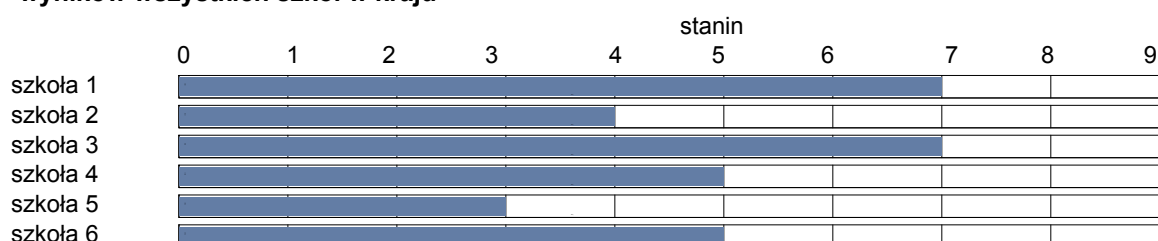


Ostróda

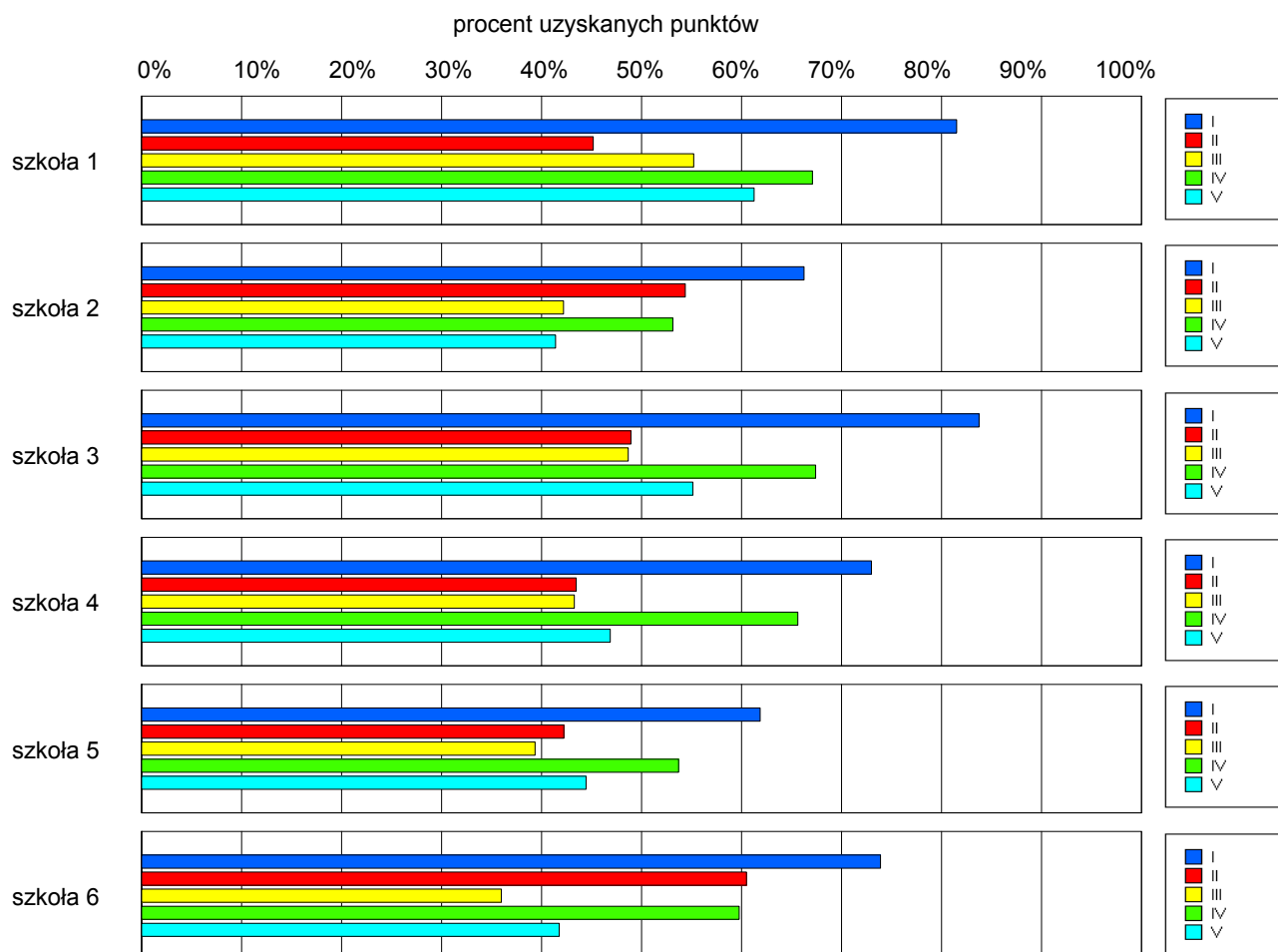
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Armii Krajowej w Ostródzie	60	24.67	7.00
2	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Gustawa Gizewiusza w Ostródzie	48	20.88	8.18
3	Szkoła Podstawowa nr 3 im Jana Pawła II w Ostródzie	56	24.27	7.12
4	Szkoła Podstawowa nr 4 w Ostródzie	104	21.48	6.87
5	Szkoła Podstawowa nr 5 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Ostródzie	27	19.26	6.19
6	Szkoła Podstawowa nr 6 im. Kornela Makuszyńskiego w Ostródzie	41	22.05	7.70

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

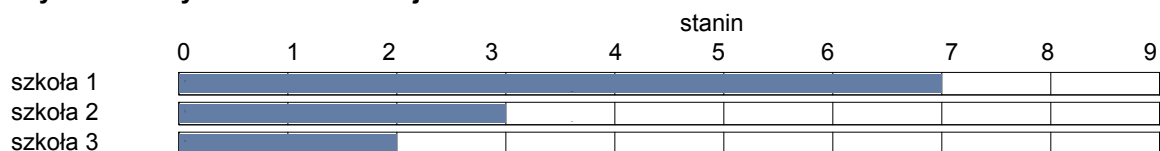


gmina Dąbrówno

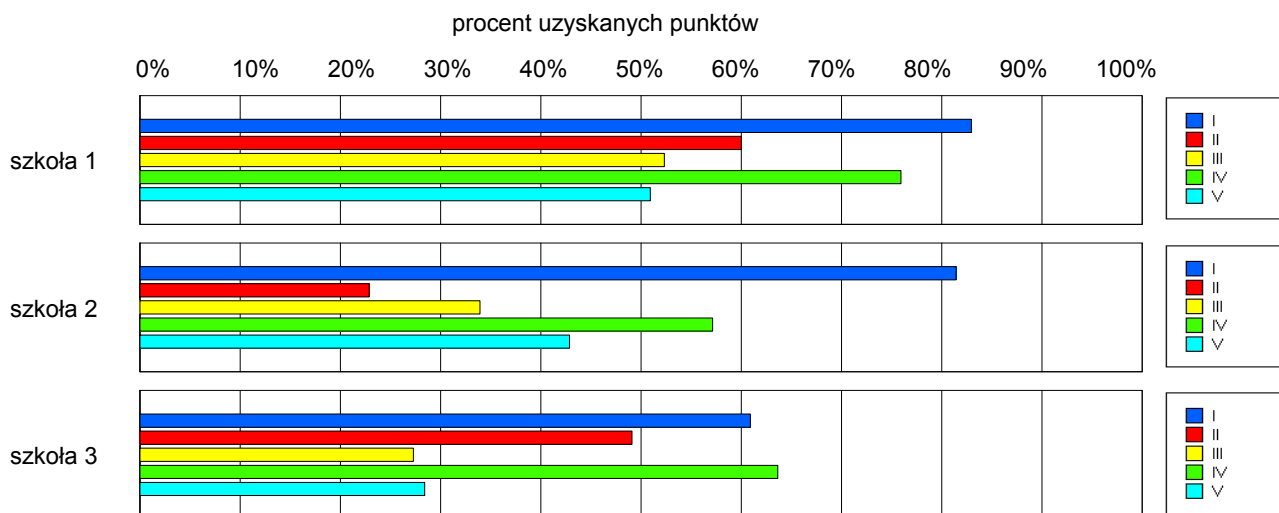
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Jarosława Iwaszkiewicza w Dąbrównie	27	25.59	7.38
2	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Ignacego Krasickiego w Elgnowie	7	18.86	3.98
3	Publiczna Szkoła Podstawowa w Marwałdzie	11	18.00	6.40

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

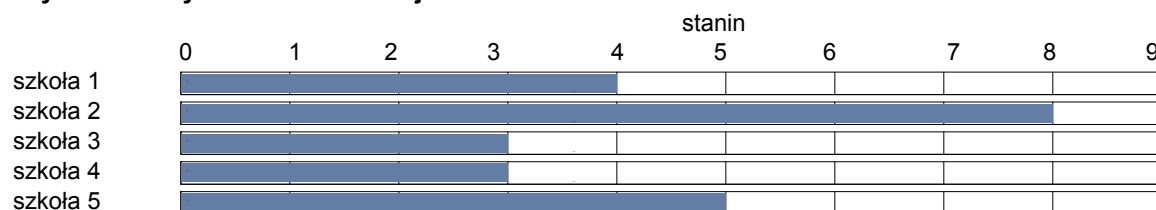


gmina Grunwald

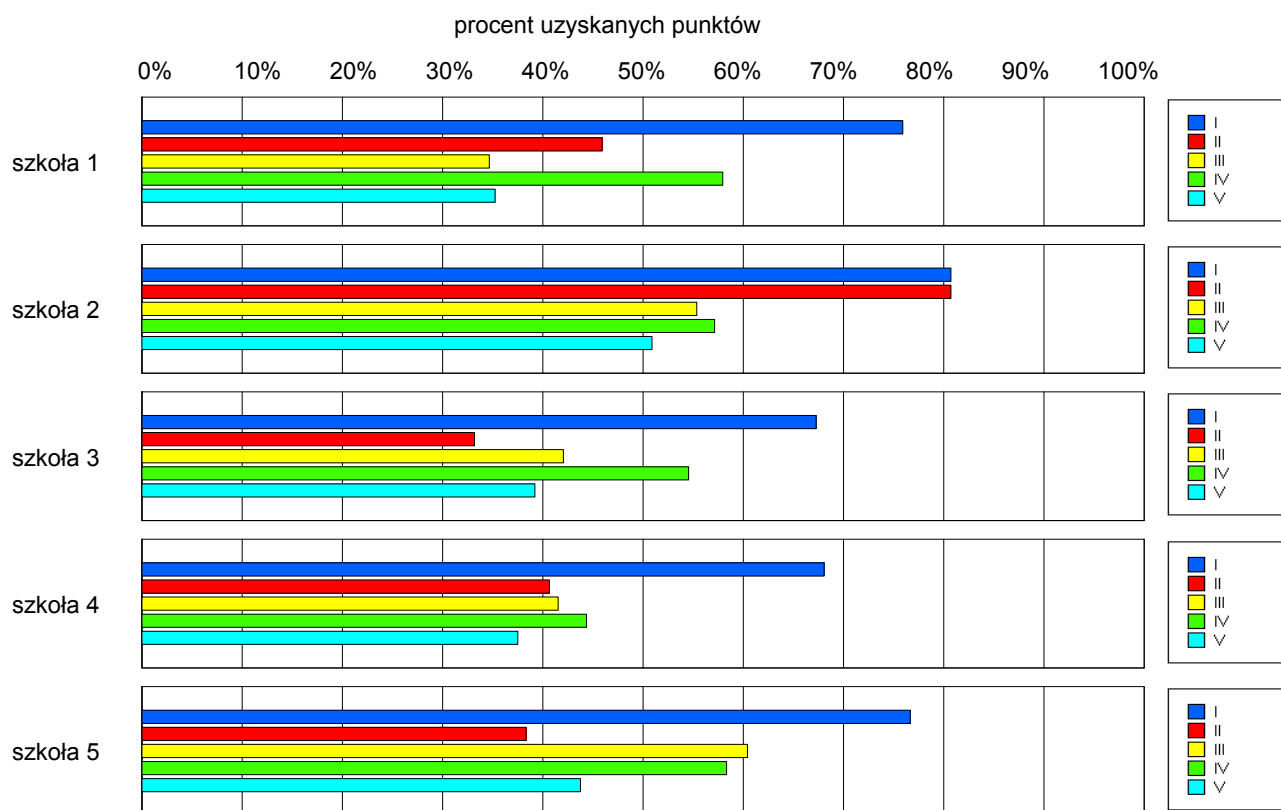
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Królowej Jadwigi we Frygnowie	22	20.09	5.17
2	Szkoła Podstawowa w Szczepankowie	14	26.93	7.70
3	Publiczna Szkoła Podstawowa w Mielnie	22	18.73	7.21
4	Szkoła Podstawowa w Gierzwałdzie	31	18.97	8.36
5	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Dylewie	6	22.17	6.65

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

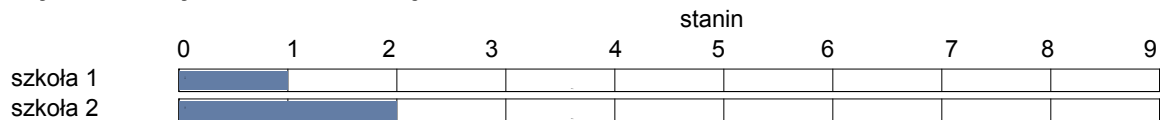


gmina Łukta

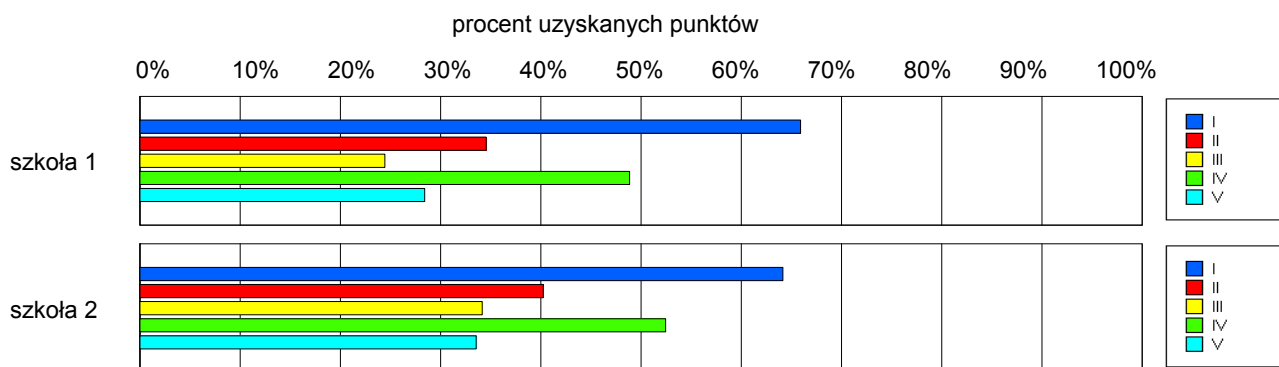
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Mostkowie	22	16.23	4.97
2	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Łukcie	41	17.95	7.27

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

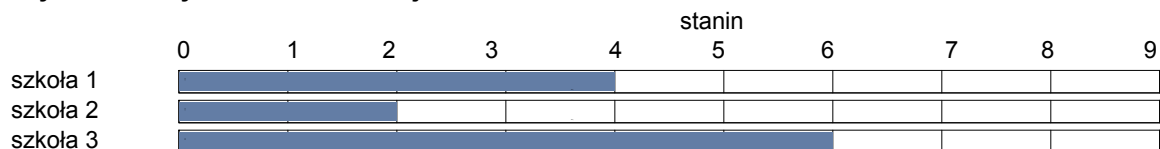


gmina Małdyty

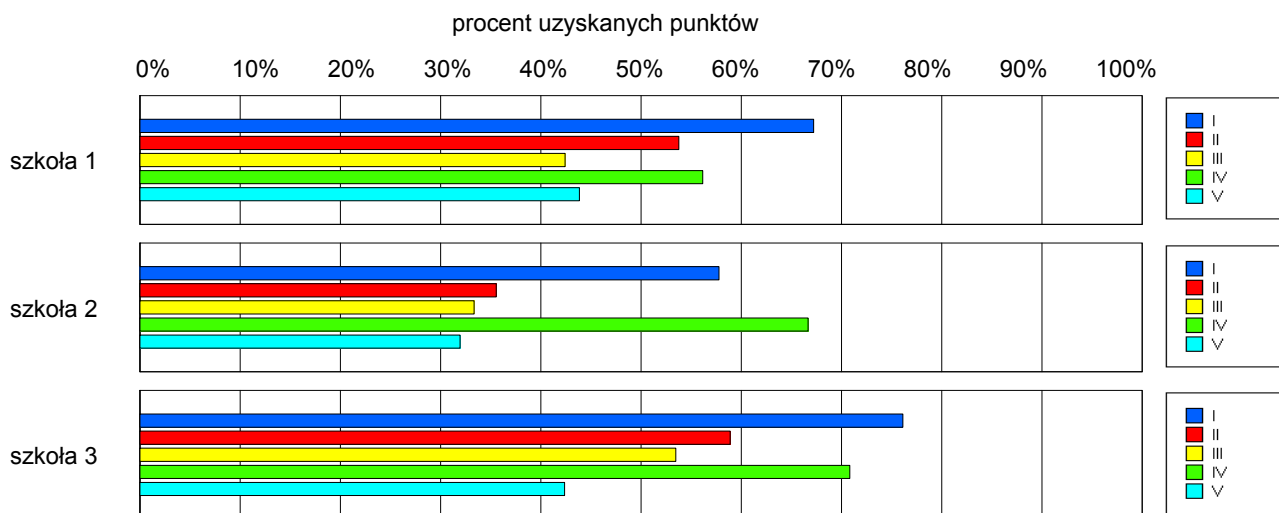
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Małdytach	61	21.25	6.64
2	Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Wielkim Dworze	9	17.22	6.59
3	Szkoła Podstawowa im. Ireny Kwintowej w Zespole Szkół w Szymonowie	18	24.00	6.02

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

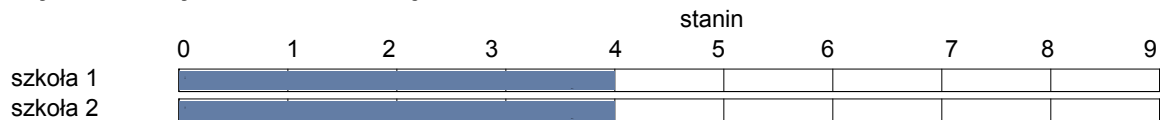


gmina Miłakowo

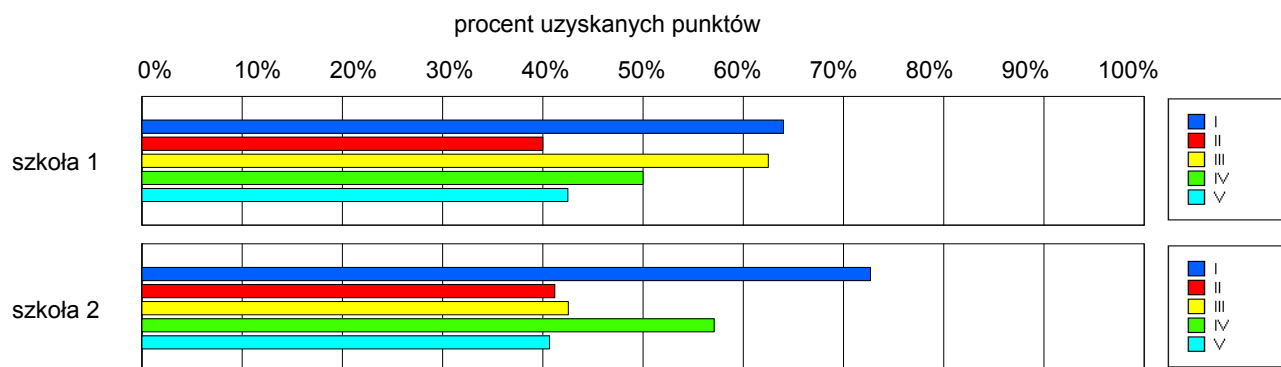
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Boguchwałach	5	20.80	7.36
2	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkolno-Przedszkolnym im. Jana Pawła II w Miłakowie	67	20.33	6.64

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

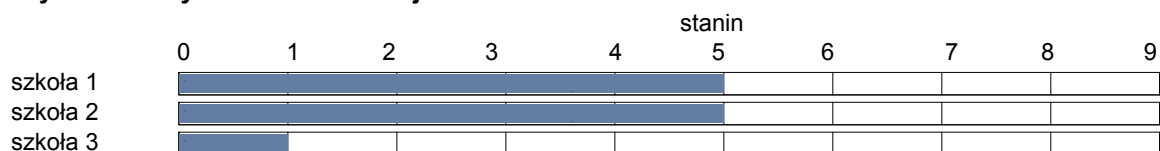


gmina Miłomłyn

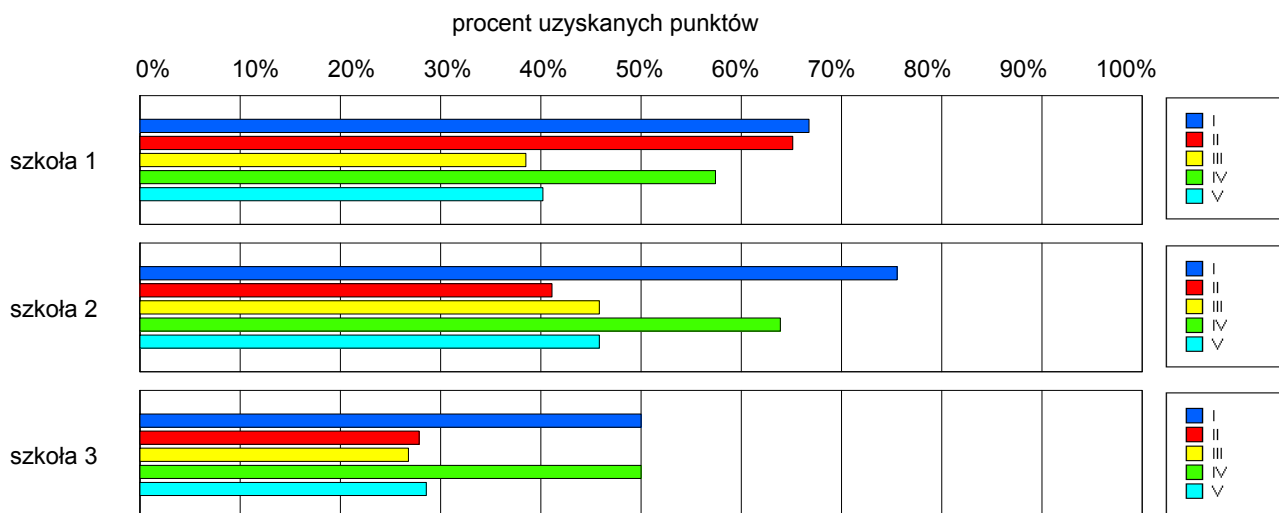
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Publiczna Szkoła Podstawowa im. I Dywizji Tadeusza Kościuszki w Miłomłynie	37	21.78	5.76
2	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Bynowie	9	21.56	7.35
3	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Liwie	14	14.21	5.15

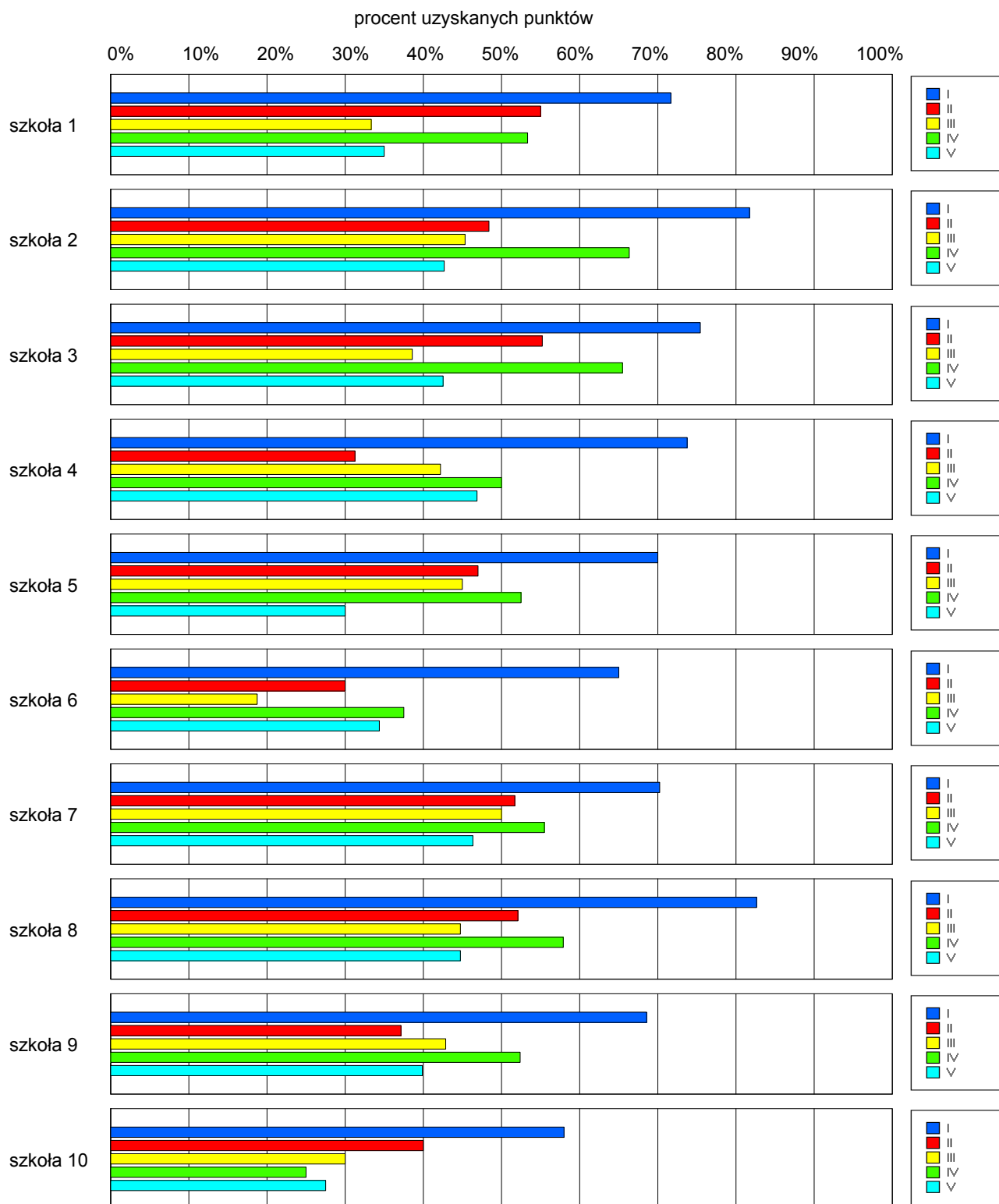
Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

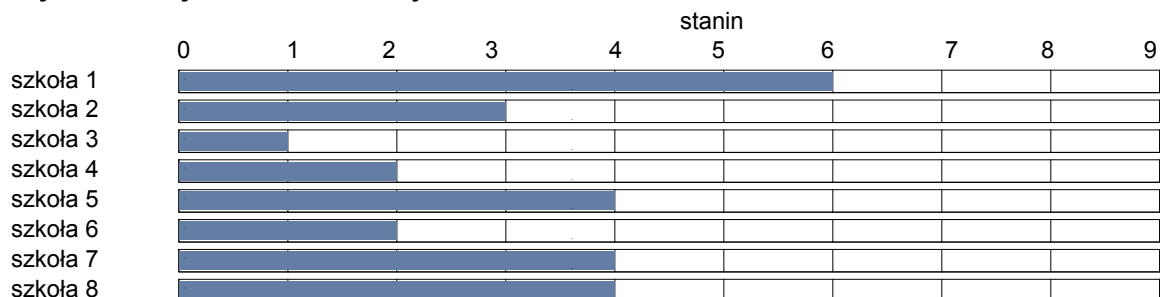


gmina Ostróda

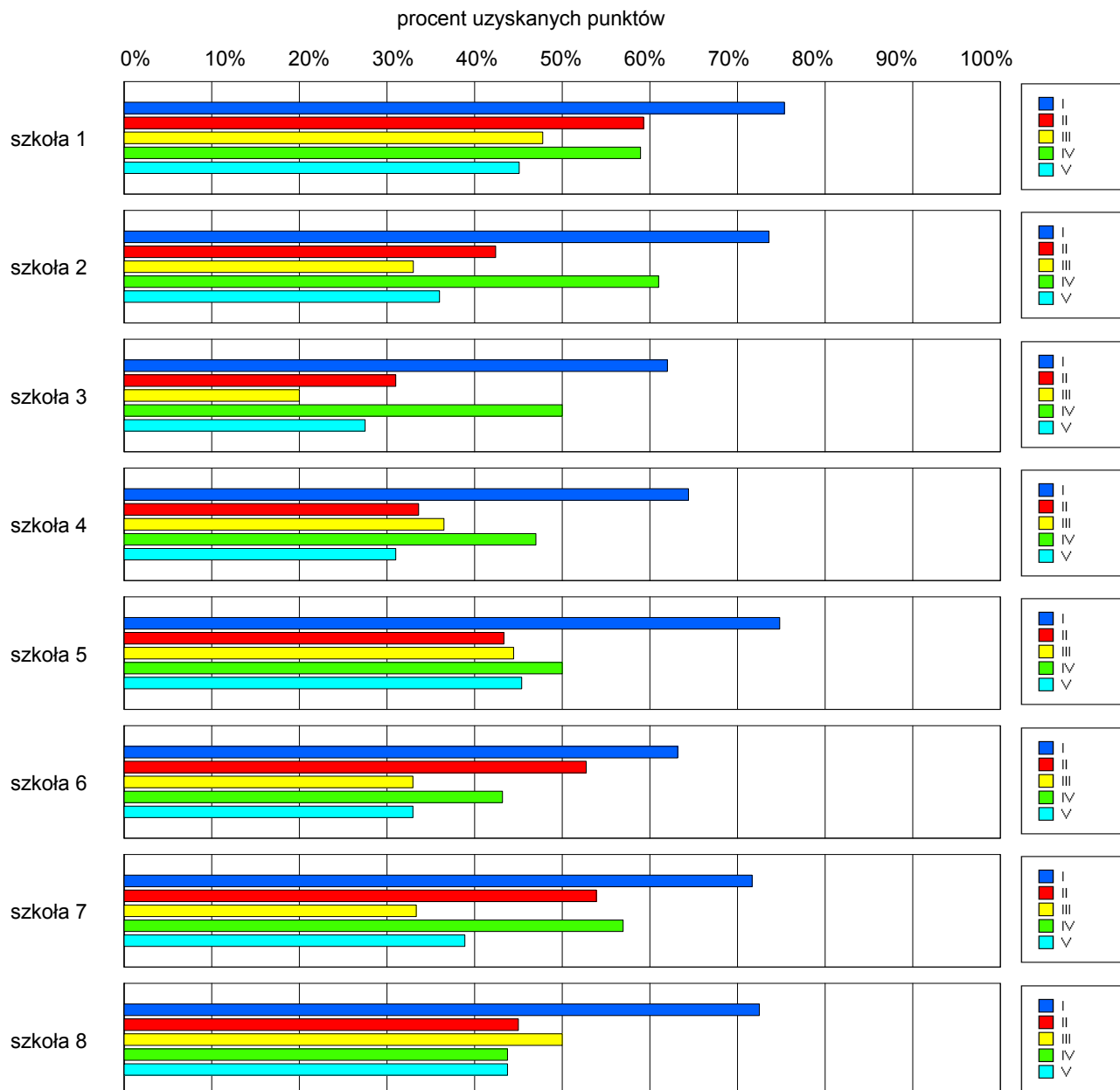
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Zwierzewie	28	23.25	7.13
2	Szkoła Podstawowa w Szydaku	25	19.56	7.63
3	Niepubliczny Zespół Szkolno-Przedszkolny w Idzbarku	10	15.10	6.85
4	Szkoła Podstawowa w Brzydowie	25	17.08	5.94
5	Szkoła Podstawowa im. Jana Karola Sembrzyckiego w Pietrzwałdzie	27	21.00	7.78
6	Szkoła Podstawowa w Zespole Przedszkolno-Skolnym w Tyrowie	22	18.59	6.72
7	Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkół w Samborowie	18	20.61	7.18
8	Szkoła Podstawowa w Wygodzie	4	21.00	4.97

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

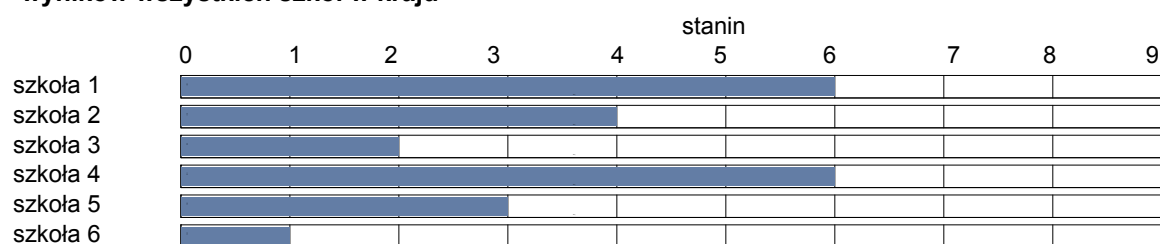


gmina Biała Piska

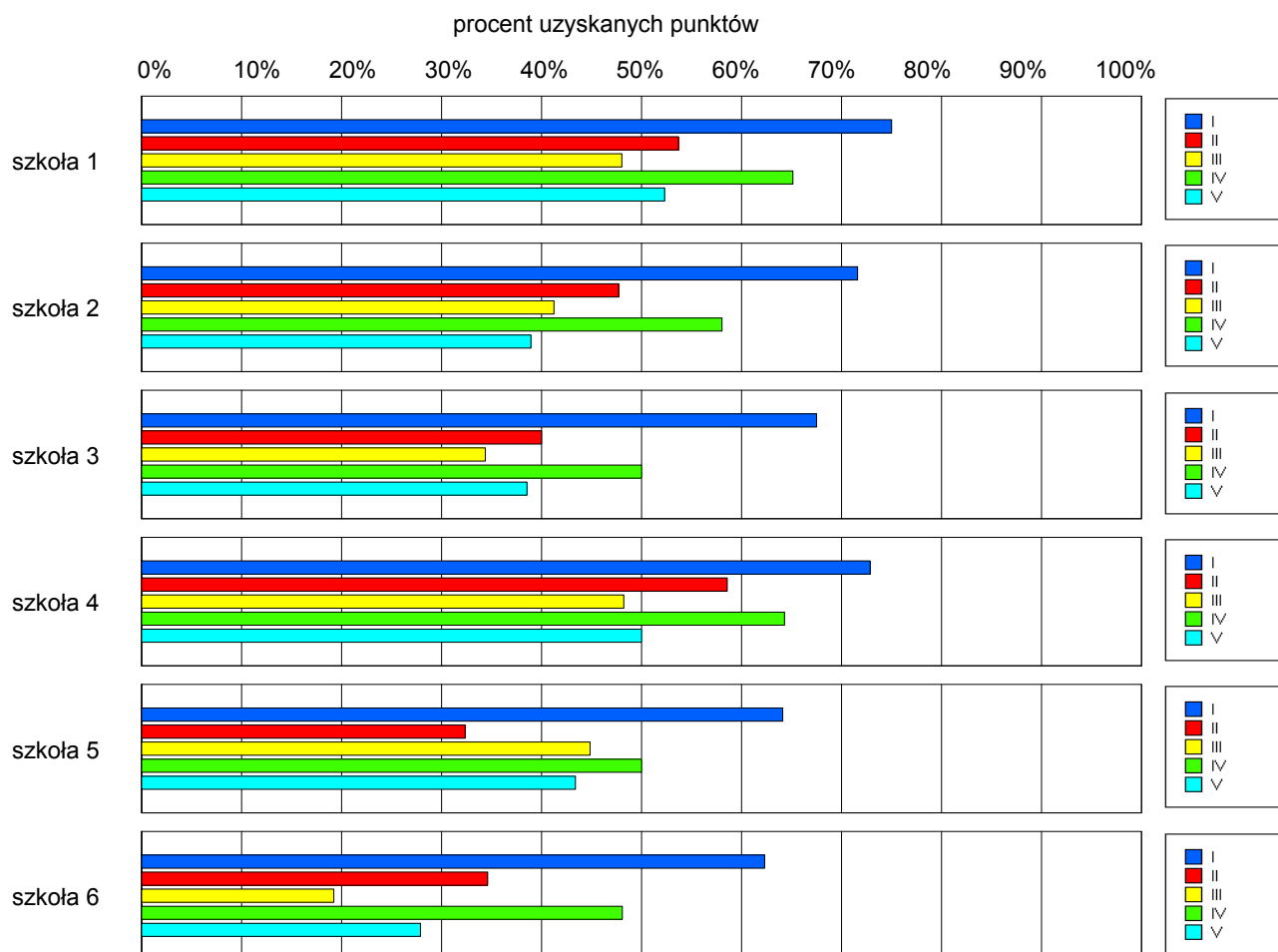
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Stanisława Palczewskiego w Zespole Szkół w Drygałach	38	23.50	9.13
2	Szkoła Podstawowa im. T. Kościuszki w Białej Piskiej	87	20.67	8.03
3	Szkoła Podstawowa w Kumielsku	12	18.58	8.92
4	Szkoła Podstawowa w Kozuchach	7	23.57	11.96
5	Szkoła Podstawowa im. gen. Józefa Bema w Bemowie Piskim	17	18.71	9.64
6	Szkoła Podstawowa w Skarżynie	13	15.38	6.20

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

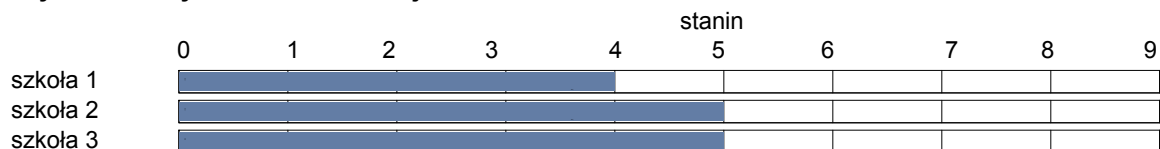


gmina Orzysz

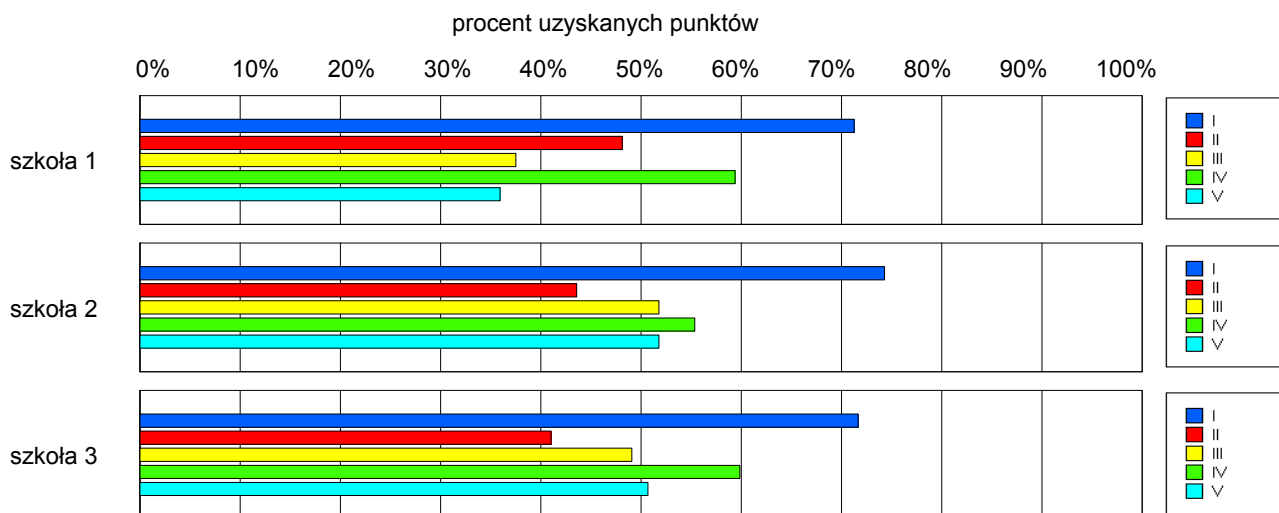
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Okartowie	16	20.19	6.46
2	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół im. Michała Kajki w Dąbrówce	14	22.29	7.39
3	Szkoła Podstawowa im. mjr. Henryka Sucharskiego w Orzyszu	109	21.64	8.20

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

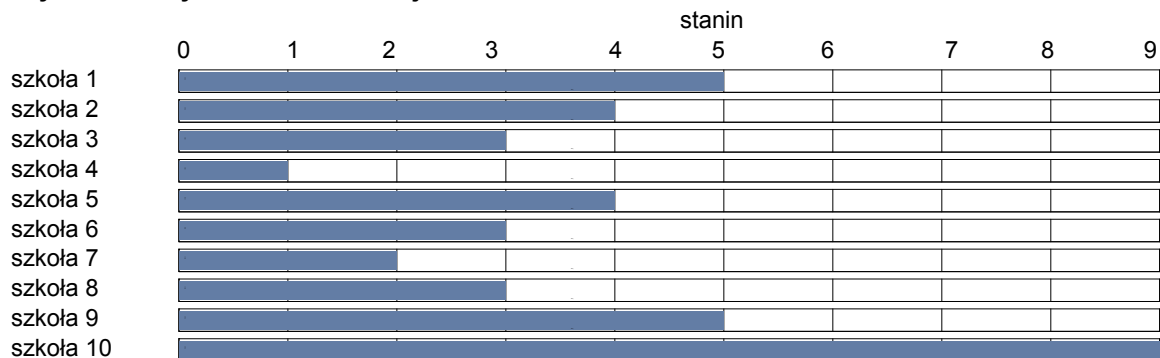


gmina Pisz

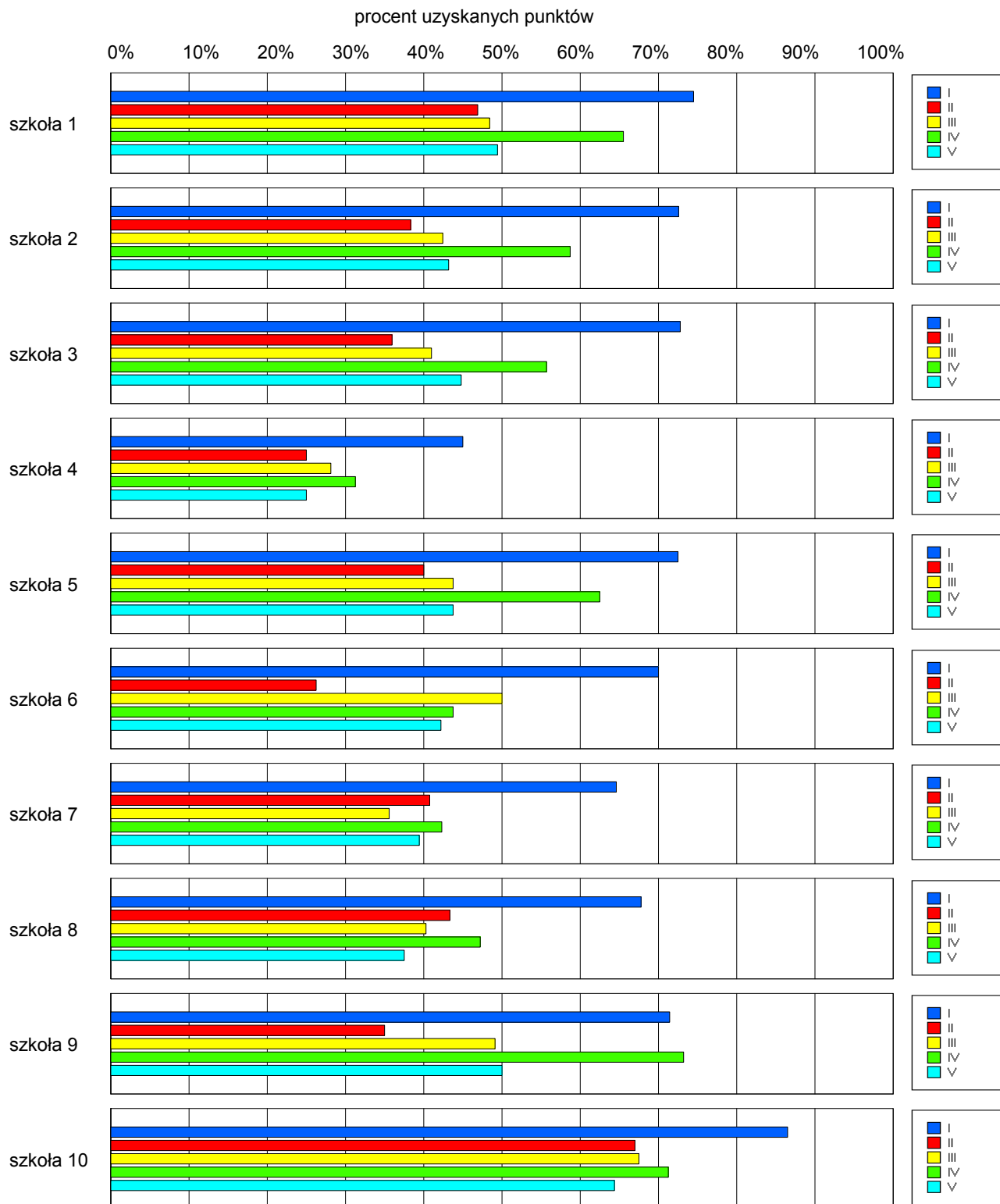
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Pisz	87	22.59	7.48
2	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Henryka Sienkiewicza w Pisz	66	20.29	6.66
3	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Papieża Jana Pawła II w Gminnym Zespole Szkół im. Papieża Jana Pawła II w Pisz	79	19.96	6.76
4	Publiczna Szkoła Podstawowa w Uścianach Stowarzyszenie "Edukator" w Łomży	4	12.50	3.87
5	Szkoła Podstawowa w Kotle Dużym	4	20.75	9.46
6	Szkoła Podstawowa w Hejdyku	8	18.75	4.03
7	Szkoła Podstawowa w Trzolkach	13	18.23	5.67
8	Szkoła Podstawowa w Jeżach	9	19.22	7.71
9	Szkoła Podstawowa w Liskach	14	21.50	5.14
10	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I stopnia w Pisz	20	28.75	5.06

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

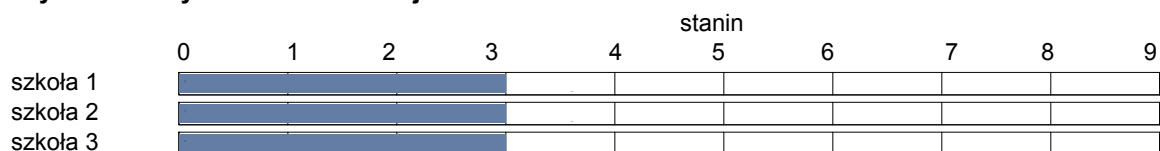


gmina Ruciane-Nida

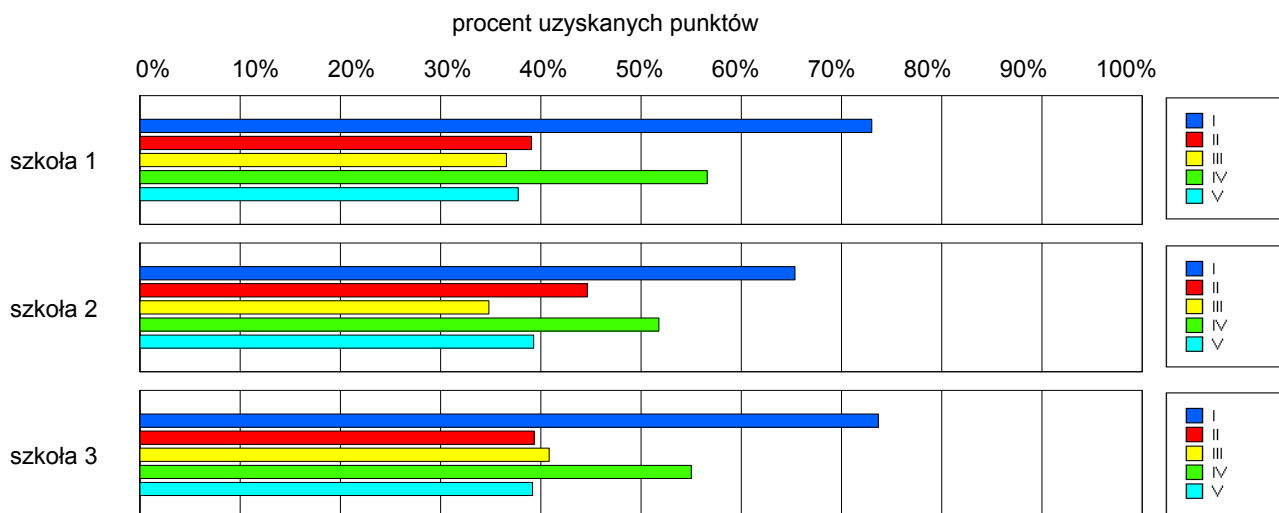
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 w Rucianem-Nidzie	53	19.42	6.74
2	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Rucianem-Nidzie	28	19.00	8.42
3	Szkoła Podstawowa w Ukcie	30	19.90	7.02

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

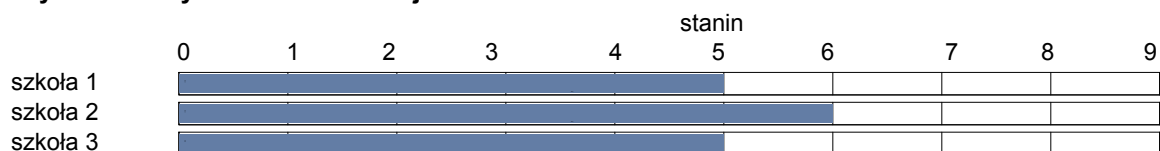


Szczytno

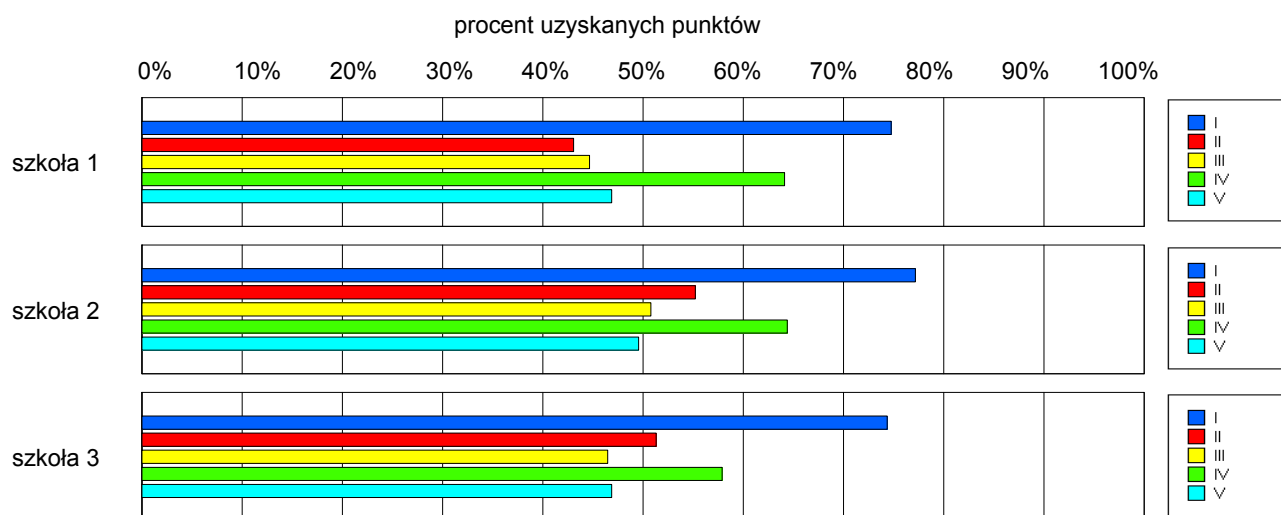
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Szczytnie	124	21.67	6.93
2	Szkoła Podstawowa nr 6 im. Orła Białego w Szczytnie	113	23.84	7.28
3	Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 2 w Szczytnie	92	22.35	7.97

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

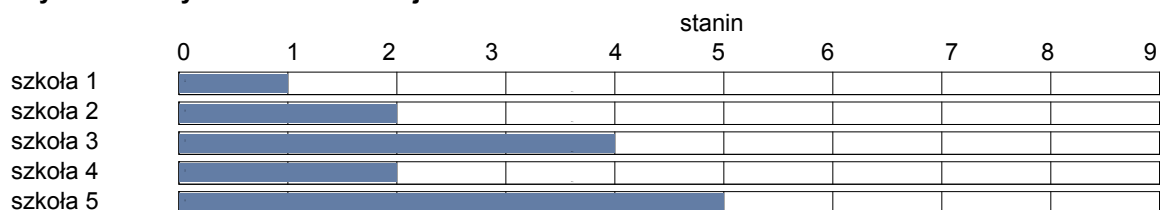


gmina Dźwierzuty

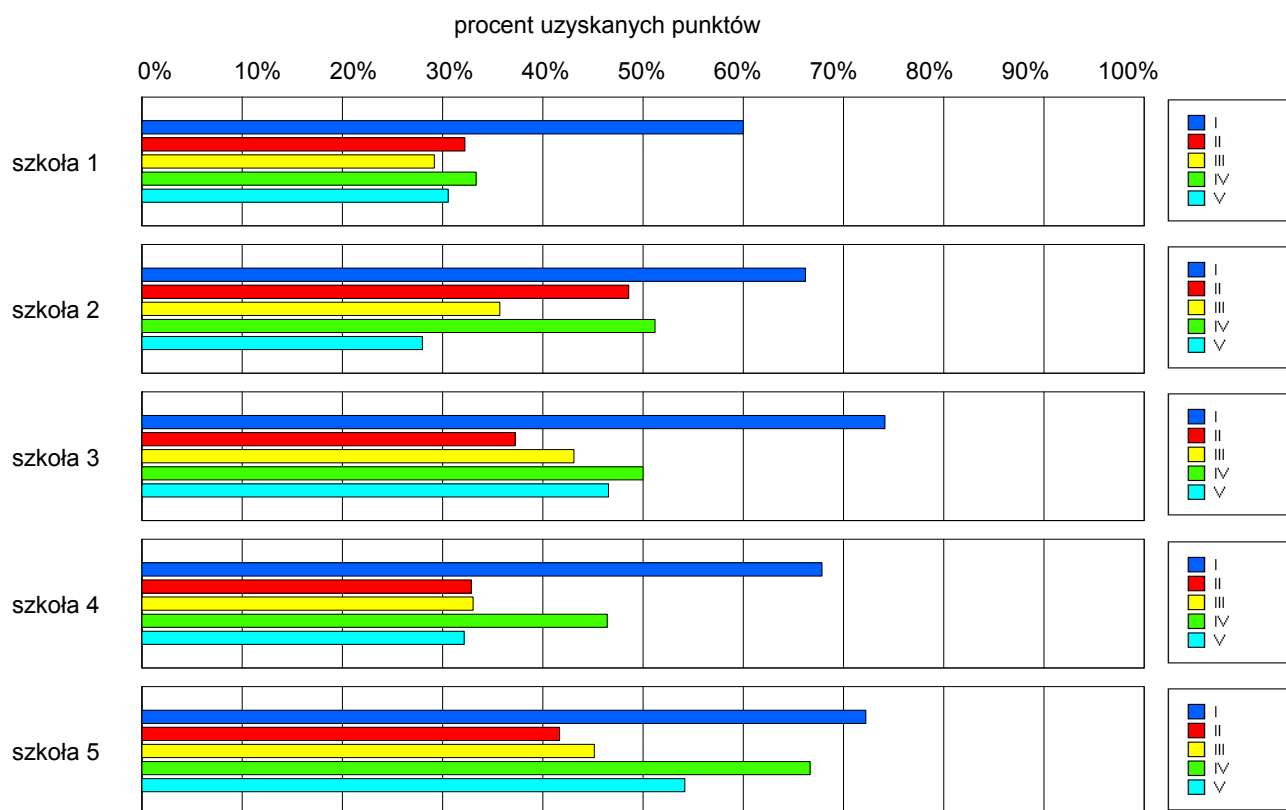
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Linowie	9	15.33	5.10
2	Szkoła Podstawowa w Kałęczynie	21	18.62	6.31
3	Szkoła Podstawowa im.B.Linki w Dźwierzutach	29	20.31	6.81
4	Szkoła Podstawowa w Rumach	14	17.14	6.51
5	Szkoła Podstawowa w Orzynch	18	22.00	8.74

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

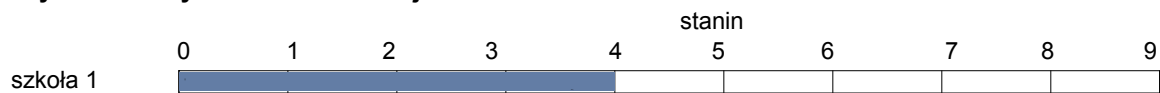


gmina Jedwabno

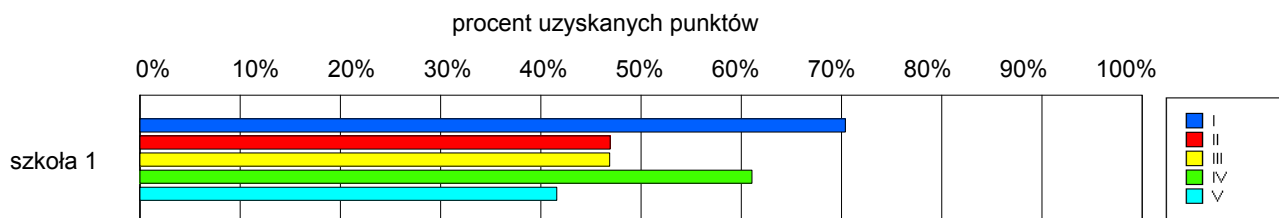
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Komisji Edukacji Narodowej w Zespole Szkół w Jedwabnie	52	21.25	8.28

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

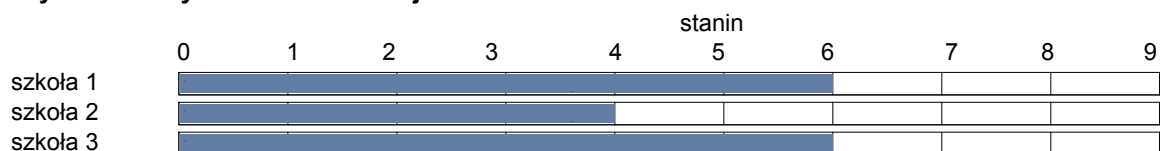


gmina Pasym

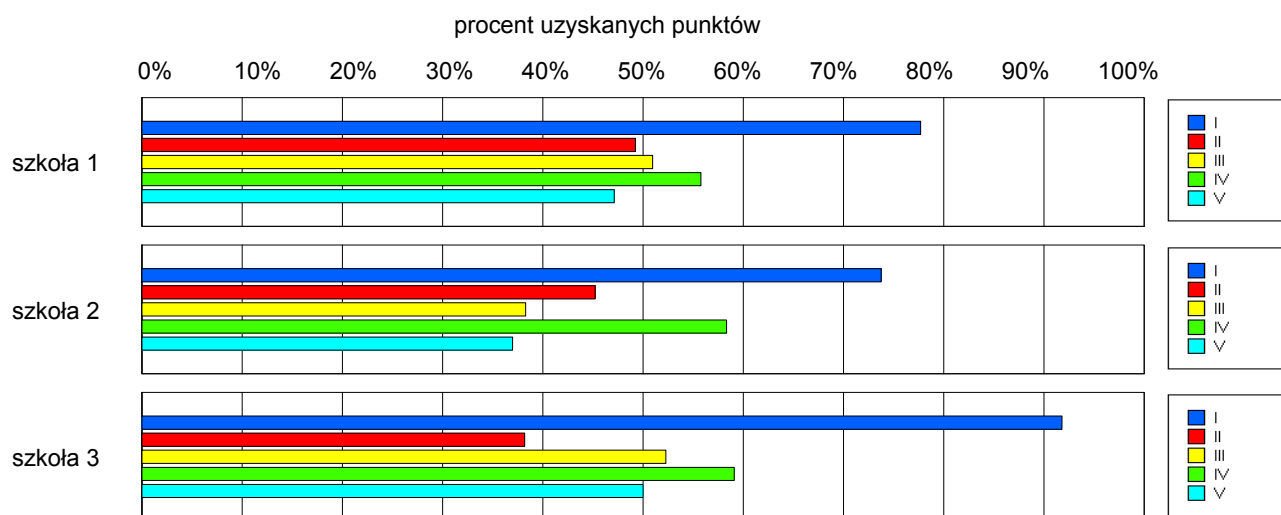
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Tylkowie	13	22.77	6.81
2	Szkoła Podstawowa im. Wojciecha Kętrzyńskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Pasymiu	48	20.25	7.44
3	Szkoła Podstawowa w Gromie	11	23.55	6.33

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

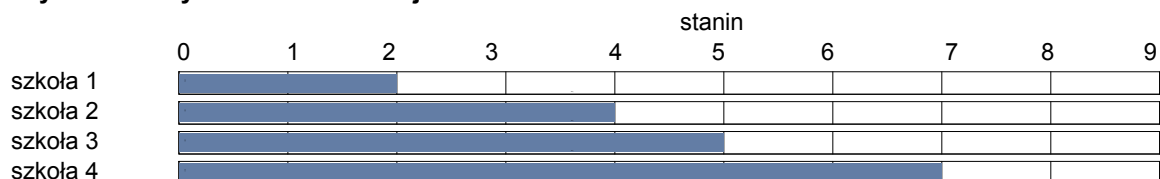


gmina Rozogi

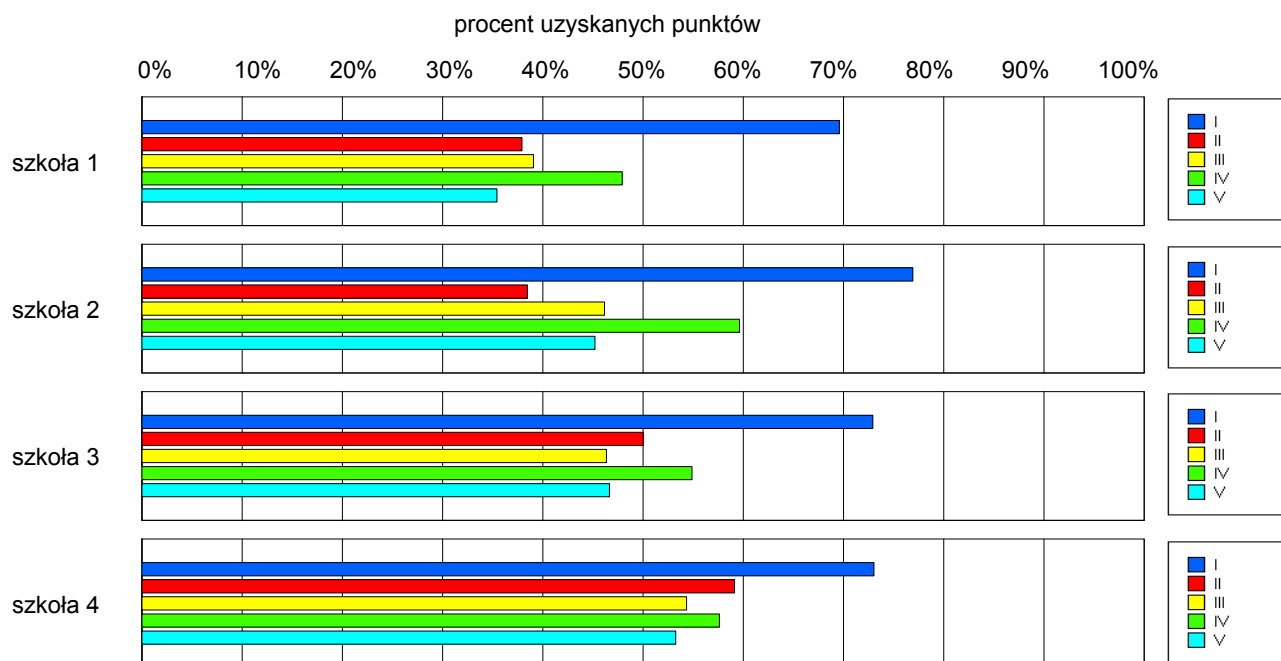
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Klonie	24	18.63	7.01
2	Szkoła Podstawowa w Farynach	13	21.23	8.93
3	Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Rozogach	41	21.93	8.78
4	Szkoła Podstawowa w Dąbrowach	23	24.13	7.77

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

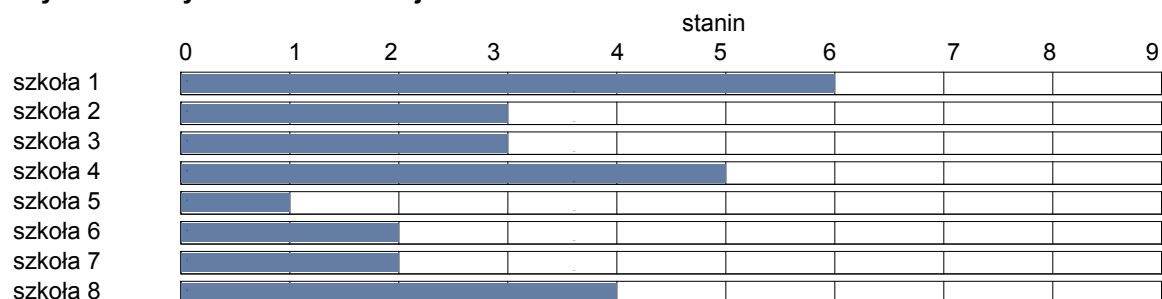


gmina Szczytno

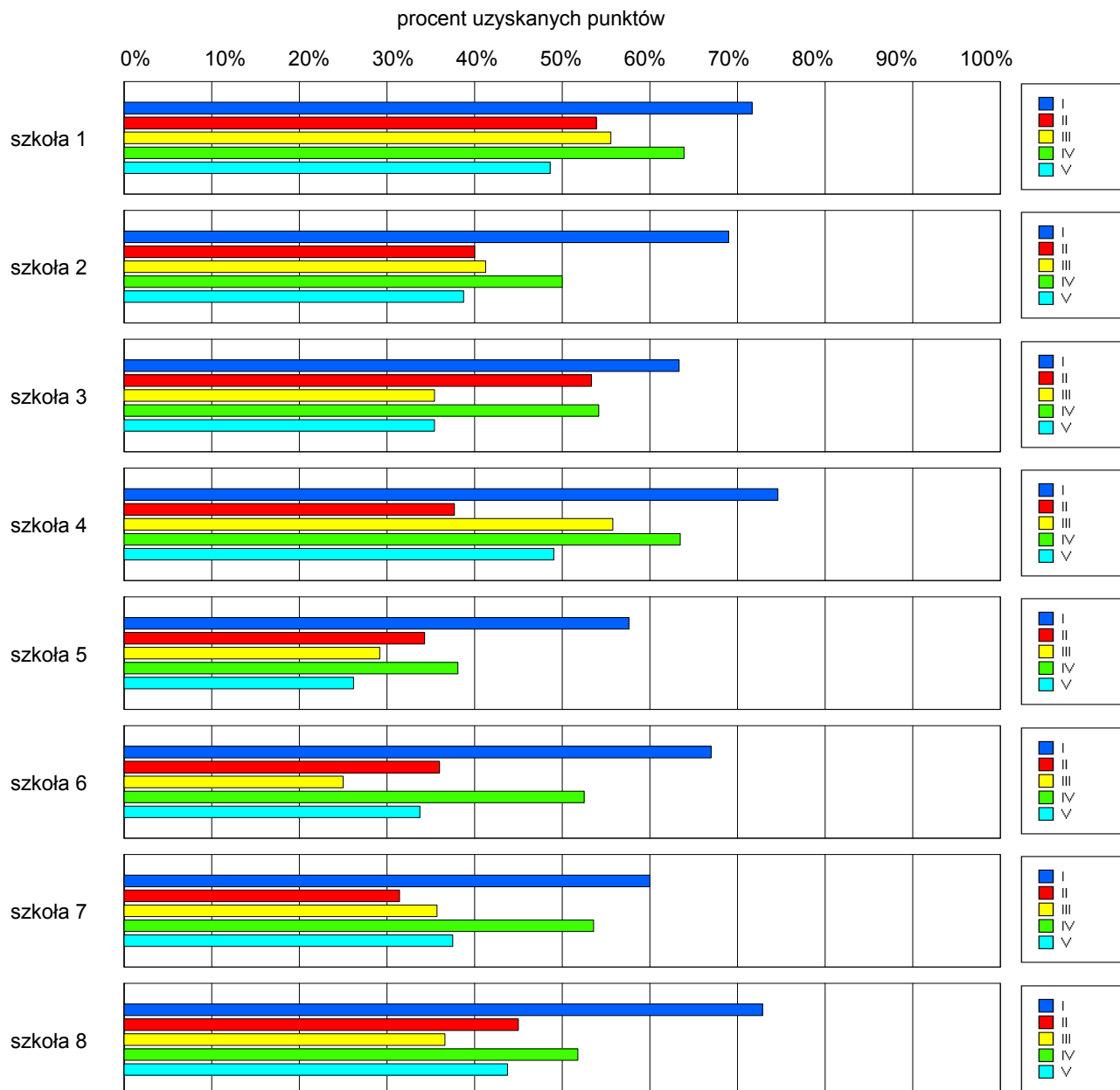
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Rudce	18	23.44	8.31
2	Niepubliczna Szkoła Podstawowa nr 3 w Gawrzyżkach	10	19.30	7.38
3	Niepubliczna Szkoła Podstawowa nr 1 im. Wandy Chotomskiej w Trelkowie	6	19.50	6.25
4	Szkoła Podstawowa w Wawrochach	13	22.15	6.80
5	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Szymanach	21	15.14	7.37
6	Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Olszynach	10	17.10	6.31
7	Niepubliczna Szkoła Podstawowa nr 2 w Romanach	7	17.14	6.15
8	Szkoła Podstawowa im K.I. Gałczyńskiego w Zespole Szkół im. K.I Gałczyńskiego w Lipowcu	14	20.29	5.69

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

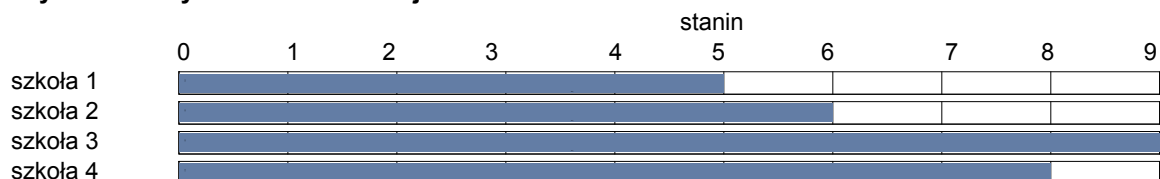


gmina Świętajno

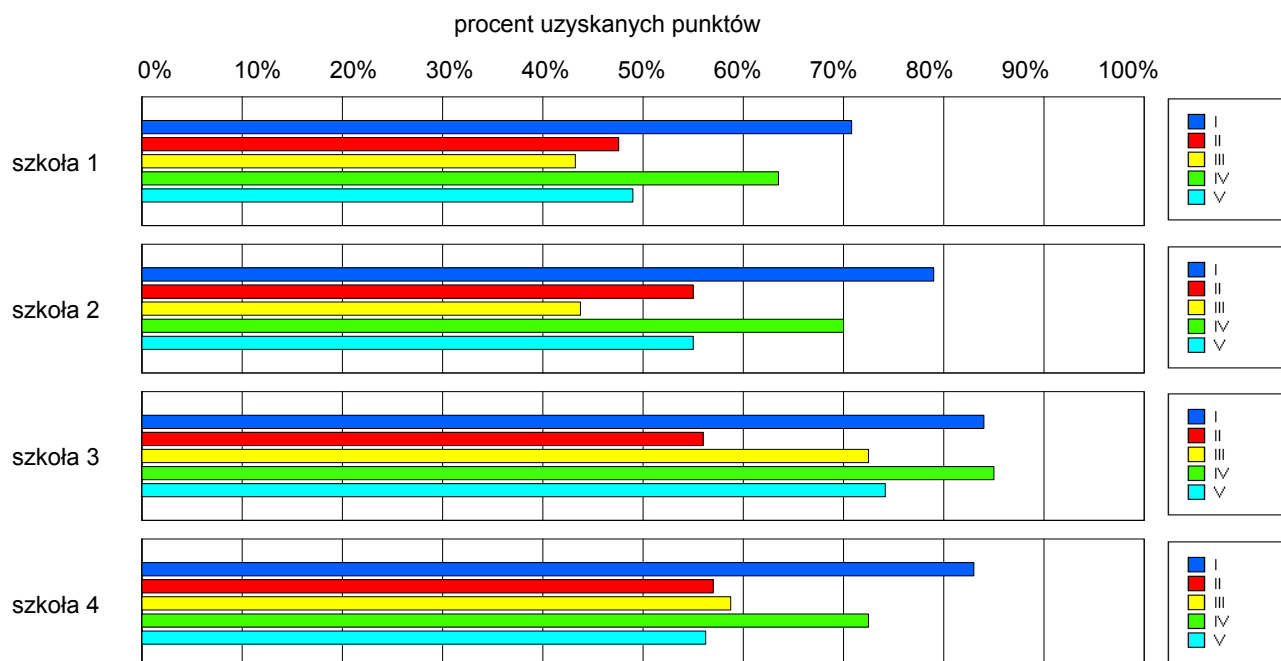
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Ignacego Krasickiego w Świętajnie	37	21.76	8.67
2	Szkoła Podstawowa im. Marii Zientary-Malewskiej w Zespole Szkół w Spychowie	10	24.10	9.31
3	Szkoła Podstawowa w Kolonii	15	29.13	1.96
4	Szkoła Podstawowa im. Kornela Makuszyńskiego w Jerutach	10	26.10	5.84

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

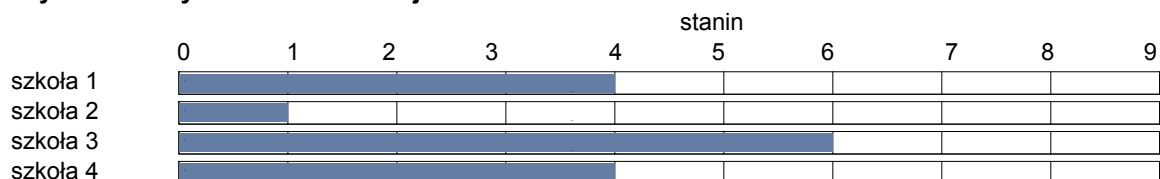


gmina Wielbark

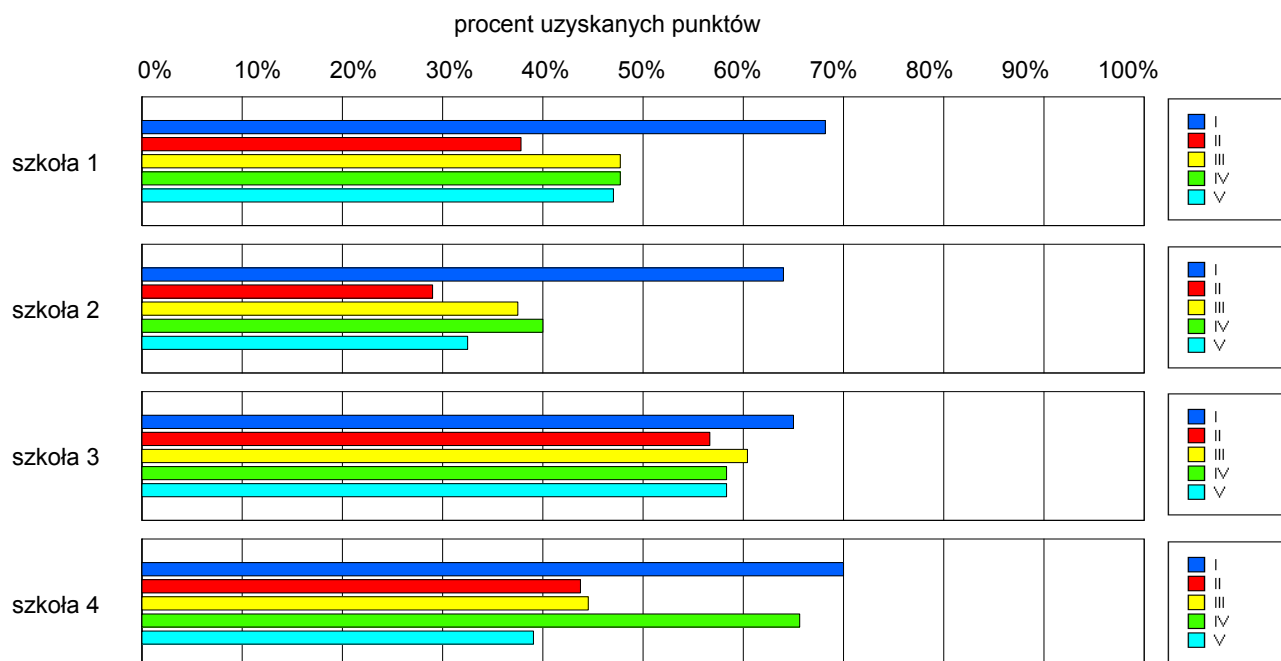
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Królowej Jadwigi w Zespole Szkół w Wielbarku	55	20.09	8.45
2	Szkoła Podstawowa w Wesołowie	10	16.50	5.76
3	Szkoła Podstawowa w Zabelach	6	24.00	11.54
4	Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Łatanej Wielkiej	16	20.69	7.33

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

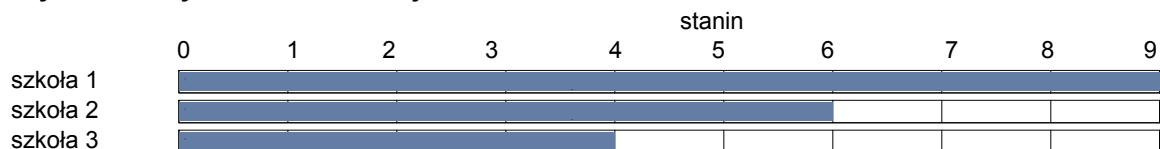


gmina Banie Mazurskie

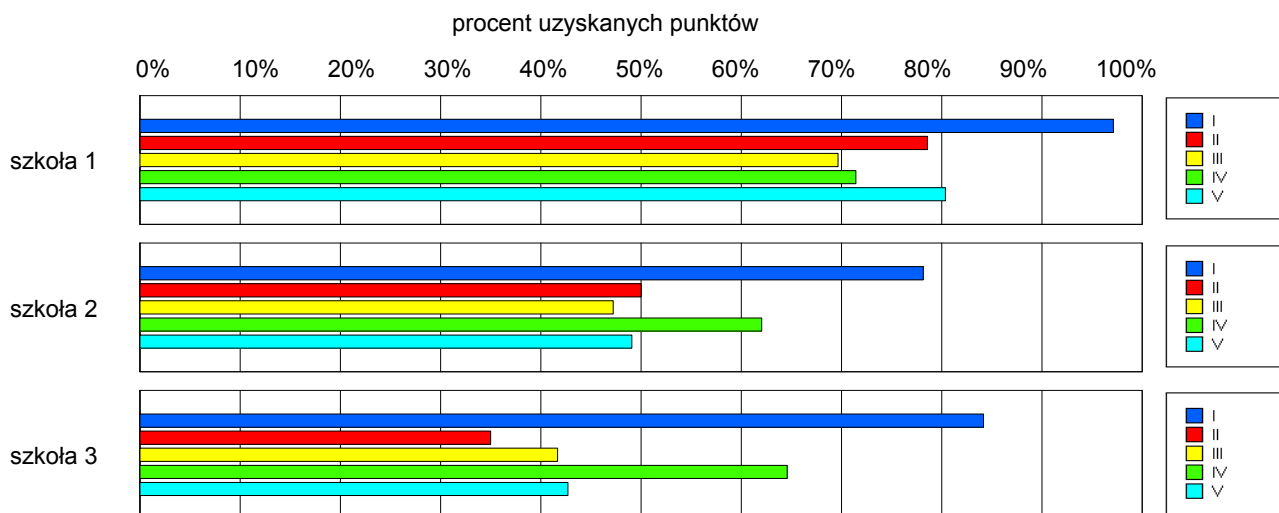
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Żabinie	7	32.43	3.69
2	Szkoła Podstawowa im. Wojciecha Kętrzyńskiego w Zespole Placówek Oświatowych w Baniach Mazurskich	27	23.00	6.25
3	Szkoła Podstawowa w Lisach	12	21.25	7.12

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

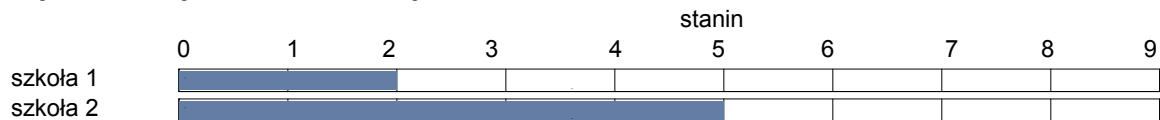


gmina Dubeninki

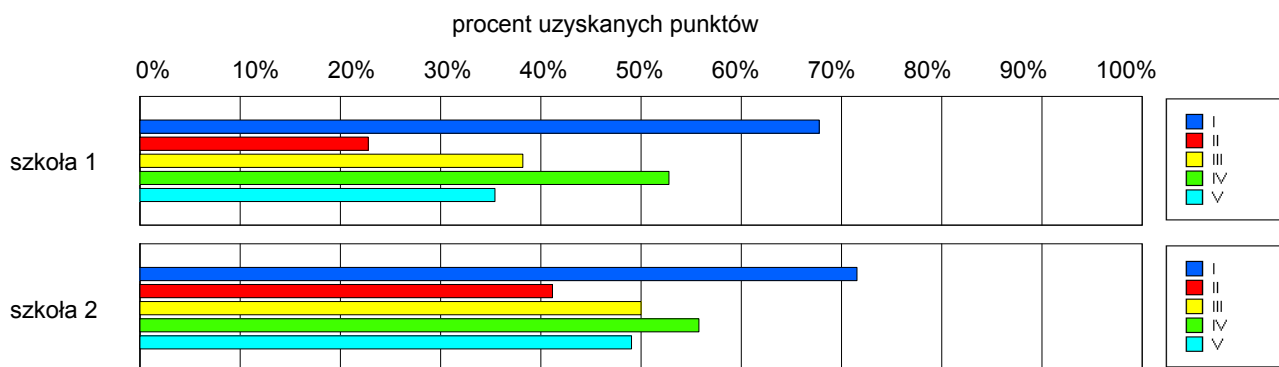
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa w Żytkiejmach	18	17.06	5.60
2	Szkoła Podstawowa w Dubeninkach	26	21.42	7.84

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

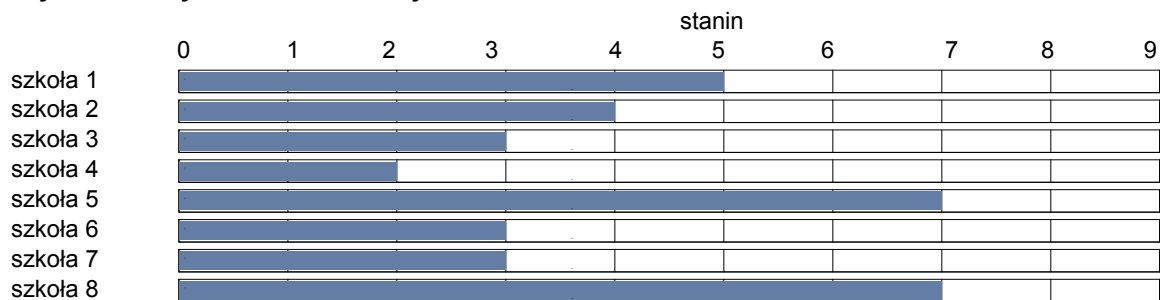


gmina Gołdap

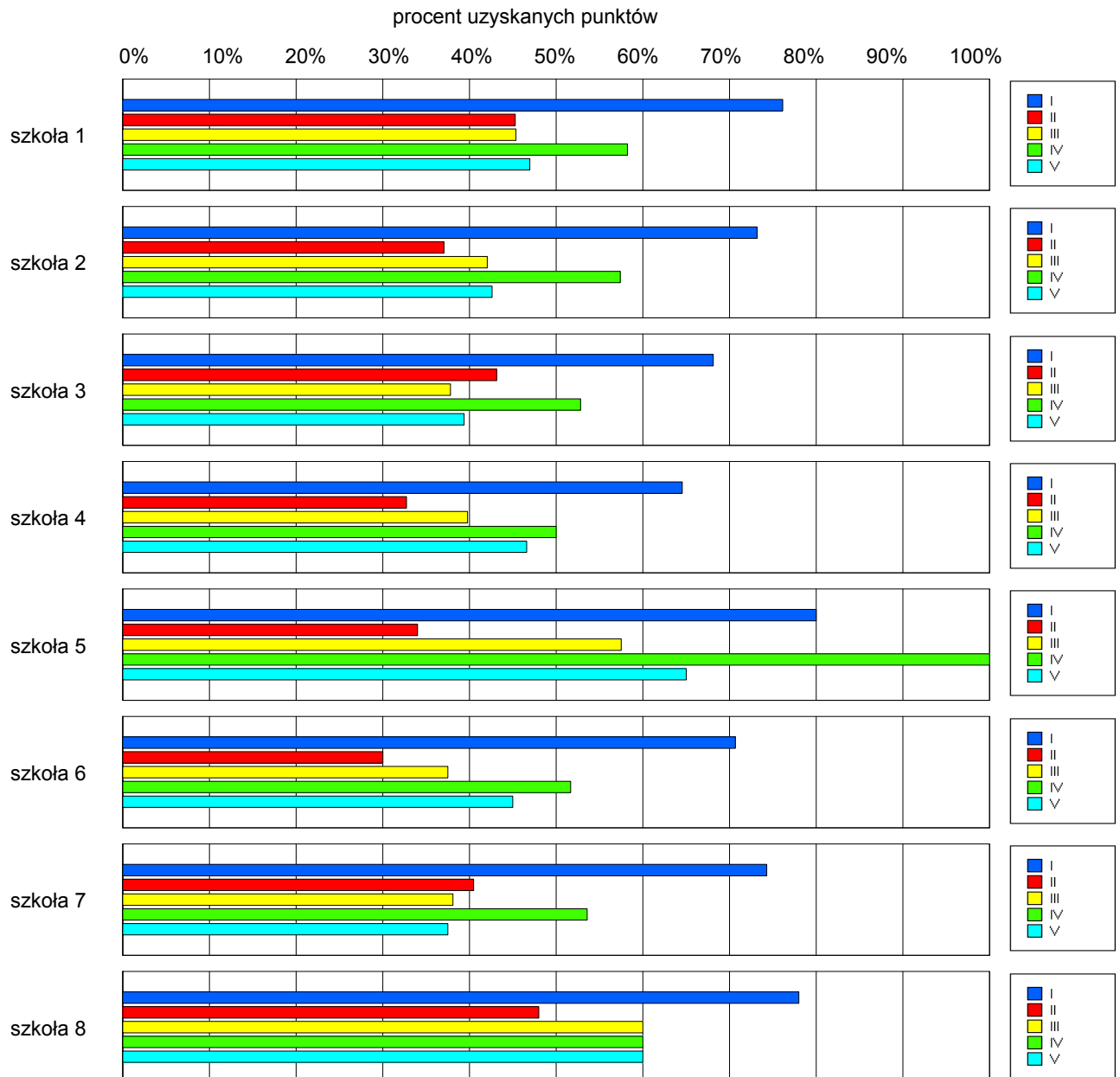
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Gołdapi	70	21.86	7.24
2	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Gołdapi	44	20.09	5.97
3	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Tadeusza Kościuszki w Gołdapi	80	19.41	6.79
4	Szkoła Podstawowa w Boćwinie	11	18.64	6.67
5	Szkoła Podstawowa w Jabłońskich	5	25.20	6.65
6	Szkoła Podstawowa w Pogorzeli	15	18.73	6.33
7	Szkoła Podstawowa im. Michała Kajki w Zespole Szkół w Grabowie	21	19.67	5.58
8	Szkoła Podstawowa w Galwieciach	5	24.60	5.73

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

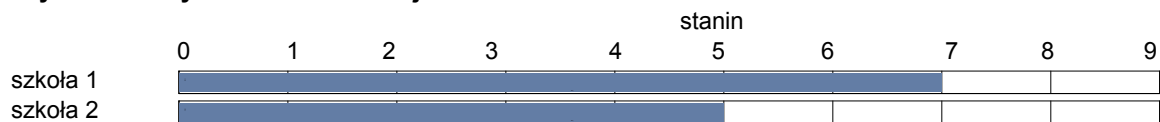


gmina Budry

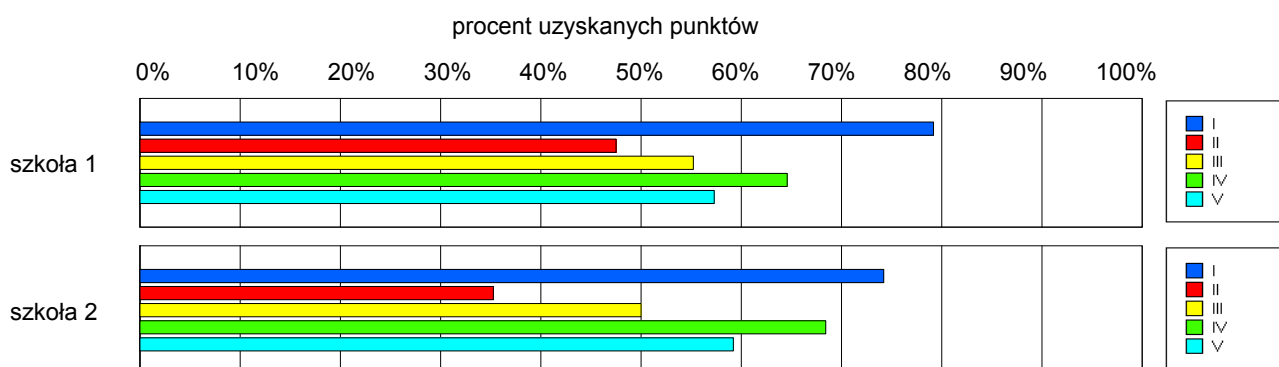
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Bohaterów 11stopada 1918 r w Sobiechach	12	24.25	7.44
2	Szkoła Podstawowa im. M. Kajki w Budrach	19	22.42	5.80

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

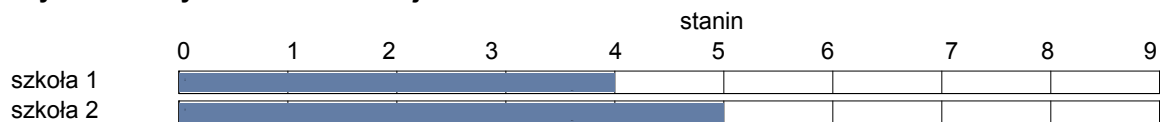


gmina Pozezdrze

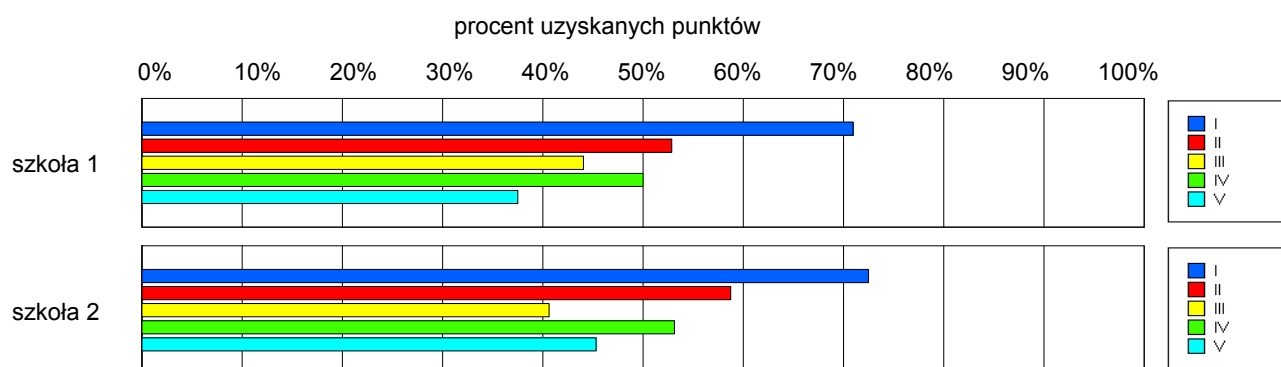
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im. Jadwigi Tressenberg w Zespole Szkół w Pozezdrzu	21	20.90	7.89
2	Szkoła Podstawowa w Kutach	8	22.13	8.92

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

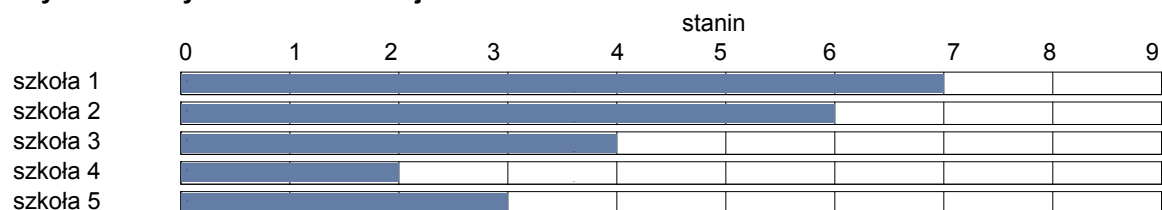


gmina Węgorzewo

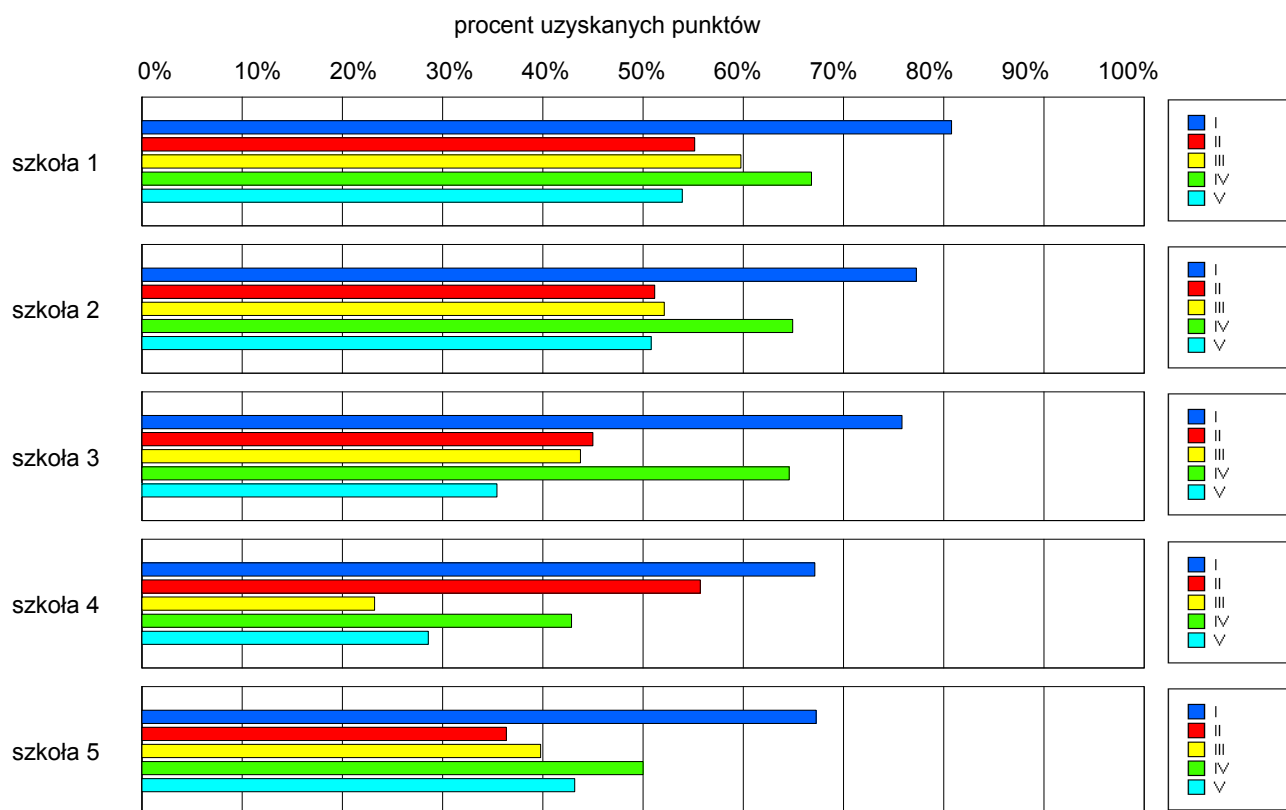
Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Węgorzewie	64	25.36	6.40
2	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Janusza Korczaka w Węgorzewie	77	23.68	7.89
3	Szkoła Podstawowa im. Kurta Obitzta w Węgielsztynie	12	21.00	5.88
4	Szkoła Podstawowa w Perłach	7	18.14	6.49
5	Szkoła Podstawowa im.Bohaterów Września w Zespole Szkół im.Bohaterów Września w Radziejach	11	19.00	8.06

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

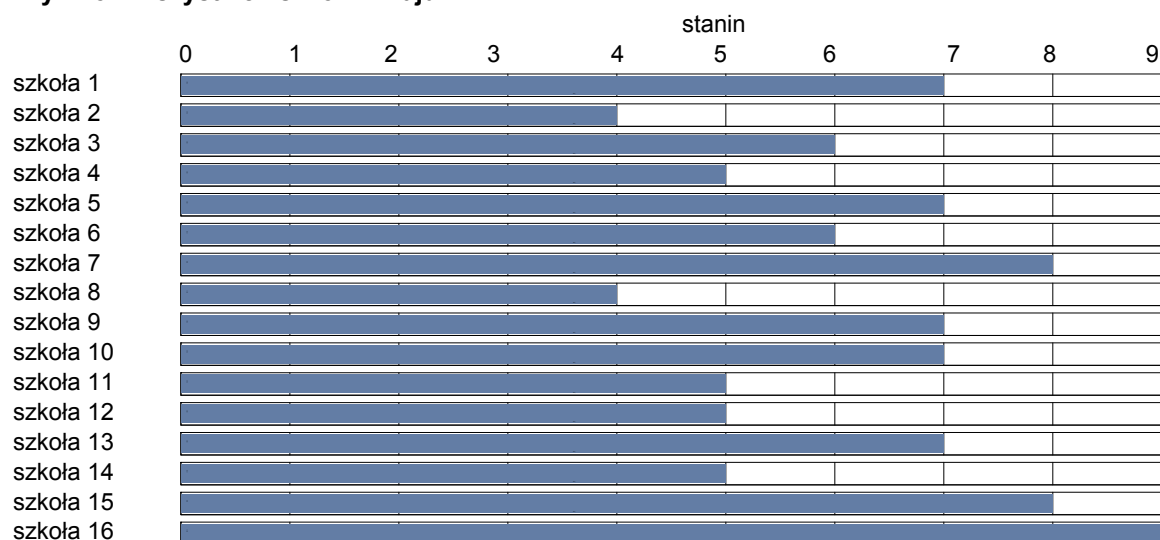


miasto Elbląg

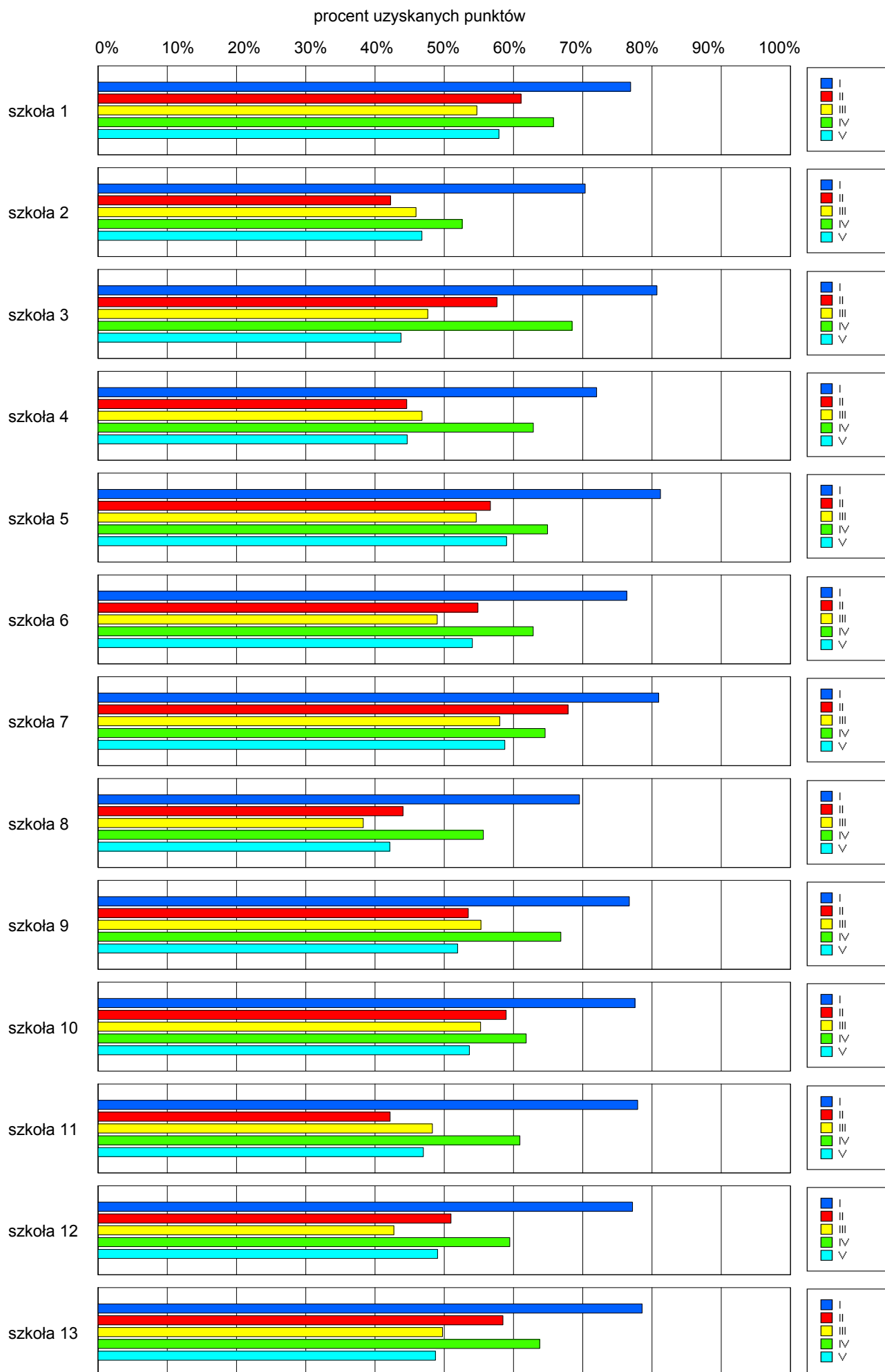
Wyniki szkół / S-A1-092 /

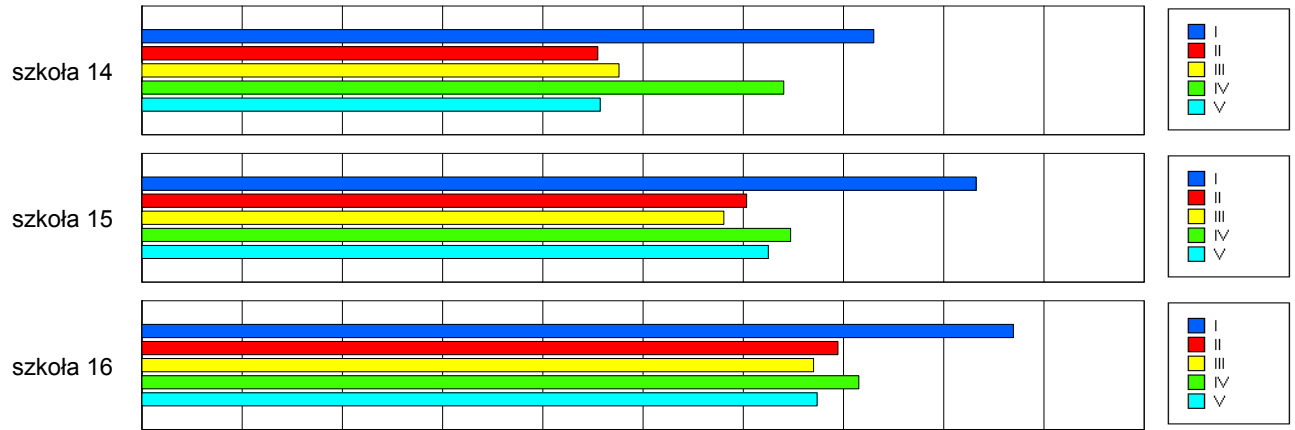
Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa nr 1 im Adama Mickiewicza w Elblągu	130	25.44	7.29
2	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Henryka Sienkiewicza w Elblągu	58	20.78	7.52
3	Szkoła Podstawowa nr 6 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Elblągu	42	23.88	6.37
4	Szkoła Podstawowa nr 8 im. Stanisława Staszica w Elblągu	35	21.49	9.27
5	Szkoła Podstawowa nr 9 im. Józefa Piłsudskiego w Elblągu	57	25.47	6.66
6	Szkoła Podstawowa nr 11 w Zespole Szkół nr 1 w Elblągu	74	23.88	8.29
7	Szkoła Podstawowa nr 12 im. Michała Kajki w Elblągu	103	26.81	8.26
8	Szkoła Podstawowa nr 14 im. Jana Brzechwy w Elblągu	62	20.02	7.71
9	Szkoła Podstawowa nr 15 im. Armii Krajowej w Elblągu	52	24.27	6.33
10	Szkoła Podstawowa nr 16 im. Józefa Wybickiego w Elblągu	93	24.83	7.56
11	Szkoła Podstawowa nr 18 im. Franciszka II Rakoczego w Elblągu	87	22.07	6.81
12	Szkoła Podstawowa nr 19 im. Bohaterów Westerplatte w Elblągu	103	22.53	7.39
13	Szkoła Podstawowa nr 21 im Mikołaja Kopernika w Elblągu	98	24.13	7.92
14	Szkoła Podstawowa nr 23 im. Marii Dąbrowskiej w Elblągu	73	21.88	7.93
15	Szkoła Podstawowa nr 25 im. Janusza Kusocińskiego w Elblągu	90	26.59	7.98
16	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I stopnia w Zespole Państwowych Szkół Muzycznych im. Kazimierza Wiłkomirskiego w Elblągu	36	29.25	4.89

Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich wyników wszystkich szkół w kraju



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych



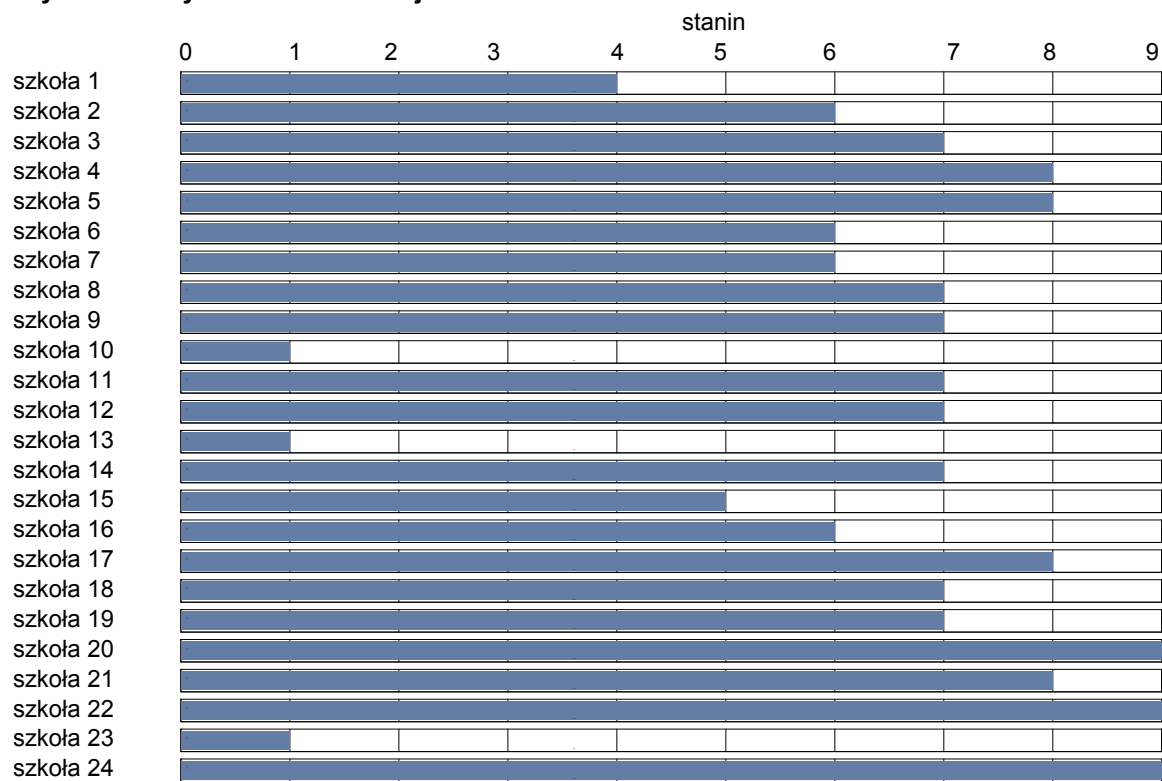


miasto Olsztyn

Wyniki szkół / S-A1-092 /

Lp	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Średni wynik (pkt)	Odchylenie standardowe
1	Szkoła Podstawowa im Ryszarda Knosala w Olsztynie	56	20.63	7.65
2	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Jarosława Dąbrowskiego w Olsztynie	152	23.91	7.86
3	Szkoła Podstawowa nr 3 w Olsztynie	123	24.24	7.15
4	Szkoła Podstawowa nr 6 im. K.I. Gałczyńskiego w Olsztynie	82	25.87	7.27
5	Szkoła Podstawowa nr 7 im. Leona Kruczkowskiego w Olsztynie	48	25.77	7.74
6	Szkoła Podstawowa nr 9 w Olsztynie	80	23.78	8.34
7	Szkoła Podstawowa nr 10 im. Władysława Broniewskiego w Olsztynie	79	23.43	7.89
8	Szkoła Podstawowa nr 13 im. Komisji Edukacji Narodowej w Olsztynie	87	24.15	7.30
9	Szkoła Podstawowa nr 15 im. Wojciecha Kętrzyńskiego w Olsztynie	74	24.92	6.77
10	Szkoła Podstawowa nr 16 Specjalna w Olsztynie	8	13.13	3.87
11	Szkoła Podstawowa nr 18 im. Orła Białego w Olsztynie	58	24.16	7.52
12	Szkoła Podstawowa nr 19 im. Mikołaja Kopernika w Olsztynie.	41	24.66	8.27
13	Szkoła Podstawowa nr 20 dla Uczniów z Chorobami Przewlekłymi im. J. Korczaka w Zespole Placówek Specjalnych w Olsztynie	6	16.83	8.18
14	Szkoła Podstawowa nr 22 im. Marii Dąbrowskiej w Olsztynie	123	25.37	7.73
15	Szkoła Podstawowa nr 23 Mistrzostwa Sportowego im.M.G.Bublewicza w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5 im. M.G.Bublewicza w Olsztynie	12	22.08	6.08
16	Szkoła Podstawowa nr 25 z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Olsztynie	119	23.06	6.75
17	Szkoła Podstawowa nr 29 im. Jana Liszewskiego w Olsztynie	96	26.84	7.51
18	Szkoła Podstawaowa nr 30 im. Marii Zientary-Malewskiej w Olsztynie	166	25.26	6.91
19	Szkoła Podstawowa nr 34 w Olsztynie	191	24.97	7.12
20	Niepubliczna Szkoła Absolwent w Olsztynie	15	28.73	6.93
21	Społeczna Szkoła Podstawowa nr 101 w Olsztynie	11	27.09	5.45
22	Katolicka Szkoła Podstawowa im. Świętej Rodziny w Olsztynie	22	29.36	6.15
23	Szkoła Podstawowa nr 4 Specjalna dla Dzieci z Autyzmem i Niepełnosprawnościami Sprzężonymi w Olsztynie	4	10.75	2.63
24	Szkoła Podstawowa "OSKAR" w Olsztynie	2	38.50	0.71

**Wyniki szkół przedstawione w skali staninowej ustalonej na podstawie średnich
wyników wszystkich szkół w kraju**



Osiągnięcia uczniów w poszczególnych obszarach umiejętności określonych standardami wymagań egzaminacyjnych

